



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1655/12 - 2010 මැයි 26 වැනි බදාදා - 2010.05.26

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : IR/15/13/2005.

ප්‍රදානය

කාර්මික ආරාමුල් පනත — 131 වැනි අධිකාරය

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2008.01.10 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් රත්මලාන, ජයසුමන පාර, අංක 40/2 හි එම්. ඩී. ආර්. ප්‍රේමලාල් මහතා සහ අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 08, කිතුල්වත්ත පාර, අංක 50 හි බස්නාහිර පළාතේ පළාත් බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමුකරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2010.01.12 වැනි දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩබ්ලිව්. ජේ. එල්. යූ. විජයවීර,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2010 මාර්තු මස 22 වැනි දින,
කොළඹ 05,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ දී ය.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

එම්. ඩී. ආර්. ප්‍රේමලාල් මහතා,
අංක 40/2, ජයසුමන පාර,
රත්මලාන,

..... ඉල්ලුම්කරු

නඩු අංකය : ඒ/3238

සහ
බස්නාහිර පළාතේ පළාත් බදු මාර්ග
සංවර්ධන අධිකාරිය,
අංක 50, කිතුල්වත්ත පාර,
කොළඹ 08.

..... වගඋත්තරකරු

වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 4 සහ 1968 අංක 39, 1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාමුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියැවෙන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු ඇමතිතුමාට පැවරී ඇති බලතල අනුව උක්ත පාර්ශ්වකරුවන් අතර ඇතිව පැවතුන ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා බේරුම්කරුවකු වශයෙන් 2008.01.10 වැනි දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

දෙපාර්ශ්වය අතර පැවති කාර්මික ආරාමුලට හේතු වී පවත්නා කරුණ වූයේ —

(1) බස්නාහිර පළාතේ පළාත්බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් 1990 වර්ෂයේ දී කොන්ත්‍රාත් පදනම මත බදවාගනු ලැබූ සේවකයන්ට ලබාදෙනු ලබන වැටුප් වර්ධක, ණය පහසුකම් හා විභාගවලට පෙනී සිටීමේ හිමිකම් වැනි සේවා වරප්‍රසාදයන් 1996.04.01 වැනි දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි කොන්ත්‍රාත් පදනම මත එම අධිකාරියේ කාර්මික නිලධාරී - 1 (තාක්ෂණ සේවය) තනතුරට පත්කරනු ලැබූ එම්. ඩී. ආර්. ප්‍රේමලාල් මහතා හට අත්හිටුවීම හේතුවෙන් ඔහුට යම් සේවා විෂමතාවයක් සිදුවී ද යන්න හා එලෙස සේවා විෂමතාවයක් සිදුවූයේ නම් ඔහුට ලැබිය යුතු සහනයන් මොනවාද යන්න, හා

(2) බස්නාහිර පළාතේ පළාත්බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් වැඩිමනක් සේවා කොන්දේසි සහිත ව 2004.10.15 වැනි දිනැති නව පත්වීම් ලිපියක් එම්. ඩී. ආර්. ප්‍රේමලාල් මහතා වෙත නිකුත් කිරීම හේතුවෙන් ඔහුගේ රැකියා තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් යම් අසාධාරණයක් සිදුවී ද යන්න හා එසේ වූයේ නම් ඔහුට ලැබිය යුතු සහනයන් මොනවාද යන්න පිළිබඳව වේ.

මා වෙත මෙම බේරුම්කරණය යොමු කිරීමෙන් පසු දෙපාර්ශ්වය විසින් තම ලිඛිත ප්‍රකාශයන් ද, ප්‍රති ප්‍රකාශයන් ද ඉදිරිපත් කරන ලදී. දෙපාර්ශ්වය අතර සමථයක් ඇති කර ගැනීමට ආරම්භයේ දී ම පාර්ශ්වයන් යොමු කළ ද ඒ සම්බන්ධව පාර්ශ්වයන් අතර සාර්ථක එකඟත්වයක් නොවූයෙන් 2008.08.12 වැනි දින විමසීම් ආරම්භ කළේය.

A1 සිට A10 දක්වා ලේඛන සළකුණු කරමින්, ඉල්ලුම්කරු තම මූලික සාක්ෂිය දීමෙන් අනතුරුව ඔහුගේ සාක්ෂිය හරස් ප්‍රශ්නයන්ට භාජනය කරන ලදී. හරස් ප්‍රශ්නයන් අවසන් කිරීමෙන් පසු නැවතත් කීප අවස්ථාවකම මිසිනි සමථයක් ඇති කර ගැනීම සඳහා පාර්ශ්වයන් යොමු කිරීමෙන් අනතුරුව අවසාන වශයෙන් පහත සඳහන් සමථයට පාර්ශ්වයන් එළඹෙන ලදී. දෙපාර්ශ්වයන් එකඟ වූ එකී සමථය නම් —

(අ) ඉල්ලුම්කරු ඉල්ලා සිටී හිඟ වැටුප් වර්ධක එකතුව සම්පූර්ණ හිඟ මුදල වූ රුපියල් තුන් ලක්ෂ අනුපන්දහස් අනුභතක (රු. 3,95,097) මුදලෙන් 50%ක ප්‍රමාණය වූ රුපියල් එක් ලක්ෂ අනු හත්දහස් පන්සිය හතලිස් අටක (රු. 1,97,548) මුදලක් මෙම හිඟ වැටුප් සම්බන්ධයෙන් සම්පූර්ණ සහ අවසාන ගෙවීමක් ලෙසට ඉල්ලුම්කරු වගදන්කරකාර අධිකාරියෙන් ලබාගැනීමටත්, එකී හිඟ මුදල වෙක්පතක් මගින් 2009.09.30 වැනි දින හෝ එදිනට පෙර ඉල්ලුම්කරුට ගෙවීමටත් වගදන්කරකාර අධිකාරිය එකඟවීමෙන් හිඟ වැටුප් සම්බන්ධව තිබූ ආරාධනා දෙපාර්ශ්වය සමථයකට පත් කරන ලදී.

(ආ) තව ද දැනට අධිකාරිය විසින් 2009.01.01 වැනි දින සිට 2009.09.30 වැනි දින දක්වා ඉල්ලුම්කරුගේ මාසික වැටුප ලෙස රු. 29,260 ක මුදලක් සියලු දීමනා ඇතුළත් කර අධිකාරියේ කාර්මික නිලධාරී තනතුර දැරීම වෙනුවෙන් ඉල්ලුම්කරුට ගෙවීමට එකඟ වේ.

(ඇ) 2004.10.01 දින සිට 2008.12.31 දින දක්වා ඉල්ලුම්කරුට හිමි නිවාඩු දින සඳහා නොගෙවනු ලබන වැටුප් ලබානොගත් නිවාඩු වෙනුවෙන් ගෙවනු ලබන වැටුප් සහ දිරි දීමනා

මුදල් ද සම්පූර්ණයෙන් ගණනය කර අධිකාරිය විසින් කිසිදු අඩුකිරීමක් නොමැතිව ගෙවීමට එකඟව දෙපාර්ශ්වය විසින් සමථයට පත් වන ලදී. ඉහත සඳහන් සියළුම ගෙවීම් 2009.08.30 වැනි දින සිට මසක් ඇතුළත එනම් 2009 සැප්තැම්බර් මස 20 වැනි දින හෝ එදිනට පෙර ඉල්ලුම්කරුට වෙක්පතක් මගින් ගෙවීමට අධිකාරිය එකඟ වේ.

ඉහත කී පරිදි දෙපාර්ශ්වය එකඟ වූ මෙම සමථය මෙම ආරාධනා සම්බන්ධව සාධාරණ හා යුක්තිසහගත විසඳුමක් ලෙසට දෙපාර්ශ්වයන් පිළිගෙන 2009.08.20 වැනි දින සමථයට පත්වන ලදී. ඒ අනුව මෙම බේරුම්කරණයේ ප්‍රදානය මෙසේ ය.

ඉල්ලුම්කරුට ගෙවිය යුතු හිඟ වැටුප් වෙනුවෙන් අවසාන හා සම්පූර්ණ ගෙවීමක් ලෙස රුපියල් එක් ලක්ෂ අනුහත්දාස් පන්සිය හතලිස් අටට (රු. 1,97,548) මුදලක් 2009.09.30 වැනි දින හෝ එදිනට පෙර අධිකාරිය විසින් වෙක්පතක් මගින් ඉල්ලුම්කරුට ගෙවිය යුතු ය.

ඉල්ලුම්කරු හට 2009.01.01 වැනි දින සිට 2009.09.30 වන දින එනම් තම කොන්ත්‍රාත් කාලය අවසන් වන දින දක්වා රු. 29,260 (හිමි සියලු දීමනා සහිතව) මාසික වැටුපක් අධිකාරිය විසින් ගෙවිය යුතු ය. 2004.10.01 වැනි දින සිට 2008.12.31 වැනි දින දක්වා ඉල්ලුම්කරුට තම වැටුප මත හිමි වන නිවාඩු දින සඳහා හිඟ වැටුප්, ලබා නොගත් නිවාඩු දින සඳහා හිමි හිඟ වැටුප් හා දිරි දීමනා හිඟ මුදල් වේ නම්, ඒ සියලුම මුදල් 2009 සැප්තැම්බර් මස 20 වැනි දින හෝ එදිනට පෙර අධිකාරිය විසින් ඉල්ලුම්කරුට කිසිදු හිඟයක් නොමැතිව සම්පූර්ණයෙන් ගෙවිය යුතු ය. මෙම සියලු ගෙවීම් අධිකාරිය විසින් වෙක්පත් මගින් ඉල්ලුම්කරුට ගෙවිය යුතු ය.

ඉහත කී සමථය ප්‍රකාරව මෙම කාර්මික ආරාධනා පූර්ණ ලෙස අවසන් කරන ලදී.

එල්. ගල්පේන,
බේරුම්කරු.

2010 ජනවාරි 12 වැනි දින.
06-207

මගේ අංකය : W/105/36/2004.

කාර්මික ආරාධුල් පනත — 131 වැනි අධිකාරය

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2006.06.08 දිනැති අංක 1448/22 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2006.06.02 වැනි දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොළඹ 03, ඇලෝයි පෙදෙස, අංක 06 හි ලංකා වතු සේවා සංගමය සහ අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් නියදුරුපොල, පල්ලේගමවත්ත හි කැගල්ල ජලාන්වේෂන්ස් ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමුකරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2010.03.04 වැනි දිනැති ප්‍රදානය, එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩබ්ලිව්. ජේ. එල්. යූ. විජයවීර,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2010 මාර්තු මස 22 වැනි දින,
කොළඹ 05,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ දී ය.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

ලංකා වතු සේවා සංගමය,
අංක 06, ඇලෝයි පෙදෙස,
කොළඹ 03.

නඩු අංකය :- ඒ/3176

සහ
කැගල්ල ජලාන්වේෂන් ලිමිටඩ්,
පල්ලේගමවත්ත,
නියදුරුපොල.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් පිළිබඳවයි.

ප්‍රදානය

කම්කරු සබඳතා හා මිනිස් බල අමාත්‍ය ගරු අනාවුද සෙනෙවිරත්න අමාත්‍යවරයා විසින්, වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියැවෙන) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල

131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වැනි වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව උක්ත කාර්මික ආරාධුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් 2006.06.02 වැනි දිනැති නියෝගයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමු කොට ඇත.

දෙපාර්ශ්වය අතර ඇති කාර්මික ආරාධුලට හේතු වී පවත්නා කරුණ වූයේ —

“සීමාසහිත කැගල්ල වතු සමාගමට අයත් පල්ලේගම වත්තෙහි රබර් කර්මාන්තශාලා නිලධාරී ජේ. ඒ. බී. පෙරේරා මහතාට, ඔහුගේ වැඩ තහනම් කරනු ලැබූ කාලසීමාව සඳහා අඩ වැටුප් ලබා ගැනීමට, 2001 ජනවාරි මස 31 වැනි දින ලංකා සේවා සම්මේලනය සමග ලංකා වතු සේවා සංගමය හා ජාතික වතු සේවා සංගමය විසින් අත්සන් තබන ලද සාමූහික ගිවිසුමේ (කාර්මික කාර්ය මණ්ඩලය) 18 වැනි වගන්තිය යටතේ හිමිකම් ලබන්නේ ද යන්න හා නොඑසේ නම්, ඔහුට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව වේ.”

මෙම නඩුවේ කරුණු පූර්ණ විභාගයකින් අනතුරුව දෙපාර්ශ්වය විසින් මා වෙත දෙන ලද ලිඛිත දේශන සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව පහත නිගමන වලට මා එළඹෙන ලදී. රබර් කිලෝ 1700 ක පමණ රබර් තොගයක් අඩුවීම පිළිබඳව 2002.04.08 වන දින ඉල්ලුම්කාර සේවකයාගේ සේවය වැටුප් රහිතව අත්හිටුවා ඇති අතර, 2002.04.10 වැනි දින රබර් තොග අඩුවීම සම්බන්ධයෙන් හේතු ඉදිරිපත් කරන ලෙස ඉල්ලීමක් කළ ද රබර් තොගයේ අඩුවීමක් ඇත් ද යන්න පිළිබඳව අපැහැදිලි තත්වයක් පැවැති බව පැහැදිලිය. පවත්වන ලද විනය පරීක්ෂණයේ තීරණය අනුව පැමිණිලිකාර සේවකයා වැරදිකරු කරනු ලැබුවේ ද එසේ කරන ලද්දේ කුමන පදනමක් මත ද යන්න තේරුම් ගැනීමට නොහැකි වන්නේ විනය පරීක්ෂණ නිලධාරීගේ වාර්තාවේ මෙසේ සඳහන් කර ඇත. “ඉදිරිපත් වූ කරුණු අනුව වංක භාවයෙන් කටයුතු කර නැති බවත්, සාධාරණ සැකය වැරදිකරු කිරීමට අපොහොසත් වී ඇති බව ද සඳහන් ව ඇත.”

විනය පරීක්ෂණයෙන් පසුව ආයතනය විසින් පඩි රහිතව නැවත සේවයේ පිහිටුවීමට තීරණය කර ඇත. ඒ අනුව 2004.01.10 වැනි දින සිට උඩපොල වතු යායේ නැවත සේවය ආරම්භ කරන ලදී.

මේ අවස්ථාවේ දී ලංකා භාමිපුතුන්ගේ සම්මේලනය හා වතු කාර්යය මණ්ඩල වෘත්තීය සමිතිය අතර ඇති කර ගෙන ක්‍රියාත්මක වූ සාමූහික ගිවිසුමේ 18.3 ඡේදය අනුව සේවය අත්හිටුවීම හේතු වූ කාරණය සම්බන්ධව පොලීසිය මගින් මා වෙත අධිකාරියක් වශයෙන් හෝ විගණන පරීක්ෂණයක් සිදු වන අවස්ථාවක දී අඩ වැටුප් ගෙවිය යුතු නැති බව සඳහන් වුව ද ඉල්ලුම්කරුට එරෙහිව පොලීසිය විසින් නිසි විමර්ශනයක් හෝ පරීක්ෂණයක් අඛණ්ඩව පවත්වා නොමැති බවට හේතු වී ඇත්තේ රබර් තොග පිළිබඳව සටහන් යෙදීම කීප දෙනෙකු විසින් සිදු කිරීම හා නිසි ආකාරයට සටහන් නොකැබිම යනාදී හේතු නිසා රබර් තොග අඩුවීමක් සිදු වී ඇත් ද? එසේ නම් ගණනය කර ඇත් ද යන්න පිළිබඳව ද පැහැදිලි නැත. ඉහත කරුණු පිළිබඳව සාධාරණ සැකයක් මතු වේ. පොලිස් පරීක්ෂණය ද සැකකාර ඉල්ලුම්කරුගේ කටඋත්තරයට පමණක් සීමා වී ඇත.

ආයතනය විසින් සැකකාර ඉල්ලුම්කරුගේ රැකියාව තහනම් කිරීමෙන් අනතුරුව පොලීසියට පැමිණිලි කර ඇත්තේ මාස 4 ක පමණ කාලයකට පසුව ය. එහෙත් ඉල්ලුම්කරුට විරුද්ධව නිසි කරුණු ඇතුළත් චෝදනා පත්‍රයක් රබර් තොග අඩු වීම පිළිබඳව ආයතනයට ඉදිරිපත් කිරීමට අපොහොසත් වී ඇත්තේ රබර් තොග ගණනය කිසිවිටෙක කළ ද සමහර අවස්ථාවල දී රබර් තොග අතිරික්තයක් තිබූ බවට ද සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇති අතර එමෙන්ම විගණන වාර්තා වලද දෝෂ සහිත බව සාක්ෂි වලදී හෙළිදරව් විය.

ආයතනය හා ඉල්ලුම්කරු අතර ඇති සාමූහික ගිවිසුම් අනුව පොලිස් පරීක්ෂණයක් පවත්වන අවස්ථාවේදී අඩ වැටුප් හිමි නොවිය යුතු බව වෘත්තීය සමිතිය හා වතු භාමිපුතුන් එකඟ වී ඇතත් පොලිස් පරීක්ෂණයක් නිසියාකාරව පවත්වන ලද්දේ නම් සාධාරණ කාලයක් තුළ පරීක්ෂණ කටයුතු අවසන් කර අධිකරණයට යොමු විය යුතු බව පැහැදිලි ය.

මෙහිදී රබර් තොග අඩුවීමක් සිදු වූ බවට සාධාරණ සැකයෙන් තොරව ඔප්පු කිරීමට ආයතනය අපොහොසත් වී ඇති බව පැහැදිලිය.

පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කළද ඒ සඳහා නිසි සාක්ෂි එකතු කර ඉල්ලුම්කරුට එරෙහිව චෝදනා ඉදිරිපත් කිරීමට ද අපොහොසත් වී ඇති බව කරුණු සලකා බැලීමේ දී මා හට නිගමනය විය.

මූලික සාක්ෂි සහ හරස් ප්‍රශ්න සලකා බැලීමේ දී පැහැදිලි වන්නේ ඉල්ලුම්කරු නොසැලකිලිමත්ව යම් අවස්ථා වලදී කටයුතු කර ඇති බව සනාථ වූව ද ඉල්ලුම්කරුගේ වංක භාවය ඔප්පු වීමට තරම් කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැති බව මා නිගමනය කරමි.

ඉල්ලුම්කරුට එරෙහිව විනය පරීක්ෂණය පැවැත්වීම සඳහා සේවය අත්හිටුවන ලද කාල සීමාව තුළදී ඉල්ලුම්කරුගේ සේවය අත්හිටුවීමට හේතු වූ කාරණාවට අදාලව පොලීසිය විසින් පරීක්ෂණ පැවැත්වූ බව දන්වා එම කාලයට අඩ වැටුප් නොගෙවීම සේවා පක්ෂය විසින් පැමිණිලිකාර සේවකයා සම්බන්ධව අයුතු සහගත අයුරින් කටයුතු කර ඇති බව මාගේ හැඟීමයි.

දෙපාර්ශ්වය විසින් ඉදිරිපත් කළ ලිඛිත සැලකිරීම් ද සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව පහත සඳහන් පරිදි තීරණයකට එළඹෙන ලදී. ඒ අනුව පහත සඳහන් සහන ලබාදීම සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බව තීරණය කරමි.

සේවය අත්හිටුවන ලද කාලසීමාවට අඩ වැටුප් ලබාදිය යුතු බවට නියම කොට ප්‍රදානය කරමි. මෙම ප්‍රදානය ගැසට් පත්‍රයේ පළ වූ දින සිට තෙමසක් ඇතුළත ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය.

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත යැයි මාගේ හැඟීම හෙයින් ඒ අනුව මාගේ ප්‍රදානය මෙසේ නිකුත් කරමි.

බේරුම්කරු,
ට්‍රෙවෝ ප්‍රනාන්දු.

2010 මාර්තු මස 04 වැනි දින දී ය.

මගේ අංකය : IR/10/29/2008

කාර්මික ආරාධුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ 2009.11.27 දිනැති අංක : 1629/32 දරණ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2009.11.19 වැනි දින දරණ නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් මහරගම, ගොඩගමුව, යහම්පත් මාවත, අංක 30 හි ටී. කේ. බුලත්ගේ මහතා සහ අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 03, ගාලු පාර, අංක 411, ඊ. එච්. කුරේ ගොඩනැගිල්ල හි ලංකා ඉලෙක්ට්‍රිසිටි කම්පැණි (පුයිට්ටි) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදු ව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2010.03.26 දිනැති ප්‍රදානය, එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩබ්ලිව්. ජේ. එල්. යූ. විජයවීර,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2010 මැයි මස 12 වැනි දින,
කොළඹ 05,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව.

ටී. කේ. බුලත්ගේ මහතා,
අංක. 30, යහම්පත් මාවත,
ගොඩගමුව,
මහරගම.

.....ඉල්ලුම්කරු

ලිපි ගොනුව අංකය : ඒ 3308

හා
ලංකා ඉලෙක්ට්‍රිසිටි කම්පැණි (පුයිට්ටි) ලිමිටඩ්
ඊ. එච්. කුරේ ගොඩනැගිල්ල,
අංක, 411, ගාලුපාර,
කොළඹ 03.

.....වගඋත්තරකරු

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් පිළිබඳවයි.

කිත්දුව හා ප්‍රදානය

වර්ෂ 2010 ක් වූ මාර්තු මස 26 වෙනි දින දී ය.

කම්කරු සබඳතා සහ මිනිස් බල අමාත්‍ය ගරු අනාධුල සෙනෙවිරත්න මහතා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවෙන) දරන පනත් වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල් පනතේ

4(1) වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව, එකී ආරාධුල් බේරුම්කරණයෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා එතුමාගේ අංක අයි/ආර්/10/29/2008 හා 2009.11.19 වැනි දින දරන ලිපියෙන් බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කොට ඇත.

(02) ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර ඇති කාර්මික ආරාධුල්ට හේතු වී පවත්නා කාරණය වශයෙන් ඉහත සඳහන් ආරාධුල්ට අදාලව මා වෙත එවා ඇති කම්කරු කොමසාරිස්ගේ අංක. IR/10/29/2008 හා 2009.11.19 වැනි දිනැති ලිපියේ පහත කරුණු දක්වා ඇත :-

(i.) ලංකා ඉලෙක්ට්‍රිසිටි කම්පැණි (පුයිට්ටි) ලිමිටඩ් කාර්මික ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රදර්ශක I (විශේෂ) ශ්‍රේණියේ තනතුරෙහි සේවයෙහි යොදවා සිටි ටී. කේ. බුලත්ගේ මහතා 2007.10.29 වන දින සිට වෙනත් සේවා ස්ථානයකට මාරු කර ඔහු දැරූ තනතුරු නාමය විදුලි කාර්මික I (විශේෂ) ශ්‍රේණිය වශයෙන් වෙනස් කිරීම හේතුවෙන් ඔහුට යම් අසාධාරණයක් සිදුවූයේද යන්න හා අසාධාරණයක් වූයේනම්, එම සමාගම වෙතින් ඔහුට කුමන සහනයක් ලැබිය යුතු ද යන්න පිළිබඳව වේ.

(03) ඉහත කී කාර්මික ආරාධුල් සම්බන්ධයෙන් පළමු ප්‍රකාශය තහවුරු කර ගැනීමෙන් පසුව දෙවන ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් කිරීමට තිබිය දී ඉල්ලුම්කරුගේ 2010.02.10 වැනි දින දරන ලිපිය මගින් දෙපාර්ශ්වය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් සම්බන්ධයෙන් වගඋත්තරකාර සමාගමේ සාමාන්‍යාධිකාරීතුමා සහ ඉල්ලුම්කරුගේ නියෝජිත එච්.ඒ. තිලකරත්න මහතා සාකච්ඡා කල බවත්, දැනට කෝට්ටේ ශාඛාවේ කොටිකාවත්ත පාරිභෝගික සේවා මධ්‍යස්ථානයේ පුරප්පාඩුව පවතින සම්බන්ධීකරණ ආදායම් නිලධාරී තනතුර හාර ගැනීමට ඉල්ලුම්කරු කැමති බවත්, ඒ අනුව ඉල්ලුම්කරු දැනට ලබන වැටුප් තලය හා අනෙකුත් වරප්‍රසාද අඩු නොවන පරිදි එකී තනතුරට අදාල වඩාත් සුදුසු වැටුප් තලයක තබන ලෙසත්, ඉහත කී ඉල්ලුම්කරු වගඋත්තරකාර සමාගමෙන් ඉල්ලා ඇති බව මෙම නඩුව 2010.02.24 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී බේරුම්කරණය හමුවේ දෙපාර්ශ්වය විසින් දත්වන ලදී.

(04) අනතුරුව එකී සමථය දෙපාර්ශ්වය විසින් බේරුම්කරණය ඉදිරියේ සාකච්ඡා කළ අතර, ඉල්ලුම්කරුට ලබාදෙනු ලබන වැටුප් තලය සහිතව සම්පූර්ණ සමථය 2010.03.10 වැනි දින ප.ව. 2.00 ට බේරුම්කරණය වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට වගඋත්තරකාර සමාගම එකඟ වීම මත නඩුව 2010.03.10 වැනි දිනට කල් දමන ලදී.

(05) ඒ අනුව 2010.03.10 වැනි දින මෙම නඩුව බේරුම්කරණය හමුවේ කැඳවූ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් සේවක සංගමයේ ලේකම් එච්. ඒ. තිලකරත්න මහතා ඉල්ලුම්කරු සමග පෙනී සිටි අතර, වගඋත්තරකාර සමාගමේ මානව සම්පත් විධායක ඩබ්ලිව්. ජී. සී. එස්. වීරසේකර මහත්මිය සමාගම නියෝජනය කල අතර, එකී සමාගම වෙනුවෙන් ලංකා භාමිපුත්‍රන්ගේ සංගමයේ නීති නිලධාරීන් අනුපමා ගමගේ මහත්මිය පෙනී සිටින ලදී.

(06) මෙහි දී ඉහත කී සමථය යලිත් සාකච්ඡා කළ අතර, මෙම කාර්මික ආරාධුල් පහත සඳහන් පරිදි සමථයකට පත්කර ගැනීමට ඉහත කී දෙපාර්ශ්වය එකඟවී එම දෙපාර්ශ්වය විසින් නඩු කාර්ය සටහනට අත්සන් තබන ලදී.

එනම්,

1. ඉල්ලුම්කරු දැනට සිටින විදුලි කාර්මික (විශේෂ) ශ්‍රේණිය වෙනුවට සමාගමේ ලිපිකරු හා සමාන්තර ශ්‍රේණියට අදාළ A6 වැටුප් ශ්‍රේණියේ රු. 25,510 - $380 \times 15 = 31,210$ වැටුප් පරිමාණයේ පිහිටුවීමටත්, එකී වැටුප් පරිමාණය යටතේ ඉල්ලුම්කරු දැනට ලබන රු. 34,955 ක වැටුප් තලය තවදුරටත් ගෙවීමටත් වගදන්කරකාර සමාගම එකඟ වීම.
2. ඉහත කී වැටුප් පරිමාණයේ ඉහත කී රු. 34,955 ක වැටුප් තලයේ වගදන්කරකාර සමාගමේ සම්බන්ධීකරණ ආදායම් නිලධාරියකු ලෙස මෙම ඉල්ලුම්කරු 2010.03.15 දින සිට පත්කිරීමට හා ඊට අදාළව පත්වීම් ලිපියක් ඉල්ලුම්කරු වෙත නිකුත් කිරීමට වගදන්කරකාර සමාගම එකඟ වීම.
3. ඉහත අංක 01 සහ 02 යටතේ එකී පත්වීම් භාර ගැනීමට ඉල්ලුම්කරු පාර්ශ්වය එකඟ වීම.

ප්‍රදානය :

ඉහත එකඟවීම මත මෙම ආරාමුවලට අදාළව ඉහත කී අංක 01 හා 02 සමථය යටතේ වගදන්කරකාර සමාගම කටයුතු කර ඉහත කී වී. කේ. බුලත්ගේ මහතාට එකඟ වූ පත්වීම වන සමාගමේ A6 ශ්‍රේණියේ සම්බන්ධීකරණ ආදායම් නිලධාරී තනතුර 2010.03.15 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි ලබාදිය යුතු ලෙසටත්, එම තනතුරට අදාළව දැනට එකී වී. කේ. බුලත්ගේ මහතාට ගෙවනු ලබන මාසික වැටුප වන 34,955 ක වැටුප තව දුරටත් ඔහුට ගෙවිය යුතු ලෙසටත්, මෙම කරුණු ඇතුළත් පත්වීමේ ලිපියක් වී. කේ. බුලත්ගේ මහතාට නිකුත් කළ යුතු ලෙසටත්, වගදන්කරකාර ලංකා ඉලෙක්ට්‍රිසිටි කම්පැනි (පුයිටෙට්) ලිමිටඩ් සමාගමට මෙයින් නියෝග කරමි.

පී. දනන්සූරිය,
බේරුම්කරු.

2010 මාර්තු මස 26 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.
06-209

මගේ අංකය : CI/1651/2002.

කාර්මික ආරාමුවේ පනත — 131 වැනි අධිකාරය

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුවේ පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2002.07.03 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොළඹ 05, ඇල්විටිගල මාවතේ, අංක 513-2/1 හි කාර්මික හා සාමාන්‍ය කම්කරු සමිතිය සහ අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 03, ආර්. ඒ. ද මැල් මාවත, අංක 407, 1/1, (දැනට කොළඹ 07, හෝර්ටන් පෙදෙස, අංක 39. 1/1) හි සිත්ගලංකා ස්ටෑන්ඩ්ඩ් කෙම්කල්ස් ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුව බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමුකරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2009.10.22 වැනි දිනැති ප්‍රදානය, එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩබ්ලිව්. ජේ. එල්. යූ. විජයවීර,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2010 මැයි මස 18 වැනි දින,
කොළඹ 05,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ දී ය.

නඩු අංකය : A - 2929
දිනය : 2009.10.22
වේලාව : ප.ව. 3.00

බේරුම්කරු අබ්දුල් රහිම් මහතා ඉදිරිපිටදී.
(වාර්තා කළේ - ඩබ්. ඩී. ඉන්ද්‍රාණි මිය)

ඉල්ලුම්කර සංගමය වෙනුවෙන් එහි ප්‍රධාන ලේකම් විල්බට් පෙරේරා මහතා පෙනී සිටී.

වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නිනිඤ එන්. කාන්ඩිපත් මහතා පෙනී සිටී.

ආයතනය වෙනුවෙන් අධ්‍යක්ෂ සුගත් අල්විස් මහතා පැමිණ සිටී.

මේ අවස්ථාවේ දී අධ්‍යක්ෂ සුගත් අල්විස් මහතාට සමාගම වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම සඳහා බලය පවරන ලද 2009.10.19 වැනි දිනැති ලිපිය ගරු අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරයි.

ඉල්ලුම්කර පාර්ශ්වයට එහි පිටපතක් ලැබී ඇති බව පිළිගනී.

ඉල්ලුම්කර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නියෝජිත විල්බට් පෙරේරා මහතා මෙසේ කියා සිටී :-

ඉල්ලුම්කර සංගමය මෙම ආරාමුවල පිළිබඳව ගරු කම්කරු කොමසාරිස්තුමාට නම් 34 ක ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළ අතර, එම නම් 34 ඇතුළත් ලේඛනය ගරු ඇමතිතුමා මාර්ගයෙන් ගරු බේරුම්කර අධිකරණය වෙත යොමුකර ඇත.

මේ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කර සංගමය ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ, මෙම 34 දෙනාගෙන් දැනට මෙම නඩුවට අදාළව ඉතිරි ව ඉන්නේ 23 දෙනෙක් පමණක් බවය. එයට හේතුව වන්නේ කිහිපදෙනෙක් සමාගම තුළ සේවය කිරීමෙන් විශ්‍රාම ගොස් ඇති අතර, දෙදෙනෙක් තවමත් සමාගමේ සේවය කරන අතර, ඇතැම් අය කම්කරු විනිශ්චය සභාව වෙත අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කොට වන්දි ලබා ගැනීම ය.

එම නිසා මේ ගරු අධිකරණයට නිවැරදි නම් 23, මේ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කර සංගමය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කරමි.

- (01) එම්. අරඹෙවත්ත
- (02) ඩබ්. එම්. උපවංශ
- (03) ජී. එල්. මීමනගේ
- (04) සුරේෂ් පීරිස්
- (05) ඩී. ජී. එස්. විජේසූරිය
- (06) කේ. කේ. ජිනසේන

- (07) ජී. ජී. බන්දුල
- (08) එච්. ඒ. ඉන්ද්‍රපාල
- (09) එච්. ජී. ගුණපාල
- (10) බී. චන්ද්‍රපාල
- (11) එම්. කේ. ගාමිණී ජයසූරිය
- (12) යූ. ඩී. සිරිසේන
- (13) එම්. ඩී. ප්‍රේමවංශ
- (14) එම්. කේ. ජයතිස්ස
- (15) වයි. ඒ. එස්. පුෂ්පලාල්
- (16) ආර්. ඒ. උපසේන
- (17) ආර්. ඒ. ශීලවංශ
- (18) ආර්. ඒ. රංජිත්
- (19) එම්. ඒ. අනුර කුමාර
- (20) ඒ. එස්. කුමාර
- (21) එම්. ඩබ්. ප්‍රනාන්දු
- (22) ජේ. ඩී. සුමනපාල
- (23) ආර්. ජයසේන (දැනට මිය ගොස් ඇත)

මේ අවස්ථාවේ දී ආර්. ජයසේන මහතා වෙනුවෙන් බලය පවරන ලද ඇටර්නි බලපත්‍රය මගින් ඔහුගේ භාර්යාව වන රත්කොත් පේලිගේ මානෙල් යන අයව පත්කර ඇත. ළමයි දෙදෙනෙක් ද සිටී. ආර්. ජයසේන මහතා මිය ගොස් ඇති අතර, ඔහුගේ විවාහක බිරිය වන රත්කොත් පේලිගේ මානෙල් මහත්මිය මේ අවස්ථාවේ අධිකරණයේ පෙනී සිටී.

(විවාහ සහතිකයේ සහතික කරන ලද ඡායා පිටපතක් A.1 වශයෙන් ද, මරණ ලියාපදිංචි කිරීමේ ලේඛනයේ සහතික කරන ලද ඡායා පිටපතක් A.2 වශයෙන් ද, ලකුණු කරමි.)

මේ අවස්ථාවේ ඉල්ලුම්කාර සංගමය කියා සිටින්නේ ජී. ජී. බන්දුල නමැති අය විදේශගතව සිටින බැවින්, ඔහුට ලැබිය යුතු මුදල ඔහුගේ පෞද්ගලික ගිණුමට බැර කරන ලෙසය.

ගරු අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති සේවකයින් 23 දෙනාගෙන් 13 දෙනකුට පාරිතෝෂික මුදල හිමිවන අතර, එයට අමතරව පාරිතෝෂික මුදලට එකතු කළ වන්දි මුදලින් මුළු මුදල රු. 40,000 ක් වන ලෙස ද, පාරිතෝෂික මුදල හිමි නොවන 10

දෙනකුට රු. 40,000 ක් වන ලෙස ද, අද දින සිට මාසයක් ඇතුළත කම්කරු කොමසාරිස් කාර්මික සම්බන්ධතා අංශය වෙත ඔවුන්ගේ නමින් චෙක්පත් ඉදිරිපත් කිරීමට සමාගම එකඟ බව ද කියා සිටී.

ඒ අනුව අද දින විවාහ අධිකරණයේ දී සියලුදෙනාගේ ම එකඟත්වය මත සංගමය විසින් සමාගම වෙත ලිපියක් බාරදෙන ලදී.

ඉල්ලුම්කාර සංගමය විසින් මුලින් මෙම නඩුවට ඉදිරිපත් වූ 34 දෙනාගෙන් අද දින 23 දෙනෙක් වෙනුවෙන් පමණක් සමථයක් යෝජනා කර ඇත. ඉල්ලුම්කාර සංගමය ගරු අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කොට ඇති 34 දෙනාගේ නාමලේඛනයෙන් 11 දෙනකුගේ නම් ඉල්ලා අස්කර ගන්නා අතර, ඉතිරි 23 දෙනාගේ නාමලේඛනය ගරු අධිකරණය වෙත ඉල්ලුම්කාර සංගමය ඉදිරිපත් කර ඇත.

(මේ අවස්ථාවේදී 23 දෙනා වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද සමථ කොන්දේසි R.1 වශයෙන් ලකුණු කර ගරු අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරමි.)

ඒ අනුව එහි සඳහන් වාර්තාව අනුව මුදල් ගෙවීමට වගදායකතාව සමාගම එකඟ වේ.

අධිකරණය

මෙම බේරුම්කරණයට යොමුකර ඇති ආරාධනා දෙපාර්ශ්වය විසින් අද දින සමථයකට පත් කරගෙන ඇති බවත්, ඒ අනුව වගදායකතාව සමාගම විසින් මෙම බේරුම්කරණයට R.1 වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද ලේඛනයේ සඳහන් මුදල්, එම ලේඛනයේ නම් සඳහන් වන ඉල්ලුම්කරුවන්ට ගෙවීමට තීරණය කර ඇත. ඒ අනුව මෙම සමථය පිළිගෙන ප්‍රදානය කරමි.

අද දින සිට මාසයක් ඇතුළත එනම් 2009 නොවැම්බර් මස 22 වැනි දින හෝ ඊට පෙර මුදල් තැන්පත් කළ යුතු ය. මේ අනුව තීරණය කොට ප්‍රදානය කරමි.

බේරුම්කරු.

2009 දෙසැම්බර් මස 18 වැනි දින දී ය.

06—210