



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

## අති විශේෂ

අංක 2328/04 – 2023 අප්‍රේල් මස 18 වැනි අඟහරුවාදා – 2023.04.18

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය – සාමාන්‍ය

### රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය: IR/COM/01/2021/157.

කාර්මික ආරාමුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2022.12.19 දිනැති හා අංක 2311/03 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2022.12.14 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් වලස්මුල්ල, පල්ලෙකන්ද, කුරුඳුවත්ත හි පදිංචි ආර්. එන්. පියරත්න මයා සහ කොළඹ 10, ටී. බී. ජයා මාවත, අංක 500 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2023.03.17 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බී. කේ. ප්‍රහාන් චන්ද්‍රකීර්ති,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2023 මාර්තු මස 28 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

බේරුම්කරණ අංශය හා කාර්මික අධිකරණය - කොළඹ

නඩු අංකය - A/87/2022.  
IR/COM/01/2021/157.

ආර්. එන්. පියරත්න මයා,  
කුරුඳුවත්ත, පල්ලෙකන්ද,  
වලස්මුල්ල.

පැමිණිලිකරු



එදිරිව:

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය,  
අංක 500, ටී. බී. ජයා මාවත,  
කොළඹ 10.

වගඋත්තරකරු

අතර ඇති කාර්මික ආරාධුල

කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍ය මණ්ඩල නායකයකු මහතා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව, එකී ආරාධුල බේරුම්කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීම සඳහා බේරුම්කරුවකු වශයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමුකර ඇත.

ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවතින කාර්මික ආරාධුලට හේතු වී පවත්නා කරුණු වනුයේ,

“ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියේ සේවය කරන ආර්. එන්. පියරත්න මහතාට විරුද්ධව පැවති විනය පරීක්ෂණයෙන් අනතුරුව ආයතනය විසින් ලබා දී ඇති දඬුවම් මගින් අසාධාරණයක් සිදු වී තිබේද? එසේ අසාධාරණයක් සිදුව තිබේ නම් ඔහුට හිමි විය යුතු සහනයන් කවරේද යන්නත් පිළිබඳව වේ.”

## ප්‍රදානය

මෙකී කාර්මික ආරාධුල සම්බන්ධයෙන් 2023.01.13 වන දින බේරුම්කරණ අංශයේ දින නියම වී තිබූ අතර වගඋත්තර පාර්ශ්වය එයට සම්බන්ධ විය. පැමිණිලිකාර පාර්ශ්වය සහභාගී නොවූ අතර ඒ පිළිබඳව විමසීමේ දී ආරාධුල ඉල්ලා අස් කර ගන්නා බව පවසා ඇත. ඒ අනුව එම පාර්ශ්වය විසින් 2023.03.10 වන දින මෙම ආරාධුල ඉල්ලා අස්කරගන්නා බවට බේරුම්කරණ අංශයට ලිඛිතව දන්වා ඇත.

මෙම කරුණු අනුව පැමිණිලි පාර්ශ්වය ආරාධුල ඉල්ලා අස්කරගැනීම හේතුවෙන් නඩු කටයුතු අවසන් කරමි. මෙය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත ප්‍රදානයක් බව තීරණය කරමි.

නීතිඥ රවිත්දලාල් ගුණවර්ධන,  
බේරුම්කරු.

2023 ක් වූ මාර්තු මස 17 වැනි දින දී ය.

EOG 04 – 0105

මගේ අංකය: IR/COM/02/2019/62.

## කාර්මික ආරාධුලේ පනත - 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුලේ පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2021.12.03 දිනැති හා අංක 2256/57 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2021.11.30 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් වැල්ලවාය, වරුණගම, කොට වෙහෙර ගලයාය, ඇල්ල කඩේ බාරේ බී. එම්. බස්නායක මයා සහ 1. කොළඹ 04, මෙල්බෝන් ඇවනිව්, අංක 27 හි පිහිටි සී/ස ලංකා සීනි (පුද්ගලික) සමාගම 2. බුත්තල, පුද්ගලික තැපැල් මල්ල, පැල්වත්ත හි පිහිටි සී/ස ලංකා සීනි (පුද්ගලික) සමාගම අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2023.03.16 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බී. කේ. ප්‍රහාන් වන්දනාකරු,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2023 මාර්තු මස 30 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

කොළඹ බේරුම්කරණ අංශය හා කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

බේරුම්කරු - නීතිඥ ආචාර්ය කාංචන සිල්වා මැතිතුමා ඉදිරිපිට දී ය.

ගොනු අංකය - IR/COM/02/2019/62.

බේරුම්කරණ අංකය - A/71/2021.

බී. එම්. බස්නායක මයා,  
ඇල්ල කඩේ බාර්,  
කොට්ටේගොඩ ගලයාය,  
වරුණගම, වැල්ලවාය.

පළමු පාර්ශ්වය

1. සී/ස ලංකා සීනි (පුද්ගලික) සමාගම  
අංක 27, මෙල්බෝන් ඇවනිය,  
කොළඹ 04,
2. සී/ස ලංකා සීනි (පුද්ගලික) සමාගම  
පැල්වත්ත,  
පුද්ගලික තැපැල් මල්ල,  
බුත්තල.

දෙවන පාර්ශ්වය

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල

කම්කරු අමාත්‍ය නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මැතිතුමා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව, එකී ආරාධුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථ කිරීම සඳහා බේරුම්කරුවකු වශයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමුකර ඇත.

ඉහත සඳහන් බේරුම්කරණ යොමුව (Reference of Arbitration) අදාළ කාර්මික ආරාධුල පනත පරිදි වේ.

“බී. එම්. බස්නායක මහතාගේ සේවය අවසන් කිරීමෙන් ඔහුට අසාධාරණයක් සිදුව තිබේ ද? එසේ නම් ඔහුට හිමි විය යුතු සහනයන් කවරේද? යන්න පිළිබඳව වේ.”

පෙනී සිටීම

පළමු පාර්ශ්වයේ ඉල්ලීම.

01. සියලුම හිඟ වැටුප්, දීමනා සමග නැවත සේවයේ පිහිටුවන ලෙස සේවායෝජක සමාගමට නියෝග කරන ලෙසත්,
02. එසේ නොවන්නේ නම් සේවා කාලය හා ඉදිරියට සේවය කිරීමට ඇති කාලය සලකා බලමින් වන්දි මුදලක් හා/හෝ
03. ගරු අධිකරණයට හැඟෙන වෙනත් හා වැඩිමනක් සහන ලබාදෙන ලෙසය.

දෙවන පාර්ශ්වයේ පිළිතුර වනුයේ,

පළමු පාර්ශ්වයේ ඉල්ලීම නිශ්ප්‍රභ කරන ලෙසය.

පසුබිම

පළමු පාර්ශ්වය නොදන්වා සේවයට නොපැමිණීම හේතුකොට ගෙන සේවය අවසන් කිරීමක් ලෙස අදාළ ප්‍රස්තුත කරුණ ඉදිරිපත් වී ඇත්ත්, ඊට පළමුව ඔහු විසින් සිදුකරන ලද විෂමාචාරයන් ගණනාවක් හා විනය විරෝධී ක්‍රියාවන් සම්බන්ධයෙන් ද දෙවන පාර්ශ්වය සලකා බලා ඇති බව ප්‍රකට වේ. තවද, මේ ආකාරයෙන්ම විනය විරෝධී ක්‍රියාකලාපයන්ට අදාළව දෙවන පාර්ශ්වය විසින් වාර ගණනාවක් විනයානුකූල කටයුතු කිරීම මෙන්ම, පළමු පාර්ශ්වය පිළිබඳව සානුකම්පිතව සලකා බලා නැවත සේවයට අවස්ථාව ලබාදී ඇති බව ද පැහැදිලි වේ.

එනමින්, තවදුරටත් ආයතනික යහපැවැත්ම උදෙසා නිසි විනය මාලාවක් පවත්වා ගැනීම සඳහාත්, ආදර්ශවත් සේවක ප්‍රජාවක් නිර්මාණය වීම, සේවක අයිතිවාසිකම් ලෙසම වැදගත් බව අවධාරණය කරමින් පළමු පාර්ශ්වයේ ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කරමි.

මෙම තීරණය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත තීරණයක් බව ද සටහන් කරමි.

නීතිඥ ආචාර්ය කාංචන සිල්වා,  
බේරුම්කරු.

2023 ක් වූ මාර්තු මස 16 වැනි දින දී ය.

EOG 04 - 0106

මගේ අංකය: IR/COM/02/O/2014/132.

#### කාර්මික ආරාමුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2019.08.05 දිනැති හා අංක 2135/15 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2019.07.24 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් යක්කල, පොල්හේන පාර, අංක 30/6 හි පදිංචි ආර්. ආර්. කිත්සිරි මයා සහ කොළඹ 15, රොක් හවුස් පටුමග, අංක 15 හි පිහිටි ලංකා ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාව අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2023.03.10 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බී. කේ. ප්‍රහාන් චන්ද්‍රකීර්ති,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2023 මාර්තු මස 28 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

බේරුම්කරණ හා කාර්මික අධිකරණයේ දී ය

ආර්. ආර්. කිත්සිරි මයා,  
අංක. 30/6,  
පොල්හේන පාර,  
යක්කල.

(පළමු පාර්ශ්වය)

නඩු අංකය: A/73/2019.

සහ

IR/COM/02/O/2014/132.

ලංකා ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාව,  
අංක 15,  
රොක් හවුස් පටුමග,  
කොළඹ - 15.

(දෙවන පාර්ශ්වය)

අතර ඇති කාර්මික ආරාමුල්

ප්‍රදානයයි

කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍ය රවීන්ද්‍ර සමරවීර මහතා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍යවරයාට පැවරී ඇති බලතල යටතේ මෙම කාර්මික ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීම සඳහා 2019.07.24 වැනි දින බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කරන ලදී.

කම්කරු කොමසාරිස් ජෙනරාල්වරයා 1R/COM/02/01/2014/132 යටතේ හා 2019.07.14 දින ගොණු කරන ලද ලේඛනය අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර ඇති කාර්මික ආරාධුලට හේතු වී පවත්නා කරුණ වනුයේ,

"ආර්. ආර්. කින්සිරි මහතාට යාත්‍රාපති තනතුර සඳහා ගෙවනු ලබන විශේෂ දීමනාව වන රුපියල් දස දහසක (රු. 10,000/-) දීමනාව හා රු. දහසක (රු. 1,000/-) දුරකථන දීමනාව නොගෙවීම සාධාරණ හා යුක්ති සහගත වන්නේ ද? එසේ නොවන්නේ නම් ඔහුට ලැබිය යුතු සහන කවරේද? යන්න පිළිබඳව වේ".

මූලික මෙම ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් පත් කර තිබුණේ පී. දනන්සූරිය මහතාය. A 12/2017 අංකය යටතේ ඒ මහතා ඉදිරියේ මෙම නඩුව කැඳවූ අවස්ථාවේ දෙපාර්ශවය විසින් විස්තර ප්‍රකාශ ගොණු කර ඇත. අනතුරුව මෙම ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීමට නොහැකි වීම නිසා 2018.01.12 වන දින ඉල්ලුම්කරුගෙන් මූලික සාක්ෂිය ලබා ගෙන ඇත. එහිදී ඉල්ලුම්කරු ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ වැලිගොව්වා යාත්‍රාවේ යාත්‍රාපති තනතුර දැරූ තමාට රුහුණු පුතා යාත්‍රාවේ යාත්‍රාපති තනතුර දැරූ අයට ගෙවන ලද රුපියල් දස දහසක දීමනාව (රු. 10,000/-), හා අනෙක් කළමනාකරුවන්ට ගෙවන ලද රුපියල් 5,000/-ක ප්‍රවාහන දීමනාවත් රු. 1,000/- ක දුරකථන දීමනාවත් නොගෙවන ලද බවත් එම දීමනා තමන්ට ලැබිය යුතු බවත් ය. කෙසේ වෙතත් කම්කරු කොමසාරිස් ජෙනරාල්වරයා විසින් ගොණු කරන ලද ලේඛනය අනුව දෙපාර්ශවය අතර ඇති කාර්මික ආරාධුලට හේතු වී ඇති කරුණ වනුයේ ඉල්ලුම්කරුට විශේෂ දීමනාව රුපියල් දස දහසක දීමනාව හා රුපියල් දහසක දුරකථන දීමනාව නොගෙවීම සම්බන්ධයෙන් පමණි. ඉල්ලුම්කරුගේ සාක්ෂියේ දී A1 සිට A12 දක්වා වූ ලේඛන ද ලකුණු කර ඇත.

බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කරන ලද්දේ ඉන් අනතුරුවය. 2020.08.10 වන දින මෙම නඩුව මා ඉදිරියේ කැඳවූ අවස්ථාවේ ඉන් පෙර දෙන ලද සාක්ෂි දෙපාර්ශවය විසින් පිළිගන්නා ලද බව ප්‍රකාශ කරන ලදී. ඒ අනුව 2022.01.21 වන දින දෙවන පාර්ශවය වන ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාවේ වැඩ බලන මානව සම්පත් කළමනාකරු වන සිසිල් විජේතුංග මහතා සාක්ෂියට කැඳවන ලදී. එම සාක්ෂියේ දී R1 සිට R22 දක්වා වූ ලේඛන ලකුණු කරන ලද අතර එම සාක්ෂිය පළමු පාර්ශවයේ හරස් ප්‍රශ්නවලට භාජනය කරන ලදී. එම සාක්ෂියෙන් පසුව දෙවන පාර්ශවයේ සාක්ෂි කැඳවීම අවසන් කරන ලදී. අනතුරුව දෙපාර්ශවයටම ලිඛිත දේශනා ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව සලසා දෙන ලද අතර ඉල්ලුම්කරුට අදාළ දීමනා නොගෙවීමෙන් අසාධාරණයක් සිදුවී ඇත්ද යන්න තීරණය කිරීමේදී ඉදිරිපත් වූ සාක්ෂි ද, ලේඛන ද, ලිඛිත දේශන ද සලකා බලන ලදී.

ඉල්ලුම්කරු සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් කරුණු දෙවන පාර්ශවය පිළිගෙන ඇත. ඉල්ලුම්කරු වර්ෂ 1998.09.17 වන දින සිට 2001.01.11 වන දින දක්වා කොන්ත්‍රාත් පදනම මත මුහුදුකරු වශයෙන් ලංකා ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාවේ සේවයට බඳවා ගැනීම. 2001.11.01 බෝසත් තනතුරේ ස්ථිර සේවයේ පිහිටුවා 2006.05.03 දින ප්‍රධාන නිලධාරී තනතුරටත් 2011.12.01ක දින යාත්‍රාපති තනතුරටත් උසස් වීම් ලබා දීම. 2014.03.07 දින සංස්ථා සේවයෙන් ඉල්ලා අස්වීම.

පළමු පාර්ශවයේ ස්ථාවරය වන්නේ එක හා සමාන සේවා තනතුරු සඳහා පත් වීම් ලද සේවකයින් දෙදෙනාගෙන් එක් අයෙකුට පමණක් වෙනස් ආකාරයට සැලකීම නීතියට පටහැනි බවත් ඒ මගින් අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බවත් ය.

දෙවන පාර්ශවයේ ස්ථාවරය වන්නේ යාත්‍රාපති තනතුරු දැරූ අනෙක් පුද්ගලයා වන එම්. ඒ. එස්. සේනානායක මහතා කොන්ත්‍රාත් පදනම මත සේවයට බඳවාගත් සේවකයෙකු බවත්, ඔහුගේ සේවා ස්වභාවය සලකා බලා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත රු.10,000/- දීමනාවක් ගෙවන ලද බැවින් එසේ ගෙවන ලද්දේ ඔහු අදාළ සේවයේ රඳවා ගැනීමේ අවශ්‍යතාවය මත බවත් ය. තව දුරටත් දෙවන පාර්ශවය සඳහන් කර ඇත්තේ ඉල්ලුම්කරු ලංකා ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාවේ ස්ථිර සේවකයෙකු වශයෙන් සේවය කළ බවත් ඔහු ස්ථිර සේවකයෙකු ලෙස සියලු උසස්වීම් ලබා දී M - M - 1 - 1 කාණ්ඩයේ යාත්‍රාපති තනතුරේ පිහිටුවා එම තනතුරට හිමි වැටුප් හා දීමනා ඔහු වෙත ගෙවා ඇති බවත් ඒ නිසා කොන්ත්‍රාත් සේවකයෙකුට ගෙවූ දීමනා ඉල්ලා සිටීමට ඉල්ලුම්කරු වැනි ස්ථිර සේවකයෙකුට කිසිදු නීතිමය හිමිකමක් නොමැති බවත් ය.

ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයේ ස්ථාවරය වන්නේ සමාන සේවාවන් සඳහා සමාන ගෙවීම් ( EQUAL PAY FOR EQUAL WORK) සිද්ධාන්තය මෙහිදී අදාළ විය යුතු බවයි. මෙය තහවුරු කිරීම සඳහා ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් AVITAR SINGH Vs State of Punjab and others on 11th November 2011 යන ඉන්දීය නඩු තීන්දුවේ කොටසක් උපුටා දක්වමින් කරුණු ගෙන හැරපා ඇත.

මෙහි දී අවධානය යොමු කළ යුතු වැදගත්ම කරුණ වනුයේ ඉල්ලුම්කරුවන්, කොන්ත්‍රාත් පදනමින් බඳවා ගෙන ඇති සේනානායක නමැති අයත් සමාන හා එකම තරාතිරමක තනතුර දරූ පුද්ගලයන් ද යන්නයි.

දෙපාර්ශ්වයම පිළිගත් කරුණු වන්නේ ඉල්ලුම්කරු ලංකා ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාවේ ස්ථීර සේවකයෙකු බව හා අනෙක් තැනැත්තා කොන්ත්‍රාත් පදනම මත යාත්‍රාපති තනතුරට බඳවා ගන්නා ලද අයෙකු බවයි.

මෙහි දී දෙවන පාර්ශ්වය විසින් සිය සාක්ෂියේදී ලකුණු කරන ලද R21 දරන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකාව කෙරෙහි අවධානය යොමු කළේය.

R 21 (b)හි සඳහන් වන්නේ,

"රුහුණු යාත්‍රාවේ යාත්‍රාපති ලෙස 1997.11.24 දින සිට මේ දක්වා කටයුතු කර ඇති හෙයින් ද 2004.12.26 වන දින ඇති වූ සුනාමි ව්‍යසනය තුළ පවා රුහුණු යාත්‍රාව රැක ගනිමින් කළ මෙහෙය ඇගයීමට ලක් කොට හා සේවා අවශ්‍යතා සලකා එම්. ඒ. එස්. සේනානායක මහතාගේ සේවය මාස 3 ක කාලයක් සඳහා කාර්ය පැවරුම් පදනම මත දීර්ඝ කිරීමට තීරණය කරන බවය.

එසේම එම පත්‍රිකාවේ මෙසේ ද සඳහන් වේ,

අදාළ තනතුර සඳහා ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාවේ ගෙවනු ලබන වැටුප් අවම වීම මත වෙනත් සුදුසුකම් ලත් තැනැත්තෙකු සේවයට බඳවා ගැනීමට පවතින දුෂ්කරතාව සලකා බලා ගෙවන දීමනාවට අමතරව රු. 10,000/- අමතර දීමනාවක් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය තීරණය කරන ලද බව ය. එම තීරණය මෙසේ ද සඳහන් වේ. "මෙම තීරණය ඒ මහතාගේ සේවය සඳහා පමණක් සීමා වේ".

මේ අනුව ඉල්ලුම්කරු යාත්‍රාපති සේනානායක නමැති අයගේ සමාන මට්ටමේ සැලකිය හැකි දෙදෙනෙකු නොවන බවත් සේනානායක නමැති අයට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල තීරණයක් අනුව අමතර දීමනාව ලබා දී ඇති බවත් පැහැදිලි කරුණකි.

රු. 10,000/- අමතර දීමනාව තමාටද ගෙවන ලෙස ඉල්ලුම්කරු ඉල්ලා ඇතත් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය ඊට අනුමැතිය ලබා දී නොමැති බව දෙවන පාර්ශ්වය සඳහන් කර ඇති තවත් කරුණකි.

මේ අනුව ඉල්ලුම්කරුට රු. 10,000/- අමතර දීමනාවක් ලබා ගැනීමට අයිතිවාසිකමක් නොමැති බව තීරණය කරමි.

ඉල්ලුම්කරුගේ අනෙක් ඉල්ලීම් වන්නේ රු. 5,000/- ප්‍රවාහන දීමනාව, රු. 1,000/- දුරකථන දීමනාව සම්බන්ධයෙනි. මා වෙත යොමු කර ඇති දෙපාර්ශ්වය අත ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී ඇති කරුණු දෙක වන්නේ රු. 10,000/- ක අමතර දීමනාව හා රු. 1,000/- දුරකථන දීමනාව නොගෙවීම සාධාරණ හා යුක්ති සහගත ද යන්නයි. ඒ නිසා රු. 5,000/- ප්‍රවාහන දීමනාව ගෙවීම පිළිබඳව අවධානය යොමු නොකරමි.

කෙසේ වෙතත් ඉල්ලුම්කරුවන ආර්. ආර්. කිත්සිරි මහතාට සහ අනෙක් යාත්‍රාපති සේනානායක මහතාට රු. 5,000/- ප්‍රවාහන දීමනාවක් හා රු. 1,000/- දුරකථන දීමනාවක් ඉල්ලා ඉදිරිපත් කළ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකාවට අදාළ තීරණය දෙවන පාර්ශ්වය විසින් R6 ලෙස ලකුණු කරන ලදී. එම තීරණයට අනුව දෙදෙනාටම දුරකථන දීමනාව ගෙවීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය අනුමත කර නොමැති බව පෙනී යයි.

තව ද ඉල්ලුම්කරු හරස් ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු දෙමින් ප්‍රකාශ කළේ අනෙක් යාත්‍රාපතිට රු. 1,000/- දුරකථන දීමනාව ගෙවූ බව ඔප්පු කිරීමට තමාට ලිඛිත සාක්ෂි නොමැති බවය.

දෙවන පාර්ශ්වය තවදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ ලංකා ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාව මහ භාණ්ඩාගාරයක් මුදල් ප්‍රතිපාදන මත යැපෙන රජයේ සංස්ථාවක් බවත් කලින් කළ රජය නිකුත් කරන චක්‍ර ලේඛ ප්‍රකාරව ඉල්ලුම්කරුට නිසි පරිදි වැටුප් හා දීමනා ගෙවා ඇති අවස්ථාවක මෙවැනි ගෙවීමක් ඉල්ලා සිටීම සාධාරණ හා යුක්ති සහගත නොවන බවය.

ඉහත කරුණු සලකා බලා ඉල්ලුම්කරුට විශේෂ දීමනාව වන රුපියල් දස දහසක (රු. 10,000/-) දීමනාව හා රු. දහසක (රු. 1,000/-) දුරකථන දීමනාව නොගෙවීම සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බව තීරණය කරමි. ඒ අනුව ඉල්ලුම්කරුගේ ඉල්ලීම නිශ්ප්‍රභා කරමි. තව ද මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බව ප්‍රකාශ කරමි.

නීතිඥ සරත් ලියනගේ,  
බේරුම්කරු.

2023 මාර්තු මස 10 වැනි දින.

EOG 04 - 0107