



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

## අති විශේෂ

අංක 2336/23 – 2023 ජුනි මස 13 වැනි අඟහරුවාදා – 2023.06.13

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය – සාමාන්‍ය

### රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය: IR/COM/04/2018/99.

කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2020.01.03 දිනැති හා අංක 2156/33 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2019.12.26 වැනි දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් බෙලිඅත්ත, මොදරවාන, කැඳල, වැලිඅත්මග හි පදිංචි ඩබ්. පසන් වන්දිත මයා සහ කොළඹ 01, වෛතෘ පාර, අංක 19 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2023.04.25 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බී. කේ. ප්‍රහාන් වන්දිකිරි,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2023 ජුනි මස 05 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.



## බේරුම්කිරීමේ අංශය හා කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

නඩු අංකය: A/02/2020.

යොමු අංකය: IR/COM/04/A/2018/99.

ඩබ්ලිව්. පසන් චන්දිත මයා ඇතුළු පිරිස,  
වැලිඅත් මග,  
කැදල, මොදරවාන,  
බෙලිඅත්ත.

පළමුවැනි පාර්ශ්වය

ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය,  
අංක 19, වෛත්‍ය පාර,  
කොළඹ 01.

දෙවන පාර්ශ්වය

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල

ප්‍රදානයයි

නිපුණතා සංවර්ධන රැකී රක්ෂා හා කම්කරු සබඳතා අමාත්‍ය දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා 1957 අංක 14 සහ 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 ( 1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුලේ ( විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණ පනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුලේ පනතේ 4 (1) වන වගන්තියෙන් පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත නම් සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර වූ කාර්මික ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීම සඳහා 2019. 12. 26 වැනි දින බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කරන ලදී.

කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල් විසින් අංක IR/ COM/ 04/ 2018/ 99 හා 2019. 12. 18 වැනි දින ගොනු කරන ලද ලේඛණය අනුව, ඉහත නම් සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර ඇති කාර්මික ආරාධුලට හේතුවී පවත්නා කරුණු වනුයේ,

“ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියට අභ්‍යාසලාභී පුහුණුවන්නන් ලෙස බඳවා ගත් පිරිසෙන් කොටසක් ස්ථිර තනතුරු සඳහා බඳවා ගනු ලැබුවද ඩබ්ලිව්. පසන් චන්දිත මහතා ඇතුළු ඇමුණුමේ සඳහන් 46 දෙනා පමණක් ස්ථිර තනතුරු සඳහා බඳවා නොගැනීමෙන් අසාධාරණයක් සිදුවී තිබේද ? යන්න හා එසේ අසාධාරණයක් සිදුවී තිබේ නම් ඔවුන් වෙත ලැබිය යුතු සහන කවරේ ද යන්න පිළිබඳව වේ.”

ඉහත ආරාධුල බේරුම්කරණයට යොමු කිරීමෙන් පසු දෙවන පාර්ශ්වය එකී සේවකයින් 46 දෙනාගෙන් 40 දෙනෙකු ස්ථිර සේවයට බඳවා ගන්නා ලද අතර සේවයට බඳවා නොගන්නා ලද සේවකයින් 6 දෙනා තව දුරටත් සහනයක් බලාපොරොත්තුවෙන් බේරුම්කරණයට සහභාගී වෙත ලදී.

එකී සේවකයින් 6 දෙනා නම්,

1. උපුල් වමන්ද
2. එල්. ඒ. ප්‍රියන්ත
3. කේ. සමරනායක
4. ඒ. ඩී. ශාන්ත
5. පී. සී. නානායක්කාර
6. කේ. අජිත් වේ.

දෙපාර්ශ්වයම විස්තර ප්‍රකාශ ගොණු කිරීමෙන් පසු මෙම ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීමේ හැකියාවක් ඇත්දැයි විමසා සිටියද එසේ සමථයක් ඇති කිරීමට හැකියාවක් නොතිබූ හෙයින් සාක්ෂි ලබාගැනීම ආරම්භ කරන ලදී.

2021. 12. 03 වැනි දින ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් නීතිඥ ඉසුරු පෙරේරා මහතාද දෙවන පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් මානව සම්පත් කළමණාකරු ඩී. ආර්. ඩබ්. ඇලපාක මහතාද හා නීති නිලධාරීන් පමුදි වීරසූරිය මහත්මියද පෙනී සිටියදී ඉල්ලුම්කරුවන්ගෙන් සාක්ෂි ලබාගැනීම ආරම්භ කරන ලදී.

දෙවන පාර්ශ්වය වන වරාය අධිකාරිය විසින් 2014 වර්ෂයේ දී ඉල්ලුම්කරුවන් 6 දෙනා ඇතුළු 300 ක් පමණ පිරිසක් අභ්‍යාසලාභීන් වශයෙන් වසර තුනක පුහුණුවක් සඳහා බඳවා ගෙන ඇත. පළමු පාර්ශ්වය විසින් සිය සාක්ෂි වලදී එසේ පුහුණුව සඳහා කැඳවන ලද ලිපි පැ1, පැ4, පැ5, පැ6, පැ8, හා පැ10 ලෙස ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලදී. ප්‍රධාන මානව සම්පත් කළමනාකරු විසින් ඉල්ලුම්කරුවන්ට යවා ඇති ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ බහු විධ නිපුණතා අභ්‍යාසලාභීන් ලෙස තොරාගත් බව සඳහන් ලිපිවල පුහුණු කාලසීමාව තුළ යැපීම් දීමනාවක් ලෙස මසකට රුපියල් දහසක් ගෙවන බව පුහුණුවට බඳවා ගන්නන් ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය දැනටමත් පනවා ඇති හා ඉදිරියේදී පනවනු ලබන නීති හා රෙගුලාසි හා නියෝගවලට යටත් විය යුතු බව වසරකට අතියම් නිවාඩු හතක් හා අසනීප නිවාඩු දාහතරක් වශයෙන් දින 21 සඳහා නිවාඩු හිමිකම් ඇති බව ඇතුළු කරුණු ගණනාවක් අඩංගුව ඇත. අනතුරුව අභ්‍යාස ලාභීන් සඳහා ලිඛිත විභාගයක්ද පවත්වා ඇති බව සාක්ෂිවලදී හෙලිදරව් විය. එසේම අභ්‍යාසලාභීන් ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියට බඳවා ගැනීමට අදාළ Board Memorandum No. PAM/ 50/ 2014, 16/ 6/ 2014 ලේඛනයට පළමු පාර්ශ්වයේ සාක්ෂිවලදී පැ3 ලෙස ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලදී.

අභ්‍යාසලාභීන් ලෙස බඳවාගත් අය වරාය අධිකාරියේ විවිධ අංශ 5 කට අනුයුක්ත කර පුහුණුව ලබා දී ඇත. පුහුණුවීමෙන් අනතුරුව අභ්‍යාසලාභීන්ගෙන් කොටසකට වරාය අධිකාරියේ ස්ථීර පත්වීම් ලබා දී ඇත. ඒ බව දෙවන පාර්ශ්වය පිළිගන්නා ලද කරුණකි. ස්ථීර පත්වීම් නොලැබුන 46 දෙනෙකු ස්ථීර තනතුරු සඳහා බඳවා නොගැනීමෙන් අසාධාරණයක් සිදු වූ බව පවසමින් සාධාරණයක් අපේක්ෂාවෙන් බේරුම්කරණයට යොමු වී ඇත. එම 46 බේරුම්කරණයට යොමු වීමෙන් පසු දෙවන පාර්ශ්වය ඉන් 40 දෙනෙකු ස්ථීර සේවකයින් ලෙස බඳවා ගන්නා ලදී.

එසේ 40 දෙනෙකුට ස්ථීර පත්වීම් ලබා දීමට පෙර දෙවන පාර්ශ්වය විසින් බේරුම්කරණයට ඉදිරිපත් කරන ලද විස්තර ප්‍රකාශවල සඳහන් කරන ලද්දේ සමස්ථ අභ්‍යාසලාභීන්ගෙන් විභාගය සඳහා ඉදිරිපත් වූ අයවලුන්ට පත්වීම් ලබාදුන් අතර ඉදිරිපත් නොවූ අනෙක් අභ්‍යාසලාභීන් සියල්ලටම පත් වීම් ලබා දී නොමැති බවත් ඉතිරි අභ්‍යාසලාභීන් අතරේ මෙම 46 දෙනා අයත් බවත් ය.

ඒ ආකාරයට අභ්‍යාසලාභීන් 46 දෙනාට ස්ථීර පත් වීම් ලබා නොදීමට හේතු දුන් වූ දෙවන පාර්ශ්වය ඒ කිසිත් නොසලකා හැර බේරුම්කරණය සිදුවෙමින් පවතින අතරතුර එම 46 දෙනාගෙන් 40 දෙනෙකුට ස්ථීර පත්වීම් ලබාදෙන ලදී. ඉතිරි අභ්‍යාසලාභීන් 6 දෙනාට ස්ථීර පත්වීම් ලබා නොදීමට හේතු ලෙස දැක්වෙන කරුණු වන්නේ වරාය අධිකාරියට බඳවා ගැනීමේ පටිපාටිය අනුව වයස අවුරුදු 45 ඉක්ම වූ අය ස්ථීර සේවකයින් ලෙස බඳවා ගත නොහැකි බවය.

ඉල්ලුම් කරුවන් පෙන්වා දෙන ආකාරයට 2014 වර්ෂයේදී මෙම 6 දෙනා අභ්‍යාසලාභීන් ලෙස බඳවා ගන්නා විට ඔවුන්ගේ වයස් පහත සඳහන් පරිදි වේ:

- |                      |   |            |
|----------------------|---|------------|
| 1. උපුල් චමින්ද      | - | අවුරුදු 39 |
| 2. එල්.ඒ. ප්‍රියන්ත  | - | අවුරුදු 41 |
| 3. කේ. සමරනායක       | - | අවුරුදු 38 |
| 4. ඒ.ඩී. ශාන්ත       | - | අවුරුදු 38 |
| 5. පී.සී. නානායක්කාර | - | අවුරුදු 41 |
| 6. කේ. අජිත්         | - | අවුරුදු 42 |

අවුරුදු තුනක පුහුණු කාල සීමාව අවසානයේ ඔවුන්ට ස්ථීර පත්වීම් ලබා දුන්නේ නම් විශ්‍රාම ගැන්වීම තෙක් වසර ගණනාවක් ස්ථීර සේවකයින් හැටියට කටයුතු කිරීමට අවස්ථාව ලැබීමට ඉඩ තිබුණි.

මේ අභ්‍යාසලාභීන් බඳවා ගන්නා ලද්දේ හුදෙක් පුහුණුව සඳහා පමණක් බව දෙවන පාර්ශ්වයේ ස්ථාවරය වී ඇත. ඔවුන් බඳවා ගැනීමේදී ලබාදෙන ලිපි අනුවද වසර තුනක් වැනි දීර්ඝ කාලයක් පුහුණුව ලබාදීම නිසාද තමන් ස්ථීර සේවකයින් ලෙස බඳවා ගනු ඇත යන විශ්වාසය ඔවුන් තුළ ඇති වීම සාධාරණය. තවද සාක්ෂි වලදී හෙලිදරව් වූයේ ඔවුන් අභ්‍යාසලාභීන් ලෙස බඳවා ගන්නා විට ඒ සඳහා පැමිණ ඇත්තේ ඔවුන් නියැලී සිටි රැකියා හෝ ආදායම් මාර්ග අහිමි කර ගනිමිනි.

තවද සාක්ෂිවලදී හෙලිදරව් වූයේ 2014 බඳවා ගන්නා අභ්‍යාසලාභී කාණ්ඩයමට පසුව තවත් අභ්‍යාසලාභීන් බඳවා ගෙන ඔවුන්ට ස්ථීර පත්වීම් ලබා දී ඇති බවය.

මේ අනුව මෙම 6 දෙනා ස්ථීර සේවකයන් ලෙස බඳවා නොගැනීමෙන් ඔවුන්ට අසාධාරණයක් සිදුවී ඇති බව නිගමනය කරමි. ඒ අනුව උපුල් චමින්ද, එල්. ඒ. ප්‍රියන්ත, කේ. සමරනායක, ඒ. ඩී. ශාන්ත, පී. සී. නානායක්කාර, කේ. අජිත් යන මේ 6 දෙනා 2017 වර්ෂයේ සිට හිඟ වැටුප් රහිතව සේවා බණ්ඩනයක් නොමැතිව ස්ථීර සේවයේ පිහිටුවන ලෙස දෙවන පාර්ශ්වයට නියම කරමි. මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත ප්‍රදානයක් බවද ප්‍රකාශ කරමි.

නීතිඥ සරත් ලියනගේ.

බේරුම්කරු,

2023 අප්‍රේල් මස, 25 වැනි දින.

EOG 06 - 0071