

ශී ලංකා පුජාතාන්තික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පතුය අති විශෙෂ

අංක 1852/41 - 2014 මාර්තු මස 06 වැනි බුහස්පතින්දා - 2014.03.06

(රජයේ බලයපිට පුසිද්ධ කරන ලදී.)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡෙදය - සාමානා ජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : IR/22/23/2006.

කාර්මික ආරාවුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2010.07.28 දිනැති හා අංක 1664/14 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්තික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශෙෂ ගැසට් පනුයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2010.07.23 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශවයක් වශයෙන් මත්තෙගොඩ, බණ්ඩාරනායක පුර නො. 193/49/1 හි පදිංචි ඩබ්.ඩබ්. පෙරේරා මයා හා අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන් කොළඹ 05, කිරුල පාර, නො. 200 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2013.12.04 දිනැති පුදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් පුකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

වී. බී. පී. කේ. වීරසිංහ, කම්කරු කොමසාරිස්.

2014 පෙබරවාරි මස 18 වැනි දින, කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ 05.

යොමු අංකය : අයි.ආර්./22/23/2006

කාර්මික අධිකරණයේදීය

එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන්

ඩබ්. ඩබ්. පෙරේරා මයා, නො. 193/49/1, බණ්ඩාරනායක පුර, මත්තෙගොඩ.

අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන්

නඩු අංකය : A/3337

ශී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය, නො. 200, කිරුල පාර, කොළඹ 05. පුදානය

වර්ෂ 1957 අංක 14 සහ 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ පුතිපාදන) පනත සමග කියැවෙන) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ, ලංකාවේ වාවස්ථාපිත අණ පනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය, 1956 පුතිශෝධිත මූදණය) වන කම්කරු ආරවුල් පණතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ගරු කම්කරු අමාතානුමාට පැවරී ඇති බලතල අනුව, ඉහත පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරුවෙකු ලෙස 2010.07.23 වෙනි දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර පවතින කාර්මික ආරවුල මෙසේය :-

"ශී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ ගම්පහ පුාදේශීය කාර්යාලයේ III – A ශේණීයේ නිලධාරියෙකු වශයෙන් සේවය කර 2006.08.11 වෙනි දින සිට කියාත්මක වන පරිදි එහි සේවයෙන් විශාම ලැබූ ඩබ්. ඩබ්. පෙරේරා මහතා 2005.10.19 වැනි දින සිට බලපවත්නා පරිදි ශී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ සේවකයකු වශයෙන් සලකා ඒ අනුව නියමිත වැටුප් තලයේ පිහිටුවීමට හිමිකම් ලබන්නේ නම්, ඩබ්. ඩබ්. පෙරේරා මහතාට ලැබිය යුතු සහනයන් මොනවාද යන්න පිළිබඳව වේ."

මෙම ආරවුලට අදාළ පාර්ශවයන් විසින් ඔවුන්ගේ පුකාශ බේරුම්කරුට ඉදිරිපත් කර පසුව එකිනෙකාගේ පුකාශ හුවමාරු කිරීමෙන් පසු විමසීම සඳහා පළමුවරට 2010.11.25 වෙනි දින කැඳවූවත්, දෙපාර්ශවයේම නීතිඥවරු නොපැමිණී බැවින් 2011.01.27 වෙනි දින කැඳවූවත් එදිනද පැමිණිල්ලේ නීතිඥ මහතාට පැමිණීමට නොහැකි බව දැන්වූවත්, දෙපාර්ශවය අතර, සමථයක් තිබේ දැයි සොයා බලන ලෙස වගඋත්තරකාර පාර්ශවයට දැනුම් දුන්නත්,



2011.04.29 වෙනි දින විභාගයට කැඳවූ අවස්ථාවේ වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ නීතිඥවරිය දන්වා සිටියේ සමථයක් නොමැති බැවින් විභාගය පවත්වා ගෙන යන ලෙසය. එදිනද පෙත්සම්කරුගේ නීතිඥ මහතා නොමැති බැවින් 2011.08.04 වෙනි දින විභාගය ආරම්භ කරන ලදී.

ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් නීතිඥ ලක්ෂ්මන් බුලත්සිංහල මහතා පෙනී සිටි අතර, ශී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය වෙනුවෙන් නීතිඥ නිමාෂා අයන්ති මහත්මිය සමග රජයේ නීතිඥ තවීෂා ජයසිංහ මෙනෙවිය පෙනී සිටින ලදී.

ඉල්ලුම්කරු A/01 සිට A/10 දක්වා වූ ලේඛන ලකුණු කර දීර්ස ලෙස සාක්ෂි දෙමින් 2005.10.19 වන දින ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයට අනුයුක්ත වූ පසු වැටුපේ ඇති විෂමතාවය පිළිබඳ එනම්, සමාන, මට්ටමේ සිටින (III A ශ්‍රේණියේ) ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ ප්‍රධාන කාර්යාලයේ නිලධාරියෙකුගේ වැටුප හා ඉල්ලුම්කරුගේ වැටුපේ වෙනසක් ඇති බව ඉහළ නිලධාරීන්ට වාචිකව දන්වා ඇති බවත්, ඉතා ඉක්මණින් යථා කාලයේදී මෙම වැටුප් විෂමතාව නිවැරදි කරන බවටත්, දැන්වූ බවට සාක්ෂි දී ඇත. මේ සම්බන්ධව 2006.03.08 වන දින කම්කරු කොමසාරිස්තුමාටද ලිඛිතව පැමිණිලි කරන ලද බව වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ නීතිඥවරියගේ හරස් පුශ්නවලට පිළිතුරු දී ඇත.

වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් පුාදේශීය මුදල් කළමනාකරු ජයවිකුම ආරච්චිගේ විනී නැමති අය R/01 සහ R/02 යන ලේඛන ඉදිරිපත් කරමින් සාක්ෂි දෙන ලදී.

දෙපාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සාක්ෂි, ලේඛන හා ලිඛිත දේශන අනුව තුලානාත්මකව බැලීමේදී පහත සඳහන් කරුණු අනාවරණය වෙයි.

- 01. ඉල්ලුම්කරුගේ සහ සමාන ශේණීයේ සේවය කල සමහරුන්ගේ චේතනය (මධාම ගමනාගමන මණ්ඩල පුධාන කාර්යාලයේ) අතර විෂමතාවයක් ඇති බව.
- 02. 2005.10.19 වන දින ගැසට් නිවේදනයක් මගින් 2005 අංක 27 දරන ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩල පනත කි්යාත්මක කිරීමේදී පාදේශීය ගමනාගමන මණ්ඩලය 09 ක් සහ මධාම ගමනාගමන මණ්ඩලය ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය බවට පත්වීම.

- 03. ඉල්ලුම්කරු වැටුප් විෂමතාවය පෙන්වා දුන්නත් ඔහු 2006.08.10 වන දින සේවයෙන් විශුාම යන තෙක් එම විෂමතාවය වෙනස් කිරීමට කටයුතු නොකිරීම.
- 04. 2008 අංක 02 දරන චකු ලේඛනය මඟින් වැටුප් විෂමතාව සම කර තිබීම.

2008 අංක 02 දරන චකු ලේඛනය මගින් පැහැදිලිව දක්වා ඇත්තේ "2008.01.01 වෙනි දින සිට බලපවත්වන පරිදි එකී චකු ලේඛනයේ සඳහන් පඩි කුමය පෙර පොකුරු බස් සමාගම්වලට හා පෙර ශීු ලංකා මධාම ගමනාගමන මණ්ඩලයට අයත් වූ සියළුම සේවකයින්ට සමාන කිරීමට තීරණය කර ඇත." යනුවෙනි.

"2005 අංක 04 දරන චකු ලේඛනයේ 02:02 ඡේදයේ සඳහන් 50% ඉතිරි හිමිකම් ගෙවීම් කි්යාත්මක කළ යුතු දිනය 2006.01.01 වෙනි දින වශයෙන් සඳහන් වූවද, එය කි්යාත්මක කළ යුත්තේ 2008.01.01 දින වේ." යනුවෙන් සඳහන් කර ඒ අනුව i වන ශ්‍රේණීයේ සිට iv වන ශ්‍රේණීය දක්වා ශ්‍රී ලංගම සේවකයින්ට අදාළ වැටුප් පියවර අනුව ගෙවීම් කළ යුතු යැයිද සඳහන් කර ඇත.

2008 අංක 02 දරන වකු ලේඛනය අනුව 2005 ඔක්තෝබර් මස 18 වැනි දින සිට ශී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය ලෙස සියළු සේවකයින් පත් වීමෙන් පසු iii "අ" වන ශේණියේ වැටුප් වීෂමතා සහිත 6000 ක් වූ සේවකයින් කිසිවකුට වැටුප් සකස් කර ඇති බවක් ඉල්ලුම්කරු පෙන්වා දී නැත. එසේ හිඟ වැටුප් කිසිවකුට සකස් කර නැත. 2008 අංක 02 දරන චකු ලේඛනයේ හිඟ වැටුප් සකස් කිරීමක් පිළිබඳව දක්වාද නැත.

ඉල්ලුම්කරු 2005.10.19 වන දින සිට 2006.08.10 වන දින විශාම යන තෙක් වැටුප් විෂමතාවයට භාජනය වෙමින් සිටි බව තහවුරු වුවත්, 2008 අංක 02 දරන චකු ලේඛනය අනුව ඉල්ලුම්කරුගේ වැටුප් විෂමතාව පමණක් නිවැරදි කළ යුතු යැයි තීරණය කල තොහැකිය.

මෙම පුදානය සාධාරණ හා යුක්තිසහගත බව මාගේ නිගමනයයි.

ආර්. එස්. ආරියප්පෙරුම, බේරුම්කරු.

2013 දෙසැම්බර් මස 04 වෙනි දින, කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

03 - 539