

ශී ලංකා පුජාතාන්තික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පතුය

අංක 2032/35 - 2017 අගෝස්තු මස 18 වැනි සිකුරාදා - 2017.08.18

(රජයේ බලයපිට පුසිද්ධ කරන ලදී.)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡෙදය - සාමානsරජයේ නිවේදන

මගේ අංක : IR/15/09/2011

තීන්දුව හා පුදානය

කාර්මික ආරාවුල් පනත - 131 වැනි අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2014.04.17 දිනැති හා අංක 1858/4 දරන ශී ලංකා පුජාතාන්තික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශෙෂ ගැසට් පනුයේ පුසිද්ධ කරන ලද 2014.04.01 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් පිළියන්දල, මාවිත්තර, සමිඳු පටුමඟ, අංක 84/5හි පදිංචි ඩබ්. ඒ. ඩී. එල්. ඒ. ෆිලික්ස් පෙරේරා මයා හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 08, සරසව් පටුමඟ (කාසල් වීදිය), අංක 56/1 හි පිහිටි කලම්බු කොමර්ෂල් කම්පැනි (ඉංජිනියර්ස්) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2016.03.24 දිනැති පුදනය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් පුකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඒ. විමලවීර,

කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල් (වැඩබලන)

2017 ජූලි මස 24 වැනි දින,

කොළඹ 05,

කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ දී ය.

කොළඹ කාර්මික අධිකරණයේ දී ය

ඩබ්. ඒ. ඩී. එල්. ඒ. ෆිලික්ස් පෙරේරා, අංක 84/5, සමිඳු පටුමඟ, මාවිත්තර, පිළියන්දල.

ඉල්ලුම්කරු

එදිරිව

නඩු අංකය : ඒ 3550

කලම්බු කොමර්ෂල් කම්පැනි (ඉන්ජිනියර්ස්) ලිමිටඩ්, අංක 56/1, සරසව් පටුමඟ, (කාසල් වීදිය), කොළඹ 08.

වගඋත්තරකරු

අතර පවත්තා කාර්මික ආරවුල සම්බන්ධවයි

ඉහත සඳහන් කාර්මික ආරවුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා කම්කරු හා කම්කරු සබඳතා අමාතා ගාමිණි ලොකුගේ මැතිතුමන් විසින් ඔහුගේ අංක අයි/ආර්/15/09/2011 සහ 2014.04.01 දිනැති ලිපිය මගින් එකී ගරු අමාතා ගාමිණි ලොකුගේ මහතා හට 1957 අංක 14 සහ 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ පුතිපාදන පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ වාවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 පුතිශෝධිත මුදුණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වගන්තියෙන් පැවරී ඇති බලතල අනුව බේරුම්කරු වශයෙන් පහත නම් සඳහන් මා පත් කරන ලදී.

- 2. එකී ආරවුල් සම්බන්ධයෙන් කම්කරු කොමසාරිස්ගේ අංක අයිආර්/15/9/2011 හා 2014.03.11 දිනැති ලිපිය මගින් ඉහත කි කාර්මික ආරවුලට හේතුවී පවත්නා කරුණ වනුයේ කලම්බු කොමර්ෂල් කම්පැනි (ඉංජිනියර්ස්) ලිමිටඩ් හි සේවයේ නියුතු ඩබ්. ඒ. ඩී. එල්. ඒ. ෆීලික්ස් පෙරේරා මයා ස්ඓච්ඡා විශාම කුමය යටතේ වන්දී ලබා ගැනීමට එකඟවුව ද, එම වන්දී මුදල ලබා නොදීම යුක්තිසහගත ද ? එසේ යුක්ති සහගත නොවන්නේ නම් ඔහුට හිමි විය යුතු සහන කවරේද ? යන්න පිළිබඳව ඓ යනුවෙන් දක්වා ඇත.
- 3. මෙම ආරවුල 2014.07.11 වැනි දින බේරුම්කරණය ඉදිරියේ කැඳවු අතර එයට ඉල්ලුම්කරු පමණක් සහභාගී වී ඇති අතර, වගඋත්තරකාර සමාගම වෙනුවෙන් කිසිවෙක් පැමිණ නැති අතර නියෝජනයක් ද තීබ් නොමැත. එකි 2014.07.11 වැනි දින මෙම නඩුව කැඳවන බවට කාර්මික අධිකරණයේ රෙජිස්ටුාර්වරයාගේ 2014.06.24 වැනි දිනැති ලිපිය මගින් ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් දෙපාර්ශ්වයටම දන්වා ඇත.



1 A – G 26089— 14 (2017/08)

මෙම අති විශෙෂ ගැසට් පතුය www.documents.gov.lk වෙබ් අඩවියෙන් බාගත කළ හැක.

- 4. මෙම තත්ත්වය සතුටු දයක නොවන හෙයින් වගඋත්තරකරුගේ පළමුවන ප්‍‍ කාශය 2014.07.25 වැනි දින හෝ ඊට පෙර කාර්මික අධිකරණයේ ලේඛකාධිකාරිවරයා වෙත බාරදෙන ලෙසත්, නඩුව 2014.08.05 වැනි දින ප. ව. 2.30ට නියම කර ඇති අතර, 2014.05.17 වැනි දින ඉල්ලුම්කරු විසින් පළමුවන ප්‍රකාශය ගොනුකර ඇත.
- 5. ඉන් අනතුරුව 2014.08.05 වැනි දින නඩුව කැඳවා ඇති අතර, ඉල්ලුම්කරු මෙන්ම වගඋත්තරකරු ද පෙනි සිටි නැති අතර, නියෝජනයක් ද තිබී නොමැති අතර, ඉල්ලුම්කරු නොපැමිණියහොත් ඊලඟ දිනයේ මෙම නඩුවට අදල ඉල්ලුම්පතුය නිශ්පුභා කරන බවත්, වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය නොපැමිණියහොත් ඒකපාර්ශිකව විභාගයට ගන්නා බවත්, දෙපාර්ශ්වයටම ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් දන්වා යවන ලෙස කාර්මික අධිකරණයේ ලේඛකාධිකාරිවරයා වෙත නියෝග කරමින්, නඩුව 2014.09.03 වැනි දින පස්වරු 2.30ට කැඳවන මෙන් නියෝග කර ඇත.
- 6. අනතුරුව 2014.09.03 වැනි දින නඩුව කැඳවු අවස්ථාවේදී ඉල්ලුම්කරු පමණක් පැමිණ ඇති අතර, වගඋත්තරකාර අායතනය නියෝජනය කරමින් කිසිවෙකු පැමිණියේ නැත. මෙහිදී 2014.08.05 වැනි දින නඩුවට පැමිණි බවට ඉල්ලුම්කරු පකාශ කර සිටිය ද, නඩුව කැඳවූ අවස්ථාවේ නොසිටි බවට කාර්ය සටහනේ සටහන් වී ඇති බවත්, 2014.08.11 දරන ලිපිය වගඋත්තරකාර සමාගමට ද යවා ඇති බවත් කාර්මික අධිකරණයේ ලේඛකාධිකාරිවරයා පකාශ කර ඇත. එය එසේ වුවත් වගඋත්තරකාර සමාගම නඩුව සම්බන්ධයෙන් උනන්දුවක් නොදක්වන බවත් සටහන් කර ඇත.
- 7. කෙසේ වෙතත් ඉල්ලුම්කරු වෙත ස්වේච්ඡා වන්දිකුමය යටතේ 2013.07.26 වැනි දින දක්වා මාසික වැටුපක් ලැබූ බවත්, ඔහුට අහිමිවූ වත්දිමුදල කොපමණ ද යන්න ගණනය කිරීම සඳහා අදල ලේඛන තමන් ලඟ නොමැති බවත් ඉහත කී 2014.09.03 වැනි දින ඉල්ලුම්කරු පුකාශකර ඇති අතර, මේ පිළිබඳව නීතිඥවරයෙකුගේ සහය ද තමන්ට ලබාගත නොහැකි බව පුකාශ කරමින් දුනට ආරක්ෂක සේවයේ නියුතුව සිටින බැවින්, නඩුව සඳහා පැමිණිමට ද නොහැකිබව පුකාශ කරමින්, එකී නඩුවට අදල ඉල්ලුම්පත ඉල්ලා අස්කර ගන්නා බව ඉල්ලුම්කරු පුකාශ කර ඇත. ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් සහනයක් සැලසීම සඳහා බේරුම්කරණය උනන්දු වූවත්, ඊට අදල ලේඛන කිසිවක් ඉදිරිපත් කිරීමට ඉල්ලුම්කරු අපොහොසත් වූ නිසා ඉල්ලුම්කරුගේ ඉල්ලීමට ඉඩදීම හැර වෙනත් විකල්පයක් බේරුම්කරු සතු නොවන බැවින් ඒ අනුව ඉල්ලුම්කරුගේ ඉල්ලීමට අවසර ලබාදීමට බේරුම්කරණය තීරණය කරමින් පුදුනයක් ලබා නොදීමට තීරණය කරන ලදී. ඒ අනුව ඉල්ලුම්කරු විසින් නඩු පොතෙහි අත්සන් තබා ඉල්ලුම්පත ඉල්ලා අස්කර ගන්නා ලදී.
- 8. මෙම සාධාරණ හා යුක්තිසහගත තීන්දුවක් කොට මම සලකමි.

පී. දනන්සූරිය, බේරුම්කරු.

වර්ෂ 2017ක් වූ මාර්තු මස 24 වැනි දින, කොළඹ දී ය.

08-1106