



# இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றம்

---

2005 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க, குற்றவியல்  
நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம்

---

(2005 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 31 ஆந் திகதி அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்டது)

அரசினர் ஆணைப்படி அச்சிடப்பட்டது

---

2005, யூன் மாதம் 03 ஆந் தேதிய இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின்  
வர்த்தமானப் பத்திரிகையின் II ஆம் பகுதிக்குக் குறைநிரப்பியாக வெளியிடப்பட்டது

---

இலங்கை அரசாங்க அச்சுத் திணைக்களத்திற் பதிப்பிக்கப்பெற்றது  
கொழும்பு 1, அரசாங்க வெளியீட்டலுவலகத்திற் பெற்றுக் கொள்ளலாம்

**2005 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க குற்றவியல்  
நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம்**

[2005 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 31 ஆந் திகதி அத்தாட்சிப்படுத்தப் பட்டது]

ச. வ. -ஓ 63/2004

**1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கை  
முறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கானதொரு  
சட்டம்**

இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத் தினால் பின்வருமாறு சட்டமாக்கப்படுவதாகுக :-

1. இச்சட்டம், 2005 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம் என எடுத்துக்காட்டப்படலாம்.

சருக்கப்  
பெயர்.

2. (இதனகத்துப்பின்னர் “முதன்மைச் சட்டவாக்கம்” எனக் குறிப்பிடுசெய்யப்படும்) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் 17 ஆம் பிரிவு, அப்பிரிவின் (7) ஆம் உட்பிரிவை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் உட்பிரிவை இடுவதன்மூலம் இத்தாற்றிருத்தப்படுகின்றது :-

1979 ஆம்  
ஆண்டின்  
15 ஆம் இலக்கச்  
சட்டத்தின் 17 ஆம்  
பிரிவைத்  
திருத்துதல்.

(7) கட்டளையிடப்படும் நட்டசுடானது நீதிவான் நீதிமன்ற மொன்றினாலானபோது அத்தகைய நட்டசுடானது, நீதிவா னொருவர் குற்றப்பணமொன்றாக வழமையாக விதிக்கக்கூடிய தொகையை விஞ்சுவதாக அத்தகைய தொகை இருக்கின்ற தனைப் பொருட்படுத்தாது, ஒவ்வோர் இன்னலுறும் திறத்தவருக்கும் ஒரு இலட்சம் ரூபாவை விஞ்சுதலாகாது.

3. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 123 ஆம் பிரிவு, அப்பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவில், “உமிழ்நீரின், சிறுநீரின், தலைமயிரின் அல்லது விரல் நகத்தின் மாதிரியை” என்ற சொற்களுக்குப் பதிலாக, “இரத்தத்தின், உமிழ்நீரின், சிறுநீரின், தலைமயிரின் அல்லது விரல் நகத்தின் மாதிரியை” என்ற சொற்களை இடுவதன் மூலம் இத்தாற் திருத்தப்படுகின்றது.

முதன்மைச்  
சட்டவாக்கத்தின்  
123 ஆம் பிரிவைத்  
திருத்துதல்.

4. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 126 ஆம் பிரிவை உடனடுத்துப் பின்வரும் புதிய பிரிவு இத்தால் உட்புகுத்தப்படுகின்றதென்பதுடன், இது அச்சட்டவாக்கத்தின் 126அ என்னும் பிரிவாகப் பயனுறுதலும் வேண்டும் :-

முதன்மைச்  
சட்டவாக்கத்தின்  
126அ என்னும்  
புதிய பிரிவை  
உட்புகுத்துதல்.

“வேற்றிடமிருப்புப்  
பற்றிய  
அறிவித்தல்.

126அ. (1) ஆளெவரும், மேல்நீதிமன்றத்தில் குற்றப்பகர்வின் மீதான விளக்கமொன்றின்போது, வேற்றிடமிருப்பு எதிர்வாதத்துக்கான ஆதாரமாக, அவர் –

- (அ) புலனாய்வின் போது அவரது கூற்றை அளித்த நேரத்தில் அத்தகைய நிகழ்வைப் பொலிசாருக்குக் கூறியிருந்தாலொழிய ; அல்லது
- (ஆ) பூர்வாங்க விசாரணையின்போது எந்நேரத்திலும் அத்தகைய நிகழ்வைக் கூறியிருந்தாலொழிய ; அல்லது
- (இ) விளக்கம் தொடங்கும் தேதியிலிருந்து பதினான்கு நாட்களுக்கு முன்னரான எந்நேரத்திலும் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கு அறிவித்தல் கொடுத்து, குற்றப்பகர்வு, சேர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னர் அத்தகைய எதிர்வாதத்தை எழுப்பியிருந்தாலொழிய,

சான்று முன்வைப்பதற்கு உரித்துடையவராதலாகாது :

ஆயின், எவ்வாறாயினும், நீதிமன்றமானது, மேலே தரப்பட்டுள்ள காலப்பகுதியினுள் வேற்றிடமிருப்புப் பற்றிய எதிர்வாதத்தை எழுப்புவதற்கு ஏன் தாமதித்தாரென்பதைக் காட்டுவதற்குப் போதியதாகவுள்ள காரணங்களைக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் முன்வைத்துள்ளாரென அபிப்பிராயப்படி, அதன் பின்னர் எந்நேரத்திலும் ஆனால் குற்ற வழக்குத்தொடுக்குநர் தரப்பிலான வழக்கு முடிவுறுமுன்னர், வேற்றிடமிருப்பற்றிய எதிர்வாதத்தை எழுப்புவதற்குக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை அனுமதிக்கலாம்.

(2) அத்தகைய ஆள் எந்த நேரத்தில் எந்த இடத்தில் இருந்தாரெனக் கோருகின்றாரோ அந்த நேரமும் இடமும் பற்றியதும், அவரின் வேற்றிடமிருப்புவாதத்துக்கு ஆதாரமாகச் சான்று கொடுத்துத் தவக் கூடியவாறான ஆட்கள் எவரேனாமிருப்பின் அவர்கள் பற்றிய விபரங்கள் பற்றியதுமான அத்தகைய எல்லாத் தகவல்களையும் மூலக்கூற்றானது கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

(3) இப்பிரிவின் நோக்கங்களுக்காக, “வேற்றிட மிருப்பு வாதத்துக்கு ஆதாரமான சான்று” என்பது, குறிப்பிட்டவோர் இடத்தில் அல்லது குறிப்பிட்டவோர் இடப்பரப்பில் குறிப்பிட்டவொரு நேரத்தில் சமூகமாயிருந்தமை காரணமாக, தவறுபுரியப்பட்டதாகச் சார்த்தப்பட்ட நேரத்தில் தவறுபுரியப்பட்டதாக சார்த்தப்பட்ட இடத்தில் அவர் இருக்கவில்லை, அல்லது இருக்கக் கூடிய சாத்தியம்கொண்டவராக இருக்கவில்லை எனக் காட்டுவதற்கு உகந்ததான சான்று என்று பொருளாகும்.”.

5. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 147 ஆம் பிரிவு, “அத்தாட்சிப் படுத்தப்பட்ட இரு பிரதிகளைக்” என்ற சொற்களுக்குப் பதிலாக “அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட மூன்று பிரதிகளைக்” என்ற சொற்களை இடுவதன்மூலமும் இத்தாற்றிருத்தப்படுகின்றது.

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 147 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

6. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 154 ஆம் பிரிவு இத்தால் பின்வருமாறு திருத்தப்படுகின்றது :—

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 154 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

(1) அப்பிரிவை, அப்பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவாக மீளவிலக்கமிடுவதன் மூலமும் ;

(2) மீளவிலக்கமிடப்பட்ட உட்பிரிவு (1)இனை உடனடுத்துப் பின்வரும்புதிய உட்பிரிவுகளைச் சேர்ப்பதன் மூலமும் :—

“(2) குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் விளக்கத்திற்கென மேல்நீதிமன்றத்தின் முன்னர் பாரப்படுத்தப் பட்டதன்மேல், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர், மேல்நீதிமன்றத்தில் அவருக்கெதிராகக் குற்றப்பகர்வு செய்யப்படின குறைந்த தவறொன்றுக்குக் குற்றவாளியென வாதுரையளிப்பதற்கு விரும்புவதாகக் கூறலாம் என்பதுடன், நீதிவான் அத்தகைய கூற்றைப் பதிதலும் வேண்டும் :

ஆயின், எவ்வாறாயினும், அத்தகையவொரு கூற்று செய்யப்பட்டுள்ளதென்னும் நிகழ்வு, மேல்நீதிமன்றத்திலான விளக்கத்தைத் தொடர்வதைக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை எவ்வகையிலும் தடுப்பதாதலாகாது.

4      2005 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க குற்றவியல்  
நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம்

ஆயின், மேலும், அத்தகையவொரு கூற்று அளிக்கப்பட்டுள்ளதென்னும் நிகழ்வு, குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவரை விளக்கத்தில் எவ்வகையிலும் பங்கப்படுத்துவதாதலாகாது.

(3) குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர், மேல்நீதிமன்றத்தில் குற்றப்பகர்வு செய்யப்பட்டதன்மேல், அக்குற்றப்பகர்வின்மேல் எந்தக் குறைந்த தவறொன்றுக்கு அவர்மீது குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடுமோ அந்தக் குறைந்த தவறொன்றுக்குத் தாம் குற்றவாளியென வாதுரையளிப்பதற்கு விரும்புவதாகக் கூறுமிடத்தும், அத்துடன் நீதிமன்றம் அத்தகைய வாதுரையை ஏற்றுக்கொள்ள விரும்புமிடத்தும், நீதிபதி, குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்குத் தண்டனைத் தீர்ப்பளிக்கையில், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தாம் குறைந்த தவறொன்றுக்குக் குற்றவாளியென வாதுரைப்பதற்கான தமது விருப்பத்தை நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் அறிவித்திருந்தார் என்ற நிகழ்வைக் கருத்திற்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

(4) குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் (2) ஆம் உப்பிரிவின் கீழ் கூற்றொன்றைச் செய்துள்ளார் என்ற நிகழ்வு, மேல்நீதிமன்றத்தில் கோப்பிடப்பட்ட குற்றப்பகர்வின்மீது எந்தக் குறைந்த தவறொன்றுக்கு அவர் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கலாமோ அந்தக் குறைந்த தவறொன்றுக்கு அம்மேல் நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரால் செய்யப்பட்ட குற்றவாளியென்ற வாதுரையை ஏற்குமாறு நீதிமன்றத்தின்மீது அல்லது சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின்மீது ஏதேனும் கடப்பாட்டைச் சுமத்துவதாக வாசித்துப் பொருள்கொள்ளப்படுதலாகாது.”.

முதன்மைச்  
சட்டவாக்கத்தின்  
197 ஆம் பிரிவை  
மாற்றிச் செய்தல்.

7. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 197 ஆம் பிரிவு இத்தால் நீக்கப்பட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் பிரிவு இடப்படுகின்றது:—

“குற்றவாளி  
என்ற  
வாதமும்  
தண்டனைத்  
தீர்ப்பளித்  
தலும்.

197 (1) குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவர் —

(அ) அவர் எந்தத் தவறுக்குக் குற்றப் பகர்வுக்குப்படுத்தப்பட்டுள்ளாரோ அந்தத் தவறுக்கு குற்றவாதுரை செய்வாராயின் ; அல்லது

(ஆ) அந்தக் குற்றப்பகர்வின் மீது எந்தக் குறைவானவொரு தவறுக்குக் குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்படக் கூடுமோ அந்தக் குறைவானதொரு தவறுக்குக் குற்றவாளி என வாதுரை செய்து அத்துடன் நீதிமன்றமும் சட்டத்துறை தலைமையதிபதியும் அந்த வாதுரையை ஏற்றுக்கொள்ள விரும்பின், அத்துடன் அவரது வாதுரையை அவர் சரியாகப் புரிந்துள்ளாரென நீதிபதி திருப்தியுறும் விதத்தில் தோன்றுகின்றதாயின், அவ்வாதுரை குற்றப்பகர்வில் பதிவு செய்யப்படுதல் வேண்டும் என்பதுடன், அதன் மீது அவர் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கவுமடலாம் :

ஆயின் எந்தத் தவறுக்கு அவ்வாறு வாதுரைக் கப்படுகின்றதோ அந்தக் குற்றப்பகர்வு கொலையொன்றாக இருக்குமிடத்து, நீதிபதி வாதுரையை ஏற்க மறுக்கலாம் என்பதுடன், குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆள் குற்றவாளியல்ல என வாதுரைத்துள்ளார் என்றாற்போன்று அதே முறையில் விளக்கத்தைத் தொடர்ந்தும் நடத்தலாம்.

(2) நீதிபதி குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆளுக்கு தண்டனைத் தீர்ப்பளிக்கையில் அவ்வாள் அவ்வாறு வாதுரைத்தார் என்ற நிகழ்வை கருத்திற்கொள்ளுதல் வேண்டும்”.

8. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 205 ஆம் பிரிவு இத்தால் நீக்கஞ்செய்யப்பட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் பிரிவு இடப்படுகின்றது –

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 205 ஆம் பிரிவை மாற்றிச் செய்தல்.

“குற்றவாதுரையையும் தண்டனைத் தீர்ப்பளித் தலையும் கையாளு கையில் 197 ஆம் பிரிவு ஏற்புடைத் தாதல். 205. குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவர் எந்தத் தவறுக் குற்றப்பகர்வுக்குட்படுத்தப்பட்டுள்ளாரோ அந்தத் தவறுக்கு அல்லது அந்தக் குற்றப் பகர்வின்மீது எந்தக் குறைவானவொரு தவறுக்கு குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்படக்கூடுமோ அந்தக் குறைவான வொரு தவறுக்குக் குற்றவாதுரை செய்வாராயின் 197 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகள் ஏற்புடையனவாதல் வேண்டும்.”.

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 263 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

9. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 263 ஆம் பிரிவு, அப்பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவில் “அவரைப் பிணையில் விட்டுவிடலாம்.” என்னும் சொற்களுக்குப் பதிலாகப் பின்வரும் சொற்களை இருவதன்மூலம் இத்தாற்றிருத்தப்படுகின்றது :—

“அவரைப் பிணையில் விட்டுவிடலாம் :

ஆயின், எவ்வாறாயினும், யூர் சபையுடன் அல் லது யூர் சபையின்றி மேல்நீதிமன்றத்திலான விளக்கம் ஒவ்வொன்றும், செயல்முறைக்குகந்த அளவுக்கு நாளுக்குநாள் நடைபெறுதல்வேண்டும்.”.

ஒவ்வாமையின் விடயத்தில் சிங்கள உரை மேலோங்கி நின்றல்.

10. இச்சட்டத்தின் சிங்கள உரைக்கும் தமிழ் உரைக்குமிடையே ஏதேனும் ஒவ்வாமை ஏற்படும் பட்சத்தில், சிங்கள உரையே மேலோங்கி நின்றல் வேண்டும்.

---

பாராளுமன்றத்தின் சட்டமூலங்களினதும் சட்டங்களினதும் தமிழ்ப் பிரதிகளின் வருடாந்த சந்தா (உள்நாடு) ரூபா 1,387 : (வெளிநாடு) ரூபா 1,849 : ஒவ்வோராண்டும் திசெம்பர் மாதம் 15 ஆந் தேதிக்கு முன் எதிர்வரும் ஆண்டுக்கான சந்தாப்பணம் அத்தியட்சகர், அரசாங்க வெளியீட்டலுவலகம், இல. 32, திரான்ஸ்வேர்க்ஸ் இல்லம், லோட்டஸ் ரோட், கொழும்பு 01 என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும்