



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

## අති විශේෂ

අංක 2217/13 - 2021 මාර්තු මස 02 වැනි අඟහරුවාදා - 2021.03.02

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : IR/COM/02/P/2015/187. යොමු අංකය : IR/COM/02/P/2015/187.

කාර්මික ආරාමුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

කාර්මික අධිකරණය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2017.01.04 දිනැති හා අංක 2000/48 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2016.12.29 වැනි දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශවයක් වශයෙන් මල්වාන, වඩුවේගම, යටිහේන, 5 වන පටුමග, අංක 667/32-ඒ හි පදිංචි ඩබ්. එල්. ඒ. ද සිල්වා මයා සහ කොළඹ 02, ශ්‍රීමත් චිත්තම්පලම් ඒ. ගාර්ඩිනර් මාවත, අංක 50හි පිහිටි ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2020.12.24 වැනි දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩබ්. එල්. ඒ. ද සිල්වා මයා,  
අංක 667/32-ඒ,  
5 වන පටුමග, යටිහේන,  
වඩුවේගම, මල්වාන.

නඩු අංකය : A/06/2017

පළමු පාර්ශවය

සහ

ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය,  
අංක 50,  
ශ්‍රීමත් චිත්තම්පලම් ඒ. ගාර්ඩිනර් මාවත,  
කොළඹ 02.

දෙවැනි පාර්ශවය

බී. කේ. ප්‍රහාන් වන්දනාකරු,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2021 පෙබරවාරි මස 03 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

අතර පවතින කාර්මික ආරාමුල්



## ප්‍රදානය

කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍ය වෙලාතන්ත්‍රිගේ දොන් ජෝන් සෙනෙවිරත්න මැතිතුමා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 4 සහ 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ, ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍යතුමාට පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාරව, උක්ත ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා 2016.12.29 දිනැති නියෝගයෙන් බේරුම්කරුවෙකු වශයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමුකර ඇත.

## ආරවුලට තුඩුදුන් කාරණය

බේරුම්කරණය සඳහා මා වෙත යොමු කොට ඇති උක්ත නියෝගය ප්‍රකාරව, ඉහත සඳහන් දෙපාර්ශවය අතර උද්ගත වී ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය ලෙස ඩබ්. එල්. ඒ. ද සිල්වා මහතා ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ සපුරාස්කන්ද පුනරුත්ථාපන හා නඩත්තු ව්‍යාපෘතියේ සේවය කළ 1999.04.01 වැනි දින සිට 2003.10.01 දක්වා කාලය ඔහු ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ සේවය සක්‍රීය සේවා කාලයක් සේ සලකා ඔහුට අදාළ නියමිත වැටුප් තලය, වැටුප, විශ්‍රාම වැටුප, පාරිතෝෂික දීමනා ඇතුළු සියලු දීමනා ගණනය කර ලබා දෙන ලෙස ඔහු විසින් කරනු ලබන ඉල්ලීම යුක්ති සහගත වන්නේ ද යන්න හා එසේ යුක්ති සහගත වන්නේ නම් ඔහුට හිමිවිය යුතු සහනයන් කවරේ ද යන්න පිළිබඳවයි.

## පසුබිම

වර්ෂ 2017.08.22 වැනි දින මෙම නඩුවේ විභාගය ආරම්භ කරන ලදී. E1 වශයෙන් ලකුණු කරන ලේඛනය විශ්‍රාම වැටුප් සඳහා නියමිත කොටස E1 (අ) වශයෙන් ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලද අතර, ඉල්ලුම්කරුගේ සම්පූර්ණ ප්‍රශ්නයම පැ1 මත රඳා පවතින බැවින් ඒ සම්බන්ධයෙන් ලිඛිත සැලකිල්ල ඉදිරිපත් කිරීමට අයද සිටින ලදී. වර්ෂ 2017.09.13 වැනි දින විභාගයට ගත් අවස්ථාවේදී ඉල්ලුම්කරු පෙනී නොසිටිය ද වග උත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් සමථයක් සඳහා කළමනාකාරිත්වය සමග සාකච්ඡාකර ඇති බැවින් ඒ අනුව ඉල්ලුම්කරු විසින් ඉල්ලා ඇති වසර 4යි මාස 06ක කාලය ඔහුගේ වසර 27ක් වූ සේවා කාලයට එකතුකර මාසික විශ්‍රාම වැටුප ඔහු අන්තිමට ලබපු වැටුපේ 34%ක් ලෙස සලකා ගණනය කිරීමට තීරණය කර ඇති බව දන්වා විශ්‍රාම ගිය දින සිට හිඟ විශ්‍රාම වැටුප් හිමිවිය යුතු බවට තීරණය කර ඇති බව දන්වන ලදී.

මෙහි දී ඉල්ලුම්කරු හෝ ඔහු වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමක් නොමැති බැවින් ඉල්ලුම්කරු වෙත ලේඛනාධිකාරී මගින් දැනුම් දී මිළඟ දිනයේදී සමථය වාර්තා කිරීම සඳහා පැමිණෙන ලෙසට දන්වන ලදුව දනටමත් වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ ලිඛිත දේශන 2017.10.04 වැනි දිනට නියම කර ඇති බැවින් එදිනට සමථය සහ ලිඛිත දේශන සඳහා කැඳවන ලෙස දන්වන ලදී. ඉල්ලුම්කරු ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් කර

තිබූ අතර, 2017.10.04 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී වගඋත්තරකාර පාර්ශවය පෙර දින වාර්තා කරන ලද සමථය ක්‍රියාත්මක කිරීමට කළමනාකාරිත්වය සුදානම් බව දන්වා සිටිය ද ඉල්ලුම්කරුට සමථයක් පිළිබඳව දැන්වීමක් නොමැති බවත් සමථය සම්බන්ධයෙන් අදහසක් පළ කළ හැකි බව දන්වයි.

වගඋත්තරකාර පාර්ශවය ඉල්ලුම්කරුගේ විශ්‍රාම වැටුප ගණනය කර ඇත්තේ වසර 27ක කාල සීමාවක් සලකා බලා වන අතර, එය රුපියල් එක්ලක්ෂ හත්තැතුන් දහස් හයසිය අනූපහක් (රු. 173,695) ලෙස සලකා එකී මුදලෙන් 32%ක ප්‍රතිශතයක් දැනට ගෙවනු ලබන්නේ රුපියල් පනස් පන් දහස් පන්සිය අසූ දෙකයි ගත හතළිහක (රු. 55,582.40)යි. මෙහි දී, ඉල්ලුම්කරුගේ සේවා කාලය වසර 31ට වැඩි සේවා කාලයක් සේ සලකා 34%ක ප්‍රතිශතයක් මත විශ්‍රාම වැටුප් ගණනය කිරීමටත් ඒ අනුව 2014.10.13 වැනි දින සිට ඔහුට හිමිවිය යුතු සියලුම හිඟ විශ්‍රාම වැටුප් සහ අනෙකුත් වරප්‍රසාද ගෙවීමට එකඟ වන බවයි. ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් ප්‍රකාශකර සිටියේ තමාගේ සේවා කාලය වසර 32කට අධික වන බැවින් වැටුප් තලය රුපියල් එක්ලක්ෂ හත්තැතුන් දහස් හයසිය අනූපහක් (රු. 173,695) මත නොව වසර 31ක සේවා කාලයක් සම්පූර්ණ කරන ලද සේවකයෙකුට අදාළ වන වැටුප් තලය මත වන බවත් ඒ අනුව 34%ක ප්‍රතිශතය ගණනය කළ යුතු වන්නේ තමාගේ සේවා කාලයට අනුව අදාළ වන වැටුප් තලය මත පිහිටා වන බවත් දන්වන ලදී.

මෙහි දී වගඋත්තරකාර පාර්ශවය පෙර දිනයේ දී සඳහන් කරන ලද සමථ යෝජනාව හා ඊට සම්බන්ධ ඉල්ලුම්කරුගේ අද දින ඉදිරිපත් කරන ලද ඉල්ලීම ද කළමනාකාරිත්වයේ තීරණය සඳහා යොමු කරන බවට දන්වන ලදී.

මෙම අවස්ථාවේ දී වගඋත්තරකාර පාර්ශවය ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඉල්ලුම්කාර ඩබ්. එල්. ඒ. ද සිල්වා මහතා ඉල්ලා සිටි පරිදි K01 වැටුප් පරිමාණයේ පිහිටුවීම 2002.09.11 වැනි දිනට පෙර දාතමි කරමින් ඒ අනුව වැටුප් සකස් කිරීමටත් සම්පූර්ණ සේවා කාලය වර්ෂ 33ක් ලෙස ගණනය කොට විශ්‍රාම වැටුප අවසන් වැටුපෙන් 34%ක් ලෙස ගණනය කිරීමට එකඟ වන බව දන්වයි. ඉල්ලුම්කරු ද ඊට එකඟ වන ලදී.

2018.02.18 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී ඉදිරිපත් කරන ලද සමථ යෝජනාව අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලයට යොමු කොට මාස 03ක් ඇතුළත ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක වන බවට දන්වන ලදී. 2018.10.05 වැනි දින මෙම නඩුව කැඳවූ අවස්ථාවේ දී දෙපාර්ශවය විසින්ම ඉදිරිපත් කර ඇති සමථය පිළිගත් හෙයින් කාර්යය සටහන් වගඋත්තරකාර පක්ෂය වෙත දැනුම් දීමට නීතිඥ උත්පලා සෙනෙවිරත්න මහත්මියට දන්වන ලදී.

වර්ෂ 2018.11.07 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කරු වන විශ්‍රාමික නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී ඩබ්. ඒ. එල්. ද සිල්වා මහතාගේ ඉල්ලීම වූ 2008.05.22 වැනි දින දාතමින් යුතු 1994.04.01 වැනි දින සිට 2003.09.30 දක්වා වැටුප් රහිතව නිවාඩු ලබා තිබූ කාලය සක්‍රීය සේවා කාලයක් ලෙස දක්වන ලෙසත් එම කාල සීමාවට 2009.09.09

වැනි දින සිට ඉංජිනේරු සේවයේ I වන පන්තියේ උසස්වීමක් ලබාදිය යුතු බවත්, වසර 10ක සේවා කාලයක් නොමැති බැවින් විශේෂ පන්තියේ විශේෂ වැටුප් තලයක් පිහිටුවිය නොහැකි බවත් දන්වන ලදී.

#### ප්‍රදානය

දෙපාර්ශවයේ එකඟත්වය වූයේ 2018.11.01 වැනි දින නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී පිරිස් කාර්යාලය මගින් නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී (ආයතනික කටයුතු) ජනන වෙත යොමු කරන ලද ලිපිය මගින් ඉල්ලුම්කරු වන විශ්‍රාමික නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී ඩබ්. ඒ. එල්. ද සිල්වා මහතාගේ ඉල්ලීමට අනුව වැටුප් රහිතව නිවාඩු ලබා සිටිය යුතු කාලය සක්‍රීය සේවා කාලය ලෙස සලකා යාන්ත්‍රික ඉංජිනේරු I වන පන්තියේ උසස්වීම් පෙර දාතම් කරන ලෙසත් ඊට අනුකූලව වැටුප් සංශෝධනය කරන ලෙසත් ඒ අනුව ඔහුට හිමි වැටුප්, විශ්‍රාම පාරිතෝෂිකය හා විශ්‍රාම වැටුප් ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් මෙම නඩුවේදී එකඟ වූ පරිදි නව වැටුප් තලයේ පිහිටුවමින් වැටුප් සංශෝධනය කරන ලෙස ද ප්‍රදානය කරමි.

පැමිණිලි පක්ෂය විසින් ඉල්ලීමට අදාළව ඉදිරිපත් කළ කරුණු අනුව පැහැදිලි වන්නේ ඉල්ලුම්කරුගේ ආයාචනය පරිදි ඉල්ලීම් ලබාදීම සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බවයි.

එස්. එම්. එස්. ජයවර්ධන,  
බේරුම්කරු.

2020 දෙසැම්බර් මස 24 වැනි දින,  
කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

03 - 380

මගේ අංකය : IR/13/14/2012.

#### කාර්මික ආරාධුල් පනත - 131 වන අධිකාරිය

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2015.07.02 දිනැති හා අංක 1921/55 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2015.06.24 වැනි දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශවයක් වශයෙන් කරන්දෙනිය, කොටවෙල, "ශානිකා, හි පදිංචි ඊ. එච්. ජස්ටින් මයා සහ කොළඹ 05. කිරුළ පාර, අංක 200හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2020.12.24

වැනි දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බී. කේ. ප්‍රනාන් වන්දකිරි,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2021 පෙබරවාරි මස 03 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : IR/13/14/2012.

#### කාර්මික අධිකරණය

ඊ. එච්. ජස්ටින් මයා,  
"ශානිකා",  
කොටවෙල,  
කරන්දෙනිය.

නඩු අංකය : A 3604

පළමු පාර්ශවය

#### සහ

ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය,  
අංක 200,  
කිරුළ පාර,  
කොළඹ 05.

දෙවැනි පාර්ශවය

අතර පවතින කාර්මික ආරාධුල්

#### ප්‍රදානය

කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍ය වේලාතන්ත්‍රීගේ දොන් ජෝන් සෙනෙවිරත්න මැතිතුමා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 4 සහ 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ, ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍යතුමාට පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාරව, උක්ත ආරාධුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා 2015.06.24 දිනැති නියෝගයෙන් බේරුම්කරුවෙකු වශයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමුකර ඇත.

ආරාධුලට තුඩුදුන් කාරණය

බේරුම්කරණය සඳහා මා වෙත යොමු කොට ඇති උක්ත නියෝගය ප්‍රකාරව ඉහත සඳහන් දෙපාර්ශවය අතර උද්ගත වී ඇති කාර්මික ආරාධුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය ලෙස "ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ අම්බලන්ගොඩ ඩිපෝවේ රියදුරෙකු ලෙස

සේවය කළ ඊ. එම්. ජයරත්න මහතා විසින් 2002.08.02 වැනි දින ධාවනය කළ අංක 60-6086 දරන බස් රථය ධාවනය කිරීමේ දී සිදුවූ රිය අනතුරක් සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය විසින් ලබා දී ඇති දඬුවම් හේතුවෙන් ඔහුට යම් අසාධාරණයක් සිදුවී ද? එසේ වූයේ නම් ඔහුට හිමිවිය යුතු සහනයන් කවරේ ද? යන්න පිළිබඳවයි.

#### පසුබිම

වර්ෂ 2015.11.17 වැනි දින විභාගයට ගත් අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කරු පෞද්ගලිකවම පෙනී සිටි අතර, වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් නීතිඥ තරංග රණසිංහ මෙනවිය පෙනී සිටි අතර, වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ නීති නිලධාරීන් ශානිකා ගාල්ලගේ මහත්මිය ද පෙනී සිටී. ඉල්ලුම්කරු වර්ෂ 2007 නොවැම්බර් මස 27 වැනි දින විශ්‍රාම ගිය සේවකයෙකු බවත්, 2002.08.02 වැනි දින සිදුවූ අනතුර සම්බන්ධයෙන් සේවයෙන් පහ කිරීමේ විනය නියෝගය 2003.02.12 වැනි දින ඉල්ලුම්කරු සේවයෙන් පහ කිරීමට ද තීරණය කර තිබුණි. ඉල්ලුම්කරු ඉදිරිපත් කළ අභියාචනා සලකා බලා එය මාස 06ක සේවය අත්හිටුවීමට සහ රුපියල් දාහ (රු. 1,000) බැගින් රුපියල් පහළොස් දහස (රු. 15,000)ක් ලබා දීමට ද පියවර ගෙන ඇත.

මෙම සිදුවීම වර්ෂ දහතුනකට පෙර සිදු වූ බවත් ඉල්ලුම්කරු විශ්‍රාම ගොස් වසර 08කට පසුව කරන ලද ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභා කරන ලෙසත් වගඋත්තරකාර පක්ෂය වෙනුවෙන් සැලකර සිටින ලදී.

අධිකරණය මෙහි දී දන්වා සිටියේ ඉල්ලුම්කරු පෞද්ගලිකවම පෙනී සිටින නිසා අවශ්‍ය නම් නීතිඥ සහය ලබා ගැනීමට හෝ ශ්‍රී ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලයේ ප්‍රධාන කාර්යාලයේ ප්‍රධාන නීති නිලධාරීන් වෙත සහිත තුනක් ඇතුළත යොමු කරන ලෙස දැන්විය. මිළඟ විමසීම 2016.01.12 වැනි දින පස්වරු 2.30ට නියම කරන ලදී.

ඉල්ලුම්කරු විසින් නියමිත කාලය තුළ ලිඛිත සහන අයැද සිටියහොත් ඒ සම්බන්ධයෙන් නීති නිලධාරීන්ට පියවර ගැනීම පහසු බවත්, මෙම දිනය අවසාන විමසීම් දිනය බව දන්වන ලදී.

2016.05.10 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කරු පෞද්ගලිකවම පෙනී සිටිය අතර, වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් නීතිඥ ශානිකා ගාල්ලගේ මහත්මිය සමග නීතිඥ සෙව්වන්දි කරුණාරත්න මෙනවිය පෙනී සිටී. මේ අවස්ථාවේදී අධිකරණය ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඉල්ලුම්කරු ලිඛිත ඉල්ලීම කාර්මික අධිකරණයේ ලේඛකාධිකාරී වෙත පමණක් යොමු කර ඇති බැවින් එය සම්බන්ධයෙන් වගඋත්තරකාර පාර්ශවයට හෝ බේරුම්කරණයට හැකියාවක් නොමැති බැවින් මෙම තත්ත්වය නිරාකරණය කර ගැනීමට දිනයක් ලබා දෙන ලදී.

2016.06.22 වැනි දින විභාගය සඳහා යොමු කළ ද ඉන්පසු කිසිදු පියවරක් ගෙන නොමැත.

එස්. එම්. එස්. ජයවර්ධන,  
බේරුම්කරු.

2020 දෙසැම්බර් මස 24 වැනි දින,  
කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

03 - 381

මගේ අංකය : IR/13/12/2012.

#### කාර්මික ආරාධුල් පනත - 131 වන අධිකාරිය

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2014.08.21 දිනැති හා අංක දරන 1876/35 ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2014.08.04 වැනි දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශවයක් වශයෙන් ගුරුච්ඤාදේ, කළුගල, මිරිහාන කන්ද හි පදිංචි ඩී. උපාලි ජයනෙත්ති මයා සහ කොළඹ 05, කිරුළ පාර, අංක 200හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2020.12.26 වැනි දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බී. කේ. ප්‍රහාන් චන්ද්‍රකීර්ති,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2021 පෙබරවාරි මස 03 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : IR/13/12/2012.

#### කාර්මික අධිකරණය

1. ඩී. උපාලි ජයනෙත්ති මහතා,  
මිරිහාන කන්ද,  
කළුගල,  
ගුරුච්ඤාදේ.

පළමු පාර්ශවය

සහ

නඩු අංකය : A 3577

ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය,  
අංක 200,  
කිරුළ පාර,  
කොළඹ 05.

දෙවැනි පාර්ශවය

අතර පවතින කාර්මික ආරාධුල්

### ප්‍රදානය

කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍ය වේලාකන්ත්‍රිගේ දොන් ජෝන් සෙනෙවිරත්න මැතිතුමා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 4 සහ 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ, ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍යතුමාට පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාරව, උක්ත ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා 2014.08.04 දිනැති නියෝගයෙන් බේරුම්කරුවෙකු වශයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමුකර ඇත.

### ආරවුලට තුඩුදුන් කාරණය

බේරුම්කරණය සඳහා මා වෙත යොමු කොට ඇති උක්ත නියෝගය ප්‍රකාරව, ඉහත සඳහන් දෙපාර්ශවය අතර උද්ගත වී ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය ලෙස "ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ මතුගම ඩිපෝවේ සේවයේ නියුතු ඩී. උපාලි ජයනෙත්ති මහතාට විනය පරීක්ෂණය අවසානයේ දී 2011.12.22 දිනැති අභියාචනා නියෝගය පරිදි ලබා දී ඇති දඬුවම් යුක්ති සහගත වන්නේ ද යන්න හා එම දඬුවම යුක්ති සහගත නොවන්නේ නම් ඔහුට හිමිවිය යුතු සහනයන් කවරේ ද" යන්න පිළිබඳවයි.

### පසුබිම

මෙම නඩුව 2015.03.13 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කරු පෙනී සිටිය ද ඔහු වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමක් නොවීය. වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් ගමනාගමනා මණ්ඩලයේ නියෝජ්‍ය අංශ පරිපාලන නිලධාරී M. A. D. G. I. රෝයස් මහතා පෙනී සිටි අතර, එදින විභාගය සඳහා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ සහය අවශ්‍ය බව දන්වා සිටින ලදී. 2015.05.26 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කරු පෙනී සිටි අතර, ඔහු වෙනුවෙන් ආර්. ජී. කිලකසිරි මහතා පෙනී සිටින ලදී.

වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ නීති නිලධාරී රුවිරානි ජයකොඩි මහත්මිය මණ්ඩලය වෙනුවෙන් සිසිර සම්පත් මහතා ද නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ හලිමා ෆාසිඩ් මෙනවිය ද පෙනී සිටිය හ. දෙපාර්ශවයම සමථයක් සඳහා විශේෂයෙන් වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ ප්‍රකාශය දහවන ඡේදයේ "ඉල්ලුම්කරුගේ ඡේදය අවසන්

කර" ඇත්තේ යන්න ඉවත් කර ඉල්ලුම්කරුට දඬුවම් පමුණුවා ඇත්තේ යන්න ඇතුළත් කළ යුතු බව කියා සිටී.

2015.08.06 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී මේ දක්වා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයෙන් ලිඛිත සමථ යෝජනාවක් නොමැති බැවින් සළකා බැලීමට නොහැකි වූ බවත් ඉදිරියේ දී සමථයක් ඇතිකර ගැනීමේ අදහසින් මූලික සාක්ෂි කැඳවන ලදී. ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් අතරමගදී මූලික සාක්ෂි මෙහෙයවීමට දින අයැද සිටි අතර, 2016.03.24 වැනි දින කැඳවූ අවස්ථාවේ දී ඉල්ලුම්කරු පෙනී සිටිය ද ඔහුගේ නියෝජිත පැමිණි සිටියේ නැත. වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් රජයේ නීතිඥ සෙවිවන්දි කරුණාරත්න මෙනෙවිය පෙනී සිටිය ද වගඋත්තරකාර ආයතනය වෙනුවෙන් කිසිවෙකුත් පෙනී සිටියේ නැත. ඒ අනුව අවසාන වශයෙන් 2016.05.12 වැනි දිනට නියම කරන ලද අතර, ඉල්ලුම්කරු විසින් 2016.06.15 වැනි දින නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් වගඋත්තරකාර පාර්ශවයට ලිඛිතව ඉල්ලා අස්කර ගන්නා බවට තව ද ලේඛනාධිකාරී වෙත 2016.09.20 වැනි දින ඉල්ලුම්කරු විසින් ඉල්ලා අස්කර ගන්නා ලදී. ඉල්ලුම්කරු විසින් නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගත්තේ 2016.06.01 වැනි දින සිට 2016.06.30 වැනි දින දක්වා ශ්‍රී ලංගමය විසින් සේවයෙන් විශ්‍රාම ගැනීමේ අයදුම්පත් කැඳවා ඇති බවත්, ඒ වන විට අධිකරණයේ නඩුවක් ඇත්නම් අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කිරීමට නොහැකි බවයි.

ඉල්ලුම්කරුගේ ලිඛිත ඉල්ලීම මත 2016.09.21 වැනි දින ශ්‍රී ලංගමයේ නීති නිලධාරීන් වෙත මෙම අධිකරණයේ ලේඛනාධිකාරී විසින් ලිඛිතව දන්වා ඇත.

### ප්‍රදානය

ඉල්ලුම්කරු විසින් වගඋත්තරකරු සමග ඇතිකර ගන්නා ලද සමථය ප්‍රකාරව, මෙම නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගත් බවට නියෝග කරමි.

එස්. එම්. එස්. ජයවර්ධන,  
බේරුම්කරු.

2020 දෙසැම්බර් මස 26 වැනි දින,  
කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

03 - 382