

ශී ලංකා පුජාතාන්තික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පතුය අති විශෙෂ

අංක 2378/13 - 2024 අපේල් මස 02 වැනි අඟහරුවාදා -2024.04.02

(රජයේ බලයපිට පුසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡෙදය – සාමානා රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය: IR/COM/01/2021/165.

කාර්මික ආරාවුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ 2023.10.30 දිනැති හා අංක 2356/07 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්තික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශෙෂ ගැසට් පනුයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2023.10.18 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් දෙවලපොල, වල්පිටමුල්ල, අංක 20 හි පදිංචි මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මිය සහ බත්තරමුල්ල, කොස්වත්ත, ඩෙන්සිල් කොබ්බෑකඩුව මාවත, ''මඟනැගුම මහමැදුර'' හි පිහිටි මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති අංක A 63/2023 හා 2024.02.27 දිනැති පුදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් පුකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

එච්. කේ. කේ. ඒ. ජයසුන්දර, කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල් (වැ.බ).

2024 මාර්තු මස 10 වැනි දින, කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ 05.



බේරුම්කරණ අංශය හා කාර්මික අධිකරණයේ දී

මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මිය, අංක 20, වල්පිටමුල්ල, දෙවලපොල.

පළමුවැනි පාර්ශ්වය

එදිරිව

යොමු අංකය: A/63/2023 IR/COM/01/2021/165

> මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය, ''මඟනැගුම මහමැදුර'', ඩෙන්සිල් කොබ්බෑකඩුව මාවත, කොස්වත්ත, බත්තරමුල්ල.

> > දෙවන පාර්ශ්වය

පළමු පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම.

නීතිඥ කමල් අමරසිංහ මහතා නීතිඥ කේ. ජී. කුමාරසිංහ මහතා මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මිය

දෙවන පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම.

නීති නිලධාරි වසන්තා අම්බුලුගල මිය අතිරේක අධාක්ෂ පාලන එස්. සී. පී. සූරියප්පෙරුම මිය මානව සම්පත් පරිපාලන ඩබ්ලිව්. එච්. කාන්ති මිය නීතිඥ ඔෂිණි සේනාධිපති මිය අතිරේක අධාක්ෂ එම්. එන්. සූරියකුමාරන් මයා නීතිඥ එස්. ඒ. ඩී. නිශාන්ත මහතා නීතිඥ උෂිර ධර්මරත්න මහතා

පුදානය

කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාතා මනුෂ නානායක්කාර මැතිතුමා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාවුල් (විශේෂ පුතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ වාවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 පුතිශෝධිත මුදුණය) වන කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ගරු අමාතාතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව 2023.10.18 හා අංක IR/COM/01/2021/165 ලිපියෙන් ඒ. බී. හේරත් වන මා බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

ආරාවුලට තුඩුදුන් කාරණය.

බේරුම්කරණය සඳහා මා වෙත යොමු කර ඇති උක්ත නියෝගය පුකාරව පහත සඳහන් දෙපාර්ශ්වය අතර උද්ගතවී ඇති කාර්මික ආරාවුලයි.

මෙම ආරාවුලට හේතු වී ඇති කාරණය ලෙස කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල් නීතිඥ පුභාත් චන්දුකීර්ති මහතා විසින් නිකුත් කරන ලද ඔහුගේ අංක IR/COM/01/2021/165 හා 2023.10.10 දින ලිපිය අනුව ''මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ සේවය කළ මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මහත්මිය හට පහත කරුණු මගින් අසාධාරණයක් සිදු වී තිබේද යන්නත් එසේ අසාධාරණයක් සිදු වී තිබේ නම් හිමිවිය යුතු සහන කවරේද කවරදා සිටද යන්නත් පිළිබඳව වේ''

- 01. අතිරේක අධාක්ෂක (පාරිපාලන) තනතුර හිමිද? හිමි නම් එය ලබා නොදීම.
- 02. 2019.08.31 දිනට 01 ශේණිය හිමිද? හිමි නම් එය ලබා නොදීම.
- 03. 2009.08.19 සිට ආයතනයේ පුතිවාුුහගත කිරීමට අනුව වැටුප් විෂමතාවය ඉවත් කිරීමට අනෙකුත් සේවකයන්ට ලබාදුන් වැටුප් වර්ධක 04 ක් හිමිද? හිමිනම් එය ලබානොදීම.

<u>බේරුම්කරණ විහාගයේ පසුබිම හා එය පැවැත්වු ආකාරය</u>

මෙම බේරුම්කරණය සම්බන්ධයෙන් දෙවන පාර්ශ්වය විසින් සියුම් නීති තර්ක හා ඇතැම් ලේඛන ඔප්පු කිරීමේ භාරයට යටත් කිරීමේ අවස්ථා මෙන්ම මෙම පැමිණිල්ල පුතික්ෂේප කරන ලෙසටත්, මෙය ඇසීමේ බලයක් නොමැති බවත් දෙවන පාර්ශ්වය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද නීති තර්ක හා ලිඛිත ඉල්ලීම් හා උත්සාහයන් ද අවසාන ලිඛිත දේශනවලදී ඇතැම් ලේඛන හා නඩු තීන්දු පිළිගන්නා ලෙසද කරන ලද ඉල්ලීම් පුතික්ෂේප කරමින් ද පවත්වාගෙන ගිය බේරුම්කරණයක් බව සඳහන් කරමි. මෙම බේරුම්කරණය කළට චේලාවට අවසන් කිරීමේ අවශාතාවයත් රටේ වත්මන් ආර්ථික අර්බුදයත් සැලකිල්ලට ගනිමින් මා හට ලබාදෙන ලද ලිඛිත උපදෙස් පරිදි ඒ පිළිබඳව දෙපාර්ශ්වය දැනුවත් කර ඊට අවශා සහයෝගය ලබාදීමට කටයුතු කරන ලෙසට ඉල්ලා සිටින ලදි.

පහත සඳහන් දිනයන් යටතේ බේරුම්කරණයට දෙපාර්ශ්වයම කැඳවා විභාග පවත්වා ඇත.

2023.11.09	2024.01.04
2023.11.16	2024.01.11
2023.11.30	2024.01.17
2023.12.19	2024.01.30

මෙම නඩුවේ ඉල්ලුම්කාරිය වන මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මිය 1987.11.23 වන දින මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ ලිපිකාරිණියක් වශයෙන් සේවයට බැඳී ඇත. 2006.04.20 වන දින සිට ඇය ශී ලංකා සංවර්ධන පරිපාලන ආයතනය විසින් පවත්වන ලද තරඟ විභාගය සමත් වීමෙන් පසු පරිපාලන නිලධාරි වශයෙන් පත්වීම් ලබා ඇත. ඉන්පසු එම තනතුරේ 03 ශේණියටත් අනතුරුව 1-1 ශේණියට උසස්වීම් ලබා ඇත. 2017.08.31 වන දින සිට ජොෂ්ඨ පාලන නිලධාරි 2.1 ශේණියට පත්කර ඇත. මෙම තනතුර පසුව කළමණාකරන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ චකු ලේඛය අනුව ජොෂ්ඨ මානව සම්පත් පරිපාලක (MM 1-3 ශේණිය) වශයෙන් තනතුරු නාමය වෙනස් කර ඇත. ඉල්ලුම්කාරිය 2021.10.21 වන දින සේවය විශාම ගොස් ඇත.

ඇය කියා සිටින්නේ ඇයට අතිරේක අධාක්ෂක (පාලන) තනතුර 2019.08.31 හිමි වුවත් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය එම තනතුර ඇයට ලබා නොදුන් බවත්, එමෙන්ම ආයතනය පුතිවාුහගත කිරීමට අදාළ වැටුප් විෂමතාවය ඉවත් කිරීමට අනෙකුත් සේවකයන්ට ලබාදුන් වැටුප් වර්ධක 04 ඇයට ලබා නොදුන් බවයි. එමෙන්ම 2019.08.31 වන දින සිට ඇයට හිමි 01 ශේණිය ලබා නොදුන් බවත්ය.

2023.11.16 වන දින බේරුම්කරණය හමුවේ අතිරේක අධාාක්ෂ (පාලන රාජකාරි ආවරණ) එස්. සී. පී. සූරියප්පෙරුම මහත්මිය සාක්ෂි දෙමින්

- පු අතිරේක අධාක්ෂක (පාලන) තනතුරට කෙහොමද බඳවා ගන්නේ ?
- පි මේ කාලයේ අර්බුදයක් තිබුනා. 2016 සිට කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කියලා තිබුනා බඳවා ගැනීමේ පරිපාටියක් ඉදිරිපත් කරන්න කියලා.මම දනගත් විදිහට 2005 විදිහට ආර්. ඩී. ඒ. එකේ සිදු වී තිබෙනවා කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුවට නියෝජා අධාාක්ෂක (පාලන) තනතුර අනුමත වීමක් ලැබෙනකල් අයදුම්පත් කැඳවීමක් කළේ නෑ. අධාාක්ෂක ජනරාල් තීරණයක් ගත්තෙත් නැහැ. සුදුසුකම් රහිත අය එනවා කියලා 2.1 ශ්‍රේණියේ පමණක් ඉඳලා යන්න අවස්ථාව දීලා තියෙනවා.
- පු කොපමණ කාලයක්ද ?
- පි 2.1 ශ්රණියේ අවුරුදු 2 ක් ඉඳලා මේ ශ්රණියට යන්න පුළුවන්.
- පු 2.1 ශේණියේ වසර 2 ක් හිටියාම යන්න පුළුවන්.
- පු ඉල්ලුම්කාරියට අවුරුදු 02 සම්පූර්ණ වෙන්නේ කවදද?
- පි 2.1 ලේණියට පත්වෙලා තියෙන්නේ 2017.08.31 ඒ අනුව අවුරුදු 02 සම්පූර්ණ වන්නේ 2019.08.31

9

- පි ලව
- පු ඇයි ඉදිරියට ගියේ නැත්තේ ?
- පි නියෝජා අධාක්ෂක (පාලන) තනතුරට කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් අදටත් අනුමත වෙලා ඇවිත් නැ. මේ ශේණියේ ගොඩාක් අය ඉන්නවා යන්න. 2005 එකෙන් ගන්න බැහැ කියලා කළමනාකාරිත්වය තීරණය කළා.
- පු මේ වන විට පිළිතුරු ලැබිලා තියෙනවාද ?

සුදුසුකම් ලැබුවාට පසුව සම්මුඛ පරීක්ෂණය පැවැත්වූවාද ?

- පි නියෝජා අධාෘක්ෂක (පාලන) තනතුර හැරෙන්න ජොෂ්ඨ පරිපාලන නිලධාරි තනතුර කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ අතිරේක අධාෘක්ෂක ජනරාල් මෑතක දී MM කේතයට ඇවිත් තියෙන්නේ මැදපෙළ 1 ශේණියේ තනතුර ලෙසටයි.
- පු මෑතකදී කවද්ද ?
- 용 2023.10.25
- පු මේ ලිපියෙන් ද අනුමත වුනේ ?
- පි ඔව්
- පු මොකක්ද අනුමත වුනේ ?
- පි මානව සම්පත් සීනියර් අය M.M.01-03 යටතේ 01 ශ්‍රේණියට තමයි අනුමත වෙලා තියෙන්නේ. නියෝජා අධාක්ෂ (පාලන) තනතුර තාම අනුමැතියක් ආවේ නැහැ. (පිටු අංක 073-074-075)

නිරීක්ෂණ හා නිගමනයන්

මේ අනුව නිරීක්ෂණය වන්නේ නියෝජා අධාක්ෂක පාලන තනතුර කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මේ දක්වා අනුමත වී නොමැති බවයි.

පිටු අංක 048 සඳහන් පරිදි විගණන විමසුවෙන් පසුව නව බඳවා ගැනීම් පරිපාටියක් සකස් කරන තුරු අතිරේක අධාක්ෂ (පාලන) තනතුර සඳහා අයදුම්පත් කැඳවීම අත්හිටුවා ඇති බවයි.

එහෙත් ඉල්ලුම්කාරියට අභාාන්තර අයදුම්කරුවකු ලෙස ඉදිරිපත්වීමට අවස්ථාව ලබාදී ඇත.

ඒ අනුව 2005 බඳවා ගැනීමේ පරිපාටියට අනුව අයදුම්පත් කැඳවා ඒ අනුව පවත්වන ලද සම්මුඛ පරීක්ෂණයේ දී ඉල්ලුම්කාරිය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සහතික වල අවසාජ භාවය පිළිබඳව ගැටලු සහගත තත්වයක් පැන නගින නිසා නිර්දේශ වී නොමැති බව සඳහන් කර ඇත.

ඉහත කරුණු දෙවන පාර්ශ්වයේ පළමු විස්තර පුකාශයෙන් දෙවන පාර්ශ්වය විසින් ඉදිරිපත් කර ඇත. කෙසේ වෙතත් ඇය 2019.08.31 වන දිනට වර්ෂ 02 සම්පූර්ණ කර ඇත. ඇය මේ වන විට ජොෂ්ඨ පරිපාලන නිලධාරි වශයෙන් M.M.01-03(01) ශ්‍රේණිය කටයුතු කර ඇත. අතිරේක අධාෘක්ෂක (පාලන) එස්. සී. පී. සූරියප්පෙරුම මහත්මිය සාක්ෂි දෙමින් අතිරේක අධාෘක්ෂ පාලන තනතුර සඳහා මේ දක්වා කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ අනුමැතිය නොහැති බව සඳහන් කර ඇත.

අංක 856/2015 දරන මණ්ඩල පතිකාව මගින් 2005.01.01 සිට අනුමැතිය ලබාදී ඇති බඳවා ගැනීමේ පටිපාටියේ (3) (iv) පරිදි 2021.10.04 වන දින ඉල්ලුම්කාරිය අතිරේක අධාක්ෂ (පාලන) තනතුර සඳහා සම්මුඛ පරීක්ෂණයට පෙනී සිටීමෙන් පසු ඇයට පත්වීම් ලබාදීමට 2018.08.24 චකුලේඛ යටතේ අධාක්ෂක ජනරාල් විසින් අභාන්තරයෙන් අයදුම්පත් කැඳවා ඇත. එය සාක්ෂිකාරිය අධිකරණයේ පිළිගෙන ඇත. (පිටු අංක 079)

මෙම තනතුරට අදලව වසර දෙකක සේවය පදනම් කරගෙන සුමිතුා පුනාන්දු මහත්මියට 2018.04.24 වන දින අයදුම්පත් කැඳවා 2018.04.20 සිට නියෝජා අධාාක්ෂක (පාලන) වශයෙන් මෙම තනතුර ලබා දී ඇති බව (පිටු අංක 89) සාක්ෂිකාරිය පිළිගෙන ඇත. සුමිතුා පුතාන්දු මහත්මිය විශුාම යාමෙන් පසු මේ ආකාරයටම එම්. එන්. සූරියකුමාරන් මහතාද 2018.12.24 වන දින සිට නියෝජා අධාක්ෂක (පාලන) තනතුරට පත්කර ඇති බව පෙනී යයි.

මේ අනුව පෙනී යන්නේ මෙම තනතුර ලබාදීමට කළමනාකාරසේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ අනුමැතිය ලැබෙන තුරු නොසිටි අතර එය බාධාවක් කර නොගත් බවයි.

දෙවන පාර්ශ්වය විසින් පළමු පාර්ශ්වයේ පළමු විස්තර පුකාශයට අදාළව පිළිතුරු පුකාශය ඉදිරිපත් කරමින් එහි 5 යටතේ (පිටු අංක 083) ඇයගේ 2006/2008 ශුී ලංකා සංවර්ධන පරිපාලන ආයතනයේ ශුාස්තුපති උපාධියට අදාලව ඉල්ලුම්කාරිය වහාජ සහතිකයක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවයි. එහෙත් දෙවන පාර්ශ්වය විසින් මෙම අධිකරණයට SLIDA ආයතනය මගින් ලබාදුන් එම පුකාශය තහවුරු කිරීමට අදල ලිපි ඉදිරිපත් කිරීමට අපොහොසත් වීම මත මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් අදාළ උපාධි සහතිකය වහාජ එකක් බවට ඉදිරිපත් කරන ලද මනය පුතික්ෂේප කරන ලද බව සඳහන් කරමි. (පිටු අංක 135) තවද පිටු අංක 156 අධිකරණ සටහන් අනුව අදළ මාස්ටර් ඔෆ් ඇඩමිනිස්ටේෂන් පාඨමාලාව හැදෑරු බව සහතික වන බව සඳහන් කර ඇත. (R17) ලිපියෙන් එය තහවුරු වේ. එහෙත් දෙවන පාර්ශ්වය විසින් 2023.11.29 දින වන විටත් කරුණු රැස් කරමින් සිටින බවයි. මේ අනුව ඉල්ලුම්කාරියගේ ශුාස්තුපති උපාධිය වහාජ එකක් බවට දෙවන පාර්ශ්වය කරන පුකාශය පිළිගැනීමට නොහැකි බවට තීරණය කරමි.

මෙම 2005 බදවා ගැනීමේ පටිපාටියට අදාලව උක්ත තනතුර සඳහා

- (1) ජොෂ්ඨ මානව සම්පත් පරිපාලක එම්. එන්. සුර්යකුමාරන් මහතා 2-1 ශේණියට 2016.12.01 වන දින පත්වීම් ලබා ඇති අතර ඔහු විසින් ශී ලංකා පිරිස් කළමනාකරණ ආයතනයේ සාමාජිකත්වය ලබා 2005 බඳවා ගැනීමේ පටිපාටියේ සුදුසුකම්වලට අනුකූලව 2-1 ශේණියේ වසර 02 සේවා කාලයක් සම්පූර්ණ කොට අභාාන්තර බඳවා ගැනීමේ පටිපාටින්ට අනුකූලව නීති හා රෙගුලාසින්ට අනුව 2018.12.24 වන දින අතිරේක අධාක්ෂක (පාලන) තනතුර සඳහා පත්වීම් ලබා ඇති බවයි. (පිටු අංක 079) මේ බව දෙවන පාර්ශ්වය විසින් පිළිගෙන ඇත.
- (2) ජොෂ්ඨ මානව සම්පත් පරිපාලක සුමිතු පුනාන්දු මිය 2018.08.24 චකුලේඛ 2018/CL/15 අනුව අධාක්ෂක ජනරාල්ගේ නියමය පරිදි අභාාන්තරයෙන් අයදුම්පත් කැඳවීම අනුව වසර 02 පළපුරුද්ද පදනම් කරගෙන 2005 බඳවා ගැනීමේ පටිපාටියට අනුව 2018.04.20 වන දින සිටි අතිරේක අධාක්ෂ පාලන තනතුර ලබාදී ඇති බව දෙවන පාර්ශ්වය පිළිගෙන ඇත (පිටු අංක 082).

ඉල්ලුම්කාරිය වන මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මිය 2019.08.31 වන දිනට අතිරේක අධාක්ෂ පරිපාලන තනතුර සඳහා අභාාන්තර නිලධාරියෙකු වශයෙන් 2005 බඳවා ගැනීමේ පටිපාටියට අනුකූලව 2-1 ශේණියේ වසර 02ක සේවයක් සම්පූර්ණ කොට අභාාන්තර බඳවා ගැනීමේ පටිපාටින්ට හා නීතිමය රෙගුලාසින්ට අනුකූලව අවශා සුදුසුකම් සපුරා තිබූ බව නිරීක්ෂණ වු අතර එය දෙවන පාර්ශ්වය විසින් ද පිළිගෙන ඇත.

මේ අනුව ඇය 2021.10.04 වන දින අධාක්ෂක ජනරාල් විසින් පත්කරන ලද සම්මුඛ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයක් ඉදිරියේ පෙනි සිට ඇති අතර ඇගේ සුදුසුකම් පරීක්ෂා කිරීමෙන් පසු ඇය එම තනතුරට වහාම පත්කළ යුතු බවට සම්මුඛ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයට සටහනක් මගින් පෙන්වා දී ඇත. (ඇමුණුම 10) එහෙත් මෙම පත්වීම කිරීම සඳහා ගොනුව අධාක්ෂක ජනරාල් වෙත ඉදිරිපත් කල විට අදාල ගොනුවේ අධාක්ෂක ජනරාල් විසින් ''NO Need Proceed'' යනුවෙන් සටහනක් යෙදීමෙන් තවදුරටත් මේ සම්බන්ධයෙන් කිුියාකිරීම් අවශා නොවන බව සඳහන් කොට ඇත. මේ බව බේරුම්කරන අධිකරණය ද තහවුරු වී ඇත. (පිටු අංක 132) පරිදි

2023.11.30 දින බේරුම්කරනයේ දී අතිරේක අධාාක්ෂක (පාලන) එස්. සී. පී. සූරියප්පෙරුම මිය සාක්ෂි දෙමින්

- පු සම්මුඛ පරීක්ෂණයෙන් පස්සේ ද අධායක්ෂක ජනරාල් කියලා තියෙනවා මේක කරන්න එපා කියලා
- පි ඔව්
- පු 2021.10.25 කියනවා හැබැයි ඒකට හේතුවක් සඳහන් කරලා නෑ
- පි හේතු සඳහන් කරලා නෑ

මේ අනුව සම්මුඛ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ තී්රණය 2021.10.25 අධාක්ෂක ජනරාල්ගේ සටහනක් තුළින් අත්හිටුවීම තුළ එම අත්හිටුවීම හෝ අවලංගු කිරීම පිළිබඳව ඉල්ලුම්කාරියට නොදැන්වීමෙන් ඉල්ලුම්කාරියට නියෝජා අධාක්ෂ පාලන තනතුර ලබා නොදීමෙන් ඇයට අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බවට නිගමනය කරමි.

ඒ නිසා ඇයට 2019.08.31 වන දින සිට 2021.10.21 දක්වා මාස 25 දින 20 ක් ඇය එම තනතුරේ සේවයේ යෙදී සිටියා සේ සලකා

ඇයට එම තනතුරට හිමි පුතිලාභ සියල්ලම ඇයට හිමි විය යුතු බවට මම තීරණය කරමි. ඉල්ලුම්කාරිය විසින් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය පුතිවාුහගත කිරීමේ දී ලබාදුන් වැටුප් වර්ධක 04 ඇයට හිමිද යන්නයි.

2009.08.19 සිට ආයතනය පුතිවෘුහ ගත කිරීමට අනුව 1534/2014 මණ්ඩල පතිකාව මගින් වැටුප් විෂමතා ඉවත් කිරීමට අනෙකුත් සේවකයන් ට ලබාදුන් වැටුප් වර්ධක 04 ක් ඇයට ලබා නොදීම පිළිබද පහත කරුණු නිරීක්ෂණය විය.

එනම් 2009.08.19 දිනට නිලධාරියෙකු උපයා ගෙන තිබූ වැටුප පදනම් කරගෙන මෙම වැටුප් වර්ධක 04 ලබා දුන් බවයි. ඉල්ලුම්කාරිය එදිනට උපයාගෙන තිබු වැටුප MM1-03 (Grade II) අනුව රුපියල් 26970.00 ක් වූ මූලික වැටුප් පියවරට වඩා වැඩි අගයක් බවත් මේ අවස්ථාව වන විට ආයතන සංගුහයේ VII වන පරිච්ඡේදයේ 4 වගන්තියට අනුව රුපියල් 30195.00 ක් වූ වැටුප් පියවරයට අන්තර්ගුහනය කොට වැටුප් පියවරෙ පිහිටුවා (Grade IV) 2009.08.19 වන දිනට (Grade III) 2010.04.20 වන දිනටත් ලබාදී 2012.04.20 දක්වා වැටුප් පියවරයන් පෙන්වා තිබෙන බවයි. (පිටු අංක 089) තවද 2024.01.17 කාර්මික අධිකරණයේ දී අතිරේක අධාක්ෂක මානව සම්පත් එම්. එන්. සූර්යකුමාරන් මහතා මූලික සාක්ෂි ලබාදෙමින්

- පු ඉල්ලුම්කාරියට ලබාදී තිබෙන වැටුප වඩා වැඩි පුමාණයක්, අඩු පුමාණයක් ද
- පි වැඩි පුමාණයක්

(පිටු අංක 167)

මෙය විගණන වාර්තා වලින් ද තහවුරු වී ඇති බව දෙවන පාර්ශ්වය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද R 20 (ඒ) මගින් පෙනී යයි.

ඉල්ලුම්කාරිය විසින් ඇයගේ ලිඛිත දේශනයෙන් වැටුප් වර්ධක 04 නොලැබීම නිසා සිදු වී ඇති මුලාමයම පාඩුව වශයෙන් රු. 921487.37 ක් මුදලක් හා ඊට අදල පොලියක් ඉල්ලා සිටියත් එය ඇයට අදල නොවන බවට නිගමනය කරමි.

එබැවින් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය පුතිවාුුහගත කිරීමේ දී වැටුප් විෂමතා නැති කිරීමට ලබාදුන් වැටුප් වර්ධක 04 ඇයට හිමි නොවන බවට නිගමනය කරමි.

ඉල්ලුම්කාරියට 2019.08.31 වන දින සිට 01 ශ්‍රණිය හිමිද ඉල්ලුම්කරිය 01 ශ්‍රණිය ඉල්ලා සිටින්නේ අභාන්තර වශයෙන් අවුරුදු 02 සේවා කාලය සම්පූර්ණ කිරීමෙන් පසු වන අතර මෙම ශ්‍රණිය රු. 88480.00 මූලික වැටුපෙන් ආරම්භ වූ අතර එය ඇයට ලබා දුනහොත් ජොෂ්ඨ මානව සම්පත් පරිපාලන අධාක්ෂක තනතුරේ වැටුපද ඉක්මවා යන බවයි. මේ අනුව එය තනතුරකට අදාල නොවන වැටුප් වැඩිවීමක් බව දෙවන පාර්ශ්වය විසින් සඳහන් කර ඇත. කෙසේ නමුත් 01 ශ්‍රණිය හිමිකම් නොලැබුවද එහි පුතිලාභ ඇය ලබා ඇති බව පිටු අංක 274 සඳහන් කර ඇත.

2019.08.31 ඉල්ලුම්කාරියට 01 ශුණිය හිමිද හිමි නම් ලබානොදීම පිළිබඳව නිරීක්ෂණය වන්නේ 2023.11.21 දෙවන පාර්ශ්වයේ පිළිතුරු පුකාශය අනුව පිටු අංක 275 - 276 අනුව ජොෂ්ඨ මානව සම්පත් පරිපාලන තනතුර අනුව පිහිට විය යුතු නිවැරදි වැටුප් තලය මධාම කළමනාකරණ මට්ටමේ MM1-03 01 ශුණිය රු. 71585.00 ක වැටුප බවත්, කෙසේ වුවත් එවකට අධිකාරියේ පැවැති කුමවේදය අනුව ඉල්ලුම්කාරිය ඇතුළු ජොෂ්ඨ මට්ටම්වල සුදුසුකම් ලැබූ අනෙකුත් නිලධාරින් ඉහල කළමණාකාරිත්වයේ HM 1-1 (B) ලෙසින් 02 01 ශුණිය ලබාදී රු. 81670 ක මූලික වැටුප පිහිටුවා ඇති බවත් අනතුරුව 2-1 ශුණියේ වසර 2 ගතවන නිලධාරින් හට පසුව 1 ශුණියේ HM 1-1 (B) ලෙසින් රු. 88480.00 ක මූලික වැටුප් පියවරේ පිහිටුවා වැටුප් ගෙවීමක් කර ඇති බවත් ය.

ඉල්ලුම්කාරිය විශාම ලැබු 2021.10.21 වන දින සලකා බලන විට එම වර්ෂයේ සැප්තැම්බර් මාසය සඳහා මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ නිකුත් කර තිබු අංක 3228 දරන මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මහත්මියගේ වැටුප් කුවිතාන්සිය අනුව ඇයගේ මූලික වැටුප රු. 88480.00 ක් වශයෙන් ගෙවීම් කර ඇති අතර සියළු දීමනා සහිතව අඩු කිරීම් නොමැතිව ඇයට රු. 1079187.00ක මුදලක් හිමි බවටද අදාළ කුවිතාන්සියේ සටහන් කර ඇත. එය ද සැලකිල්ලට ගනිමින් ඇයට අර්ථසාධක අරමුදල් සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් පාරිතෝමිත දීමනා තනතුරට අදාළ යැපීම් දීමනා වැටුප් වර්ධක සලකා බලා ඒ සම්බන්ධයෙන් නැවත ගණනය කිරීමක් සිදු නොවන බව ද ඊට අමතරව කිසිදු වාවස්ථාපිත දීමනාවකට හිමිකමක් නොමැති බව ද සැළකිල්ලට ගෙන මාස 25 දින 20 සේවය කලායැයි සලකා ඇයට සිදුව ඇති ආසාධාරණය නිවැරදි කිරීම සඳහා ඇයට එම කාල සීමාව (2019.08.31 සිට 2021.10.21 දක්වා) සඳහා වන්දියක් ගෙවීම සුදුසු බවට මම තීරණය කරමි. ඒ අනුව මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ අධාක්ෂක ජනරාල් විසින් ඉල්ලුම්කාරියට තුන්ලක්ෂයක වන්දියක් ගෙවීය යුතු බවට නියම කරමි.

මේ අනුව පහත සඳහන් පරිදි මල්ලිකා පී. උක්වත්තගේ මහත්මියට ගෙවිය යුතු බවට මම තීරණය කරමි.

01 නියෝජා අධාක්ෂක (පාලන) තනතුර 2019.08.31 වන දින සිට ඇයට හිමිවුවත් ඇය විශාම ගිය 2021.10.21 දක්වා එම තනතුර ලබා නොදීමෙන් ඇයට අසාධාරණයක් වූ බව නිශ්චය වූ බැවින් අදාළ කාල සීමාව සඳහා ඇයට ගෙවිය යුතු වන්දී මුදල

රු. 300000.00

එකතුව රු. 300000.00 රු. තුන්ලක්ෂයකි

පුදානය

ඉහත කාරණා හේතුවෙන් කාර්මික නීතියේ ඉහළින්ම පිළිගැනෙන යුක්ති සහගත හා සාධාරණ නිගමනයන් වශයෙන් ඉල්ලුම්කාරියට අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බවට ඉහත දක්වූ හේතුන් අනුව නිගමනය කරමි. ඒ අනුව රුපියල් තුන්ලක්ෂයක වන්දියක් ඉල්ලුම්කාරියට ගෙවිය යුතු බවට නියම කරමි. (රු. 300000.00) එය මෙම පුදානය ශී ලංකා පුජාතාන්තික සමාජවාදී ජනරජයේ *අති විශෙෂ ගැසට්* පතුයේ පළ වූ දින සිට මාසයක් ඇතුළත කම්කරු කොමසාරිස් නැගෙනහිර කොළඹ වෙත තැන්පත් කල යුතු බවට ද නියම කරමි.

ඒ. බී. හේරත්, බේරුම්කරු.

2024 පෙබරවාරි මස 27 වැනි දින, බේරුම්කරණ හා කාර්මික අධිකරණයේ දීය.

EOG 04 - 0014