



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

## අති විශේෂ

අංක 2286/16 - 2022 ජුනි මස 27 වැනි සඳුදා - 2022.06.27

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

### රජයේ නිවේදන

මගේ අංක - IR/COM/03/2019/83

කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2020.12.28 දිනැති හා අංක 2208/10 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2020.12.10 දින නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් වස්තුව, මහ වස්තුව, කන්ද පන්සල පාර, කොටුව වත්ත, අංක 171/4 හි පදිංචි එච්. එන්. කේ. සිල්වා මිය සහ බත්තරමුල්ල, කොස්වත්ත, ඩෙන්සිල් කොබ්බෑකඩුව මාවත, අංක 234 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා විදේශ සේවා නියුක්ති කාර්යාංශය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම්කිරීමෙන් සම්පූර්ණයෙන් පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2022.03.08 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බී. කේ. ප්‍රහාන් වන්දනාකරු,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්

2022 ජුනි මස 09 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.



<p>කොළඹ කාර්මික අධිකරණයේ දීය.</p> <p>එච්. එන්. කේ. සිල්වා අංක 171/4, කොටුව වත්ත, කන්ද පන්සල පාර, මහවස්කඩුව, වස්කඩුව.</p>	<p>එහෙත් දෙපාර්ශවය විසින් ම නියමිත අවස්ථාවේදීම සියලු ලේඛන ඉදිරිපත් කරන ලදී.</p> <p>දෙපාර්ශවයටම සාක්ෂි විභාගයක් පැවැත්වීමට අවශ්‍ය නොවන බව සාක්ෂි විමසීම සිදු නොකරන බවටත්, දිවුරුම් ප්‍රකාශ මගින් සියලුම සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන බවටත් එකඟ වූහ.</p>
<p>නඩු අංකය : A71/2020</p> <p>පළමු පාර්ශවය (ඉල්ලුම්කරු)</p> <p>එදිරිව</p> <p>ශ්‍රී ලංකා විදේශ සේවා නියුක්ති කාර්යාංශය නො. 234, ඩෙන්සිල් කොබ්බෑකඩුව මාවත, කොස්වත්ත, බත්තරමුල්ල.</p> <p>දෙවන පාර්ශවය (වගඋත්තරකරු)</p>	<p>විදේශ රැකියා නියුක්ති කාර්යාංශයට සිදුවූ මූල්‍යමය අලාභය විගණන වාර්තාවට අනුව රු. 661,500/- කි. එහෙත් සාමාන්‍යාධිකාරීවරයා දක්වා ඇත්තේ රු. 661,475/- ක් ලෙසය. වෙනස රු. 25/- ක් වුවද එය පරිපාලනමය නොසැලකිල්ල හා මූල්‍යමය වගකීමක් නැතිකම තහවුරු කර පෙන්වයි.</p> <p>ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථිකයට දැඩි ලෙස බලපාන ආයතනයක් වන විදේශසේවා නියුක්ති කාර්යාංශය වැනි ආයතනයකට ආවේනික වූ අනුමත කරන ලද විනය සංග්‍රහයක් හෝ කාර්ය පටිපාටියක් නොමැතිවීම දූෂණ හා වංචා සඳහා පෙළඹවීම් ඇති කරනු ලැබේ.</p> <p>01 වන පක්ෂය ශ්‍රී ලංකා විදේශසේවා නියුක්ති කාර්යාංශයේ වන ශ්‍රේණියේ යතුරු ලේඛනාවකි.</p>
<p>ප්‍රදානය</p> <p>කම්කරු හා කම්කරු සබඳතා අමාත්‍ය ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා විසින් කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4 (i) වගන්තියෙන් ඔහුට පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරුවෙකු ලෙස 2020.12.10 දින මා පත්කොට ඇත.</p> <p>බේරුම්කරණයට යොමුකරන ලද ගැටලුවේ සාරාංශය</p> <p>ශ්‍රී ලංකා විදේශ සේවා නියුක්ති කාර්යාංශයේ ශ්‍රවණාගාරයේ රටවිරු සංවිධානවල ක්‍රියාකාරීත් හා නිලධාරීන් දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන් (03) තුනක් 2012 අගෝස්තු මස 31, සැප්තැම්බර් 01 සහ සැප්තැම්බර් 02 යන දිනවල පැවැත්වීමට ආහාර පාන සඳහා රු. 66,147,500/- ක මුදලක් සිරිකොඩිය සංවිධානයට ගෙවා තිබුණද එවැනි වැඩසටහනක් පවත්වා නැත. එහෙත් කාර්යාංශය මුදල් ගෙවා ඇත. අභ්‍යන්තර විගණන අංශය රු. 66,147,500/- ක මූල්‍යමය අලාභයක් කාර්යාංශයට සිදුකර ඇති බවට දන්වා ඇත. එම මුදලින් රු. 250,000/- ක මුදලක් මෙම ඉල්ලුම්කාරියගෙන් ලබා ගැනීමත් වැටුප් වර්ධක තුනක් මිල විලම්භනය කිරීමටත් උසස් විමක් තිබේ නම් අනිමි කිරීමටත් විරුද්ධව ඉල්ලුම්කාරිය මෙම ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කොට තිබේ.</p>	<p>මූලික පරීක්ෂණයේ වාර්තා අනුව මෙසේ සඳහන් වේ.</p> <p>"මෙම තොරතුරු අනුව 2012.08.31, 2012.09.01, 2012.09.02 රටවිරු සංවිධාන නිලධාරීන් දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහනක් කිසිසේත් නොපැවති බව ඉතා හොඳින් සනාථ වී ඇත."</p> <p>එසේ නොපවත්වන ලද වැඩසටහනකට විගණන වාර්තාවේ සඳහන් ලෙසට රු. 661,500/- ක මුදලක් ගෙවා ඇති බව දක්වා ඇත. මෙය ඉතා පැහැදිලි ලෙසම දැන දැනම කරන ලද වංචාවකි. මූල්‍ය දූෂණයකි. මෙවැනි වැරදි තවත් කොපමණ සිදුකර ඇත්දැයි විමර්ශනය කර නැත.</p> <p>මෙම දූෂණ ක්‍රියාවලියේ දී රත්දෙනිය මහතා ලිපියක් ඉදිරිපත් කොට සාමාන්‍යාධිකාරී මහතාගෙන් අනුමැතිය ලබාගෙන ඇත. ඒ අනුව රටවිරු නිලධාරීන් දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහනෙහි ඉදිරි පියවර තබමින් නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී හෙට්ටිආරච්චි මහතා "place arrange" යනුවෙන් උපදෙස් දුන් පසු ප්‍රසම්පාදන අංශයට ලිපිය යොමුකොට ඇත.</p>
<p>මෙම ආරාමුල් සමථයකට පත්කිරීමට දීර්ඝ වශයෙන් දෙපාර්ශවය සමඟ කරන ලද සාකච්ඡාවන් අසාර්ථක විය.</p> <p>එමෙන්ම මෙම පරීක්ෂණය සිදුකළ යුතු ආකාරය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන ලදී. දෙපාර්ශවයම දිවුරුම් ප්‍රකාශ මගින් පිළිතුරු දීමටත් අවශ්‍ය වන්නේ නම් පමණක් සාක්ෂි විමසීමටත් එකඟ වන ලදී. ඒ අනුව පරීක්ෂණ දිනයට සති දෙකකට ප්‍රථම ලේඛන හුවමාරු කර ගැනීමටත්, එකඟ වූ අතර අවශ්‍ය වුවහොත් කාලය ලබාදීමට සලකා බැලීමටත් එකඟ වූහ.</p>	<p>ඉන්පසු ඉදිරි පියවර ගැනීම ප්‍රසම්පාදන අංශයේ වගකීමයි. එයට අවශ්‍ය අනුමැතිය දී ඇති බැවින් නොකර හැරීම වරදක් වේ. ඒ අනුව නිලුකා ද සිල්වා මහත්මිය (01 පාර්ශවය) ඇණවුම් තබා සිරිකොඩිය ආයතනයට ආහාරපාන ඉල්ලුම් කර ඇත.</p> <p>මේ අනුව මුදල් ගෙවීමට පෙර සැපයුම් ලැබුණ බවට අනුමැතිය ලබාගත යුතුය. ඉතා නිවැරදි ලෙස සුනිල් මහතා සැපයුම් ලැබුණ බවට අත්සන් තැබීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. මේ අතර මෙම වැඩසටහනට අනුමැතිය දුන් නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී හෙට්ටිආරච්චි මහතා ගෙවීම් වවුචර සකස් කිරීමට සහ වවුචර මුදල් අංශය වෙත යොමු කිරීමටත්, බලපෑම් කළ බව මූලික පරීක්ෂණයේදී කියා සිටියාය.</p>

ඉහළ නිලධාරීන්ගේ උපදෙස් අනුව ක්‍රියා කිරීමෙන් වැළකී සිටීමට ආයතනයේ ස්වභාවය අනුව පහළ සේවිකාවන්ට නොහැකිය.

ඉන්පසු මෙම ලේඛන පරීක්ෂා කිරීමට සහකාර කළමනාකාරිනි ප්‍රියදර්ශනී මහත්මියට යවන ලදී. එසේ පරීක්ෂා කළානම් භාණ්ඩ ලැබී තිබුණේ ද යන්න පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ඊට අනුමැතිය ද දී ඇත් ද යන්න ඇය පරීක්ෂා කළ යුතුය. මෙහිදී වගකීම ප්‍රියදර්ශනී මහත්මිය භාරගත යුතුය.

ප්‍රියදර්ශනී මහත්මියට පරීක්ෂණ කිරීමේදී විශේෂයෙන් පරීක්ෂා කළයුතු ලේඛන අතර,

1. ආහාර පාන ලැබුණ බවට තහවුරුව
2. සහභාගිවුවන්ගේ නාමලේඛනය

මේ වැදගත් ලේඛන දෙකම නොමැතිව පරීක්ෂා කළේ යැයි අනුමත කිරීම සම්පූර්ණයෙන්ම වරදකි. මෙවැනි මුදල් වංචාවකට එය හේතු සාධකයක් විය. එය ප්‍රධාන වගකීමක් පැහැර හැරීමක් මෙන්ම රැකියාවේ කාර්යභාරය අත්හැර දැමීමකි. සහකාර කළමනාකාරිනිය වශයෙන් ඇයගේ කාර්ය භාරයට වඩුවර පත් පරීක්ෂා කිරීම අයත් වේ.

එම්. ඒ. පී. ප්‍රියදර්ශන මහතා (සහතික කිරීම)

ඇමුණුම් ලේඛනවල නිරවද්‍යතාවය පරීක්ෂා කර බලා ඒවා නිවැරදි නම් සහතික කිරීම. සහකාර මුදල් කළමනාකාර එච්. ඒ. පී. ප්‍රියදර්ශන මහතාගේ වගකීමයි. ඉතා බරපතල වගකීමක් පැවරී ඇත. සහකාර කළමනාකරු (මුදල්) වෙතත් අයකු විසින් දැනුවත් කිරීම අනුව කටයුතු කිරීම නොව කළයුතු වන්නේ ලේඛන පරීක්ෂා කොට සහතික කිරීමයි. ආහාර ලැබුණ බවට ලේඛනගතවී නොමැතිව සහතික කිරීම මුදල් කළමනාකරුවකු විසින් නොකළ යුතු වරදකි. ඔහුට ඉන් මිදීමට ද නොහැකිය.

සභාපතිතුමාගේ අනුමැතිය ඇති නිසා ගෙවීම් කාර්යාලයට සහකාර කළමනාකරු (මුදල්) එම්. ඒ. පී. ප්‍රියදර්ශන මහතා උපදෙස් දුන් බවට ඒ. එස්. රාජපක්ෂ මහත්මිය සාක්ෂි දී තිබේ.

මෙම වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කිරීමට නිවුණේ 2012.08.30, 2012.09.01, 2012.09.02 යන දිනවලදී ය. සභාපතිතුමාගේ අනුමැතිය ලැබුණේ 2012.09.06 දින දීය. ඒ අනුව 06 වන දින වන විට තම ආයතනය විසින් එම රැස්වීම නොපැවැත්වූ බව දැන නොසිටියා යැයි සිතීම අපහසු කාර්යයකි. එය සාමාන්‍ය මිනිසෙකුට පවා විශ්වාස කළ නොහැකිය. (විගණන වාර්තාව නිරීක්ෂණය 06)

මෙහිදී ඉතා වැදගත් වන්නේ සිරිකොඩිය ආහාර පාන සැපයුම් ආයතනයේ අයිතිකරු වන රංජිත් කාරියවසම් මහතාගේ සාක්ෂියයි. ඔහුගේ සාක්ෂියේ දී තම ආයතනය බිල්පත් නිකුත් කරන්නේ සිංහල භාෂාවෙන් බවත්, ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් බිල්පත් නිකුත් නොකළ බවත් පවසන ලදී. එහෙත් රත්දෙනිය, ගාමිණී, රණසිංහ වැනි නිලධාරී පැමිණ ගිස් බිල්පත් ගෙන ගිය බවත් පවසන ලදී. මෙම බිල්පත් ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් ලියා තිබුණේය.

මෙයින් ලැබුණ වෙක්පත් සිරිකොඩිය ආයතනයේ ගිණුමට බාර කරන ලදී. තවදුරටත් ඔහු සඳහන් කරනුයේ කිසිම ආහාර

පාන සැපයීමක් නොකළ බැවින් මුදල් රණසිංහ හා ගාමිණී යන මහත්වරුන්ට දුන් බව ය. මෙම මුදල්වලට සිදුවූයේ කුමක්ද යන්න හා විධිමත් පරීක්ෂණ වාර්තාවක නොවීය.

මෙම සාක්ෂි ආයතනයේ ඉහළ නිලධාරීන් සම්බන්ධ වූ මුදල් වංචාවක් පිළිබඳව තහවුරු කිරීමක් බව පෙනේ.

පළමු පක්ෂය වන එච්. එන්. කේ. සිල්වා මහත්මිය රැකියාවට පැමිණියේ යතුරු ලේඛිකාවක් (ඉංග්‍රීසි) වශයෙනි. ඇය වඩුවර පත් සකස් කළාය. වඩුවර පත් සකස් කිරීමෙන් පසු ඒවා පරීක්ෂා කිරීම තවත් නිලධාරිනියක විසින් ද, සහතික කිරීම තවත් නිලධාරිනියක විසින් ද අනුමත කිරීම තවත් නිලධාරියෙකු විසින් ද සිදු කරනු ලැබේ. සැපයුම් අංශයට ලැබුණේ ද නැද්ද යන්න ඉහළ නිලධාරීන් තිදෙනාම විමසීමක් නොකිරීම ගැටලුවක් වුවද වගකිව යුතු ඉහළ නිලධාරීන් එම සිදුවීම පහළ සේවිකාවක වෙත පැවරීම මනුෂ්‍යත්වය නොවේ.

මෙහිදී වඩුවර පත් සකස් කළ ප්‍රසම්පාදන අංශයේ සේවිකාව වඩුවර සඳහා ආහාර පාන ලබා නොගත් බවට ඉහළ නිලධාරීන් දැනුවත් නොකළ බැවින් ඇය වරදකරු කිරීම පරීක්ෂණ නිලධාරීන්ගේ හා ඉහළ වගකිය යුතු නිලධාරීන්ගේ නිදහසට කරුණ විය. පළමුවන පාර්ශවයට දඬුවම් පැමිණවීමේ මූලික හේතුවද එයයි.

එහෙත් පළමුවන පක්ෂය මෙම චෝදනා වලින් නිදහස් කරන වැදගත් සාක්ෂියක් සහකාර කළමනාකරු (මුදල්) එම්. ඒ. පී. ප්‍රියදර්ශන මහතා විසින් අභ්‍යන්තර විගණනයට සාක්ෂි දෙමින් ලබාදී ඇත.

ඒ අනුව ප්‍රියදර්ශන මහතා පවසා ඇත්තේ ආහාර පාන ලද බවට තහවුරු කර දීමට නොහැකි බව ප්‍රසම්පාදන අංශයේ විෂය භාර නිලධාරී නාලිකා මහත්මිය (1 වන පක්ෂය) තමා වෙත වාචිකව පැවසූ බවත් ඒ බවට තමා විසින් වඩුවර පතෙහි පිටුපස සටහන් තැබූ බවත් එය IA/02/54/50 ගොනුවේ පිටු අංක 07 A ඇතුළත්ව පවතින බවත් සාක්ෂි දෙමින් පවසා ඇත.

ඒ අනුව මෙම පරීක්ෂණයේ පළමුවන පක්ෂයට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කළ චෝදනාවල ඇති මූලික භරය වන්නේ වඩුවර පත් සකස් කිරීමය. වඩුවරය සකස් කිරීම පමණක් කරන ලිපිකාරිනිය අනෙක් ඉහළ නිලධාරීන්ගේ අනුමැතිය සඳහා ඉදිරිපත් කළ යුතුය. ආහාර පාන නොලැබුණ බව හෝ ලැබුණ බවට සහතිකයක් නොමැති නම් ඉහළ නිලධාරීන් එය අනුමත නොකළ යුතුය. අත්සන් නොකළ යුතුය.

බිල්පත් එවා ඇති බැවින් බිල්පත් අනුව වඩුවර සකස් කිරීම ලිපිකාරිනියගේ වගකීමකි. ආහාර පාන සපයා නොමැතිව බිල්පත් එවන්නේ කෙලෙස ද යන ප්‍රශ්නය මෙහිදී මතුකොට නැත.

දෙවන පාර්ශවය වන ශ්‍රී ලංකා විදේශසේවා නියුක්ති කාර්යාංශය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද පිළිතුරු ප්‍රකාශයෙහි, 3.4 දෙවන ඡේදයේ මෙසේ දක්වා ඇත.

සිරිකොඩිය ටෙස්ට් ෆුඩ් සෙන්ටර් ආයතනය හිමිකරු රංජිත් කාරියවසම් මහතා සාක්ෂි දෙමින් දන්වා සිටියේ "තමන් ආහාර සැපයීම සිදු නොකළ බවත්, එහෙත් මෙම මුදල් වෙක්පතක් මගින්

තමාට ලැබී පසුව එම මුදල ප්‍රධාන කාර්යාලයේ රණසිංහ හා ගාමිණී මහතාට ලබාදුන් බවය.”

රාජ්‍ය ආයතනයක මුදල් වෙක්පත් මගින් සැපයුම්කරුට යවා නැවත අත්පිට මුදලින් ගැනීම සිදුවී ඇති බරපතල වංචාවකි. මෙය රාජ්‍ය ආයතනයක සිදු නොවිය යුතු අපරාධයකි. මෙහි මූල්‍ය දූෂණයක් සිදුවී ඇති බැවින් ද එය සාක්ෂි මගින් තහවුරු වී ඇති බැවින් ද තරාතිරම නොබලා අත් අඩංගුවට ගෙන අපරාධ පරීක්ෂණයක් කිරීමේ පසුබිම තිබේ. දැනට පරීක්ෂණයක් පවතින බව දෙවන පක්ෂය පවසා ඇත. හිස් බිල්පත් සිරිකොඩිය ආයතනයෙන් ලබාගැනීමෙන් සහ ඒවා ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් පිළියෙල කිරීම අත් අකුරු පරීක්ෂණයකින් තහවුරු කරගත හැකි කරුණක් වන අතර, හිස් බිල්පත් ලබාගැනීම මෙම කරුණට නොව මෙම ආයතනය තුළ වෙනත් වංචා රැසක් සිදුකොට ඇති බවට සැක කළ යුතු කරුණකි. විදේශ රැකියා කාර්යාංශය තුළ ඇත්තේ විදේශ රැකියා ගොස් ඉතා දුක්ඛාත්මක ජීවිත ගෙවන කම්කරුවන්ගේ රුධිරයයි. එවැනි ආයතනයක මුදල් වංචා කිරීමට ඉහළ නිලධාරීන්ගේ සම්බන්ධයක් මෙම පරීක්ෂණය තුළින් තහවුරුවී ඇතැයි අසන්නට ලැබීම කණගාටුදායකය.

විනය පරීක්ෂණයේ නිර්දේශයන් අනුව “මෙම වංචනික ගෙවීමට සහය දැක්වූ ප්‍රධාන නිලධාරියා වශයෙන් වවුචරය පිළියෙල කළ ලිපිකාරිනිය හඳුන්වා ඇත. ප්‍රධාන නිලධාරියා වන්නේ කෙසේ දැයි ප්‍රශ්න කළ යුතුව තිබේ. ඊට ඉහළින් සිටින නිලධාරීන්ගේ තනතුරු පිළිබඳව අමතක කළ යුතු නැත.

මෙහිදී වවුචර පරීක්ෂා කරන නිලධාරිනිය, සහ සහතික කරන නිලධාරිනිය, අනුමත කරන නිලධාරියා වශයෙන් ඇති වගකීම් පිළිවෙල අමතක කළ යුතු නැත.

මෙවැනි සිද්ධියක ප්‍රධාන වගකීම වන්නේ පහළ ලිපිකාරිනියට නොව ආයතනයේ මුදල් කළමනාකරුටය. මුදල් අංශයේ දී මහේෂා රණතුංග මහත්මිය වවුචරය පරීක්ෂා කොට අනුමැතිය දී ඇත. මෙම ගෙවීම් අනුමැතිය දී ඇත්තේ ආයතනයට සහතිකව ආහාර පාන ලැබුණ බවට කිසිම ලේඛනයක් නොමැති තත්ත්වයක් යටතේ සහ සමාජ සංවර්ධන අංශයේ කළමනාකාර සූනිල් මහතා විසින් කරන ලද ප්‍රශංසා කටයුතු ප්‍රතික්ෂේප කිරීම පවතිද්දීය.

මූලික පරීක්ෂණයේ දී රත්දෙනිය මහතා අත්සන් යෙදූ බවට අනෙක් සාක්ෂි වලින් තහවුරු වූ අතර, ඔහු ප්‍රධාන වරදකරු බවට ද තහවුරු විය. එහෙත් එහිදී අභ්‍යන්තර විගණන වාර්තාවේ නිර්දේශ මත පිහිටීම සුදුසු නොවෙන්නේ වගකිව යුතු ඉහළ නිලධාරීන්ගේ වගකීම අඩුකොට පහළ සේවකයන්ට දැඩි දඬුවම් නිර්දේශ කිරීම නිසාය.

අභ්‍යන්තර විගණන පරීක්ෂණයේ දී එච්. එම්. සුනිල් මහතා සාක්ෂි දෙමින් “එවැනි වැඩසටහනක් පවත්වනු ලැබූ බවට තමා හෝ සමාජ විද්‍යා අංශය දැනුවත් වී නොසිටි බැවින් සමාජ විද්‍යා අංශයේ කළමනාකරු වශයෙන් තමා එවැනි වැඩසටහනක් සංවිධානය නොකළ බවත්” ය.

එහෙත් රත්දෙනිය මහතාගේ සාක්ෂියේ දක්වා ඇත්තේ රටවිරු සංවිධාන දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන සමාජ විද්‍යා අංශය මගින් සංවිධානය කළ බවය.

මෙවැනි පසුබිමක් තුළ ආයතනයට වංචා හා දූෂණ ඇතිවීම වැළැක්විය නොහැකිය.

රත්දෙනිය මහතා සිය අත්සන ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර, සියළුම සාක්ෂිකරුවන් එය රත්දෙනිය මහතාගේ අත්සන බව පිළිගත්හ.

ඉහළ නිලධාරීන් වංචාකාරී බිල්පත් ඉදිරිපත් කොට මුදල් දූෂණයේ යෙදී ඇති බව සමස්ථ පරීක්ෂණයෙන් පැහැදිලිවන කරුණකි.

ගෙවීම් කරන ලෙස ඉහළ නිලධාරීන් උපදෙස් දෙනුයේ සභාපතිතුමා අනුමැතිය දී ඇති නිසාය. එසේ උපදෙස් දෙයි නම් ලිපිකාරිනියගේ වගකීම වවුචර පිළියෙල කිරීමය. එය ඇයගේ කාර්ය භාරයකි.

එහෙත් ආහාර පාන ලැබුණා ද නැත්ද යන කරුණු ගැන සහතිකයක් ඇත්ද? නැත්ද? යන්න පරීක්ෂා කරන නිලධාරිනියද හා සහතික කරන නිලධාරියාද අනුමත කරන නිලධාරිනිය ද සොයා බැලිය යුත්තේ අත්සන තැබීමට පෙරය. එම තිදෙනාම වගකිවයුතු බලතල සහිත නිලධාරීන්ය. එබැවින් ලිපිකාරිනියට ඉදිරිපත් කරන චෝදනා පත්‍රය ඉතාම පක්ෂග්‍රාහී බව පෙනේ.

මෙම චෝදනා පත්‍රයේ මූලික පදනම ආහාර පාන නොලැබී මුදල් ගෙවීමය. ප්‍රියදර්ශන මහතා 1A02/54/50 පිටු අංක 7A සටහනේ ඇති සටහනින් ආහාර පාන ලැබී නොමැති බවට ලිපිකාරී සිල්වා (01 පක්ෂය) පැවසූ බවට ඇති සටහනට වඩා තවත් සාක්ෂියක් අනවශ්‍යය.

මෙම වවුචරයෙහි පිටුපස ඇති බව දැන දැනම මෙම වංචාවට ලිපිකාරිනියට චෝදනා කිරීම පුදුම සහගත කරුණකි.

වවුචරය අනුමත කරන විට වවුචරය පිටුපස ආහාර පාන නොලැබුණ බවට නිලකා සිල්වා මහත්මිය පවසන බව සටහන් වී තිබුණ බැවින් ද බිල්පත් අනුව වවුචර පිළියෙල කළ බැවින් ද ලිපිකාරිනි පලමුවන පාර්ශවය නිවැරදි වේ.

රටවිරු සංවිධාන වල වැඩසටහන් මෙහෙයවීම සමාජ විද්‍යා අංශයෙන් සිදු කළ කාර්යයකි. එබැවින් එවැනි වැඩ සටහනක් නොකළේ නම් මුදල් නොගෙවන ලෙස ලිඛිතව දැන්වීම සමාජ විද්‍යා අංශය විසින් කළ යුතුය.

මෙහිදී ඉතා වැදගත් වන්නේ මුදල් අංශය විසින් මුදල් ගෙවීම් කරන නිසා එම අංශය දැනුවත් කිරීමය. සිල්වා මහත්මිය විසින් වාචිකව සහකාර කළමනාකාර මුදල් දැනුවත් කොට ඇත. (1AA/02/54/50-07A) එබැවින් චෝදනා පත්‍රය සිල්වා මහත්මියට එරෙහිව පදනම් විරහිතව පීඩාවට පත් කිරීම සඳහා උපයෝගී කරගෙන ඇති බව තහවුරු වේ.

මෙහිදී අභ්‍යන්තර පරීක්ෂණ වාර්තාවක්, විගණන වාර්තාවක් අදාල ලේඛණ හා සාක්ෂි වාර්තාවක් ඉදිරිපත් වූ සියලු ලේඛන සමග දිවුරුම් ප්‍රකාශ ප්‍රවේශමෙන් සලකා බැලූ බවත්,

එබැවින් සියලු චෝදනා වලින් ඉල්ලුම්කාරිය නිදහස් කළයුතු බව බේරුම්කරු වශයෙන් මම නිගමනය කරමි. මෙහිදී ඇයගේ වැටුපෙන් ලබාගන්නා ලද සියලුම මුදල් ආපසු ගෙවිය යුතු අතර සියලුම වැටුප් වර්ධක සහ උසස්වීම් ලබාදිය යුතු බව තවදුරටත් නිගමනය කරමි.

- |  |  |
|--|--|
| <p>(1) A3 විනය නියෝගය අනුව අයකර ගැනීමට නියමිත රුපියල් 250,000/- ක මුදල කොටස් වශයෙන් අයකර ගැනීම මෙම නියෝගය නිකුත් කළ දිනයේ සිට නතර කළ යුතුය.</p>  | <p>(4) උසස්වීම ආයතනයේ ස්වභාවය හා සම්මුඛ පරීක්ෂණය අනුව සිදුවන බැවින් ඒ ඉල්ලීම් පිළිබඳව මෙහිදී ප්‍රදානයක් නොකරමි.</p>                |
| <p>(2) එමෙන්ම රුපියල් 250,000/- මුදලින් මෙම ප්‍රදානය කරන තෙක් අයකර ගෙන ඇති මුදල එක්වර ආපසු ගෙවිය යුතුය.</p>  | <p>ඒ අනුව ඉහත සඳහන් 1, 2, 3 ප්‍රදානයන් සාධාරණ සහ යුක්ති සහගත තීරණයක් බව මෙයින් ප්‍රකාශ කරමි.</p>                                   |
| <p>(3) 1 වන පාර්ශ්වයට හිමි වැටුප් වර්ධක තුනක් අත්හිටුවා ඇති අතර එයින් දෙකක් අත් හැර ඉතිරි වැටුප් වර්ධකය අනුමත කොට ඇත්තේ කවර පදනමක් යටතේ දැයි පැහැදිලි නැත. ඒවා 1 පරිච්ඡේදයේ ශ්‍රමයට කරනු ලබන ගෙවීම් වන අතර ඒවා 1 වන පාර්ශ්වයට හිමිවිය යුතුය. එබැවින් 1 වන පාර්ශ්වයට හිමි වැටුප් වර්ධක තුනම වැටුප් වර්ධක නැවැත්වූ දිනයේ සිට ගෙවිය යුතු අතර ඒවා මෙම ප්‍රදානයේ ලැබූ දිනයේ සිට මාස හයක් ඇතුළත ගෙවිය යුතුය.</p> | <p>2022 මාර්තු මස 08 වැනි දින,</p> <p style="text-align: right;">බේරුම්කරු,<br/>නීතිඥ කොග්ගල චෙල්ලාල බන්දුල</p> <p>EOG 06-0203</p> |