

Дифференциальная геометрия и топология

Лекция 11: когомологии де Рама - II

Богачев Николай Владимирович

ИППИ РАН & МФТИ

Весна 2022

Содержание

1. Гомотопическая инвариантность когомологий де Рама
2. Точные последовательности Майера — Виеториса
3. Двойственность Пуанкаре

1. Гомотопическая инвариантность

Изучим структуру общей дифф. формы на $M \times M \times [0, 1]$.

$$\bigsqcup_r \Lambda^k(T_p M) = \Lambda^k(TM)$$

Лемма/Доказательство Всегда $\omega \in \Omega^k(M \times [0, 1])$ представляется в виде суммы $\omega = \omega_1(t) \wedge dt + \omega_2(t)$, где $\omega_1^{(t)} \in \Omega^{k-1}(M)$; $\omega_2^{(t)} \in \Omega^k(M)$, $t \in [0, 1]$.

В некоординах:

$$\omega_1(t) = \sum_{j_1 < \dots < j_{k-1}} \omega_{j_1 \dots j_{k-1}}^1(x, t) dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{k-1}};$$

$$\omega_2(t) = \sum_{j_1 < \dots < j_k} \omega_{j_1 \dots j_k}^2(x, t) dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_k}.$$

Показано

$$Dw := \int_0^1 \omega_i(t) dt = \sum_{j_1 < \dots < j_{k+1}} \left(\int_0^1 \omega_{j_1, \dots, j_{k+1}}(x, t) dt \right) dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{k+1}}$$

(таким образом, $\omega|_c$ ограничен в форме

$$\omega \in \Omega^k(M \times [0, 1]) \text{ и } M|_c = M \times \{c\} \subset M \times [0, 1]$$

Упр/Лемма Состр-е $\omega \mapsto Dw$ непрергает изоморфизм
 $\Omega^k(M \times [0, 1])$ в $\Omega^{k-1}(M)$.

Лемма Если $\omega \in \Omega^k(M \times [0, 1])$, то тогда
 $Dd\omega - dD\omega = (-1)^k (\omega|_1 - \omega|_0)$.

$$\begin{aligned} D_{n+1} d\omega - dD_n\omega \\ D_k \rightarrow (-1)^k D_k \\ (-1)^{n+1} D_{n+1} d\omega - (-1)^k dD_n\omega \\ = (-1)^{k+1} (D_{n+1} d\omega + dD_n\omega) \\ = (-1)^k (\omega|_1 - \omega|_0). \end{aligned}$$

Док-во: Банзагару утверждением выше, имеем

$$dD\omega = \sum_{j_1 < \dots < j_{k+1}} \left(d \int_0^1 \omega_{j_1, \dots, j_{k+1}}^1(x, t) dt \right) \wedge dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{k+1}} =$$

$$= \sum_{j_1 < \dots < j_{k+1}} \left(\sum_{m=1}^n \left[\int_0^1 \frac{\partial \omega_{j_1, \dots, j_{k+1}}^1(x, t)}{\partial x_m} dt \right] \cdot dx_m \wedge dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{k+1}} \right)$$

↑
норм
среди
коэффициентов

С гипотезой непрерывности

$$D(dw_1 \wedge dt) = D \left(\sum_{j_1 < \dots < j_{k+1}} \sum_m \frac{\partial \omega_{j_1, \dots, j_{k+1}}^1(x, t)}{\partial x_m} dx_m \wedge dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{k+1}} \right) =$$

$$= \sum_{j_1 < \dots < j_{k+1}} \sum_m \left[\int_0^1 \frac{\partial \omega_{j_1, \dots, j_{k+1}}^1(x, t)}{\partial x_m} dt \right] dx_m \wedge dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{k+1}} = dD\omega.$$

Остается проверить, что

$$Dd\omega - dD\omega = Dd(\omega_1 dt + \omega_2) - dD\omega =$$

$$= \cancel{D}(\omega_1 \wedge dt + \omega_2) - dDw = Dd\omega_2 =$$

$$= D \left(\sum_{m=1}^n \sum_{j_1 < \dots < j_k} \frac{\partial \omega^2(x_1, t)}{\partial x_m} dx_m \wedge dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_k} \right) +$$

$$+ D \left(\sum_{j_1 < \dots < j_k} \frac{\partial \omega^2(x_1, t)}{\partial t} dt \wedge d\tilde{x} \right) = \boxed{\begin{array}{l} \text{но опр. } D \text{ применено} \\ \text{все в форме вида } \omega_1 \wedge dt + \omega_2 \\ \text{и можно вынести } \int \omega_1 \wedge dt \end{array}}$$

$$= (-1)^k D \left(\sum_{j_1 < \dots < j_k} \frac{\partial \omega^2(x_1, t)}{\partial t} d\tilde{x} \wedge dt \right) =$$

$$= (-1)^k \sum_{j_1 < \dots < j_k} \left(\int_0^1 \frac{\partial \omega^2}{\partial t} dt \right) \cdot d\tilde{x} = (-1)^k \sum_{j_1 \dots j_k} \left(\omega^2_{j_1 \dots j_k}(x_1, 1) - \right.$$

$$\left. - \omega^2_{j_1 \dots j_k}(x_1, 0) \right) \cdot d\tilde{x} = (-1)^k (\omega^2|_1 - \omega^2|_0)$$

Замечаем, что $T_x M_c$ не содержит бивекторов $\frac{\partial}{\partial t} \Rightarrow$

$$\Rightarrow dt = 0 \text{ на } \text{базис } M_c \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \omega^2|_1 - \omega^2|_0 = \omega|_1 - \omega|_0 \quad (\text{т.к. } \omega = \omega^1 \wedge dt + \omega^2) \quad \text{D}$$

Теп түгээ $f_0, f_1: M \rightarrow N$, $f_0 \stackrel{F-\text{изоморф}}{\sim} f_1$. Тогда отображение
нр-т коомономий $f_0^*: H^*(N, \mathbb{R}) \rightarrow H^*(M, \mathbb{R})$ и
 $f_1^*: H^*(N, \mathbb{R}) \rightarrow H^*(M, \mathbb{R})$ симметрич.

Докбо: Нүгээ $F: M \times [0,1] \rightarrow N$ - изоморфное агуулга $f_0 \circ f_1$.

Нүгээнд $\omega \in \Omega^k(N)$ и $\omega' = F^* \omega \in \Omega^k(M \times [0,1])$. Сонинадаа
нэргүйгүүн леммийн: $f_1^* \omega = \omega'_1$; $f_0^* \omega = \omega'_0$, а тандын

(Если $M \subset M'$ с мономорфно f , $\omega \in \Omega^k(M')$, то $f^* \omega = \omega|_M \in \Omega^k(M)$;
бийхийн сэргээж $M' = M \times [0,1]$, $M \times 0 \cup M \times 1 \subset M'$.)

$$f_!^* \omega - f_0^* \omega = \omega' - \omega'_0 = (-1)^k (Dd\omega' - dD\omega') = \\ = (-1)^k (Dd(F^*\omega) - dD(F^*\omega)).$$

Если $\omega \in \mathbb{Z}^k$ (замкнута, т.е. $d\omega = 0$), тогда $dF^*\omega = F^*d\omega = 0$.

В этом случае $f_!^* \omega - f_0^* \omega = (-1)^{k+1} d(D(F^*\omega))$

Таким образом, разность замкнутых форм $f_!^* \omega - f_0^* \omega$ — ^{также} форма

Следовательно, $f_!^* \omega$ и $f_0^* \omega$ представляют один и

тот же класс когомологий $H^*(M, \mathbb{R})$. □

Следствие Если $M \cong N$, тогда $H^*(M, \mathbb{R}) \cong H^*(N, \mathbb{R})$.

Доказательство: $\exists f: M \rightarrow N$: $f \circ g \cong \text{Id}_N$ Рассмотрим отображение
 $g: M \leftarrow N$: $g \circ f \cong \text{Id}_M$. $f^*: H^*(N) \rightarrow H^*(M)$
 $g^*: H^*(N) \leftarrow H^*(M)$.

В силу прп. теоремы имлем:

$$g^* f^* = (fg)^* = (\text{Id}_N)^* = \text{Id}_{H^*(N)} \rightarrow \text{Прическ. опр.}$$

$$f^* g^* = (gf)^* = (\text{Id}_M)^* = \text{Id}_{H^*(M)} \rightarrow$$

когда комм-ци
на себе, обратные
 $\partial p_1, \partial p_2 = 0$.

Следовательно, есть изоморфизм $H^*(M) \cong H^*(N)$. \square

Упр Все замкнутые формы степени $k > 0$ на $R^n \cup B^n$ торж.

($R^n \cong B^n \cong$ тоже).

↑
(лемма Пуанкаре)

2. Торные носогубательности

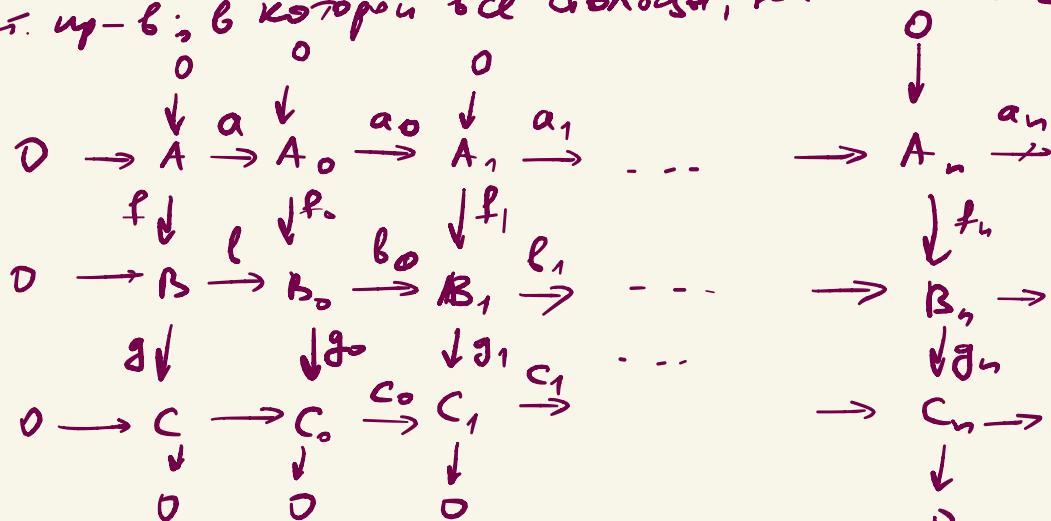
Онлайн-тест по морфологиям

$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C$ Tогда f и B ,

если $\text{Im } f = \text{Ker } g$. Построим $A_i \rightarrow A_{i+1} \rightarrow \dots$

без влаги. Торсю́, как она торкала боях А).

Теор. Пусть имеется комм. диаграмма гомоморфизующая
беск. уп-е, в которой все столбы, начиная со 2-го,ются,



а строки умножаем: $a \cdot a = c_i c_{i+1} \dots c_n = b \cdot b = b_{i+1} b_{i+2} \dots b_n$

Тогда эта диаграмма неостается точной во всех её проекциях
 коммутативной $0 \rightarrow H^0(A) \xrightarrow{f_0} H^0(B) \xrightarrow{\tilde{g}_0} H^0(C) \rightarrow H^1(A) \xrightarrow{f_1} H^1(B) \xrightarrow{\tilde{g}_1} \dots$,
 $\rightarrow H^1(C) \rightarrow \dots$, где $H^0(A) = \text{Ker } a_0$, $H^n(A) = \text{Ker } a_n / \text{Im } a_{n-1}$,
 $H^0(B) = \text{Ker } b_0$, $H^n(B) = \text{Ker } b_n / \text{Im } b_{n-1}$,
 $H^0(C) = \text{Ker } c_0$, $H^n(C) = \text{Ker } c_n / \text{Im } c_{n-1}$,

изоморфизм $f_j \circ \tilde{g}_j$ переходит в $f_j \circ g_j$:

Вернемся к коммутативной форме.

Пусть M — компактное многообразие, $M = M_1 \cup M_2$.

Рассмотрим $\tilde{M} = M_1 \sqcup M_2$ — несвязное обобщение.

Имеется изоморфизм $S^k(M) \xrightarrow{h_K} S^k(\tilde{M}) = S^k(M_1) \oplus S^k(M_2)$.
 и комм. диаграмма вида

$f_k^j: S^k(M_1) \oplus S^k(M_2) \rightarrow S^k(M_j)$, где $j = 1, 2$,

а рассмотрим $f_k := f_k^2 - f_k^1: S^k(M_1) \oplus S^k(M_2) \rightarrow S^k(M_1 \cap M_2)$.

Очевидно, что ω является точкой нуля h_k :

$$0 \rightarrow S^k(M) \xrightarrow{h_k} S^k(M_1) \oplus S^k(M_2) \xrightarrow{f_k} S^k(M_1 \cap M_2) \rightarrow 0.$$

Короткая нулякета Майера-Винторица

Лемма Одна точка.

Доказательство: Рассмотрим $\omega \in S^k(M)$. Тогда $h_k(\omega) = \omega|_{M_1} + \omega|_{M_2}$.

Следовательно, $h_k(\omega) \neq 0$, если $\omega \neq 0$. Т.е. нулякета M -вторичных точек в $S^k(M)$.

Помимо этого $S^k := \left\{ \omega_1 \oplus \omega_2 \in S^k(M_1) \oplus S^k(M_2) \mid \omega_1|_{M_1 \cap M_2} = \omega_2|_{M_1 \cap M_2} \right\}$.

Тогда $h_k(S^k(M)) = S^k$. (для этого смотрите, что $f_k(\omega) = \omega|_{M_2} - \omega|_{M_1}$ для $\omega \in S^k(M_1) \oplus S^k(M_2)$). Таким образом, $f_k(S^k) = 0$.

Следовательно, нулякета M -вторичных точек в $S^k(M_1) \oplus S^k(M_2)$.

Тогда $\omega \in \Omega^k(M_1 \cap M_2) \Leftrightarrow f_k$ -для всех.

Пусть $\omega \in \Omega^k(M_1 \cap M_2)$. Рассм. пар. (g_1, g_2) , независимые
на $M_1 \cup M_2$ и M . (т.е. $g_i \geq 0$, $\text{supp } g_i \subset M_i$,
 $g_1 + g_2 = 1$).

Остается рассмотреть случаи $\omega_1 = g_2 \omega$ и $\omega_2 = g_1 \omega$.

Тогда $\omega_j \in \Omega^k(M_j)$ и $f_k((- \omega_1) \oplus (\omega_2)) = \omega_1 + \omega_2 = \omega$. \square

Теп Покажем, что H^* неравномерно не является когомологией:

$$0 \rightarrow H^0(M) \xrightarrow{\tilde{h}_0} H^0(M_1) \oplus H^0(M_2) \xrightarrow{\tilde{f}_0} H^0(M_1 \cap M_2) \xrightarrow{\tilde{g}_0} H^1(M) \rightarrow \\ \xrightarrow{\tilde{h}_1} H^1(M_1) \oplus H^1(M_2) \xrightarrow{\tilde{f}_1} H^1(M_1 \cap M_2) \rightarrow \dots$$

Доказ.: применим выше сказанные к диаграмме:

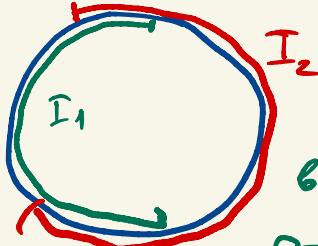
$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & 0 \\ & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & \\ 0 & \rightarrow & R & \xrightarrow{\text{in}} & \Omega^0(M) & \xrightarrow{d} & \Omega^1(M) \xrightarrow{d} \dots \xrightarrow{d} \Omega^k(M) \xrightarrow{d} \dots \\ & & & & \downarrow \tilde{h}_0 & & \\ & & & & \Omega^0(M_1) \oplus \Omega^0(M_2) & \xrightarrow{d} & \dots \\ & & & & \downarrow \tilde{f}_0 & & \\ 0 & \rightarrow & R & \xrightarrow{\text{in}} & \Omega^0(M_1 \cap M_2) & \xrightarrow{d} & \dots \\ & & & & \downarrow \tilde{g}_0 & & \\ & & & & 0 & & \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \xrightarrow{\quad} \Omega^k(M_1) \oplus \Omega^k(M_2) \xrightarrow{d} \dots \\ \xrightarrow{\quad} \Omega^k(M_1 \cap M_2) \xrightarrow{d} \dots \end{array}$$

Пример $H^1(S^1) = \mathbb{R}$.

Денсіл, $S^1 = I_1 \cup I_2$ (інтервали). Тогда $H^0(S^1) = H^0(I_1) - H^0(I_2) = \mathbb{R}$.

Заметим також, що $H^0(I_1 \cap I_2) = \mathbb{R} \oplus \mathbb{R}$ ($I_1 \cap I_2$ — 2 д. компоненти, $H^0(I_1 \cap I_2) = \mathbb{R}^{\oplus 2} \Leftrightarrow b_0 = \# \text{ч. комп.}$)



Напомним, що вонако певне гуашкове бу замкн. форма стеч $k > 0$ на \mathbb{R}^n зваж. торсами.
Отсюда $H^1(I_1 \cap I_2) = H^1(I_1) = H^1(I_2) = 0$.

Тоді глинина маніфолд $M - B$ (нр-б корон) має баг:

$$0 \xrightarrow{\tilde{h}_0} \mathbb{R} \oplus \mathbb{R} \xrightarrow{\tilde{f}_0} \mathbb{R} \oplus \mathbb{R} \xrightarrow{\tilde{\delta}_0} H^1(S^1) \xrightarrow{\tilde{h}_1} 0 \xrightarrow{\tilde{f}_1} 0 \xrightarrow{\tilde{\delta}_1} 0$$

В синг. точках маємо $\ker \tilde{\delta}_0 = \text{Im } \tilde{h}_0 = \mathbb{R}$. $H^k(M) = 0$, якщо $k > \dim M$.

Заметим, $\text{Im } \tilde{f}_0 = \mathbb{R} \oplus \mathbb{R} / \mathbb{R} = \mathbb{R}$. Також одержаємо, $\ker \tilde{\delta}_0 = \text{Im } \tilde{f}_1 = \mathbb{R}$
 $\hookrightarrow \text{Im } \tilde{\delta}_0 = \mathbb{R} \oplus \mathbb{R} / \mathbb{R} = \mathbb{R}$. Тоді $H^1(S^1) = \ker \tilde{h}_1 = \mathbb{R}$. □

Теорема / Задача. $H^k(S^n) = \begin{cases} \mathbb{R} & \text{если } k=0, n \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$

3. Двойственность Пуанкаре

Теор Пусть M — гладкая, компактная, ориентированная n -мерная
связная пира.

$$\text{Тогда } \dim H^k(M) = \dim H^{n-k}(M).$$

Док-бо: основано на след. утв — x :

Утв 1 $\omega \in \Omega^n(S^n)$ — торча $\Leftrightarrow \int_{S^n} \omega = 0$.

Утв 2. Пусть ω — n -форма на \mathbb{R}^n с компактным подпространством $\text{supp } \omega$, т.е.

$\int_{\mathbb{R}^n} \omega = 0$. Рассмотрим $B \supset \text{clos}(\text{supp } \omega)$. Тогда $\omega = d\eta$, где
 $\text{clos}(\text{supp } \eta) \subset B$.

у 16.3 Пусть M — компактное замкнутое ориентированное 2-голоморфное края. Тогда $\omega \in \Omega^n(M)$ торна $\Leftrightarrow \int_M \omega = 0$.

у 16.4 / Teor. Если M — одноголоморфное, замкнутое, компактное ориентированное края и $\dim M = n$, то $\dim H^n(M) = 1$, т.е. $H^n(M) \cong \mathbb{R}$.

Далее будем считать, что операцию $\omega_1, \omega_2 \in \Omega^k(M) \cup \Omega^{n-k}(M)$:

$$\langle \omega_1, \omega_2 \rangle = \int_M \omega_1 \wedge \omega_2 = \begin{cases} \langle \omega_2, \omega_1 \rangle, & \text{если } k(n-k) \text{ четно} \\ -\langle \omega_2, \omega_1 \rangle, & \text{если } k(n-k) \text{ нечетно} \end{cases}$$

Абсолютная опер. определяет на $\Omega^k(M)$ квадратичную форму.

у 16. $d(\alpha_1 \wedge \alpha_2) = d\alpha_1 \wedge \alpha_2 + (-1)^k \alpha_1 \wedge d\alpha_2 = (-1)^k \alpha_1 \wedge d\alpha_2$, где $\alpha_1 \in \Omega^{k-1}(M)$, $\alpha_2 \in \Omega^{n-k+1}(M)$.

(ч. 2) $\alpha_1 \wedge d\alpha_2$ — торна $\Leftrightarrow \langle \alpha_1, d\alpha_2 \rangle = \int_M \alpha_1 \wedge d\alpha_2 = 0$.