

PRACTICA 3

Multimedia – Sitio Turístico: Ávila

<https://avilaturismo.netlify.com>

Profesor/a:

Liliana Patricia Santacruz Valencia

Alumnos:

Jesús Ávila Martínez

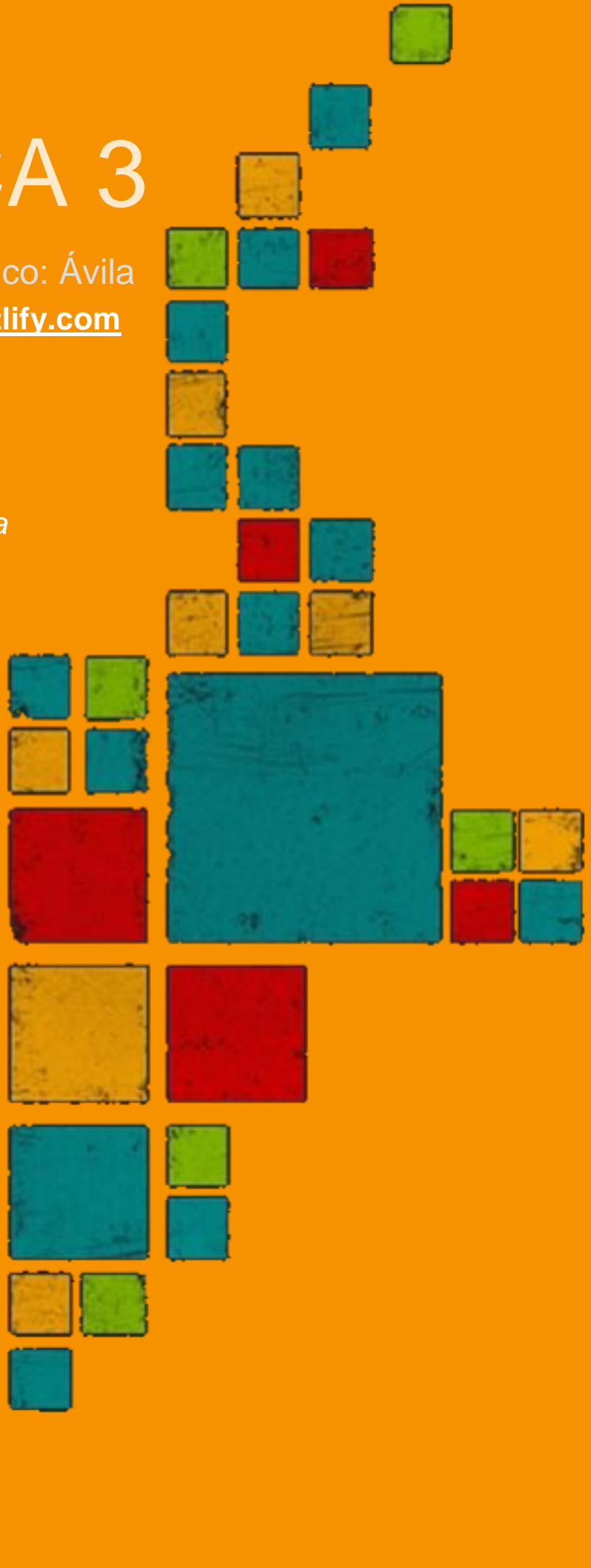
Expediente: 703

Grado de Ingeniería del Software

Jorge Jose Vega Espinar

Expediente: 1202

Grado en Ingeniería del Software



PRACTICA 3

INDICE

1. Introducción	3
2. Decisiones de diseño	4
3. Resultados de validación	6
3.1. Resultados obtenidos	6
3.2 Análisis personal	7
3.3 Tabla comparativa	9
3.5 Descripción de las principales dificultades	10
4. Conclusiones	10

1. Introducción

Para esta práctica se nos ha encargado realizar una página web sobre un sitio turístico que cumpla las pautas necesarias para que una página web sea accesible, es decir, que cumpla los estándares de accesibilidad.

Para ello hemos realizado una serie de decisiones de diseño que comentaremos a continuación, y hemos seguido los pasos vistos en la teoría para poder obtener una web que sea accesible.

También hemos podido comprobar que cumplen todos los requisitos para ser una web accesible mediante el uso de herramientas que podemos encontrar en internet, que se encargan de comprobar si la web que hemos realizado es accesible.

Con estas herramientas mencionadas hemos podido comprobar si es accesible y si tiene un diseño que soporte las múltiples plataformas (navegadores y dispositivos).

También hemos podido comprobar otros aspectos también muy importantes como saber si son accesibles para todo tipo de navegadores, como los navegadores textuales, el uso de animaciones, incluso comprobar el peso y velocidad de carga de nuestra web.

Y también poder comprobar que es accesible para todo tipo de personas con discapacidad, como las que son ciegas, que puedan usar navegadores adaptados que, al pasar el ratón sobre la zona seleccionada, sea capaz de transcribir el modo texto en audio (ejemplo una foto, describiéndola, usando las etiquetas adecuadas).

A continuación, a modo de introducción mostraremos una de las ventanas realizadas de nuestro sitio web:



Ilustración 1 – Pagina web. Índice

2. Decisiones de diseño

En un primer punto, hemos decido hacer una web responsive y que se ajuste a todos los dispositivos y plataformas, de forma que conseguiremos pasar el punto que tiene como objetivo que sea multinavegador y multiplataforma.

A continuación, detallaremos cada ventana:

En primer lugar tenemos el index, el cual hemos seguido las pautas para que tenga un diseño claro y conciso, que ocupe el espacio visual de una página.

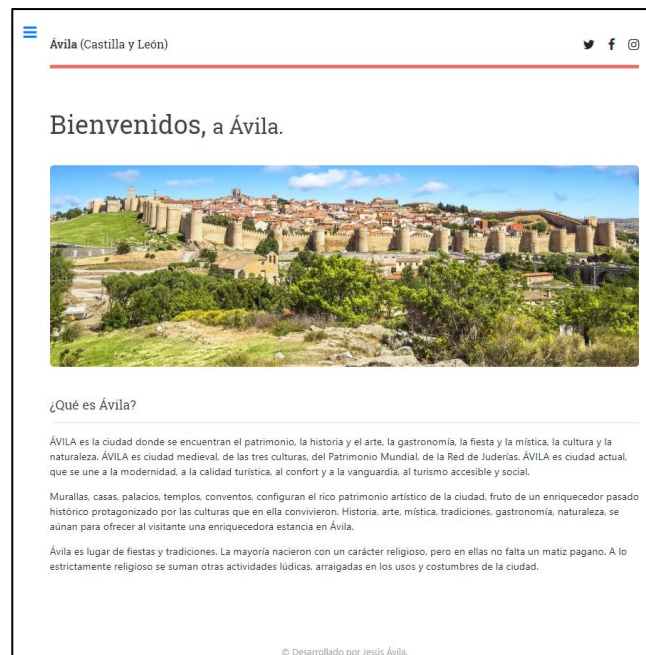


Ilustración 2: Index

Ahora mostraremos una vista completa con la barra lateral abierta, de forma que podemos ver que es accesible a cualquier parte de la web, ya que está perfectamente indexada. Además de mostrar un diseño en una pagina.

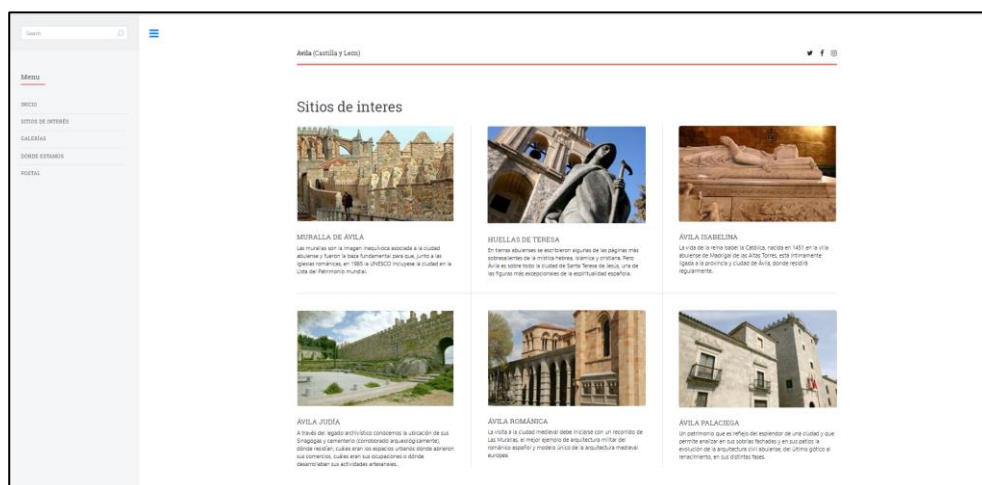


Ilustración 3: Sitios de interés

En la siguiente ventana podremos ver un html que contiene una galería del sitio turístico y un video, haciendo uso de los estilos para poder centrar y mostrar las imágenes correctamente.

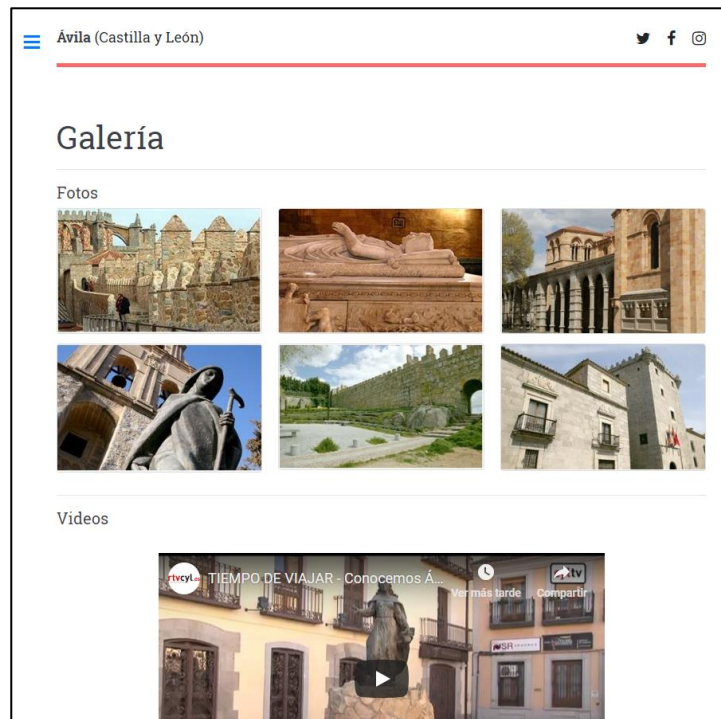


Ilustración 4: Galeria

Y por último mostrare las dos ultimas pestañas que se ven a tamaño completo, en la que se puede ver la inserción de un iframe con Google maps, y un formulario para recibir una postal. Como se puede ver siguiendo las pautas de accesibilidad.

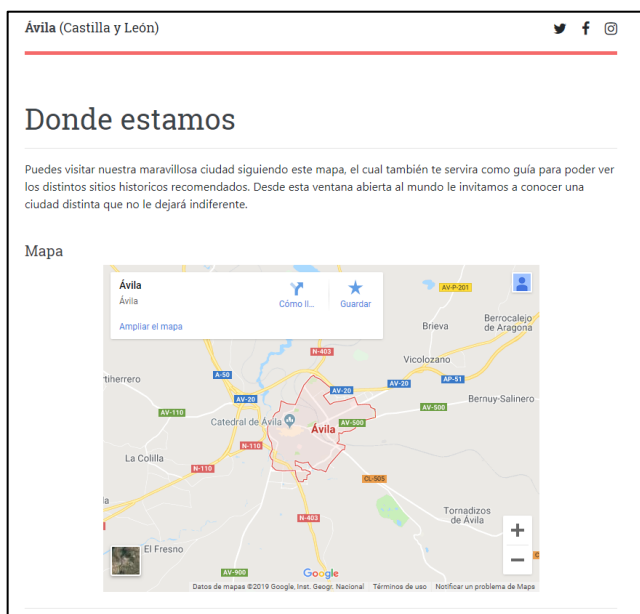


Ilustración 5: Donde estamos

Ávila (Castilla y León)

Postal

Si quieres una postal con una maravillosa imagen de este maravilloso lugar, por favor rellena los datos de a continuación para poder recibir tu postal. En un plazo de 2 semanas la recibirás.

Datos de contacto

Nombre

Apellido

Nombre

Apellidos

Dirección de correo electrónico

name@example.com

Dirección

Calle

Ciudad

Pais

Ciudad

Pais

Comentarios adicionales

Introduzca aquí los comentarios adicionales...

Enviar

Ilustración 6: Postal

Practica 1

5

3. Resultados de validación

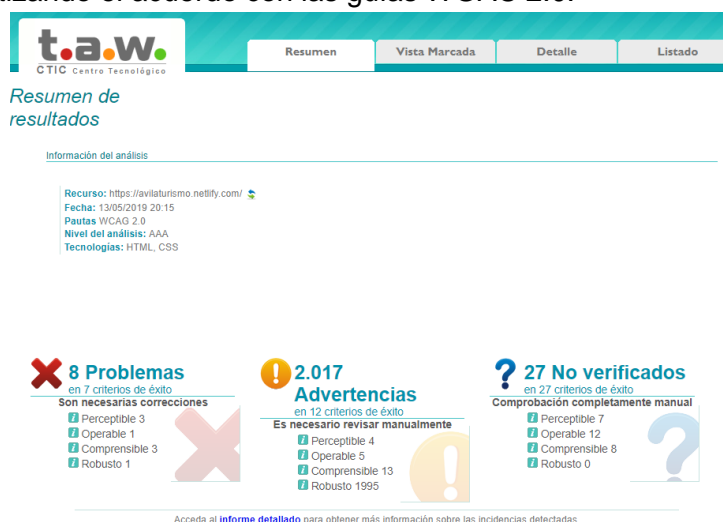
3.1. Resultados obtenidos

Para poder realizar este apartado, primero hemos decidido como se indica subir nuestra página web a un servicio gratuito de hosting. Link: <https://avilaturismo.netlify.com>

Tras realizar esto, vamos a proceder a detallar los resultados obtenidos:

Accesibilidad

- **TAW:** Con esta herramienta hemos podido garantizar un diseño AA, es decir, un nivel de adecuación 2. Garantizando el acuerdo con las guías WGAC 2.0.



- **Web Accessibility Checker:** validador en inglés que admite la validación de acuerdo con las WCAG 2.0. Permite incluir una URL o subir un fichero. En este web también hemos recibido una calificación AA.

Accessibility Review

Accessibility Review (Guidelines: [WCAG 2.0 \(Level AA\)](#))

Export Format: (PDF) Report to Export: (All) (Get File)

Known Problems (7) Likely Problems (0) Potential Problems (72) HTML Validation CSS Validation

1.3 Adaptable: Create content that can be presented in different ways (for example simpler layout) without losing information or structure.

Success Criteria 1.3.1 Info and Relationships (A)

Check 57: [input element, type of "text", missing an associated label.](#)

Repair: Add a label element that surrounds the control's label. Set the for attribute on the label element to the same value as attribute of the control. And/or add a title attribute to the input element. And/or create a label element that contains the input element's label.

Line 71, Column 7:

```
<input type="text" name="query" id="query" placeholder="Search" />
```

Check 213: [input element, type of "text", has no text in label.](#)

Repair: Add text to the input element's associated label that describes the purpose or function of the control.

Line 71, Column 7:

```
<input type="text" name="query" id="query" placeholder="Search" />
```

1.4 Distinguishable: Make it easier for users to see and hear content including separating foreground from background.

Success Criteria 1.4.3 Contrast (Minimum) (AA)

Check 301: [The contrast between the colour of text and its background for the element is not sufficient to meet WCAG AA.](#)

Repair: Use a colour contrast evaluator to determine if text and background colours provide a contrast ratio of 4.5:1 for standard text and 3:1 for larger text. Change colour codes to produce sufficient contrast. <http://www.w3.org/TR/UNDERSTANDING-WCAG20/visual-audio-contrast-contrast-resources-head>

Line 99, Column 6:

```
<span style="color: rgb(220, 131, 16);"></span>
```


- **SortSite:** valida no solo aspectos de accesibilidad de acuerdo a las WCAG 2.0 sino también enlaces rotos, SEO, usabilidad de acuerdo con las Usability.gov, etc. En esta web hemos obtenido una calificación AA.

Summary	Issues	Pages	https://avilaturismo.netlify.com/
Dashboard	Site Map	What was Tested	
Category	Issues	Pages	Benchmark
Overall Quality	5 pages with quality issues	51% have issues, worse than average	
Errors	0 pages with broken links or other errors	0% have issues, better than average	
Accessibility	5 pages with accessibility problems	51% have issues, worse than average	
Compatibility	1 pages with browser specific issues	11% have issues, worse than average	
Search	5 pages with search engine issues	51% have issues, worse than average	
Standards	5 pages have W3C standards issues	51% have issues, worse than average	
Usability	5 pages with usability issues	51% have issues, worse than average	
Totals	10 pages and files checked		

The trial version is limited to checking 10 pages and images.

Level AA

4 issues on 5 pages

- ▶ Ensure that text and background colors have enough contrast. [WCAG 2.0 AA 1... Section 508 \(201...](#) 1 pages
- ▶ Form field labels should be unique on a page, or enclosed in a fieldset with a legend that makes the label unique. [WCAG 2.0 AA 2... Section 508 \(201...](#) 1 pages
- ▶ Phrases in a different language should be in a `span` or `div` with a `lang` attribute. [WCAG 2.0 AA 3... Section 508 \(201...](#) 5 pages
- ▶ Provide information about the general layout of a site using a site map or table of contents. [WCAG 2.0 AA 2... Section 508 \(201...](#) 1 pages

Multiplataforma:

- **Total validator:** Permite realizar diferentes tipos de validación. Muestra pantallazos de las páginas del sitio web en distintos navegadores tanto para sistema operativo Windows como para Mac y Linux, con una resolución de 640x480 y 1280x1024.


Total Validator
 Validate WCAG, Section 508, HTML, CSS, Links, and Spelling
[Help](#) [Reference](#) [Website](#) [Feedback](#)

Summary
Overview

To see what's causing these issues, buy [Total Validator Basic](#) or [Total Validator Pro](#)

Starting page: [C:\Users\terrel\Desktop\Practica 3 Multimedia\index.html](#)

Started at: 2019/05/13 20:39:22 CEST

Time taken: 1 seconds

Validator Version: 14.0.0

Total pages checked: 1

Total pages with issues: 1

Total errors found: 3

Total warnings found: 4

Options

Además de todas estas pruebas, también hemos podido comprobar por medio de otras herramientas con los distintos navegadores a visualizar la pagina en distintos tamaños, tal y como se puede ver a continuación:

- Vista movil:



- Vista tablet:



- Vista ordenador:



3.2 Análisis personal

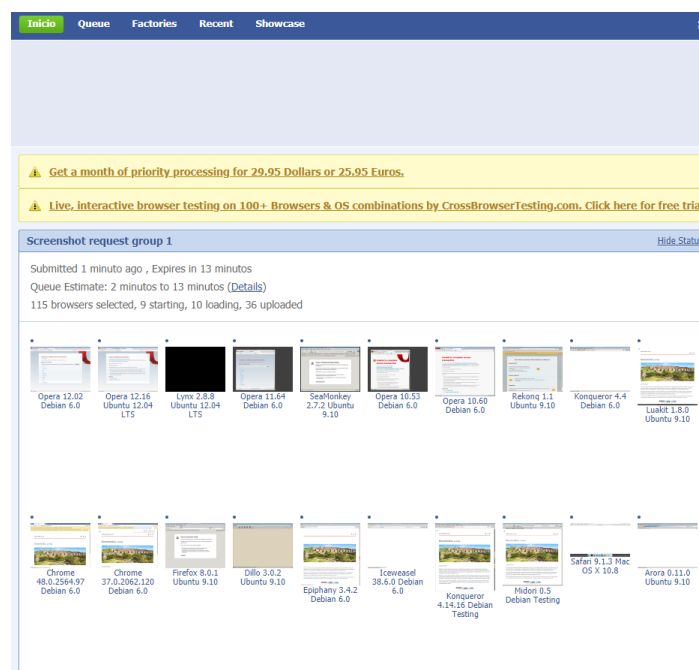
Hoy en día la mayoría de navegadores que conocemos soportan las mismas características, ya que suelen seguir los estándares necesarios para poder visualizar correctamente las paginas web, también es cierto que estos estándares están en constante actualización y es posible que algunas versiones antiguas no soporten las nuevas características (Por ejemplo los viejos IE 7..etc).

Sin duda el mercado actual se basa en cuatro navegadores principales, Microsoft Edge, Chrome, Firefox y Opera, los cuales a día de hoy tienen pequeñas diferencias a la hora de mostrar contenido html, aunque si bien es cierto y se quiere realizar un mapeado xml de la pagina web, es conocido que cada navegador los muestra de forma diferente.

Por ello podemos usar una herramienta llamada browser shots, que nos muestra las diferentes vistas de una web, en función de la versión del navegador, pudiendo apreciar que dependiendo de dicha versión puede a ver características que no funcionen correctamente.

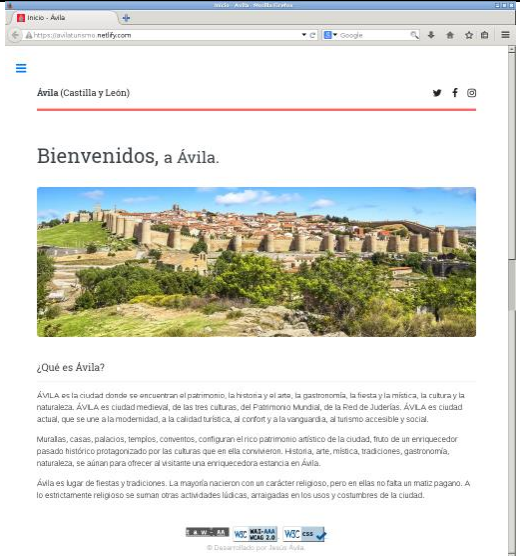
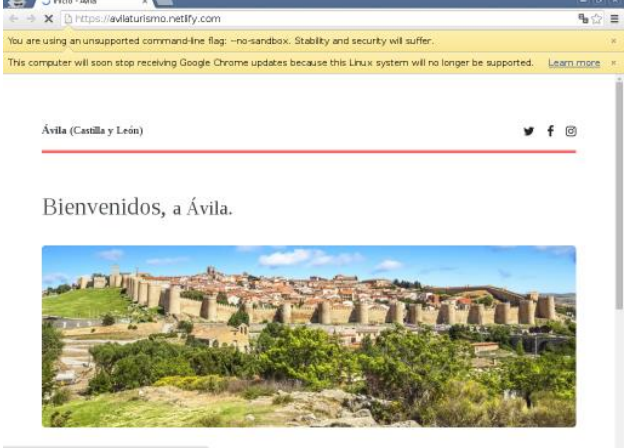
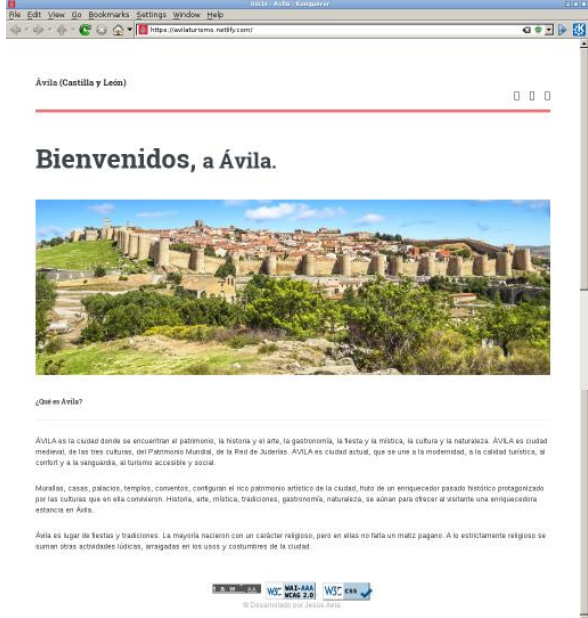
Por ello podemos acceder a la web, y mostrar unas capturas como las que podemos ver aquí:

<http://browsershots.org/https://avilaturismo.netlify.com/>

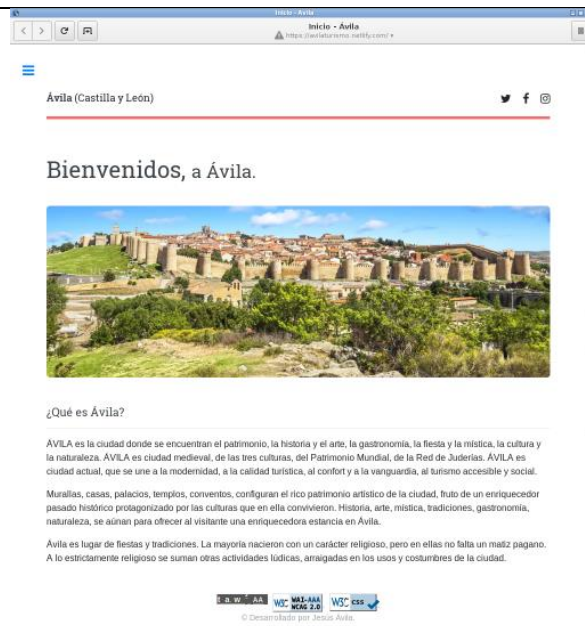


3.3 Tabla comparativa

A continuación, vamos a proceder a ver las imágenes que hemos realizado con la aplicación mencionada anteriormente para los distintos navegadores, y podremos apreciar los cambios de visualización entre distintos navegadores:

<p>Firefox:</p>		<p>La página se muestra adecuadamente, tal y como la hemos realizado, no hay ningún problema en Firefox siendo 100% compatible</p>
<p>Chrome</p>		<p>En esta versión de Chrome, se puede apreciar como no aparece adecuadamente el botón menú, para acceder a la barra lateral, además, de los estilos no coge correctamente Bootstrap.</p>
<p>Konqueror</p>		<p>Esta versión de Konqueror, recoge bien todos los elementos a excepción de la barra lateral sidebar, que no muestra el botón para poder verla.</p> <p>Además de los botones de favicons de las redes sociales, los cuales tampoco los muestra.</p>

Epiphany



Este navegador es el más completo junto a Firefox y opera (en el que yo he realizado las pruebas y el proyecto, durante toda la memoria).

Como se puede apreciar muestra todo correctamente, los estilos, el botón de sidebar, y las redes sociales.

3.5 Descripción de las principales dificultades

A la hora de diseñar y realizar esta práctica, la fase de maquetación y realización de la página no ha sido muy complicado, pero la labor de llamar correctamente cada cosa ha sido la fase con más dificultad de esta primera parte, en la cual había que desarrollar la página web de un sitio turístico.

Por otro lado, he tenido grandes dificultades a la hora de poder usar herramientas gratuitas para comprobar los grados de accesibilidad y multiplataforma de la web, aunque al final hemos podido conseguir una web con calificación AAA, si eliminamos los formularios que no tienen acción al tratarse de una simple web HTML y CSS, sin ninguna parte de código que pueda ejecutar envíos de peticiones de formularios.

También he podido ver que una de las mayores dificultades a la hora de realizar una web, es seguir unos estándares que puedan funcionar en cualquier navegador, habiendo algunos obsoletos que no son capaces de mostrar bien los elementos.

4. Conclusiones

La práctica es bastante interesante y ayuda a mejorar a la hora de diseñar una web que sea accesible, y se pueda leer por todo el mundo sin problemas, una web que no este muy cargada y sea fácil de leer.

Además, hemos podido pelearnos con las distintas herramientas que existen para poder comprobar el grado de accesibilidad y si esta estructurada nuestra web de manera correcta.

Sin duda hemos aprendido bastante sobre accesibilidad y la compatibilidad entre distintos navegadores y plataformas, siendo esto una tarea sencilla, pero a la vez laboriosa.