

NO ES SÓLO TU OPINIÓN. AUTORITARISMO, DISCUSIÓN EN CLASES, APOYO A LA EQUITAD DE GÉNERO Y SEXISMO

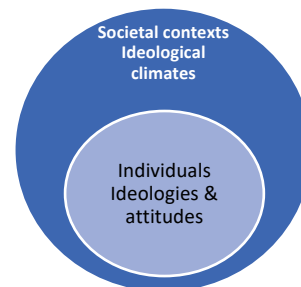
Natalia López Hornickel, Ms. Pontificia Universidad Católica de Chile
Diego Carrasco, PhD. Centro de Medición MIDE UC, Pontificia Universidad Católica de Chile
Siugmin Lay, PhD. Centro de Medición MIDE UC, Pontificia Universidad Católica de Chile
Ernesto Treviño, PhD. Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile

Planteamiento del problema



Existen antecedentes que permiten señalar que las actitudes hacia los roles de género constituyen parte sustantiva de la inequidad persistente entre hombres y mujeres (Farré and Vella 2013; Inglehart and Norris 2003). En este sentido, es relevante atender a los jóvenes ya que lo que piensan de los lugares de la mujer y el hombre en la sociedad es fundamental para la equidad de género. Ello, dado que está estrechamente vinculado con las elecciones que harán acerca de su futuro (Burt y Scott, 2002).

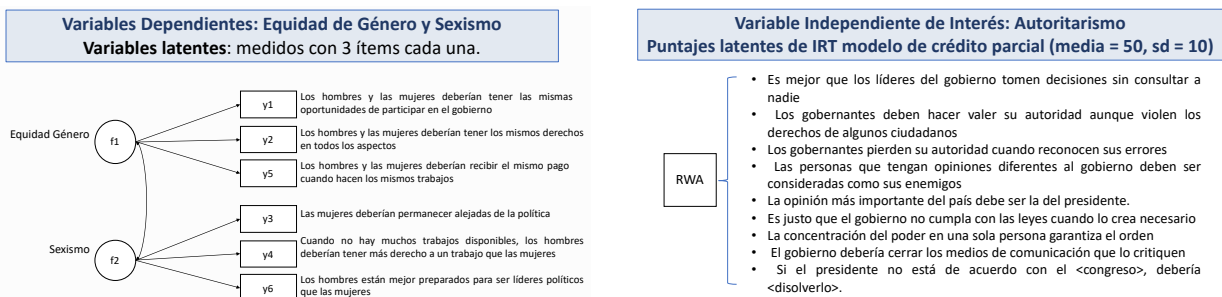
Asimismo, se ha observado cómo la ideología grupal está relacionada con actitudes individuales (Fisher, 2009; Poteat, Espelage & Green, 2007; Poteat & Spanierman, 2010; Thijs & Verkuyten, 2013; Van Assche, Roets, De Keersmaecker & Van Hiel, 2017). Específicamente, sobre la relación entre autoritarismo – tipo de creencia ideológica- y el apoyo a la equidad género y sexismo, existen antecedentes sobre cómo el autoritarismo y la dominancia social preceden al prejuicio contra las mujeres trabajadoras (Christopher & Wojda, 2008); también respecto de la vinculación significativa de la dominancia social con sexismo hostil y de autoritarismo con sexismo benevolente (Sibley, Wilson & Duckitt, 2007); así como existen -asimismo- antecedentes sobre cómo autoritarismo tiene directa relación con actitudes hacia lesbianas y gays (Whitley & Ægisdóttir, 2000).



La pregunta principal de esta investigación es **¿cómo se relacionan las actitudes de equidad de género y sexismo de los estudiantes, con creencias autoritarias a nivel individual y grupal?** Y, en segundo lugar, **¿qué variables dan cuenta de estas diferencias?**

Metodología de investigación

Se busca contribuir a esta línea de investigación mediante un **análisis multinivel de crédito parcial** con datos de estudiantes de octavo básico (14 años) de la Encuesta Internacional de Educación Cívica y Ciudadana 2009 (ICCS) en seis países latinoamericanos: Chile, Colombia, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana. Con un N de 6350 casos.



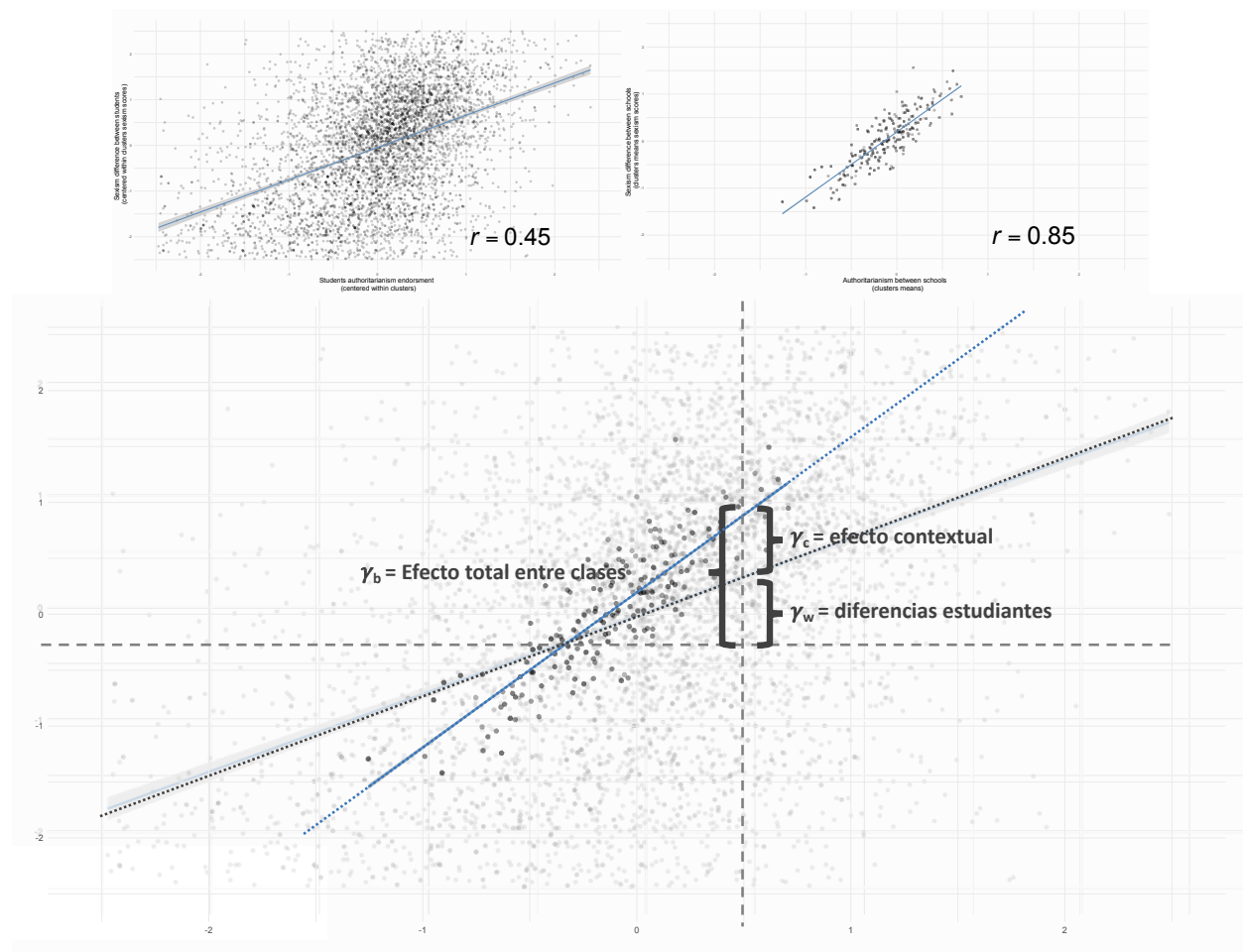
Nota: Separación de escala de apoyo a la equidad de género (Castillo, Miranda & Bonilla, 2019).

Los modelos desarrollados permiten **descomponer los efectos contextuales**. Esto permite interpretar los parámetros para responder a preguntas sobre diferencias de ambientes y hablar sobre un **efecto**

Trabajo en progreso. Se solicita la no difusión de este documento.

contextual. Este es el efecto esperado entre clústers o conglomerados, que no puede ser explicado por las diferencias entre unidades. Particularmente, en esta investigación, es el puntaje – en la escala de interés – que tendría un estudiante si lo cambiáramos de ambiente (por ejemplo, sala o escuela); distinto de lo relacionado a sus características.

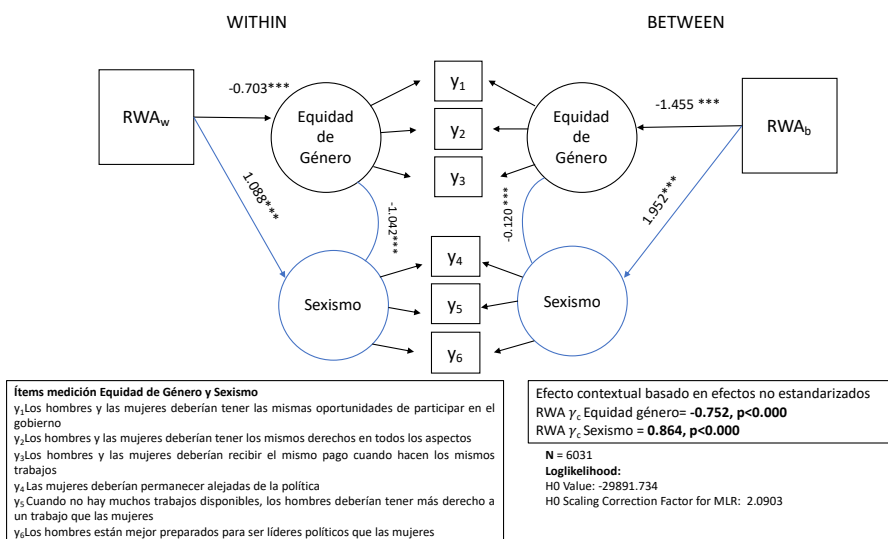
Aporte Metodológico: Tradicionalmente, autoritarismo ha sido concebido como un factor de personalidad. Sin embargo, las diferencias entre ambientes respecto a este factor, no pueden ser completamente explicadas por las diferencias individuales. Los efectos del autoritarismo de los estudiantes, pueden ser descompuestos en dos componentes. El **efecto composicional** (γ_w), el cual identifica la diferencia esperada en sexismo y apoyo a la equidad de género, producto de las diferencias entre estudiantes. El segundo, es el **efecto contextual** (γ_c), el cual consiste en las diferencias esperadas en sexismo y apoyo a la equidad de género, producto de los niveles de autoritarismo de los ambientes escolares (en los que los estudiantes se encuentran). Este último, es el efecto esperado entre escuelas, que esta por sobre a lo observado entre estudiantes. En esta aplicación, es el puntaje esperado – en la escala de equidad de género y sexismo – que tendría un estudiante “promedio”, si lo cambiáramos de escuela.



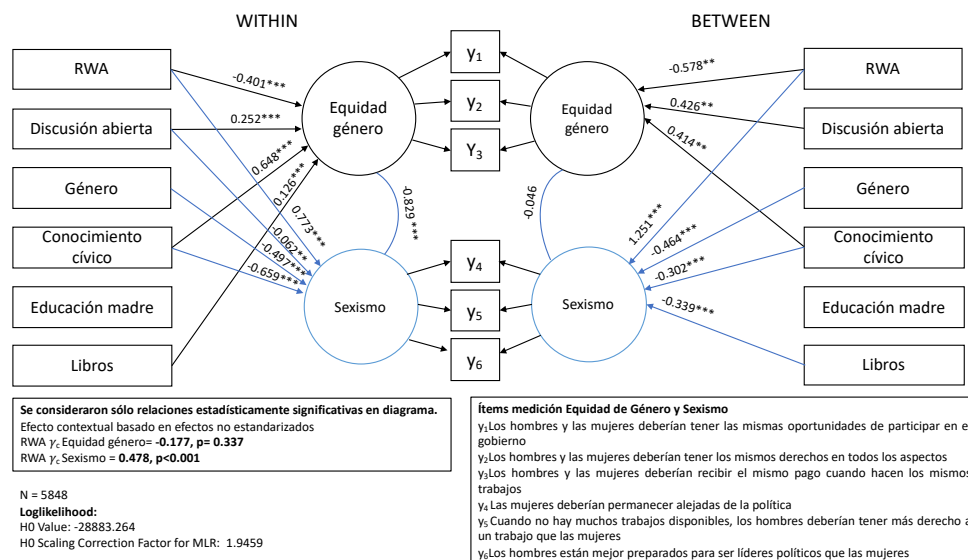
Resultados

Modelo 1: se observa que hay un efecto de autoritarismo sobre equidad de género y sexismo, que no puede ser explicado por las diferencias individuales. Se tiene una asociación significativa entre autoritarismo a nivel de escuela y equidad de género, y entre autoritarismo a nivel de escuela y sexismo. Adicionalmente, estas diferencias son más grandes que las diferencias individuales, y por tanto que hay efectos contextuales.

Primer Modelo



Segundo Modelo



Modelo 2: Al incluir otras covariables, se observa la pérdida del efecto contextual de autoritarismo sobre equidad de género. La diferencia contextual observada en el modelo previo puede ser potencialmente explicada a través de otros factores contextuales. Uno de ellos, es la "discusión abierta", factor escolar que presenta niveles negativos sobre el autoritarismo.

Conclusiones

La estimación de efectos contextuales permite ilustrar las diferencias entre los ambientes escolares de socialización para comprender las actitudes de los estudiantes hacia las mujeres. Estos resultados, enfatizan la importancia del contexto grupal en el desarrollo de actitudes de los jóvenes. Las actitudes sexistas en las escuelas, no sólo son un reflejo de la adhesión individual al autoritarismo por parte de los estudiantes, sino que también se encuentran influidas por las creencias autoritarias de sus pares. Las dinámicas que producen los estudiantes entre sí son críticas para comprender los ambientes escolares en los que se desarrollan estudiantes hombres y mujeres, y como estos pueden afectar la adhesión a valores democráticos, cómo la equidad de género.

Trabajo en progreso. Se solicita la no difusión de este documento.

Bibliografía

Burt, K. B., & Scott, J. (2002). Parent and adolescent gender role attitudes in 1990s Great Britain. *Sex Roles*, 46, 239–245. doi:[10.1023/A:1019919331967](https://doi.org/10.1023/A:1019919331967).

Castillo, J., Miranda, D. & Bonilla, A. (2019). Contrastes entre distintas aproximaciones para medir actitudes hacia la igualdad de derechos entre géneros y sus consecuencias en términos de validez. En MIDE UC (Ed.), *Validez*. Santiago de Chile. (Inédito).

Christopher, A. & Wodja, M. (2008). Social dominance orientation, right-wing authoritarianism, sexism, and prejudice toward women in the workforce. *Psychology of women Quarterly*, 32(1), 65-73. doi:[10.1111/j.1471-6402.2007.00407.x](https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2007.00407.x)

Farré, L., & Vella, F. (2013). The intergenerational transmission of gender role attitudes and its implications for female labour force participation. *Economica*, 80, 219–247. doi:[10.1111/ecca.12008](https://doi.org/10.1111/ecca.12008).

Inglehart, R. D., & Norris, P. (2003). *Rising tide: Gender equality and cultural change around the world*. Cambridge: Cambridge University Press.

Poteat, P., Espelage, D. & Green, H. (2007). The socialization of dominance: Peer group contextual effects on homophobic and dominance attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(6), 1040-1050. DOI: [10.1037/0022-3514.92.6.1040](https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.6.1040)

Poteat, P. & Spanierman, L. (2010). Do the ideological beliefs of peers predict the prejudiced attitudes of other individuals in the group?. *Group Processes Intergroup Relations*, 13(4), 495-514. doi:[10.1177/1368430209357436](https://doi.org/10.1177/1368430209357436)

Sibley, C., Wilson, M. & Duckitt, J. (2007). Antecedents of men's hostile and benevolent sexism: The dual roles of social dominance orientation and right-wing authoritarianism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33(2), 160-172. doi:[10.1177/0146167206294745](https://doi.org/10.1177/0146167206294745)

Thijs & Verkuyten (2013). Multiculturalism in the classroom: Ethnic attitudes and classmates' beliefs. *International Journal of Intercultural Relations*, 37(2), 176-187. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2012.04.012>

Van Assche, Roets, De Keersmaecker & Van Hiel. (2017). The mobilizing effect of right-wing ideological climates: Cross-level interaction effects on different types of outgroup attitudes. *Political Psychology*, 38(5), 757-776. doi: [10.1111/pops.12359](https://doi.org/10.1111/pops.12359)

Whitley, B. & Ægisdóttir, S. (2000). The gender belief system, authoritarianism, social dominance orientation, and heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men. *Sex roles*, 42(11/12), 947-967. <https://doi.org/10.1023/A:1007026016001>