

<How Trump could try to deploy troops over states' objections, according to law expert
<Làm th n o  Trump c  th n c ng tri n khai qu n  i  i v i s  ph n  i c a các qu c
gia, theo ch y n g gia lu t

Updated September 4, 2025 3:18 PM ET Originally published September 4, 2025 4:55 AM ET
C p nh t ng y 4 th ng 9 n m 2025: 18 chi u xu t b n tr c ng y 4 th ng 12 n m 2025: 55
s ng ET

MICHEL MARTIN, HOST:
Michel Martin, ch n h a:

President Trump continues to talk about deploying National Guard troops to various cities. On
Tuesday, he sent a message to Illinois Governor JB Pritzker.

T ng th ng Trump ti p t c n i v i c ng tri n khai qu n  i qu c gia  n n các th nh ph  khác
nhau.V o th  ba,  ng  i g i m t tin nh n cho Th ng  c Illinois JB Pritzker.

(SOUNDBITE OF ARCHIVED RECORDING)
(Soundbite c a ghi âm l u tr )

PRESIDENT DONALD TRUMP: I would love to have Governor Pritzker call me - I'd gain respect for
him - and say, we do have a problem. And we'd love you to send in the troops - because you know
what? - the people, they have to be protected.

T ng th ng Donald Trump: T i r t th ch c  Th ng  c Pritzker g i cho t i - T i s  c    c s 
t n tr ng  i v i  ng - v a n i, ch ng t i c  m t v n  .V a ch ng t i mu n b n g i qu n  i -
b i v i b n bi t gi kh ng?- Ng i d n, h  ph i   c b o v .

MARTIN: So here's what Pritzker said about that.
Martin: V i v y,  y l a nh ng gi Pritzker n i v i l u tr .

(SOUNDBITE OF ARCHIVED RECORDING)
(Soundbite c a ghi âm l u tr )

JB PRITZKER: Let me be clear. The president is begging me to call him to ask him to do something
that we don't want.

JB Pritzker: H y  i r t r ng.T ng th ng  ang c u xin t i g i anh ta  i y u c u anh ta l m
l u g i  o m t ch ng ta kh ng mu n.

MARTIN: So what happens now? Can Trump deploy troops to other cities like he says he will, or at
least wants to? And what if governors like Pritzker keep saying no? Let's ask Stephen Vladeck
about this. He's a professor of law at Georgetown University who has been writing about the legal
authority for guard deployments in his One First Substack. Professor Vladeck, thanks so much for
joining us.

Martin: V y ch y n n gi x y ra b y gi ?Trump c  th n khai qu n  i  n n các th nh ph 
khác nh   ng n i  ng s , ho c  t nh t l a mu n?V a  i u g i s  x y ra n u các th ng  c nh 
Pritzker ti p t c n i kh ng?H y h i Stephen Vladeck v i l u tr .Ông l a gi o s  l t t i  i
h c Georgetown, ng i  i v t v  c  quan pháp l y  i tri n khai b o v  trong m t th 
l u ti n c a  ng.Gi o s  Vladeck, c m l n r t nh u v i  i th m gia c ng ch ng t i.

STEPHEN VLADeCK: Thanks, Michel. Great to be with you.
Stephen Vladeck: C m l n, Michel.Th t tuy t khi  t n b n b n.

MARTIN: So as we just heard there, President Trump seems to be asking or trying to pressure
Governor Pritzker into asking Trump to send in the Guard. Why would he do that? Is that an
acknowledgment that the president does not have the authority to send troops where they are not
welcome?

Martin: V i v y, nh   ng ta v a nghe  o, T ng th ng Trump d  ng nh   ang y u c u
ho c c  g ng g y p l c cho Th ng  c Pritzker y u c u Trump g i trong b o v .T i sao anh

ta s■ làm ■i■u ■ó?■ó có ph■i là m■t s■ th■a nh■n r■ng t■ng th■ng không có th■m quy■n g■i quân ■■i n■i h■ không ■■c chào ■ón?

VLADECK: I think, at the very least, Michel, it is a concession that it's a lot easier legally for the president to send in troops with a request from the governor. Michel, let's not forget, Governor Pritzker has his own National Guard, the Illinois National Guard, that he would be free to deploy if he thought the circumstances warrant it.

Vladeck: Tôi ngh■, ít nh■t, Michel, ■ó là m■t s■ nh■ng b■ r■ng T■ng th■ng s■ g■i quân h■n r■t nh■u v■ m■t yêu c■u t■ Th■ng ■■c Michel, ■ng quên, Th■ng ■■c Pritzker có V■ binh Qu■c gia c■a riêng mình, L■c l■ng V■ binh Qu■c gia Illinois, r■ng anh ta s■ ■■c t■ do tri■n khai n■u anh ta ngh■ r■ng hoàn c■nh ■■m b■o nó.

President Trump could invoke some old and not often used authorities, a statute known as the Insurrection Act, for example, to send in troops without the governor's consent. But I think what he's really trying to get at is, can he actually have his cake and eat it, too? Can he send in troops without using that controversial statute and without the governor's consent? That's really the mess that we're seeing this week.

T■ng th■ng Trump có th■ c■u xin m■t s■ c■ quan c■ và không th■ng xuyên s■ d■ng, m■t ■■o lu■t ■■c g■i là ■■o lu■t n■i d■y, ví d■, ■■ g■i quân ■i mà không có s■ ■■ng ý c■a th■ng ■■c.Nh■ng tôi ngh■ nh■ng gì anh ■y th■c s■ c■ g■ng ■■ có ■■c là, anh ■y th■c s■ có th■ ■n bánh c■a mình và ■n nó không?Anh ta có th■ g■i quân mà không s■ d■ng ■■o lu■t gây tranh cãi ■ó và không có s■ ■■ng ý c■a th■ng ■■c?■ó th■c s■ là m■ h■n ■■h mà chúng ta s■ th■y trong tu■n này.

MARTIN: So then the president mentioned the possibility of sending Guard forces to New Orleans, which Louisiana's Republican governor seemed to welcome. And that seems to recall something that you wrote about back in 2020 when the president relied upon friendly governors to send troops to Washington, D.C., in the wake of the George Floyd protests. Now, you know, obviously, they didn't stay for long. It was a different situation. D.C. is a legal unicorn, as we know. But what do you make of this shift to more receptive governors?

Martin: Vì v■y, t■ng th■ng ■ã ■■ c■p ■■n kh■ n■ng g■i l■c l■ng b■o v■ ■■n New Orleans, mà th■ng ■■c ■■ng C■ng hòa c■a Louisiana d■ng nh■ ■■c hoan nghênh.Và ■■u ■ó d■ng nh■ nh■ l■i m■t cái g■i ■ó mà b■n ■ã vi■t vào ■■m 2020 khi t■ng th■ng d■a vào các th■ng ■■c thân thi■n ■■ g■i quân t■i Washington, D.C., sau các cu■c bi■u tình c■a George Floyd.Bây gi■, b■n bi■t, rõ ràng, h■ ■ã không ■ l■i lâu.■ó là m■t tình hu■ng khác.D.C. là m■t con k■ lân h■p pháp, nh■ chúng ta bi■t.Nh■ng b■n th■c hi■n nh■ng gì v■ s■ thay ■■i này sang các th■ng ■■c d■ ti■p thu h■n?

VLADECK: I think it really gives up the game, Michel, on how empty all of this is. You know, Governor Landry, like Governor Pritzker, is the commander-in-chief of his own state National Guard, the Louisiana National Guard. If there were enough, you know, lawlessness and disorder in New Orleans to justify more than just an ordinary law enforcement response, Governor Landry doesn't need President Trump. He can do it himself. And so I think what we're really seeing, Michel, is a lot of theater on the part of the Trump administration, where it's trying to look like it is the savior for situations that have far more local, far more legally settled remedies if they actually warrant them.

Vladeck: Tôi ngh■ r■ng nó th■c s■ t■ b■ trò ch■i, Michel, v■ m■c ■■ tr■ng r■ng c■a t■t c■ nh■ng ■■u này.B■n bi■t ■■y, Th■ng ■■c Landry, gi■ng nh■ Th■ng ■■c Pritzker, là T■ng t■ l■nh V■ binh Qu■c gia c■a chính ông, V■ binh Qu■c gia Louisiana.N■u có ■■, b■n bi■t ■■y, vô lu■t pháp và r■i lo■n ■ New Orleans ■■ bi■n minh nh■u h■n là m■t ph■n ■ng th■c thi pháp lu■t thông th■ng, Th■ng ■■c Landry không c■n T■ng th■ng Trump.Anh ta có th■ t■ làm ■■u ■ó.Và vì v■y tôi ngh■ r■ng nh■ng gì chúng ta th■c s■ th■y, Michel, là r■t nh■u nhà hát trong m■t ph■n c■a chính quy■n Trump, n■i mà nó ■ang c■ g■ng trông gi■ng nh■ ■ó là v■ c■u tinh cho các tình hu■ng có nh■u bi■n pháp kh■c ph■c ■■a ph■n h■n, ■nh c■ h■p pháp h■n nh■u n■u h■ th■c s■ b■o ■■m chúng.

MARTIN: So let's go back to the Substack. You wrote a lengthy one. And it's very, sort of, interesting and very detailed about what might the legal path be for the president to actually send the National Guard into places that people don't want them, or the governors, the officials there don't want them.

Martin: Vì vậy, hãy quay lại thay thế.Bên đây viết một cái dài.Và nó rất, lời, thứ và rất chi tiết về những gì con đang happen pháp có thể trong thời gian đó của Vùng Quốc gia mà không phải là một khống muôn hoắc các things khác, các quan chức đó không muốn họ.

VLADECK: Right. So there are two avenues, Michel. So the first is one we talked about briefly a couple minutes ago, which is federalizing the National Guard, so what President Trump tried to do in California. You know, he just got slapped down on Tuesday by a federal judge in San Francisco. What Trump is contemplating, Michel, is something more obscure.

Vladeck: Phải.Vì vậy, có hai con đường, Michel.Vì vậy, trước tiên là một trong những chúng tôi đã nói về một vài phút trước, đó là liên bang hóa Lực lượng Quốc gia, vì vậy những gì Tổng thống Trump đã cố gắng làm ở California.Bên dưới đây, anh ta đã bắt đầu một thẩm phán liên bang ở San Francisco tát vào tổng thống.Trong khi suy nghĩ, Michel, là một cái gì đó tôi nghĩ là.

You mentioned the 2020 use of out-of-state National Guard troops in D.C. Michel, that was in a context in which they weren't federalized, in which 11 states just let the president borrow their National Guard troops. And I think the critical point here is that's where we'd be in uncharted territory, if the governor were to try to use that authority to send, for example, the Texas National Guard into a state that didn't want them.

Bên đây có một ví dụ năm 2020 của quân đội Quốc gia ngoài tiểu bang D.C. Michel, trong một bài chính mà không liên kết hóa, trong đó 11 quốc gia chỉ có tổng thống mìn quân đội bao gồm quốc gia của họ.Và tôi nghĩ rằng điều quan trọng là đây là những chúng ta trong lãnh thổ chia sẻ khác nhau, như thang cấp cũng sẽ diễn ra trong quyền đó là giới, ví dụ, Lực lượng Quốc gia Texas vào một tiểu bang không muốn họ.

MARTIN: Before I let you go, just briefly, do you think this matter is going to end up before the Supreme Court?

Martin: Trước khi tôi bắt đầu, chúng ta có nghĩ rằng vấn đề này sẽ không thúc đẩy Tòa án Tối cao không?

VLADECK: I think the next move is up to President Trump. If he carries through on his threat to send un-federalized National Guard troops from one state into another without that state's consent, there will definitely be litigation.

Vladeck: Tôi nghĩ rằng những thái độ theo là tùy thuộc vào Tổng thống Trump.Nếu anh ta thực hiện mìn để đưa chính mình cho các quốc gia không có tôn trọng các quốc gia này sang tiểu bang khác mà không có sự đồng ý của tiểu bang đó, chắc chắn sẽ có vấn đề.

MARTIN: Yeah.

Martin: Vâng.

VLADECK: It will almost certainly end up in the Supreme Court. And that's a good thing because the alternative is a face-to-face confrontation.

Vladeck: Nó gần như chắc chắn sẽ kết thúc tại Tòa án Tối cao.Và đó là một điều tôi vì sao thay thế là một cuộc chiến với lực lượng Quốc gia Georgetown, và đây là NPR News.

MARTIN: That's Stephen Vladeck, a law professor at Georgetown University, and this is NPR News.

Martin: Đó là Stephen Vladeck, giáo sư luật tại Đại học Georgetown, và đây là NPR News.

Copyright © 2025 NPR. All rights reserved. Visit our website [terms of use](#) and [permissions](#) pages at www.npr.org for further information.

Bản quyền © 2025 NPR. Tất cả quyền reserved bao gồm. Truy cập các trang web của chúng tôi và UseandPermissionsPages www.npr.org để biết thêm thông tin.

Accuracy and availability of NPR transcripts may vary. Transcript text may be revised to correct errors or match updates to audio. Audio on npr.org may be edited after its original broadcast or publication. The authoritative record of NPR's programming is the audio record.

■■ chính xác và tính kh■ d■ng c■a b■ng ■■m NPR có th■ khác nhau.V■n b■n b■ng ■■m có th■ ■■c s■a ■■i ■■ s■a l■i ho■c kh■p c■p nh■t v■l i âm thanh.Âm thanh trên npr.org có th■ ■■c ch■nh s■a sau khi phát sóng ho■c xu■t b■n ban ■■u.H■ s■ có th■m quy■n c■a ch■ng trình NPR, là b■n ghi âm thanh.