Semaphores

2019-11730 신현지

실험 조건

badcnt와 goodcnt 모두 인자를 10000으로 설정하고 10번씩 수행해 평균을 내었다.

컴퓨터 사양

CPU

Architecture: x86_64Model name: i5-12600KF

• CPU(s): 16

Thread(s) per core: 2Core(s) per socket: 10CPU max MHz: 4900.0000

RAM

Total: 16 GBSwap: 8 GB

SSD: 953.9 GB

GPU: GeForce RTX 3060 Ti Lite Hash Rate

os

Linux

Kernel version: 5.19.0-41-generic

수행 결과

badcnt.c : 426 μs, 모두 BOOM이 출력됨
goodcnt.c : 5637.6 μs, 모두 OK가 출력됨

badcnt.c 에서 모두 "BOOM"이 출력된 이유는 다음과 같다. 두 개 이상의 스레드가 동일한 cnt 변수를 변경하려고 하는 상황에서, 어떤 스레드가 먼저 실행되거나 어떤 스레드가 다른 스레드 사이에 끼어들어 실행될지 그 순서가 일정하지 않기 때문이다. 이때 thread 1의 Store 명령보다 thread 2의 Load 명령이 먼저 실행될 경우 문제가 발생한다. 이를 해결하기 위한 한 가지 방법은 mutual exclusion을 사용하는 것이다. goodcnt.c 에서는 semaphores를 사용하여 cnt 변수에 대한 동시 접근을 제어하고 있다. 이를 통해 한 번에 하나의 스레드만이 cnt 변수를 증가시키는 것이 보장되므로, 이 프로그램에서는 "OK"가 출력된다. 그러나 P 연산과 V 연산을 사용하면 오버헤드가 발생하여, goodcnt.c 는 badcnt.c 에 비해 2배 이상의 실행 시간이 소요된다. 이 실험 결과에서는 13배 정도의 실행시간이 소요되었다.

Appendix: 10회의 수행 결과 시간 표

445 376 443 394 426	5112 5487 5377 5569 5515
443 394	5377 5569
394	5569
426	5515
402	6125
419	5633
419	5493
449	5774
487	6291
426	5637.6
	419 419 449 487