

Über diese Vorlage

Diese L^AT_EX-Vorlage wurde von Stefan Macke¹ als Grundlage für die Projektdokumentationen der Auszubildenden zum Fachinformatiker mit Fachrichtung Anwendungsentwicklung bei der ALTE OLDENBURGER Krankenversicherung entwickelt. Nichtsdestotrotz dürfte sie ebenso für die anderen IT-Berufe² geeignet sein, da diese anhand der gleichen Verordnung bewertet werden.

Diese Vorlage enthält bereits eine Vorstrukturierung der möglichen Inhalte einer tatsächlichen Projektdokumentation, die auf Basis der Erfahrungen im Rahmen der Prüfertätigkeit des Autors erstellt und unter Zuhilfenahme von ROHRER UND SEDLACEK [2011] abgerundet wurden.

Sämtliche verwendeten Abbildungen, Tabellen und Listings stammen von GRASHORN [2010].

Download-Link für diese Vorlage: <http://fiae.link/LaTeXVorlageFIAE>

Auch verfügbar auf GitHub: <https://github.com/StefanMacke/latex-vorlage-fiae>

Lizenz



Dieses Werk steht unter einer Creative Commons Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.³



Namensnennung Sie müssen den Namen des Autors/Rechteinhabers in der von ihm festgelegten Weise nennen.⁴

Weitergabe unter gleichen Bedingungen Wenn Sie das lizenzierte Werk bzw. den lizenzierten Inhalt bearbeiten oder in anderer Weise erkennbar als Grundlage für eigenes Schaffen verwenden, dürfen Sie die daraufhin neu entstandenen Werke bzw. Inhalte nur unter Verwendung von Lizenzbedingungen weitergeben, die mit denen dieses Lizenzvertrages identisch oder vergleichbar sind.

¹Blog des Autors: <http://fachinformatiker-anwendungsentwicklung.net>, Twitter: @StefanMacke

²z. B. IT-Kaufleute, Fachinformatiker mit Fachrichtung Systemintegration usw.

³<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

⁴Die Namensnennung im L^AT_EX-Quelltext mit Link auf <http://fiae.link/LaTeXVorlageFIAE> reicht hierfür aus.

Inhalt der Projektdokumentation

Grundsätzlich definiert die [REGIERUNG DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND](#) [1997, S. 1746]⁵ das Ziel der Projektdokumentation wie folgt:

„Durch die Projektarbeit und deren Dokumentation soll der Prüfling belegen, daß er Arbeitsabläufe und Teilaufgaben zielorientiert unter Beachtung wirtschaftlicher, technischer, organisatorischer und zeitlicher Vorgaben selbständig planen und kundengerecht umsetzen sowie Dokumentationen kundengerecht anfertigen, zusammenstellen und modifizieren kann.“

Und das [BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG](#) [2000, S. 36] ergänzt:

„Die Ausführung der Projektarbeit wird mit praxisbezogenen Unterlagen dokumentiert. Der Prüfungsausschuss bewertet die Projektarbeit anhand der Dokumentation. Dabei wird nicht das Ergebnis – z.B. ein lauffähiges Programm – herangezogen, sondern der Arbeitsprozess. Die Dokumentation ist keine wissenschaftliche Abhandlung, sondern eine handlungsorientierte Darstellung des Projektablaufs mit praxisbezogenen, d.h. betriebüblichen Unterlagen. Sie soll einen Umfang von maximal 10 bis 15 DIN A 4-Seiten nicht überschreiten. Soweit erforderlich können in einem Anhang z. B. den Zusammenhang erläuternde Darstellungen beigelegt werden.“

Außerdem werden dort die grundlegenden Inhalte der Projektdokumentation aufgelistet:

- Name und Ausbildungsberuf des Prüfungsteilnehmers
- Angabe des Ausbildungsbetriebes
- Thema der Projektarbeit
- Falls erforderlich, Beschreibung/Konkretisierung des Auftrages
- Umfassende Beschreibung der Prozessschritte und der erzielten Ergebnisse
- Gegebenenfalls Veränderungen zum Projektantrag mit Begründung
- Wenn für das Projekt erforderlich, ein Anhang mit praxisbezogenen Unterlagen und Dokumenten. Dieser Anhang sollte nicht aufgebläht werden. Die angehängten Dokumente und Unterlagen sind auf das absolute Minimum zu beschränken.

In den folgenden Kapiteln werden diese geforderten Inhalte und sinnvolle Ergänzungen nun meist stichwortartig und ggfs. mit Beispielen beschrieben. Nicht alle Kapitel müssen in jeder Dokumentation vorhanden sein. Handelt es sich bspw. um ein in sich geschlossenes Projekt, kann das Kapitel ??: ?? entfallen; arbeitet die Anwendung nur mit XML-Dateien, kann und muss keine Datenbank beschrieben werden usw.

⁵Dieses Dokument sowie alle weiteren hier genannten können unter <http://fiae.link/LaTeXVorlageFIAEQuellen> heruntergeladen werden.

Formale Vorgaben

Die formalen Vorgaben zum Umfang und zur Gestaltung der Projektdokumentation können je nach IHK recht unterschiedlich sein. Normalerweise sollte die zuständige IHK einen Leitfaden bereitstellen, in dem alle Formalien nachgelesen werden können, wie z. B. bei der [IHK OLDENBURG \[2006\]](#).

Als Richtwert verwende ich 15 Seiten für den reinen Inhalt. Also in dieser Vorlage alle Seiten, die arabisch nummeriert sind (ohne das Literaturverzeichnis und die eidesstattliche Erklärung). Große Abbildungen, Quelltexte, Tabellen usw. gehören in den Anhang, der 25 Seiten nicht überschreiten sollte.

Typographische Konventionen, Seitenränder usw. können in der Datei `Seitenstil.tex` beliebig angepasst werden.

Bewertungskriterien

Die Bewertungskriterien für die Benotung der Projektdokumentation sind recht einheitlich und können leicht in Erfahrung gebracht werden, z. B. bei der [IHK DARMSTADT \[2011\]](#). Grundsätzlich sollte die Projektdokumentation nach der Fertigstellung noch einmal im Hinblick auf diese Kriterien durchgeschaut werden.

Prüfungsteil A

Prüfling (private Anschrift):	Ausbildungsbetrieb:
-------------------------------	---------------------

Bestätigung über durchgeführte Projektarbeit

diese Bestätigung ist mit der Projektdokumentation einzureichen

Ausbildungsberuf (bitte unbedingt angeben):

Projektbezeichnung:

Projektbeginn: _____	Projektfertigstellung: _____	Zeitaufwand in Std.: _____
----------------------	------------------------------	----------------------------

Bestätigung der Ausbildungsfirma:

Wir bestätigen, dass der/die Auszubildende das oben bezeichnete Projekt einschließlich der Dokumentation im Zeitraum

vom: _____ bis: _____ selbständig ausgeführt hat.

Projektverantwortliche(r) in der Firma:

Vorname	Name	Telefon	Unterschrift
---------	------	---------	--------------

Ausbildungsverantwortliche(r) in der Firma:

Vorname	Name	Telefon	Unterschrift
---------	------	---------	--------------

Eidesstattliche Erklärung:

Ich versichere, dass ich das Projekt und die dazugehörige Dokumentation selbständig erstellt habe.

Ort und Datum: _____ Unterschrift des Prüflings: _____



Abschlussprüfung Winter 2023

Fachinformatikerin für Systemintegration
Dokumentation zur betrieblichen Projektarbeit

Implementierung von MFA

**Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur
Erhöhung der Sicherheit bei der Zugriffskontrolle von verschiedenen
Services in einer Cloud-Infrastruktur**

Abgabetermin: Leipzig, den 10.11.2023

Prüfungsbewerber:

Melissa Futtig
Stephaniplatz 3
04317 Leipzig

Deloitte.

Ausbildungsbetrieb:

DELOITTE Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH

Dittrichring 22
04109 Leipzig

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	III
Tabellenverzeichnis	IV
Listings	V
Abkürzungsverzeichnis	VI
1 Einleitung	1
1.1 Projektumfeld	1
1.2 Projektziel	1
1.3 Projektbegründung	1
1.4 Projektschnittstellen	2
1.4.1 Technisch	2
1.4.2 Organisatorisch	2
1.4.3 Personell	3
2 Projektplanung	3
2.1 Projektphasen	3
2.2 Abweichungen vom Projektantrag	4
2.3 Ressourcenplanung	4
2.3.1 Sachmittelplanung	4
2.3.2 Personalplanung	5
2.4 Entwicklungsprozess	5
3 Analysephase	5
3.1 Ist-Analyse	5
3.2 Wirtschaftlichkeitsanalyse	5
3.2.1 „Make or Buy“-Entscheidung	5
3.2.2 Projektkosten	6
3.2.3 Amortisationsdauer	6
3.3 Nicht-monetärer Nutzen	7
3.4 Anwendungsfälle	7
4 Entwurfsphase	7
4.1 Zielplattform	7
4.2 Authentifizierungs-Tool	7
4.3 Geschäftslogik	8
4.4 Maßnahmen zur Qualitätssicherung	9
4.5 Pflichtenheft/Datenverarbeitungskonzept	9

5	 Projektdurchführung	9
5.1	Vorbereitung Entwicklungsumgebung	10
5.1.1	Erstellung von YAML-Dateien für Authelia	10
5.2	Installation und Konfiguration von Authelia und NGinx Reverse Proxy Manager . . .	10
5.3	Konfiguration der MFA	10
5.4	Qualitätssicherung	10
6	 Testphase	10
6.1	Überwachung der Laufzeit der Services	10
6.2	Zugriffstests	10
7	 Dokumentation	10
7.1	Entwicklerdokumentation	10
8	 Fazit	10
8.1	Soll-/Ist-Vergleich	10
8.2	Lessons Learned	11
8.3	Ausblick	11
	Literaturverzeichnis	12
	Eidesstattliche Erklärung	13
A	 Anhang	ii
A.1	Gantt	ii
A.2	Detaillierte Zeitplanung	ii
A.3	Lastenheft (Auszug)	iii
A.4	Use Case-Diagramm	iv
A.5	Pflichtenheft (Auszug)	iv
A.6	Datenbankmodell	vi
A.7	Oberflächenentwürfe	vii
A.8	Screenshots der Anwendung	ix
A.9	Entwicklerdokumentation	xi
A.10	Testfall und sein Aufruf auf der Konsole	xiii
A.11	Klasse: ComparedNaturalModuleInformation	xiv
A.12	Klassendiagramm	xvii
A.13	Benutzerdokumentation	xviii

Abbildungsverzeichnis

1	Prozess des Einlesens eines Moduls	9
2	Use Case-Diagramm	iv
3	Datenbankmodell	vi
4	Liste der Module mit Filtermöglichkeiten	vii
5	Anzeige der Übersichtsseite einzelner Module	viii
6	Anzeige und Filterung der Module nach Tags	viii
7	Anzeige und Filterung der Module nach Tags	ix
8	Liste der Module mit Filtermöglichkeiten	x
9	Aufruf des Testfalls auf der Konsole	xiv
10	Klassendiagramm	xvii

Tabellenverzeichnis

1	Zeitplanung	4
2	Personalplanung	5
3	Kostenaufstellung	6
4	Entscheidungsmatrix	8
5	Soll-/Ist-Vergleich	11

Listings

1	Testfall in PHP	xiii
2	Klasse: ComparedNaturalModuleInformation	xiv

Abkürzungsverzeichnis

API	Application Programming Interface
CSV	Comma Separated Value
EPK	Ereignisgesteuerte Prozesskette
NatInfo	Natural Information System
Natural	Programmiersprache der Software AG
PHP	Hypertext Preprocessor
SVN	Subversion
UML	Unified Modeling Language
XML	Extensible Markup Language

1 Einleitung

1.1 Projektumfeld

Die Deloitte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH ist ein internationales Unternehmen für Wirtschaftsprüfung, Steuer-, Unternehmens-, Risiko- und Finanzberatung. Die Deloitte hat Niederlassungen in vielen Ländern, darunter auch Deutschland. Mit Vertreter:innen in über 150 Ländern weltweit und 415.000 Mitarbeiter:innen bietet das Unternehmen eine breite Palette von Dienstleistungen für Unternehmen und Organisationen in verschiedenen Branchen. Im B&TCL, auch dem Business & Technology Center Leipzig, erbringt die Deloitte GmbH mit ihren 100 Mitarbeiter:innen eine Vielfalt an Business Services, mit und ohne IT-Bezug und treibt Transformationsprojekte rund um die Themen Cyber Security, Digitalisierung, Prozessoptimierung oder Automatisierung voran.

In dem Projekt arbeiten interne Mitarbeiter:innen aktiv mit, um die Entwicklung des Projektes voranzutreiben. Dabei stellen diese die Zielgruppe dar.

1.2 Projektziel

Die Deloitte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH verwendet die Cloud-Infrastruktur von OVH-Cloud, um einen Business Hosting Service bereitzustellen.

Ziel ist es, die Sicherheit des Zugriffs auf verschiedene Dienste innerhalb dieser Cloud-Infrastruktur zu verbessern, indem Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) eingeführt wird. Dadurch soll eine erhöhte Sicherheit für firmeninterne und kundenbezogene Daten gewährleistet werden, indem nur eine Anmeldung mit MFA möglich ist und resultierend Risiken, wie Password-Leaks und Phishing vermieden werden können. Um das Ziel zu erreichen wird Authelia für die Implementierung von MFA auf verschiedene Services in der Cloud-Infrastruktur eingeführt. Dabei ist Authelia eine Identity- und Access-Management-Lösung (IAM), die den Zugriff auf verschiedene Dienste und Ressourcen in der Cloud-Infrastruktur verwalten und sichern soll.

1.3 Projektbegründung

Die Einführung der MFA erhöht die Sicherheit und stellt sicher, dass der Zugriff auf Dienste und Daten der Cloud-Infrastruktur nicht allein durch ein gestohlenes Passwort gefährdet sind. Benutzer müssen zusätzlich zur Eingabe des Passworts einen weiteren Authentifizierungsfaktor, wie zum Beispiel ein Einmalpasswort, bereitstellen, was die Sicherheit erheblich erhöht. Dabei werden nicht nur firmeninterne und kundenbezogene Daten geschützt, sondern auch unsere Kundenzufriedenheit und das Vertrauen erhöht. Dies hat hohe Priorität und verhindert unbefugten Zugriff auf sensible Informationen.

1.4 Projektschnittstellen

1.4.1 Technisch

Die in Kapitel 1.2 besagte Cloud-Infrastruktur wird in vier Hauptbereiche unterteilt, sodass in jedem dieser Bereiche verschiedene Services bzw. Dienste zur Verfügung werden.

Compliance and Security Stack

Dieser Bereich umfasst den Einsatz von Docker-Containern für Dienste, wie die OPNsense Firewall, den Nginx Proxy Manager, Guacamole Server und Infection Monkey zur Sicherheitsüberprüfung. Zusammenfassend ist zu sagen, dass der Nginx Proxy Manager als Reverse Proxy fungiert und den HTTP-Verkehr umleitet und andere Ports für Streaming-Anforderungen bedient. Das Open-Source-Sicherheitstesttool Infection Monkey überprüft die Sicherheit der Infrastruktur. Mit Authelia, als Freeware, wodurch eine wichtige Schnittstelle für die Benutzerauthentifizierung und -autorisierung bereitgestellt wird, können von verschiedenen Anwendungen über Docker-Container Authentifizierungsmechanismen eingerichtet werden.

Monitoring

Im Überwachungsbereich werden alle vorhandenen Dienste mittels Docker-Containern der Cloud-Infrastruktur auditiert und beinhaltet dieser die Open-Source-Software Grafana zur Visualisierung und Überwachung von Leistungsdaten, Uptime Kuma als Webserver für Statusseiten und Healthchecks, um die Verfügbarkeit der Dienste zu kontrollieren.

DevOps

Der Fokus dieses Bereiches liegt bei den Anwendungen in der Entwicklung und Bereitstellung dieser und enthält die kollaborationsplattform GitLab, um Projekte zu verwalten. Dabei werden diese Dienste mittels Docker-Containern hochgefahren. Nexus kommt als Verwaltungstool der Repositories für die Anwendungsabhängigkeiten zum Einsatz. Sonarqube ermöglicht die statische Analyse und Bewertung der Quelltextqualität. Zusätzlich wird SFTPGo verwendet, um sichere Authentifizierungsmethoden, wie zum Beispiele SSH-Schlüssel und Passwörter zu verwalten.

E-Mail-Kommunikation

In diesem Bereich werden Docker-Container eingesetzt, der den Mail-Server Mailcow verwendet, um E-Mail zu senden und zu empfangen, SOGO als Groupware-Lösung und ermöglicht somit eine effiziente E-Mail-Kommunikation und Zusammenarbeit innerhalb und außerhalb der Organisation.

1.4.2 Organisatorisch

Nach der Implementierung Authelias in der Cloud-Umgebung erfolgen erste Tests und Validierungen in den erstellten Docker-Containern, um sicherzustellen, dass die MFA ordnungsgemäß funktioniert und den Sicherheitsanforderungen entspricht. Im Anschluss erfolgen Schulungen der Benutzer, in dem Fall des Entwicklerteams, zur genauen Verwendung von Authelia mit MFA. Nach den Test und Schulungen wird die Authelia-MFA-Implementierung in der Cloud-Umgebung bereitgestellt und kann in die kontinuierliche Überwachung und Wartung der Docker-Container sichergestellt werden.

2 Projektplanung

1.4.3 Personell

Das Projektteam besteht aus folgenden Personen:

- Projektauftraggeber/ Director: Herr Dr. Volker Stroetmann
- Projektleiter/ Manager/ Projektentwickler: Herr Edgar Johann Kapler
- Projektentwickler/ Auszubildender: Herr Dmytro Datsiuk
- Projektentwickler/ dualer Student: Herr Neo-Pascal Loest
- Projektentwicklerin/ duale Studentin: Frau Martyna Mol
- Projektentwickler/ Auszubildender: Herr Angelo Juliano Vogt
- Projektentwicklerin/ Auszubildende: Frau Melissa Futtig

Der Projektauftraggeber und -leiter sind die Verantwortlichen für die Projektleitung und -finanzierung. Sie genehmigen das Projekt und stellen die notwendigen Ressourcen bereit.

Die Projektentwickler: innen sind die allgemeinen Benutzer und das Entwicklerteam, die für die Umsetzung und den reibungslosen Betrieb der Cloud-Infrastruktur verantwortlich und benötigen sichere Zugriffsmöglichkeiten zu den bereitgestellten Anwendungen.

2 Projektplanung

2.1 Projektphasen

Das Projekt findet in zwei Wochen in vier Stunden Arbeitszeit pro Tag statt, sodass Pufferzeit und Krankheit eingerechnet werden können.

Die im Projektantrag festgelegten Projektphasen lassen sich chronologisch in die 5-stündige Planungsphase, die 16-stündige Implementierungsphase, die 6-stündige Testphase, die 4-stündige Phase, in der die Einführung und Übergabe erfolgt und die 7-stündige Dokumentation mit der 2-stündigen Pufferzeit im Anschluss. Dabei änderte sich die Zeit in der Implementierungsphase von 14 auf 16 Stunden, die Zeit in der Dokumentation von 6 auf 7 Stunden und die Pufferzeit, welche hinzugefügt wurde, um zeitliche Konflikte mit den anderen Phasen zu vermeiden.

Tabelle 1 zeigt ein Beispiel für eine grobe Zeitplanung.

Eine detailliertere Zeitplanung findet sich im Anhang A.2: Detaillierte Zeitplanung auf Seite ii.

2 Projektplanung

Projektphase	Geplante Zeit
Planungsphase	5 h
Implementierungsphase	16 h
Testphase	6 h
Einführung und Übergabe	4 h
Dokumentation	7 h
Pufferzeit	2 h
Gesamt	40 h

Tabelle 1: Zeitplanung

2.2 Abweichungen vom Projektantrag

Die im Projektantrag mit "in Auflage genehmigten" Inhalte, erfordern Änderungen in der Projektdokumentation.

Die ursprüngliche Zeitplanung von 35 Stunden streckt sich auf 40 Stunden.

Im Anschluss passieren Änderungen in der Zeitplanung, im Schritt der Planungsphase, in welcher der Punkt "Klärung der Projektziele" in den Start dieser Phase geschoben werden.

Des Weiteren erfolgt in der Zeitplanung, der Dokumentation, in welchem geplant keine Entwicklerdokumentation stattfindet, sondern gewünscht eine Benutzerdokumentation.

Die technische Umsetzung von Sitecars sollte sich in der Implementierungsphase nach der Auswahl einer MFA-Lösung ereignen, was bedingt der Nutzwertanalyse auf der Seite 6 in Kapitel 3 Analysephase, Punkt 3.3 Nutzwertanalyse, sich auf Authelia änderte.

2.3 Ressourcenplanung

2.3.1 Sachmittelplanung

Um die Umsetzung des Projektes zu ermöglichen, wurden folgende Hard- und Software verwendet:

- Notebook - Lenovo ThinkPad T15 Gen 1 (für die Entwicklung)
- Betriebssystem - Microsoft Windows 10 Enterprise auf dem Lenovo-Notebook
- IDE - Visual Studio Code 1.83.1 (user setup)
- Docker-Containerisierung der OVHCloud-Infrastruktur in einer Linux-Umgebung
- OVHCloud-Instanz - firewall_instance_dev (flavor name: b2-7)
- OVHCloud-Instanz - tal_cloud_infra (flavor name: r2-60)
- OVHCloud-Instanz - rev_prox-dev (flavor name: b2-15)

3 Analysephase

2.3.2 Personalplanung

Tabelle 2 zeigt die Personalplanung des Projektes.

Name	Rolle/ Berufsbezeichnung	Zeitaufwand
Dr. Volker Stroetmann	Director	
Edgar Johann Kapler	Manager	10h
Melissa Futtig	Auszubildende	40h

Tabelle 2: Personalplanung

2.4 Entwicklungsprozess

Das Projekt unterteilt sich in einem überschaubaren, zeitlich und inhaltlich begrenzten Entwicklungsprozess mit einzelnene begrenzten Phasen, die nach- und voneinander aufbauen. So wird eine Sicherstellung der Schritt für Schritt-Beendigung der jeweiligen Phasen und Übersicht gewährleistet. Bedingt dessen, dass in diesem Projekt wenig Projektteilnehmer: innen zur Verfügung stehen, kann auf die agile Methodik verzichtet werden.

3 Analysephase

3.1 Ist-Analyse

Das Projekt, operiert durch die Deloitte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH, verwendet die Cloud-Infrastruktur von OVHCloud, um einen Business Hosting Service bereitzustellen. Dabei enthält diese Konfiguration der Cloud-Umgebung eine Firewall, welcher eine öffentliche IP-Adresse zugewiesen bekommen hat. Zusätzlich sollte erwähnt werden, dass dieses Netzwerk privat ist und andere Services und Instanzen enthält, welche von der Firewall geschützt werden. Um einen Zugriff auf die Instanzen zu ermöglichen, wird den Command-Line-Interface-Usern die Möglichkeit geboten, über die Kontrollinstanz "control_node" die Instanzen hoch- und runterzufahren und die grundlegenden Einstellungen, wie zum Beispiel Portzuweisungen, vorzunehmen. Die Graphical-User-Interface-User haben des Weiteren die Chance die Services über den Reverse Proxy Manager zu erreichen, indem der Zugriff klassisch mittels einer einfachen Nutzer- und Passwordeingabe, ohne weiterer Schutzebene erfolgt.

3.2 Wirtschaftlichkeitsanalyse

3.2.1 „Make or Buy“-Entscheidung

- Gibt es vielleicht schon ein fertiges Produkt, dass alle Anforderungen des Projekts abdeckt?

3 Analysephase

- Wenn ja, wieso wird das Projekt trotzdem umgesetzt?

3.2.2 Projektkosten

Die Kosten für die Durchführung des Projekts setzen sich aus den Personal- und Ressourcenkosten zusammen.

$$8 \text{ h/Tag} \cdot 220 \text{ Tage/Jahr} = 1760 \text{ h/Jahr} \quad (1)$$

$$1400 \text{ €/Monat} \cdot 12 \text{ Monate/Jahr} = 16800 \text{ €/Jahr} \quad (2)$$

$$\frac{16800 \text{ €/Jahr}}{1760 \text{ h/Jahr}} \approx 9,55 \text{ €/h} \quad (3)$$

Daraus ergibt sich ein Stundenlohn von 9,55 €.

Die Durchführungszeit des Projekts beträgt 40 Stunden. Dabei sind mögliche Ressourcen der Stromverbrauch, die zu verwendete Hardware und die Räumlichkeiten, sowie das Büromaterial, wie z. B. der zu verwendete Monitor, die Peripheriegeräte (Maus, Tastatur, etc.) oder das Möbelar, was pauschal mit 15 € kalkuliert werden kann. Das Brutto-Einkommen eines Auszubildenden im 3. Lehrjahr im Fachbereich Fachinformatik bei der Deloitte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH beträgt 1400 € pro Monat. Für die weiteren Mitarbeiter wird pauschal ein Stundenlohn von 35 € angenommen. Eine Aufstellung der Kosten befindet sich in Tabelle 3 und sie betragen insgesamt 1394,68 €.

Vorgang	Zeit	Kosten pro Stunde	Kosten
Arbeitskosten	40 h	9,55 € + 15,00 € = 24,55 €	982,00 €
Unterstützungskosten	8 h	35,00 € + 15,00 € = 40,00 €	320,00 €
Abnahmetest	2 h	25,00 € + 15,00 € = 40,00 €	80 €
OVHCloud-Kosten	40 h	0,317 € + 0,00 € = 0,317 €	12,68 €
			1.394,68 €

Tabelle 3: Kostenaufstellung

3.2.3 Amortisationsdauer

Die Amortisation beschleunigt sich durch die Verwendung von Docker, GitLab und Authelia, was die Einsparung von Lizenzkosten zur Folge hat. Grund dafür ist, dass diese Plattformen eine Open-Source sind und kostenlos genutzt werden können, was zu einer Reduzierung der Gesamtbetriebskosten (Total Cost of Ownerships (TCO)) führt. Im Vergleich zu einigen kostenpflichtigen Virtualisierungslösungen, wie z. B. Microsoft Hyper-V, können also Lizenzkosten eingespart werden. Des Weiteren ermöglicht Docker eine Arbeitszeiterparnis durch die einfache Bereitstellung und Verwaltung von Diensten, was die Arbeitszeit für die Einrichtung und Wartung von Umgebungen verkürzt.

3.3 Nicht-monetärer Nutzen

Für das Projekt werden die drei Optionen, MFA-SSO, Authelia und Sitecar, zur Implementierung in Erwägung gezogen. Wobei mittels einer Nutzwertanalyse, welche im Kapitel ??: ?? zu sehen ist, der Sachverhalt durch eine Entscheidungsmatrix dargestellt wird.

Da die Ergebnisse der Wirtschaftlichkeitsanalyse bereits eine ausreichende Begründung für die Umsetzung des Projekts bieten, ist es an dieser Stelle nicht notwendig, eine eingehende Untersuchung der nicht-monetären Vorteile vorzunehmen.

Ohne der Einführung eines Authentifizierungs-Tools wird die Sicherheit der angebotenen Dienste nicht geboten und das Risiko des Datenverlustes gewährleistet. Um das Risiko auszulöschen, soll durch die Nutzwertanalyse ein Ergebnis und die Entscheidungsfindung der jeweiligen Authentifizierungsmethode erleichtert werden.

3.4 Anwendungsfälle

Ein Use Case-Diagramm zur Veranschaulichung des Prozesses der Cloud-Infrastruktur findet sich im Anhang A.4: Use Case-Diagramm auf Seite iv. In diesem interagiert aus der Sicht eines Projektentwicklers, dieser als Akteur mit dem System, in welchem verschiedene Anwendungsfälle existieren. Der Akteur hat direkten Zugriff auf die Firewall und den Nginx Reverse Proxy Manager. Der Zugriff über die Firewall erfolgt verbindlich mit Authelia, während beim Nginx Reverse Proxy Manager der Akteur sich erst dort anmeldet und im Anschluss hat das Bedürfnis sich am Nginx Reverse Proxy Manager einzuloggen und bevor dieser die Möglichkeit erhält, muss er sich mit Authelia authentifizieren. Nach der Authentifizierung ist dieser eingeloggt und kann über den NPM auf die verschiedenen Dienste zugreifen, ohne sich erneut via Authelia anmelden zu müssen.

4 Entwurfsphase

4.1 Zielplattform

Die zu resultierende Zielplattform definiert sich über die Benutzerfreundlichkeit, Sicherheit, Implementierung, Dokumentation und Skalierbarkeit und entscheidet sich durch die im Kapitel ??: ?? dargestellte Nutzwertanalyse.

4.2 Authentifizierungs-Tool

Anhand der Entscheidungsmatrix in Tabelle 4 wurde Authelia ausgewählt.

Die in Kapitel 4.1: Zielplattform erwähnten Eigenschaften tragen zur Entscheidungsfindung bei, sodass sich anhand der gegebenen Entscheidungsmatrix Authelia herauskristallisierte.

4 Entwurfsphase

Eigenschaft	Gewichtung	MFA, SSO	Authelia	Sitecar
Benutzerfreundlichkeit	20	17	18	14
Sicherheit	25	22	25	18
Implementierung	20	17	16	15
Dokumentation	15	14	14	13
Skalierbarkeit	20	19	17	16
Gesamt:	100	89	90	76
Nutzwert:		18,42	18,55	15,45

Tabelle 4: Entscheidungsmatrix

Die Gewichtung hat einen Gesamtwert von 100 Wertungspunkten mit einem Maximalwert von 25 und Mindestwert von 15. Grund dafür sind die unterschiedlichen Eigenschaften, welche in der Entwicklung und bei der Auswahl der Authentifizierungsmethode jeweils verschiedene Rollen spielen und resultierend daraus variierend evaluiert werden. Nach der Zuordnung und Addierung der Punkte bei den drei Authentifizierungs-Tools, wird die Gesamtheit aller durch den Wert 100 dividiert und das Endergebnis ausgerechnet. Dabei hat die Einhaltung der Sicherheit Priorität und erhält den Maximalwert von 25 Punkten, bedingt dessen, dass Dritten der Zugriff auf die jeweiligen Dienste mit kunden- und firmeninternen Daten der Cloud-Infrastruktur verweigert werden sollte. Die Benutzerfreundlichkeit, Skalierbarkeit und Implementierung werden mit 20 Punkten bewertet, aufgrund der Tatsache, dass jeder User schnell und einfach auf den jeweiligen Dienst zugreifen muss. Für dieses Projekt ist es des Weiteren wichtig, ein Tool zu implementieren, was den zeitlichen Rahmen nicht überschreitet und die Gesamtheit der Einführung zu komplex gestaltet. Die Skalierbarkeit hat für das Projekt eine Relevanz, weil die Möglichkeit besteht, Dienste hinzuzufügen oder rauszunehmen. Am wenigsten bedeutend ist die Dokumentation, welche gleichermaßen nicht zu unterschätzen ist, da eine gut geschriebene Dokumentation des Herstellers die Entwicklung enorm beeinflusst und erleichtert.

4.3 Geschäftslogik

- Modellierung und Beschreibung der wichtigsten (!) Bereiche der Geschäftslogik (z. B. mit Komponenten-, Klassen-, Sequenz-, Datenflussdiagramm, Programmablaufplan, Struktogramm, Ereignisgesteuerte Prozesskette (EPK)).
- Wie wird die erstellte Anwendung in den Arbeitsfluss des Unternehmens integriert?

Beispiel Ein Klassendiagramm, welches die Klassen der Anwendung und deren Beziehungen untereinander darstellt kann im Anhang A.12: Klassendiagramm auf Seite xvii eingesehen werden.

Abbildung 1 zeigt den grundsätzlichen Programmablauf beim Einlesen eines Moduls als EPK.

5 Projektdurchführung

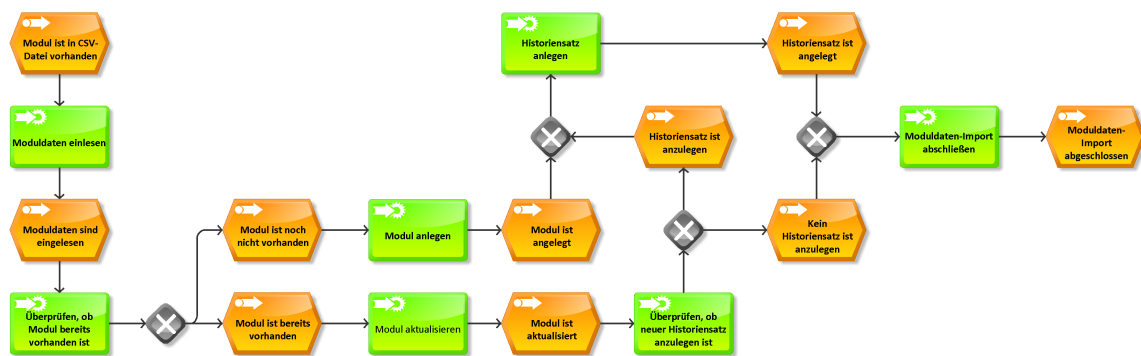


Abbildung 1: Prozess des Einlesens eines Moduls

4.4 Maßnahmen zur Qualitätssicherung

- Welche Maßnahmen werden ergriffen, um die Qualität des Projektergebnisses (siehe Kapitel ??: ??) zu sichern (z. B. automatische Tests, Anwendertests)?
- Ggfs. Definition von Testfällen und deren Durchführung (durch Programme/Benutzer).

4.5 Pflichtenheft/Datenverarbeitungskonzept

- Auszüge aus dem Pflichtenheft/Datenverarbeitungskonzept, wenn es im Rahmen des Projekts erstellt wurde.

Beispiel Ein Beispiel für das auf dem Lastenheft (siehe Kapitel ??: ??) aufbauende Pflichtenheft ist im Anhang A.5: Pflichtenheft (Auszug) auf Seite iv zu finden.

5 Projektdurchführung

Hinweis: Wie in Kapitel 1: Einleitung zitiert, wird nicht ein lauffähiges Programm bewertet, sondern die Projektdurchführung. Dennoch würde ich immer Quelltextausschnitte zeigen, da sonst Zweifel an der tatsächlichen Leistung des Prüflings aufkommen können.

5.1 Vorbereitung Entwicklungsumgebung

5.1.1 Erstellung von YAML-Dateien für Authelia

5.2 Installation und Konfiguration von Authelia und NGinx Reverse Proxy Manager

5.3 Konfiguration der MFA

5.4 Qualitätssicherung

6 Testphase

6.1 Überwachung der Laufzeit der Services

6.2 Zugriffstests

7 Dokumentation

- Wie wurde die Anwendung für die Benutzer/Administratoren/Entwickler dokumentiert (z. B. Benutzerhandbuch, API-Dokumentation)?
- Hinweis: Je nach Zielgruppe gelten bestimmte Anforderungen für die Dokumentation (z. B. keine IT-Fachbegriffe in einer Anwenderdokumentation verwenden, aber auf jeden Fall in einer Dokumentation für den IT-Bereich).

Beispiel Ein Ausschnitt aus der erstellten Benutzerdokumentation befindet sich im Anhang A.13: Benutzerdokumentation auf Seite xviii. Die Entwicklerdokumentation wurde mittels PHPDoc⁶ automatisch generiert. Ein beispielhafter Auszug aus der Dokumentation einer Klasse findet sich im Anhang A.9: Entwicklerdokumentation auf Seite xi.

7.1 Entwicklerdokumentation

8 Fazit

8.1 Soll-/Ist-Vergleich

- Wurde das Projektziel erreicht und wenn nein, warum nicht?
- Ist der Auftraggeber mit dem Projektergebnis zufrieden und wenn nein, warum nicht?

⁶Vgl. [PHPDOC.ORG](https://phpdoc.org/) [2010]

8 Fazit

- Wurde die Projektplanung (Zeit, Kosten, Personal, Sachmittel) eingehalten oder haben sich Abweichungen ergeben und wenn ja, warum?
- Hinweis: Die Projektplanung muss nicht strikt eingehalten werden. Vielmehr sind Abweichungen sogar als normal anzusehen. Sie müssen nur vernünftig begründet werden (z. B. durch Änderungen an den Anforderungen, unter-/überschätzter Aufwand).

Beispiel (verkürzt) Wie in Tabelle 5 zu erkennen ist, konnte die Zeitplanung bis auf wenige Ausnahmen eingehalten werden.

Phase	Geplant	Tatsächlich	Differenz
Entwurfsphase	19 h	19 h	
Analysephase	9 h	10 h	+1 h
Implementierungsphase	29 h	28 h	-1 h
Abnahmetest der Fachabteilung	1 h	1 h	
Einführungsphase	1 h	1 h	
Erstellen der Dokumentation	9 h	11 h	+2 h
Pufferzeit	2 h	0 h	-2 h
Gesamt	70 h	70 h	

Tabelle 5: Soll-/Ist-Vergleich

8.2 Lessons Learned

- Was hat der Prüfling bei der Durchführung des Projekts gelernt (z. B. Zeitplanung, Vorteile der eingesetzten Frameworks, Änderungen der Anforderungen)?

8.3 Ausblick

- Wie wird sich das Projekt in Zukunft weiterentwickeln (z. B. geplante Erweiterungen)?

Literaturverzeichnis

Bundesministerium für Bildung und Forschung 2000

BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG: Umsetzungshilfen für die neue Prüfungsstruktur der IT-Berufe / Bundesministerium für Bildung und Forschung. Version: Juli 2000. <http://fiae.link/UmsetzungshilfenITBerufe>. Bonn, Juli 2000. – Abschlussbericht. – 476 S.

Grashorn 2010

GRASHORN, Dirk: Entwicklung von NatInfo – Webbasiertes Tool zur Unterstützung der Entwickler / Alte Oldenburger Krankenversicherung AG. Vechta, April 2010. – Dokumentation zur Projektarbeit

IHK Darmstadt 2011

IHK DARMSTADT: *Bewertungsmatrix für Fachinformatiker/innen Anwendungsentwicklung*. <http://fiae.link/BewertungsmatrixDokuDarmstadt>. Version: März 2011

IHK Oldenburg 2006

IHK OLDENBURG: *Merkblatt zur Abschlussprüfung der IT-Berufe*. <http://fiae.link/MerkblattDokuOldenburg>. Version: Mai 2006

phpdoc.org 2010

PHPDOC.ORG: *phpDocumentor-Website*. Version: 2010. <http://www.phpdoc.org/>, Abruf: 20.04.2010

Regierung der Bundesrepublik Deutschland 1997

REGIERUNG DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND: *Verordnung über die Berufsausbildung im Bereich der Informations- und Telekommunikationstechnik*. <http://fiae.link/VerordnungITBerufe>. Version: Juli 1997

Rohrer und Sedlacek 2011

ROHRER, Anselm ; SEDLACEK, Ramona: *Clevere Tipps für die Projektarbeit - IT-Berufe: Abschlussprüfung Teil A*. 5. Solingen : U-Form-Verlag, 2011 <http://fiae.link/ClevereTippsFuerDieProjektarbeit>. – ISBN 3882347538

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Melissa Futtig, versichere hiermit, dass ich meine **Dokumentation zur betrieblichen Projektarbeit** mit dem Thema

*Implementierung von MFA – Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA)
zur Erhöhung der Sicherheit bei der Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer
Cloud-Infrastruktur*

selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe, wobei ich alle wörtlichen und sinngemäßen Zitate als solche gekennzeichnet habe. Die Arbeit wurde bisher keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

Leipzig, den 10.11.2023

MELISSA FUTTIG

A Anhang

A.1 Gantt

A.2 Detaillierte Zeitplanung

Analysephase	9 h
1. Analyse des Ist-Zustands	3 h
1.1. Fachgespräch mit der EDV-Abteilung	1 h
1.2. Prozessanalyse	2 h
2. „Make or buy“-Entscheidung und Wirtschaftlichkeitsanalyse	1 h
3. Erstellen eines „Use-Case“-Diagramms	2 h
4. Erstellen des Lastenhefts mit der EDV-Abteilung	3 h
Entwurfsphase	19 h
1. Prozessentwurf	2 h
2. Datenbankentwurf	3 h
2.1. ER-Modell erstellen	2 h
2.2. Konkretes Tabellenmodell erstellen	1 h
3. Erstellen von Datenverarbeitungskonzepten	4 h
3.1. Verarbeitung der CSV-Daten	1 h
3.2. Verarbeitung der SVN-Daten	1 h
3.3. Verarbeitung der Sourcen der Programme	2 h
4. Benutzeroberflächen entwerfen und abstimmen	2 h
5. Erstellen eines UML-Komponentendiagramms der Anwendung	4 h
6. Erstellen des Pflichtenhefts	4 h
Implementierungsphase	29 h
1. Anlegen der Datenbank	1 h
2. Umsetzung der HTML-Oberflächen und Stylesheets	4 h
3. Programmierung der PHP-Module für die Funktionen	23 h
3.1. Import der Modulinformationen aus CSV-Dateien	2 h
3.2. Parsen der Modulquelltexte	3 h
3.3. Import der SVN-Daten	2 h
3.4. Vergleichen zweier Umgebungen	4 h
3.5. Abrufen der von einem zu wählenden Benutzer geänderten Module	3 h
3.6. Erstellen einer Liste der Module unter unterschiedlichen Aspekten	5 h
3.7. Anzeigen einer Liste mit den Modulen und geparsen Metadaten	3 h
3.8. Erstellen einer Übersichtsseite für ein einzelnes Modul	1 h
4. Nächtlichen Batchjob einrichten	1 h
Abnahmetest der Fachabteilung	1 h
1. Abnahmetest der Fachabteilung	1 h
Einführungsphase	1 h
1. Einführung/Benutzerschulung	1 h
Erstellen der Dokumentation	9 h
1. Erstellen der Benutzerdokumentation	2 h
2. Erstellen der Projektdokumentation	6 h
3. Programmdokumentation	1 h
3.1. Generierung durch PHPdoc	1 h
Pufferzeit	2 h
1. Puffer	2 h

A.3 Lastenheft (Auszug)

Es folgt ein Auszug aus dem Lastenheft mit Fokus auf die Anforderungen:

Die Anwendung muss folgende Anforderungen erfüllen:

1. Verarbeitung der Moduldaten
 - 1.1. Die Anwendung muss die von Subversion und einem externen Programm bereitgestellten Informationen (z.B. Source-Benutzer, -Datum, Hash) verarbeiten.
 - 1.2. Auslesen der Beschreibung und der Stichwörter aus dem Sourcecode.
2. Darstellung der Daten
 - 2.1. Die Anwendung muss eine Liste aller Module erzeugen inkl. Source-Benutzer und -Datum, letztem Commit-Benutzer und -Datum für alle drei Umgebungen.
 - 2.2. Verknüpfen der Module mit externen Tools wie z.B. Wiki-Einträgen zu den Modulen oder dem Sourcecode in Subversion.
 - 2.3. Die Sourcen der Umgebungen müssen verglichen und eine schnelle Übersicht zur Einhaltung des allgemeinen Entwicklungsprozesses gegeben werden.
 - 2.4. Dieser Vergleich muss auf die von einem bestimmten Benutzer bearbeiteten Module eingeschränkt werden können.
 - 2.5. Die Anwendung muss in dieser Liste auch Module anzeigen, die nach einer Bearbeitung durch den gesuchten Benutzer durch jemand anderen bearbeitet wurden.
 - 2.6. Abweichungen sollen kenntlich gemacht werden.
 - 2.7. Anzeigen einer Übersichtsseite für ein Modul mit allen relevanten Informationen zu diesem.
3. Sonstige Anforderungen
 - 3.1. Die Anwendung muss ohne das Installieren einer zusätzlichen Software über einen Webbrowser im Intranet erreichbar sein.
 - 3.2. Die Daten der Anwendung müssen jede Nacht bzw. nach jedem SVN-Commit automatisch aktualisiert werden.
 - 3.3. Es muss ermittelt werden, ob Änderungen auf der Produktionsumgebung vorgenommen wurden, die nicht von einer anderen Umgebung kopiert wurden. Diese Modulliste soll als Mahnung per E-Mail an alle Entwickler geschickt werden (Peer Pressure).
 - 3.4. Die Anwendung soll jederzeit erreichbar sein.
 - 3.5. Da sich die Entwickler auf die Anwendung verlassen, muss diese korrekte Daten liefern und darf keinen Interpretationsspielraum lassen.
 - 3.6. Die Anwendung muss so flexibel sein, dass sie bei Änderungen im Entwicklungsprozess einfach angepasst werden kann.

A.4 Use Case-Diagramm

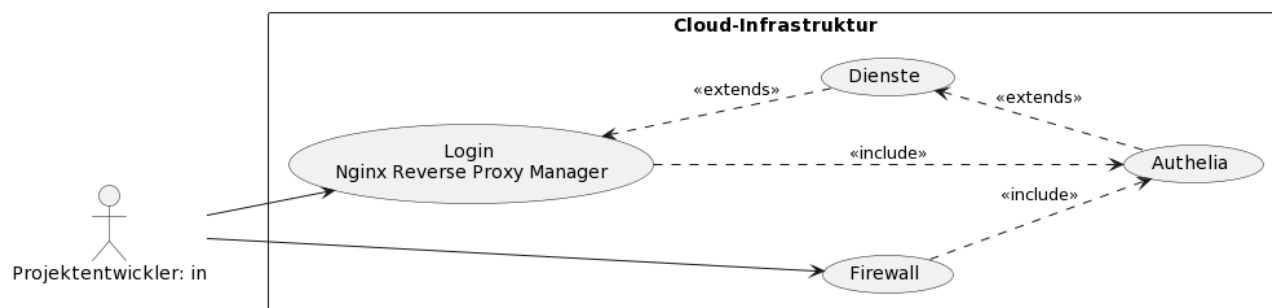


Abbildung 2: Use Case-Diagramm

A.5 Pflichtenheft (Auszug)

Zielbestimmung

1. Musskriterien

1.1. Modul-Liste: Zeigt eine filterbare Liste der Module mit den dazugehörigen Kerninformationen sowie Symbolen zur Einhaltung des Entwicklungsprozesses an

- In der Liste wird der Name, die Bibliothek und Daten zum Source und Kompilat eines Moduls angezeigt.
- Ebenfalls wird der Status des Moduls hinsichtlich Source und Kompilat angezeigt. Dazu gibt es unterschiedliche Status-Zeichen, welche symbolisieren in wie weit der Entwicklungsprozess eingehalten wurde bzw. welche Schritte als nächstes getan werden müssen. So gibt es z. B. Zeichen für das Einhalten oder Verletzen des Prozesses oder den Hinweis auf den nächsten zu tätigenden Schritt.
- Weiterhin werden die Benutzer und Zeitpunkte der aktuellen Version der Sourcen und Kompilate angezeigt. Dazu kann vorher ausgewählt werden, von welcher Umgebung diese Daten gelesen werden sollen.
- Es kann eine Filterung nach allen angezeigten Daten vorgenommen werden. Die Daten zu den Sourcen sind historisiert. Durch die Filterung ist es möglich, auch Module zu finden, die in der Zwischenzeit schon von einem anderen Benutzer editiert wurden.

1.2. Tag-Liste: Bietet die Möglichkeit die Module anhand von Tags zu filtern.

- Es sollen die Tags angezeigt werden, nach denen bereits gefiltert wird und die, die noch der Filterung hinzugefügt werden könnten, ohne dass die Ergebnisliste leer wird.
- Zusätzlich sollen die Module angezeigt werden, die den Filterkriterien entsprechen. Sollten die Filterkriterien leer sein, werden nur die Module angezeigt, welche mit einem Tag versehen sind.

1.3. Import der Moduldaten aus einer bereitgestellten CSV-Datei

- Es wird täglich eine Datei mit den Daten der aktuellen Module erstellt. Diese Datei wird (durch einen Cronjob) automatisch nachts importiert.
 - Dabei wird für jedes importierte Modul ein Zeitstempel aktualisiert, damit festgestellt werden kann, wenn ein Modul gelöscht wurde.
 - Die Datei enthält die Namen der Umgebung, der Bibliothek und des Moduls, den Programmtyp, den Benutzer und Zeitpunkt des Sourcecodes sowie des Kompilats und den Hash des Sourcecodes.
 - Sollte sich ein Modul verändert haben, werden die entsprechenden Daten in der Datenbank aktualisiert. Die Veränderungen am Source werden dabei aber nicht ersetzt, sondern historisiert.
- 1.4. Import der Informationen aus Subversion (SVN). Durch einen „post-commit-hook“ wird nach jedem Einchecken eines Moduls ein PHP-Script auf der Konsole aufgerufen, welches die Informationen, die vom SVN-Kommandozeilentool geliefert werden, an NATINFO übergibt.
- 1.5. Parsen der Sourcen
- Die Sourcen der Entwicklungsumgebung werden nach Tags, Links zu Artikeln im Wiki und Programmbeschreibungen durchsucht.
 - Diese Daten werden dann entsprechend angelegt, aktualisiert oder nicht mehr gesetzte Tags/Wikiartikel entfernt.
- 1.6. Sonstiges
- Das Programm läuft als Webanwendung im Intranet.
 - Die Anwendung soll möglichst leicht erweiterbar sein und auch von anderen Entwicklungsprozessen ausgehen können.
 - Eine Konfiguration soll möglichst in zentralen Konfigurationsdateien erfolgen.

Produkteinsatz

1. Anwendungsbereiche

Die Webanwendung dient als Anlaufstelle für die Entwicklung. Dort sind alle Informationen für die Module an einer Stelle gesammelt. Vorher getrennte Anwendungen werden ersetzt bzw. verlinkt.

2. Zielgruppen

NatInfo wird lediglich von den NATURAL-Entwicklern in der EDV-Abteilung genutzt.

3. Betriebsbedingungen

Die nötigen Betriebsbedingungen, also der Webserver, die Datenbank, die Versionsverwaltung, das Wiki und der nächtliche Export sind bereits vorhanden und konfiguriert. Durch einen täglichen Cronjob werden entsprechende Daten aktualisiert, die Webanwendung ist jederzeit aus dem Intranet heraus erreichbar.

A.6 Datenbankmodell

ER-Modelle kann man auch direkt mit \LaTeX zeichnen, siehe z. B. <http://www.texample.net/tikz/examples/entity-relationship-diagram/>.

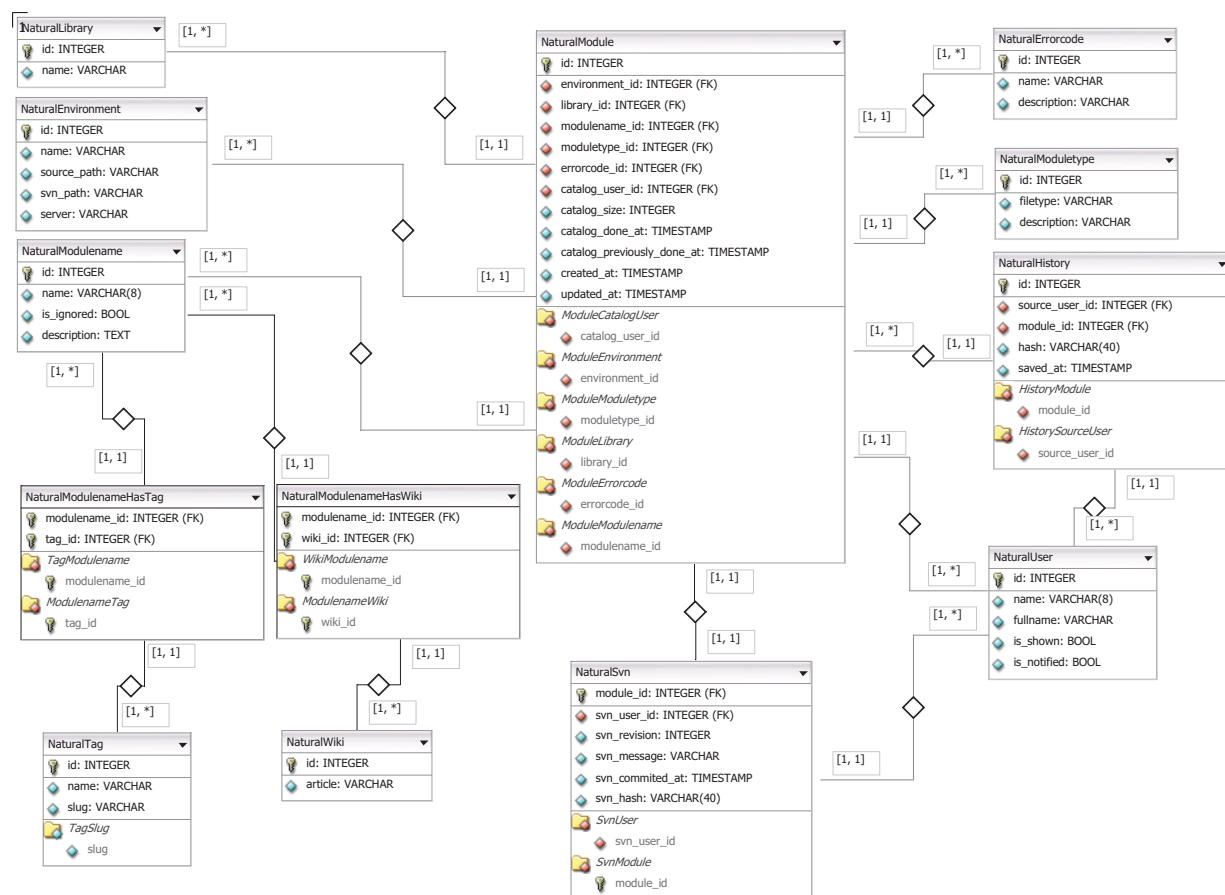


Abbildung 3: Datenbankmodell

A.7 Oberflächenentwürfe

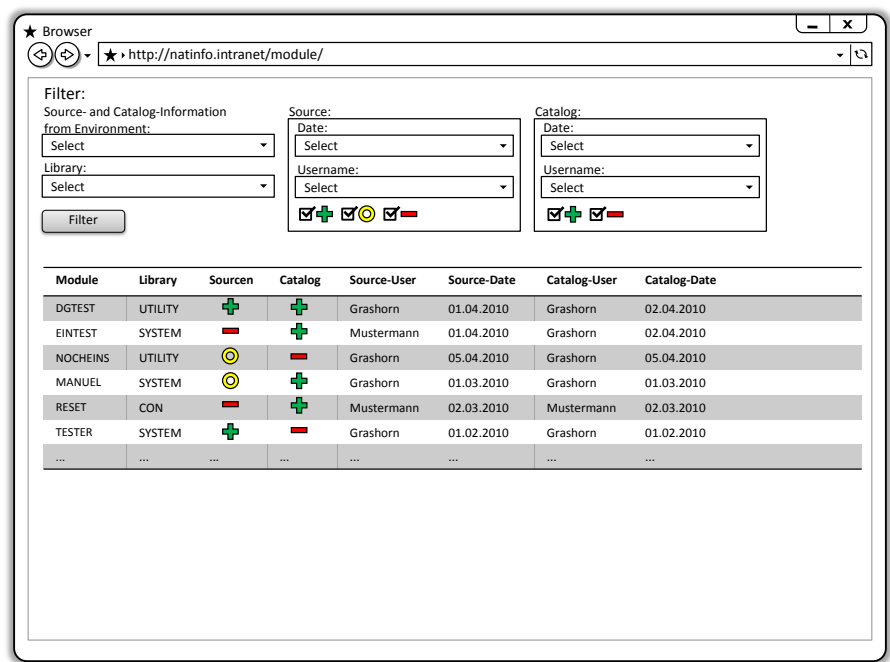


Abbildung 4: Liste der Module mit Filtermöglichkeiten

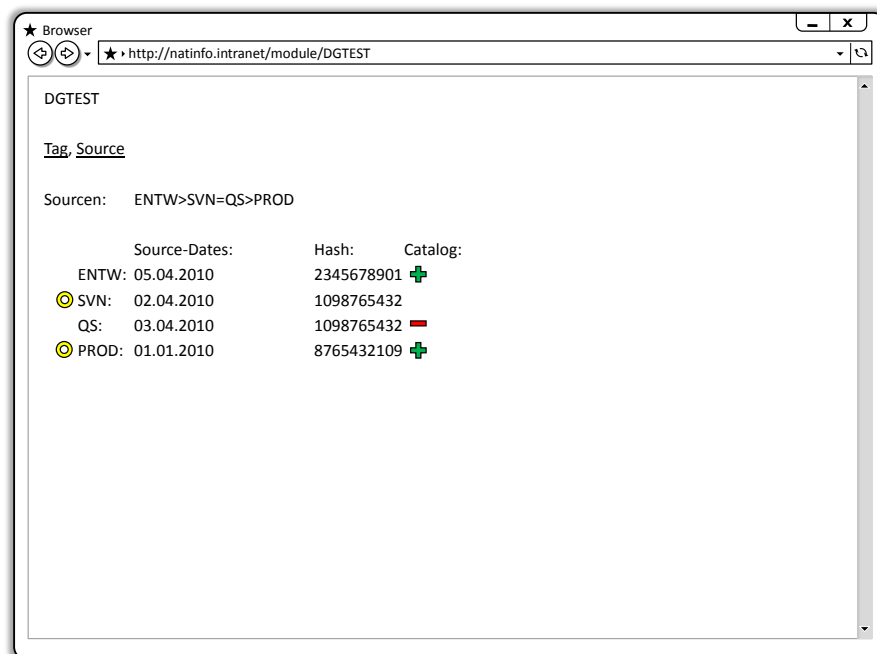


Abbildung 5: Anzeige der Übersichtsseite einzelner Module

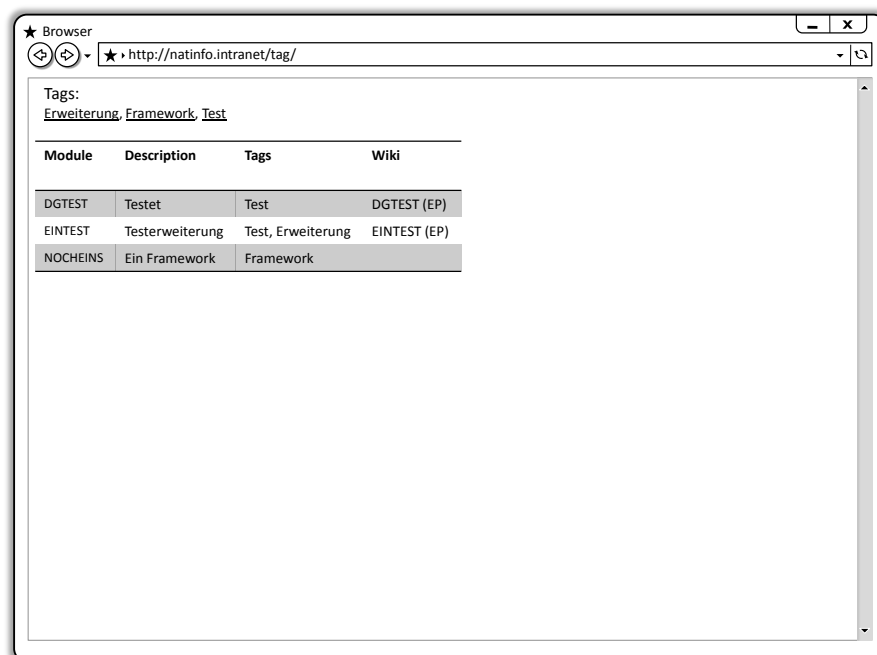


Abbildung 6: Anzeige und Filterung der Module nach Tags

A.8 Screenshots der Anwendung

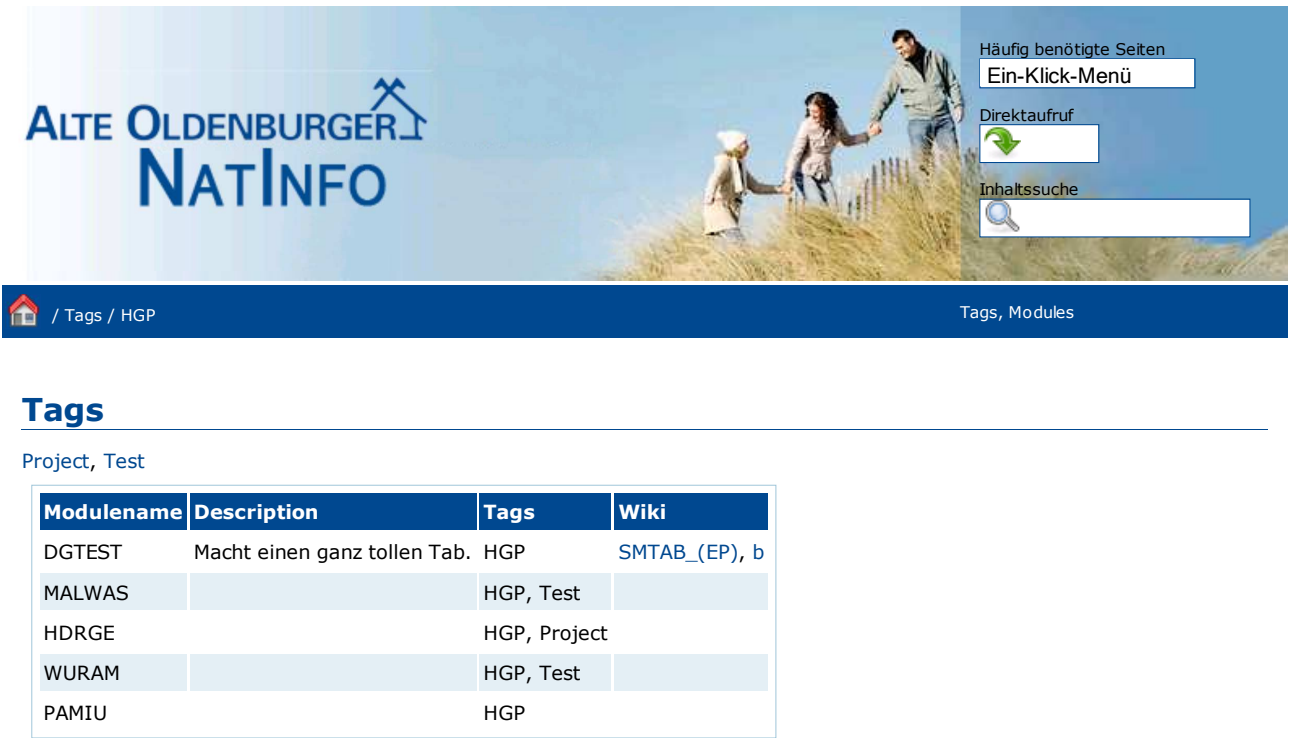


Abbildung 7: Anzeige und Filterung der Module nach Tags



Modules

Environment	ENTW
Library	Select
Catalog user	Select
Catalog date	Select
Source user	Select
Source date	Select
Reset Filter	

Name	Library	Source	Catalog	Source-User	Source-Date	Catalog-User	Catalog-Date
SMTAB	UTILITY			MACKE	01.04.2010 13:00	MACKE	01.04.2010 13:00
DGTAB	CON			GRASHORN	01.04.2010 13:00	GRASHORN	01.04.2010 13:00
DGTEST	SUP			GRASHORN	05.04.2010 13:00	GRASHORN	05.04.2010 13:00
OHNETAG	CON			GRASHORN	05.04.2010 13:00	GRASHORN	01.04.2010 15:12
OHNEWIKI	CON			GRASHORN	05.04.2010 13:00	MACKE	01.04.2010 15:12

Abbildung 8: Liste der Module mit Filtermöglichkeiten

A.9 Entwicklerdokumentation

lib-model

[class tree: lib-model] [index: lib-model] [all elements]

Packages:

lib-model

Files:

Naturalmodulename.php

Classes:

Naturalmodulename

Class: Naturalmodulename

Source Location: /Naturalmodulename.php

Class Overview

BaseNaturalmodulename
|
--Naturalmodulename

Subclass for representing a row from the 'NaturalModulename' table.

Methods

- [__construct](#)
- [getNaturalTags](#)
- [getNaturalWikis](#)
- [loadNaturalModuleInformation](#)
- [__toString](#)

Class Details

[line 10]

Subclass for representing a row from the 'NaturalModulename' table.

Adds some business logic to the base.

[Top]

Class Methods

constructor **__construct** [line 56]

Naturalmodulename __construct ()

Initializes internal state of Naturalmodulename object.

Tags:

see: parent::__construct()

access: public

[Top]

method **getNaturalTags** [line 68]

array getNaturalTags ()

Returns an Array of NaturalTags connected with this Modulename.

Melissa Futtig

xi

Tags:

return: Array of NaturalTags
access: public

[\[Top \]](#)

method getNaturalWikis [line 83]

```
array getNaturalWikis( )
```

Returns an Array of NaturalWikis connected with this Modulename.

Tags:

return: Array of NaturalWikis
access: public

[\[Top \]](#)

method loadNaturalModuleInformation [line 17]

```
ComparedNaturalModuleInformation  
loadNaturalModuleInformation( )
```

Gets the ComparedNaturalModuleInformation for this NaturalModulename.

Tags:

access: public

[\[Top \]](#)

method __toString [line 47]

```
string __toString( )
```

Returns the name of this NaturalModulename.

Tags:

access: public

[\[Top \]](#)

A.10 Testfall und sein Aufruf auf der Konsole

```

1 <?php
2 include(dirname(__FILE__).'/../bootstrap/Propel.php');
3
4 $t = new lime_test(13);
5
6 $t->comment('Empty Information');
7 $emptyComparedInformation = new ComparedNaturalModuleInformation(array());
8 $t->is($emptyComparedInformation->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::EMPTY_SIGN, '
    Has no catalog sign');
9 $t->is($emptyComparedInformation->getSourceSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_CREATE, '
    Source has to be created');
10
11 $t->comment('Perfect Module');
12 $criteria = new Criteria();
13 $criteria->add(NaturalmodulePeer::NAME, 'SMTAB');
14 $moduleName = NaturalmodulePeer::doSelectOne($criteria);
15 $t->is($moduleName->getName(), 'SMTAB', 'Right module name selected');
16 $comparedInformation = $moduleName->loadNaturalModuleInformation();
17 $t->is($comparedInformation->getSourceSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Source sign
    shines global');
18 $t->is($comparedInformation->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Catalog sign
    shines global');
19 $infos = $comparedInformation->getNaturalModuleInformations();
20 foreach($infos as $info)
21 {
22     $env = $info->getEnvironmentName();
23     $t->is($info->getSourceSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Source sign shines at ' . $env);
24     if ($env != 'SVNENTW')
25     {
26         $t->is($info->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Catalog sign shines at ' .
            $info->getEnvironmentName());
27     }
28     else
29     {
30         $t->is($info->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::EMPTY_SIGN, 'Catalog sign is empty
            at ' . $info->getEnvironmentName());
31     }
32 }
33 ?>

```

Listing 1: Testfall in PHP

```

ao-suse-ws1:ao-dom.alte-oldenburger.de - PuTTY
ao-suse-ws1:/srv/www/symfony/natural # ./symfony test:unit ComparedNaturalModuleInformation
1..13
# Empty Information
ok 1 - Has no catalog sign
ok 2 - Source has to be created
# Perfect Module
ok 3 - Right modulename selected
ok 4 - Source sign shines global
ok 5 - Catalog sign shines global
ok 6 - Source sign shines at ENTW
ok 7 - Catalog sign shines at ENTW
ok 8 - Source sign shines at QS
ok 9 - Catalog sign shines at QS
ok 10 - Source sign shines at PROD
ok 11 - Catalog sign shines at PROD
ok 12 - Source sign shines at SVNENTW
ok 13 - Catalog sign is empty at SVNENTW
# Looks like everything went fine.
ao-suse-ws1:/srv/www/symfony/natural #

```

Abbildung 9: Aufruf des Testfalls auf der Konsole

A.11 Klasse: ComparedNaturalModuleInformation

Kommentare und simple Getter/Setter werden nicht angezeigt.

```

1 <?php
2 class ComparedNaturalModuleInformation
3 {
4     const EMPTY_SIGN = 0;
5     const SIGN_OK = 1;
6     const SIGN_NEXT_STEP = 2;
7     const SIGN_CREATE = 3;
8     const SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP = 4;
9     const SIGN_ERROR = 5;
10
11     private $naturalModuleInformations = array();
12
13     public static function environments()
14     {
15         return array("ENTW", "SVNENTW", "QS", "PROD");
16     }
17
18     public static function signOrder()
19     {
20         return array(self::SIGN_ERROR, self::SIGN_NEXT_STEP, self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP, self::SIGN_CREATE, self::SIGN_OK);
21     }
22
23     public function __construct(array $naturalInformations)
24     {
25         $this->allocateModulesToEnvironments($naturalInformations);

```

A Anhang

```

26     $this->allocateEmptyModulesToMissingEnvironments();
27     $this->determineSourceSignsForAllEnvironments();
28 }
29
30 private function allocateModulesToEnvironments(array $naturalInformations)
31 {
32     foreach ($naturalInformations as $naturalInformation)
33     {
34         $env = $naturalInformation->getEnvironmentName();
35         if (in_array($env, self::environments()))
36         {
37             $this->naturalModuleInformations[array_search($env, self::environments())] = $naturalInformation;
38         }
39     }
40 }
41
42 private function allocateEmptyModulesToMissingEnvironments()
43 {
44     if (array_key_exists(0, $this->naturalModuleInformations))
45     {
46         $this->naturalModuleInformations[0]->setSourceSign(self::SIGN_OK);
47     }
48
49     for ($i = 0; $i < count(self::environments()); $i++)
50     {
51         if (!array_key_exists($i, $this->naturalModuleInformations))
52         {
53             $environments = self::environments();
54             $this->naturalModuleInformations[$i] = new EmptyNaturalModuleInformation($environments[$i]);
55             $this->naturalModuleInformations[$i]->setSourceSign(self::SIGN_CREATE);
56         }
57     }
58 }
59
60 public function determineSourceSignsForAllEnvironments()
61 {
62     for ($i = 1; $i < count(self::environments()); $i++)
63     {
64         $currentInformation = $this->naturalModuleInformations[$i];
65         $previousInformation = $this->naturalModuleInformations[$i - 1];
66         if ($currentInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE)
67         {
68             if ($previousInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE)
69             {
70                 if ($currentInformation->getHash() <> $previousInformation->getHash())
71                 {
72                     if ($currentInformation->getSourceDate('YmdHis') > $previousInformation->getSourceDate('YmdHis'))
73                     {
74                         $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_ERROR);
75                     }
76                 }
77             }
78         }
79     }
80 }

```



```

76         else
77         {
78             $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_NEXT_STEP);
79         }
80     }
81     else
82     {
83         $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_OK);
84     }
85 }
86 else
87 {
88     $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_ERROR);
89 }
90 }
91 elseif ($previousInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE && $previousInformation->
    getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP)
92 {
93     $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP);
94 }
95 }
96 }
97
98 private function containsSourceSign($sign)
99 {
100     foreach($this->naturalModuleInformations as $information)
101     {
102         if($information->getSourceSign() == $sign)
103         {
104             return true;
105         }
106     }
107     return false ;
108 }
109
110 private function containsCatalogSign($sign)
111 {
112     foreach($this->naturalModuleInformations as $information)
113     {
114         if($information->getCatalogSign() == $sign)
115         {
116             return true;
117         }
118     }
119     return false ;
120 }
121 }
122 ?>

```

Listing 2: Klasse: ComparedNaturalModuleInformation

A.12 Klassendiagramm

Klassendiagramme und weitere UML-Diagramme kann man auch direkt mit \LaTeX zeichnen, siehe z. B. <http://metauml.sourceforge.net/old/class-diagram.html>.

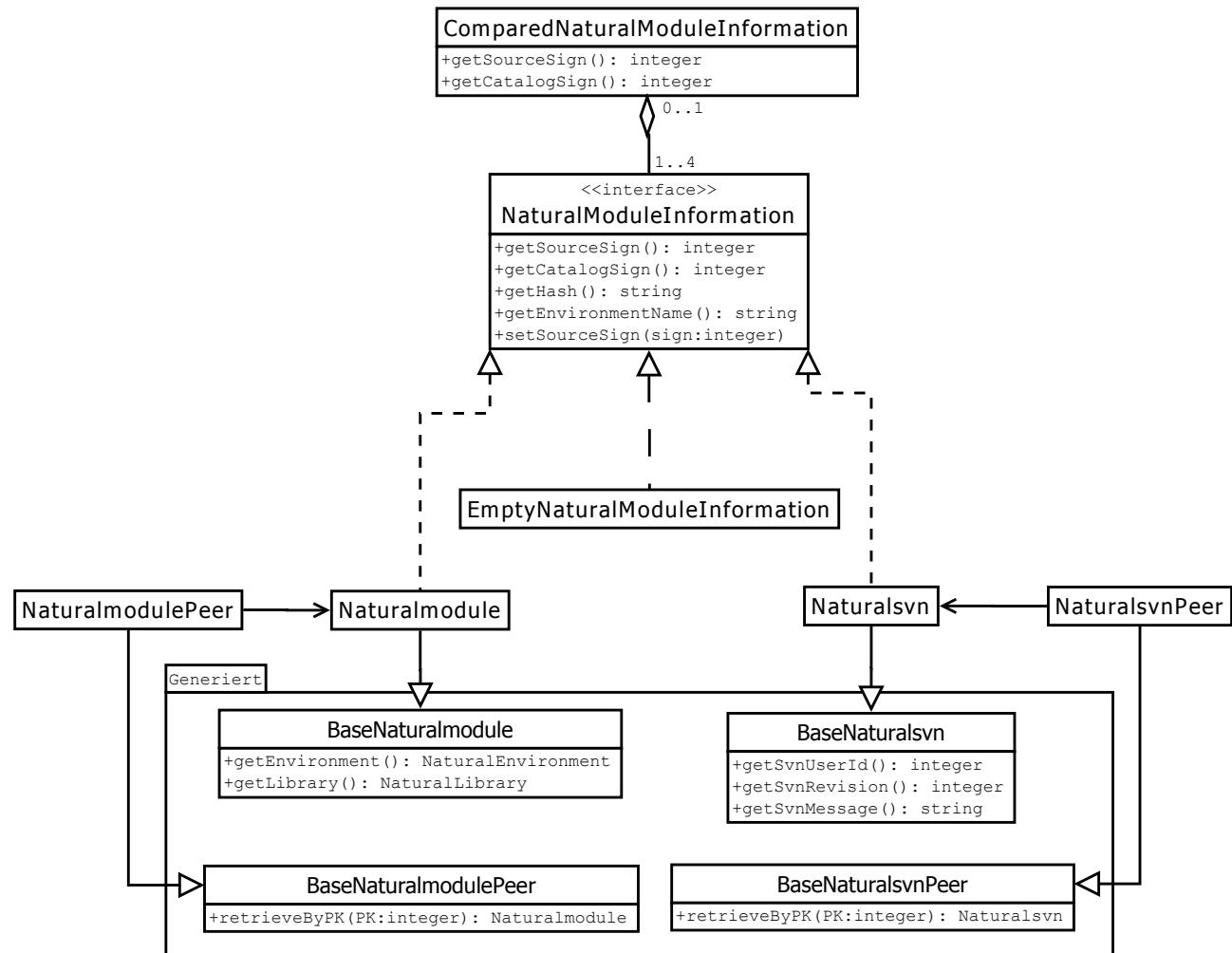







Abbildung 10: Klassendiagramm

A.13 Benutzerdokumentation

Ausschnitt aus der Benutzerdokumentation:

Symbol	Bedeutung global	Bedeutung einzeln
	Alle Module weisen den gleichen Stand auf.	Das Modul ist auf dem gleichen Stand wie das Modul auf der vorherigen Umgebung.
	Es existieren keine Module (fachlich nicht möglich).	Weder auf der aktuellen noch auf der vorherigen Umgebung sind Module angelegt. Es kann also auch nichts übertragen werden.
	Ein Modul muss durch das Übertragen von der vorherigen Umgebung erstellt werden.	Das Modul der vorherigen Umgebung kann übertragen werden, auf dieser Umgebung ist noch kein Modul vorhanden.
	Auf einer vorherigen Umgebung gibt es ein Modul, welches übertragen werden kann, um das nächste zu aktualisieren.	Das Modul der vorherigen Umgebung kann übertragen werden um dieses zu aktualisieren.
	Ein Modul auf einer Umgebung wurde entgegen des Entwicklungsprozesses gespeichert.	Das aktuelle Modul ist neuer als das Modul auf der vorherigen Umgebung oder die vorherige Umgebung wurde übersprungen.