Über diese Vorlage

Diese LATEX-Vorlage wurde von Stefan Macke¹ als Grundlage für die Projektdokumentationen der Auszubildenden zum Fachinformatiker mit Fachrichtung Anwendungsentwicklung bei der ALTE OLDENBURGER Krankenversicherung entwickelt. Nichtsdestotrotz dürfte sie ebenso für die anderen IT-Berufe² geeignet sein, da diese anhand der gleichen Verordnung bewertet werden.

Diese Vorlage enthält bereits eine Vorstrukturierung der möglichen Inhalte einer tatsächlichen Projektdokumentation, die auf Basis der Erfahrungen im Rahmen der Prüfertätigkeit des Autors erstellt und unter Zuhilfenahme von Rohrer und Sedlacek [2011] abgerundet wurden.

Sämtliche verwendeten Abbildungen, Tabellen und Listings stammen von Grashorn [2010].

Download-Link für diese Vorlage: http://fiae.link/LaTeXVorlageFIAE

Auch verfügbar auf GitHub: https://github.com/StefanMacke/latex-vorlage-fiae

Lizenz



Dieses Werk steht unter einer Creative Commons Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz. 3



 ${\bf Namensnennung}~$ Sie müssen den Namen des Autors/Rechteinhabers in der von ihm festgelegten Weise nennen. 4

Weitergabe unter gleichen Bedingungen Wenn Sie das lizenzierte Werk bzw. den lizenzierten Inhalt bearbeiten oder in anderer Weise erkennbar als Grundlage für eigenes Schaffen verwenden, dürfen Sie die daraufhin neu entstandenen Werke bzw. Inhalte nur unter Verwendung von Lizenzbedingungen weitergeben, die mit denen dieses Lizenzvertrages identisch oder vergleichbar sind.

¹Blog des Autors: http://fachinformatiker-anwendungsentwicklung.net, Twitter: @StefanMacke

²z. B. IT-Kaufleute, Fachinformatiker mit Fachrichtung Systemintegration usw.

³http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/

⁴Die Namensnennung im LATEX-Quelltext mit Link auf http://fiae.link/LaTeXVorlageFIAE reicht hierfür aus.

Inhalt der Projektdokumentation

Grundsätzlich definiert die REGIERUNG DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND [1997, S. 1746]⁵ das Ziel der Projektdokumentation wie folgt:

"Durch die Projektarbeit und deren Dokumentation soll der Prüfling belegen, daß er Arbeitsabläufe und Teilaufgaben zielorientiert unter Beachtung wirtschaftlicher, technischer, organisatorischer und zeitlicher Vorgaben selbständig planen und kundengerecht umsetzen sowie Dokumentationen kundengerecht anfertigen, zusammenstellen und modifizieren kann."

Und das Bundesministerium für Bildung und Forschung [2000, S. 36] ergänzt:

"Die Ausführung der Projektarbeit wird mit praxisbezogenen Unterlagen dokumentiert. Der Prüfungsausschuss bewertet die Projektarbeit anhand der Dokumentation. Dabei wird nicht das Ergebnis – z.B. ein lauffähiges Programm – herangezogen, sondern der Arbeitsprozess. Die Dokumentation ist keine wissenschaftliche Abhandlung, sondern eine handlungsorientierte Darstellung des Projektablaufs mit praxisbezogenen, d.h. betriebüblichen Unterlagen. Sie soll einen Umfang von maximal 10 bis 15 DIN A 4-Seiten nicht überschreiten. Soweit erforderlich können in einem Anhang z.B. den Zusammenhang erläuternde Darstellungen beigefügt werden."

Außerdem werden dort die grundlegenden Inhalte der Projektdokumentation aufgelistet:

- Name und Ausbildungsberuf des Prüfungsteilnehmers
- Angabe des Ausbildungsbetriebes
- Thema der Projektarbeit
- Falls erforderlich, Beschreibung/Konkretisierung des Auftrages
- Umfassende Beschreibung der Prozessschritte und der erzielten Ergebnisse
- Gegebenenfalls Veränderungen zum Projektantrag mit Begründung
- Wenn für das Projekt erforderlich, ein Anhang mit praxisbezogenen Unterlagen und Dokumenten. Dieser Anhang sollte nicht aufgebläht werden. Die angehängten Dokumente und Unterlagen sind auf das absolute Minimum zu beschränken.

In den folgenden Kapiteln werden diese geforderten Inhalte und sinnvolle Ergänzungen nun meist stichwortartig und ggfs. mit Beispielen beschrieben. Nicht alle Kapitel müssen in jeder Dokumentation vorhanden sein. Handelt es sich bspw. um ein in sich geschlossenes Projekt, kann das Kapitel ??: ?? entfallen; arbeitet die Anwendung nur mit XML-Dateien, kann und muss keine Datenbank beschrieben werden usw.

⁵Dieses Dokument sowie alle weiteren hier genannten können unter http://fiae.link/LaTeXVorlageFIAEQuellen heruntergeladen werden.

Formale Vorgaben

Die formalen Vorgaben zum Umfang und zur Gestaltung der Projektdokumentation können je nach IHK recht unterschiedlich sein. Normalerweise sollte die zuständige IHK einen Leitfaden bereitstellen, in dem alle Formalien nachgelesen werden können, wie z. B. bei der IHK OLDENBURG [2006].

Als Richtwert verwende ich 15 Seiten für den reinen Inhalt. Also in dieser Vorlage alle Seiten, die arabisch nummeriert sind (ohne das Literaturverzeichnis und die eidesstattliche Erklärung). Große Abbildungen, Quelltexte, Tabellen usw. gehören in den Anhang, der 25 Seiten nicht überschreiten sollte.

Typographische Konventionen, Seitenränder usw. können in der Datei Seitenstil.tex beliebig angepasst werden.

Bewertungskriterien

Die Bewertungskriterien für die Benotung der Projektdokumentation sind recht einheitlich und können leicht in Erfahrung gebracht werden, z.B. bei der IHK DARMSTADT [2011]. Grundsätzlich sollte die Projektdokumentation nach der Fertigstellung noch einmal im Hinblick auf diese Kriterien durchgeschaut werden.

Prüfungsteil A

	t):	Ausbildungsbetrieb:	
Restätigung	über durch	geführte Projekt	arheit
diese Bestätigung ist mit	der Projektdokument	tation einzureichen	discit
diese bestatigung ist mit	dei Fiojektdokumem	adion emzureichen	
Ausbildungsberuf (bitte u	ınbedingt angeben):		
Projektbezeichnung:			
r rojokibozolorinang.			
Projektbeginn:	Projektfertigst	ellung:Zeitaufv	vand in Std.:
Dagtätigung d	o	a of i uno o .	
Bestätigung de			
	/die Auszubildende da	as oben bezeichnete Projekt ein	schließlich der Dokumentation im
Zeitraum			
vom:	bis	s:	selbständig ausgeführt hat.
		s:	selbständig ausgeführt hat.
vom:Projektverantwortliche(r)		s:	selbständig ausgeführt hat.
		9:	selbständig ausgeführt hat.
		s:	selbständig ausgeführt hat.
Projektverantwortliche(r)	in der Firma:		
		Telefon	selbständig ausgeführt hat. Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname	in der Firma:		
Projektverantwortliche(r) Vorname	in der Firma:		
Projektverantwortliche(r)	in der Firma:		
Projektverantwortliche(r) Vorname	in der Firma:		
Projektverantwortliche(r) Vorname	in der Firma:		
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich	in der Firma: Name che(r) in der Firma:	Telefon	Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich	in der Firma: Name che(r) in der Firma:	Telefon	Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich	in der Firma: Name che(r) in der Firma:	Telefon	Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlic Vorname	Name che(r) in der Firma: Name	Telefon	Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche	Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung:	Telefon	Unterschrift Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche	Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung:	Telefon	Unterschrift Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche	Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung:	Telefon	Unterschrift Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche	Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung:	Telefon	Unterschrift Unterschrift
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich Vorname Eidesstattliche Ich versichere, dass ich d	Name che(r) in der Firma: Name Parklärung: das Projekt und die da	Telefon Telefon azugehörige Dokumentation sell	Unterschrift Unterschrift pständig erstellt habe.
Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich Vorname Eidesstattliche Ich versichere, dass ich d	Name che(r) in der Firma: Name Parklärung: das Projekt und die da	Telefon	Unterschrift Unterschrift pständig erstellt habe.



Abschlussprüfung Winter 2023

Fachinformatikerin für Systemintegration Dokumentation zur betrieblichen Projektarbeit

Implementierung von MFA

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicherheit bei der Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

Abgabetermin: Leipzig, den 10.11.2023

Prüfungsbewerber:

Melissa Futtig Stephaniplatz 3 04317 Leipzig

Deloitte.

Ausbildungsbetrieb:

Deloitte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die lötte.

Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

Dittrichring 22 04109 Leipzig

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die lötte.

Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

In halts verzeichn is

Inhaltsverzeichnis

Abbil	dungsverzeichnis	III
Tabel	lenverzeichnis	IV
${f Listin}$	${f gs}$	\mathbf{V}
Abkü	rzungsverzeichnis	\mathbf{VI}
1	Einleitung	1
1.1	Projektumfeld	1
1.2	Projektziel	1
1.3	Projektbegründung	1
1.4	Projektschnittstellen	2
1.4.1	Technisch	2
1.4.2	Organisatorisch	3
1.4.3	Personell	3
2	Projektplanung	3
2.1	Projektphasen	3
2.2	Abweichungen vom Projektantrag	4
2.3	Ressourcenplanung	4
2.3.1	Sachmittelplanung	4
2.3.2	Personalplanung	5
2.4	Entwicklungsprozess	5
3	Analysephase	5
3.1	Ist-Analyse	5
3.2	Wirtschaftlichkeitsanalyse	5
3.2.1	"Make or Buy"-Entscheidung	5
3.2.2	Projektkosten	6
3.2.3	Amortisationsdauer	6
3.3	Nutzwertanalyse	7
3.4	Anwendungsfälle	7
3.5	Qualitätsanforderungen	7
3.6	Lastenheft/Fachkonzept	7
4	Entwurfsphase	8
4.1	Zielplattform	8
4.2	Architekturdesign	8
4.3	Entwurf der Benutzeroberfläche	8
4.4	Datenmodell	9

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die lötte.

Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

In halts verzeichnis

4.5	Geschäftslogik	9
4.6	Maßnahmen zur Qualitätssicherung	9
4.7	$Pflichtenheft/Datenverarbeitungskonzept \\ \dots \\ $	10
5	Implementierungsphase	10
5.1	Implementierung der Datenstrukturen	10
5.2	Implementierung der Benutzeroberfläche	10
5.3	Implementierung der Geschäftslogik	11
6	Abnahmephase	11
7	Einführungsphase	11
8	Dokumentation	12
9	Fazit	12
9.1	Soll-/Ist-Vergleich	12
9.2	Lessons Learned	12
9.3	Ausblick	13
Litera	aturverzeichnis	14
Eidess	stattliche Erklärung	15
A	Anhang	ii
A.1	Gantt	ii
A.2	Detaillierte Zeitplanung	ii
A.3	Lastenheft (Auszug)	iii
A.4	Use Case-Diagramm	iv
A.5	Pflichtenheft (Auszug)	iv
A.6	Datenbankmodell	vi
A.7	Oberflächenentwürfe	vii
A.8	Screenshots der Anwendung	ix
A.9	Entwicklerdokumentation	xi
A.10	Testfall und sein Aufruf auf der Konsole	xiii
A.11	$Klasse: Compared Natural Module Information \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ $	xiv
A.12	Klassendiagramm	xvii
Δ 13	Renutzerdokumentation	vviii

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die lötte.

Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

Abbildungs verzeichnis

Abbildungsverzeichnis

1	Vereinfachtes ER-Modell	9
2	Prozess des Einlesens eines Moduls	10
3	Use Case-Diagramm	iv
4	Datenbankmodell	vi
5	Liste der Module mit Filtermöglichkeiten	vii
6	Anzeige der Übersichtsseite einzelner Module	viii
7	Anzeige und Filterung der Module nach Tags	viii
8	Anzeige und Filterung der Module nach Tags	ix
9	Liste der Module mit Filtermöglichkeiten	X
10	Aufruf des Testfalls auf der Konsole	xiv
11	Klassendiagramm	vii

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die lötte.

Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

Tabel lenverzeichnis

Tabellenverzeichnis

1	Zeitplanung	4
2	Personalplanung	5
3	Kostenaufstellung	6
4	Entscheidungsmatrix	8
5	Soll-/Ist-Vergleich	13

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Sicher Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

Listings

	٠.	•	
L	IST	ır	ıgs
_			-0-

1	Testfall in PHP	xiii
2	Klasse: ComparedNaturalModuleInformation	xiv

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

 $Abk\"{u}rzungsverzeichnis$

Abkürzungsverzeichnis

API Application Programming Interface

CSV Comma Separated Value

EPK Ereignisgesteuerte Prozesskette

ERM Entity-Relationship-Modell
HTML Hypertext Markup Language

MVC Model View Controller

NatInfo Natural Information System

Natural Programmiersprache der Software AG

PHP Hypertext Preprocessor

SQL Structured Query Language

SVN Subversion

UML Unified Modeling LanguageXML Extensible Markup Language

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

1 Einleitung

1 Einleitung

1.1 Projektumfeld

Die Deloitte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH ist ein internationales Unternehmen für Wirtschaftsprüfung, Steuer-, Unternehmens-, Risiko- und Finanzberatung. Die Deloitte hat Niederlassungen in vielen Ländern, darunter auch Deutschland. Mit Vertreter:innen in über 150 Ländern weltweit und 415.000 Mitarbeiter:innen bietet das Unternehmen eine breite Palette von Dienstleistungen für Unternehmen und Organisationen in verschiedenen Branchen. Im B&TCL, auch dem Business & Technology Center Leipzig, erbringt die Deloitte GmbH mit ihren 100 Mitarbeiter:innen eine Vielfalt an Business Services, mit und ohne IT-Bezug und treibt Transformationsprojekte rund um die Themen Cyber Security, Digitalisierung, Prozessoptimierung oder Automatisierung voran.

In dem Projekt arbeiten interne Mitarbeiter:innen aktiv mit, um die Entwicklung des Projektes voranzutreiben. Dabei stellen diese die Zielgruppe dar.

1.2 Projektziel

Die Deloitte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft GmbH verwendet die Cloud-Infrastruktur von OVH-Cloud, um einen Business Hosting Service bereitzustellen.

Ziel ist es, die Sicherheit des Zugriffs auf verschiedene Dienste innerhalb dieser Cloud-Infrastruktur zu verbessern, indem Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) eingeführt wird. Dadurch soll eine erhöhte Sicherheit für firmeninterne und kundenbezogene Daten gewährleistet werden, indem nur eine Anmeldung mit MFA möglich ist dadurch Risiken, wie Passwork-Leaks und Phishing vermieden werden können.

Um das Ziel zu erreichen wird Authelia für die Implementierung von MFA auf verschiedene Services in der Cloud-Infrastruktur eingeführt, um die Sicherheit der Zugriffskontrollen zu verbessern. Dabei ist Authelia eine Identity- und Access-Managment-Lösung (IAM), die den Zugriff auf verschiedene Dienste und Ressourcen in der Cloud-Infrastruktur verwalten und sichern soll.

1.3 Projektbegründung

Die Einführung der MFA erhöht die Sicherheit und stellt sicher, dass der Zugriff auf Dienste und Daten der Cloud-Infrastruktur nicht allein durch ein gestohlenes Passwort gefährdet ist. Benutzer müssen zusätzlich zur Eingabe des Passworts einen weiteren Authentifizierungsfaktor, wie zum Beispiel ein Einmalpasswort, breitstellen, was die Sicherheit erheblich erhöht. Dabei werden nicht nur firmeninterne und kundenbezogene Daten geschützt, sondern auch unsere Kundenzufriedenheit und das Vertrauen erhöht. Dies hat hohe Priorität und verhindert unbefugten Zugriff auf sensible Informationen.

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die lötte Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

1 Einleitung

1.4 Projektschnittstellen

1.4.1 Technisch

Die in Kapitel 1.2 besagte Cloud-Infrastruktur wird in vier bzw. mit Authelia in fünf Hauptbereiche unterteilt, sodass in jedem dieser Bereiche verschiedene Services bzw. Dienste zur Verfügung werden.

Compliance and Security Stack

Dieser Bereich umfasst den Einsatz von Docker-Containern für Dienste, wie die OPNsense Firewall, den Nginx Proxy Manager, Guacamole Server und Infection Monkey zur Sicherheitsüberprüfung. Zusammenfassend ist zu sagen, dass der Nginx Proxy Manager als Reverse Proxy fungiert und den HTTP-Verkehr umleitet und andere Ports für Streaming-Anforderungen bedient. Das Open-Source-Sicherheitstesttool Infection Monkey überprüft die Sicherheit der Infrastruktur.

Monitoring

Im Überwachungsbereich werden alle vorhandenen Dienste mittels Docker-Containern der Cloud-Infrastruktur auditiert und beinhaltet dieser die Open-Source-Software Grafana zur Visualisierung und Überwachung von Leistungsdaten, Uptime Kuma als Webserver für Statusseiten und Healtchchecks, um die Verfügbarkeit der Dienste zu kontrollieren.

DevOps

Der Fokus dieses Bereiches liegt bei den Anwendungen in der Entwicklung und Bereitstellung dieser und enthält die kollaborationsplattform GitLab, um Projekte zu verwalten. Dabei werden diese Dienste mittels Docker-Containern hochgefahren. Nexus kommt als Verwaltungstool der Repositories für die Anwendungsabhängigkeiten zum Einsatz. Sonarqube ermöglicht die statische Analyse und Bewertung der Quelltextqualität. Zusätzlich wird SFTPgo verwendet, um sichere Authentifizierungsmethoden, wie zum Beispile öffentliche Schlüssel, SSH-Schlüssel und Passwörter zu verwalten.

$E ext{-}Mail ext{-}Kommunikation$

In diesem Bereich werden Docker-Container eingesetzt, der den Mail-Server Mailcow verwendet, um E-Mail zu senden und zu empfangen, SOGO als Groupware-Lösung und ermöglich somit eine effiziente E-Mail-Kommunikation und Zusammenarbeit innerhalb und außerhalb der Organisation.

Authelia

Authelia, als Freeware, stellt eine wichtige Schnittstelle für die Benutzerauthenfizierung und -autorisierung bereit und kann von verschiedenen Anwendungen über Docker-Container genutzt werden, um Authentifizierungsmechanismen einzurichten.

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der State Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

2 Projektplanung

1.4.2 Organisatorisch

Nach der Implementierung Authelias in der Cloud-Umgebung erfolgen erste Tests und Validierungen in den erstellten Docker-Containers, um sicherzustellen, dass die MFA ordnungsgemäß funktioniert und den Sicherheitsanforderungen entspricht. Im Anschluss erfolgen Schulungen der Benutzer, in dem Fall des Entwicklerteams, zur genauen Verwendung von Authelia mit MFA. Nach den Test und Schulungen wird die Authelia-MFA-Implementierung in der Cloud-Umgebung bereitgestellt und kann in die kontinuierliche Überwachung und Wartung der Docker-Container sichergestellt werden.

1.4.3 Personell

Das Projektteam besteht aus folgenden Personen:

- Projektauftraggeber/ Director: Herr Dr. Volker Stroetmann
- Projektleiter/ Manager/ Projektentwickler: Herr Edgar Johann Kapler
- Projektentwicklerin/ Auszubildende: Frau Melissa Futtig

Der Projektauftraggeber und -leiter sind die Verantwortlichen für die Projektleitung und -finanzierung. Sie genehmigen das Projekt und stellen die notwenidgen Ressourcen brereit.

Die Projektentwickler: innen sind die allgemeinen Benutzer und das Entwicklerteam, die für die Umsetzung und den reibungslosen Betrieb der Cloud-Infrastruktur verantwortlich und benötigen sichere Zugriffsmöglichkeiten zu den bereitgestellten Anwendungen.

2 Projektplanung

2.1 Projektphasen

Das Projekt findet in zwei Wochen unter maximal vier Stunden Arbeitszeit pro Tag statt, sodass zur gleichen Zeit die anderen Aufgaben und das Brainstorming für dieses Projekt erledigt werden können. Die im Projektantrag festgelegten Projektphasen lassen sich chronologisch in die 5-stündige Planungsphase, die 16-stündige Implementierungsphase, die 6-stündige Testphase, die 4-stündige Phase, in der die Einführung und Übergabe erfolgt und die 7-stündige Dokumentation mit der 2-stündigen Pufferzeit im Anschluss.

Dabei änderte sich die Zeit in der Implementierungsphase von 14 auf 16 Stunden, die Zeit in der Dokumentation von 6 auf 7 Stunden und die Pufferzeit, welche hinzugefügt wurde, um zeitliche Konflikte mit den anderen Phasen zu vermeiden.

Beispiel Tabelle 1 zeigt ein Beispiel für eine grobe Zeitplanung.

Eine detailliertere Zeitplanung findet sich im Anhang A.2: Detaillierte Zeitplanung auf Seite ii.

2 Projektplanung

Projektphase	Geplante Zeit
Planungsphase	5 h
Implementierungsphase	16 h
Testphase	6 h
Einführung und Übergabe	4 h
Dokumentation	7 h
Pufferzeit	2 h
Gesamt	40 h

Tabelle 1: Zeitplanung

2.2 Abweichungen vom Projektantrag

Die im Projektantrag mit "in Auflage genehmigt" Inhalte, erfordern Änderungen in der Projektdokumentation.

Die ursprüngliche Zeitplanung von 35 Stunden änderte sich auf 40 Stunden.

Zu Beginn erfolgen die Änderungen in der Zeitplanung, im Schritt Planungsphase, in welcher der Punkt "Klärung der Projektziele" in den Start dieser Phase geschoben werden.

Des Weiteren erfolgt in der Zeitplanung, Dokumentation, in welchem geplant keine Entwicklerdokumentation stattfindet, sondern gewünscht eine Benutzerdokumentation.

Die technische Umsetzung von Sitecars sollte sich in der Implementierungsphase nach der Auswahl einer MFA-Lösung ereignen, was bedingt der Nutzwertanalyse auf der Seite 6 in Kapitel 3 Analysephase, Punkt 3.3 Nutzwertanalyse, sich auf Authelia änderte.

2.3 Ressourcenplanung

2.3.1 Sachmittelplanung

EDGAR NACH DEN RESSOURCEN FRAGEN!!

Um die Umsetzung des Projektes zu ermöglichen, wurden folgende Hard- und Software verwendet:

- Notebook Lenovo (Welches Modell genau?) (für die Entwicklung)
- Betriebssystem Windows (Verion ?) auf dem Lenovo-Notebook mit Linux als Betriebssystem für die Instanzen
- IDE Visual Studio Code (für die Entwicklung)
- Server
- Hardware

2.3.2 Personalplanung

Tabelle Tabelle 2 zeigt die Personalplanung des Projektes.

Name	Rolle/ Berufsbezeichnung	Zeitaufwand
Dr. Volker Stroetmann	Director	
Edgar Johann Kapler	Manager	
Melissa Futtig	Auszubildende	

Tabelle 2: Personalplanung

2.4 Entwicklungsprozess

Das Projekt unterteilt sich in einem überschaubaren, zeitlich und inhaltlich begrenzten Entwicklungsprozess mit einzelnene begrenzten Phasen, die nach- und voneinander aufbauen. So wird eine Sicherstellung der Schritt für Schritt-Beendingung der jeweiligen Phasen und Übersicht gewährleistet. Bedingt dessen, dass in diesem Projekt wenig Projektteilnehmer: innen zur Verfügung stehen, kann auf die agile Methodik verzichtet werden.

3 Analysephase

3.1 Ist-Analyse

- Wie ist die bisherige Situation (z. B. bestehende Programme, Wünsche der Mitarbeiter)?
- Was gilt es zu erstellen/verbessern?

3.2 Wirtschaftlichkeitsanalyse

• Lohnt sich das Projekt für das Unternehmen?

3.2.1 "Make or Buy"-Entscheidung

- Gibt es vielleicht schon ein fertiges Produkt, dass alle Anforderungen des Projekts abdeckt?
- Wenn ja, wieso wird das Projekt trotzdem umgesetzt?

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der State Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

3 Analysephase

3.2.2 Projektkosten

• Welche Kosten fallen bei der Umsetzung des Projekts im Detail an (z. B. Entwicklung, Einführung/Schulung, Wartung)?

Beispielrechnung (verkürzt) Die Kosten für die Durchführung des Projekts setzen sich sowohl aus Personal-, als auch aus Ressourcenkosten zusammen. Laut Tarifvertrag verdient ein Auszubildender im dritten Lehrjahr pro Monat 1000 € Brutto.

$$8 \text{ h/Tag} \cdot 220 \text{ Tage/Jahr} = 1760 \text{ h/Jahr}$$
 (1)

$$1000 \notin / \text{Monat} \cdot 13,3 \text{ Monate/Jahr} = 13300 \notin / \text{Jahr}$$
 (2)

$$\frac{13300 \, \text{€/Jahr}}{1760 \, \text{h/Jahr}} \approx 7,56 \, \text{€/h} \tag{3}$$

Es ergibt sich also ein Stundenlohn von 7,56 \in . Die Durchführungszeit des Projekts beträgt 70 Stunden. Für die Nutzung von Ressourcen⁶ wird ein pauschaler Stundensatz von 15 \in angenommen. Für die anderen Mitarbeiter wird pauschal ein Stundenlohn von 25 \in angenommen. Eine Aufstellung der Kosten befindet sich in Tabelle 3 und sie betragen insgesamt 2739,20 \in .

Vorgang	Zeit	Kosten pro Stunde	Kosten
Entwicklungskosten	70 h	$7,56 \in +15 \in =22,56 \in$	1579,20€
Fachgespräch	3 h	$25 \mathbb{C} + 15 \mathbb{C} = 40 \mathbb{C}$	120€
Abnahmetest	1 h	$25 \mathbb{C} + 15 \mathbb{C} = 40 \mathbb{C}$	40€
Anwenderschulung	25 h	$25 \mathbb{\epsilon} + 15 \mathbb{\epsilon} = 40 \mathbb{\epsilon}$	1000€
			2739,20€

Tabelle 3: Kostenaufstellung

3.2.3 Amortisationsdauer

- Welche monetären Vorteile bietet das Projekt (z. B. Einsparung von Lizenzkosten, Arbeitszeitersparnis, bessere Usability, Korrektheit)?
- Wann hat sich das Projekt amortisiert?

 $^{^6\}mathrm{R\ddot{a}umlichkeiten},$ Arbeitsplatzrechner etc.

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

3 Analysephase

Beispielrechnung (verkürzt) Bei einer Zeiteinsparung von 10 Minuten am Tag für jeden der 25 Anwender und 220 Arbeitstagen im Jahr ergibt sich eine gesamte Zeiteinsparung von

$$25 \cdot 220 \text{ Tage/Jahr} \cdot 10 \text{ min/Tag} = 55000 \text{ min/Jahr} \approx 917 \text{ h/Jahr}$$

$$(4)$$

Dadurch ergibt sich eine jährliche Einsparung von

$$917h \cdot (25 + 15) \in /h = 36680 \in$$
 (5)

Die Amortisationszeit beträgt also $\frac{2739,20\, {\mbox{\mbox{\sc e}}}}{36680\, {\mbox{\mbox{\sc e}}/Jahr}}\approx 0,07$ Jahre ≈ 4 Wochen.

3.3 Nutzwertanalyse

• Darstellung des nicht-monetären Nutzens (z. B. Vorher-/Nachher-Vergleich anhand eines Wirtschaftlichkeitskoeffizienten).

Beispiel Ein Beispiel für eine Entscheidungsmatrix findet sich in Kapitel 4.2: Architekturdesign.

3.4 Anwendungsfälle

- Welche Anwendungsfälle soll das Projekt abdecken?
- Einer oder mehrere interessante (!) Anwendungsfälle könnten exemplarisch durch ein Aktivitätsdiagramm oder eine Ereignisgesteuerte Prozesskette (EPK) detailliert beschrieben werden.

Beispiel Ein Beispiel für ein Use Case-Diagramm findet sich im Anhang A.4: Use Case-Diagramm auf Seite iv.

3.5 Qualitätsanforderungen

Welche Qualitätsanforderungen werden an die Anwendung gestellt (z. B. hinsichtlich Performance, Usability, Effizienz etc. (siehe ISO/IEC 9126-1 [2001]))?

3.6 Lastenheft/Fachkonzept

- Auszüge aus dem Lastenheft/Fachkonzept, wenn es im Rahmen des Projekts erstellt wurde.
- Mögliche Inhalte: Funktionen des Programms (Muss/Soll/Wunsch), User Stories, Benutzerrollen

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

4 Entwurfsphase

Beispiel Ein Beispiel für ein Lastenheft findet sich im Anhang A.3: Lastenheft (Auszug) auf Seite iii.

4 Entwurfsphase

4.1 Zielplattform

• Beschreibung der Kriterien zur Auswahl der Zielplattform (u. a. Programmiersprache, Datenbank, Client/Server, Hardware).

4.2 Architekturdesign

- Beschreibung und Begründung der gewählten Anwendungsarchitektur (z. B. MVC).
- Ggfs. Bewertung und Auswahl von verwendeten Frameworks sowie ggfs. eine kurze Einführung in die Funktionsweise des verwendeten Frameworks.

Beispiel Anhand der Entscheidungsmatrix in Tabelle 4 wurde für die Implementierung der Anwendung das PHP-Framework Symfony⁷ ausgewählt.

Eigenschaft	Gewichtung	MFA, SSO	Authelia	Sitecar
${\bf Benutzer freundlich keit}$	20	17	18	14
Sicherheit	25	22	25	18
Implementierung	20	17	16	15
Dokumentation	15	14	14	13
Skalierbarkeit	20	19	17	16
Gesamt:	100	89	90	7 6
Nutzwert:		18,42	$18,\!55$	$15,\!45$

Tabelle 4: Entscheidungsmatrix

4.3 Entwurf der Benutzeroberfläche

- Entscheidung für die gewählte Benutzeroberfläche (z. B. GUI, Webinterface).
- Beschreibung des visuellen Entwurfs der konkreten Oberfläche (z.B. Mockups, Menüführung).
- Ggfs. Erläuterung von angewendeten Richtlinien zur Usability und Verweis auf Corporate Design.

Beispiel Beispielentwürfe finden sich im Anhang A.7: Oberflächenentwürfe auf Seite vii.

⁷Vgl. Sensio Labs [2010].

4 Entwurfsphase

4.4 Datenmodell

• Entwurf/Beschreibung der Datenstrukturen (z. B. ERM und/oder Tabellenmodell, XML-Schemas) mit kurzer Beschreibung der wichtigsten (!) verwendeten Entitäten.

Beispiel In Abbildung 1 wird ein Entity-Relationship-Modell (ERM) dargestellt, welches lediglich Entitäten, Relationen und die dazugehörigen Kardinalitäten enthält.

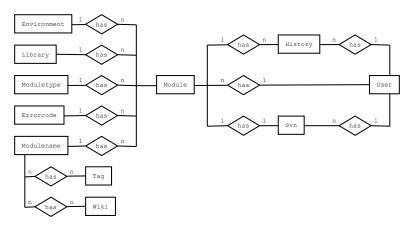


Abbildung 1: Vereinfachtes ER-Modell

4.5 Geschäftslogik

- Modellierung und Beschreibung der wichtigsten (!) Bereiche der Geschäftslogik (z. B. mit Komponenten-, Klassen-, Sequenz-, Datenflussdiagramm, Programmablaufplan, Struktogramm, EPK).
- Wie wird die erstellte Anwendung in den Arbeitsfluss des Unternehmens integriert?

Beispiel Ein Klassendiagramm, welches die Klassen der Anwendung und deren Beziehungen untereinander darstellt kann im Anhang A.12: Klassendiagramm auf Seite xvii eingesehen werden.

Abbildung 2 zeigt den grundsätzlichen Programmablauf beim Einlesen eines Moduls als EPK.

4.6 Maßnahmen zur Qualitätssicherung

- Welche Maßnahmen werden ergriffen, um die Qualität des Projektergebnisses (siehe Kapitel 3.5: Qualitätsanforderungen) zu sichern (z. B. automatische Tests, Anwendertests)?
- Ggfs. Definition von Testfällen und deren Durchführung (durch Programme/Benutzer).

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

5 Implementierungsphase

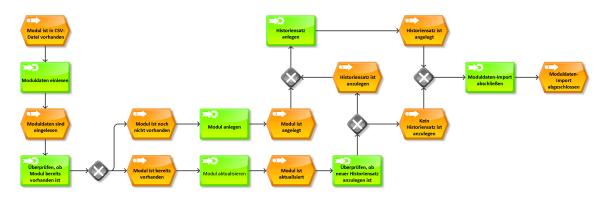


Abbildung 2: Prozess des Einlesens eines Moduls

4.7 Pflichtenheft/Datenverarbeitungskonzept

• Auszüge aus dem Pflichtenheft/Datenverarbeitungskonzept, wenn es im Rahmen des Projekts erstellt wurde.

Beispiel Ein Beispiel für das auf dem Lastenheft (siehe Kapitel 3.6: Lastenheft/Fachkonzept) aufbauende Pflichtenheft ist im Anhang A.5: Pflichtenheft (Auszug) auf Seite iv zu finden.

5 Implementierungsphase

5.1 Implementierung der Datenstrukturen

• Beschreibung der angelegten Datenbank (z. B. Generierung von SQL aus Modellierungswerkzeug oder händisches Anlegen), XML-Schemas usw..

5.2 Implementierung der Benutzeroberfläche

- Beschreibung der Implementierung der Benutzeroberfläche, falls dies separat zur Implementierung der Geschäftslogik erfolgt (z. B. bei HTML-Oberflächen und Stylesheets).
- Ggfs. Beschreibung des Corporate Designs und dessen Umsetzung in der Anwendung.
- Screenshots der Anwendung

Beispiel Screenshots der Anwendung in der Entwicklungsphase mit Dummy-Daten befinden sich im Anhang A.8: Screenshots der Anwendung auf Seite ix.

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die Litte Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

6 Abnahmephase

5.3 Implementierung der Geschäftslogik

- Beschreibung des Vorgehens bei der Umsetzung/Programmierung der entworfenen Anwendung.
- Ggfs. interessante Funktionen/Algorithmen im Detail vorstellen, verwendete Entwurfsmuster zeigen.
- Quelltextbeispiele zeigen.
- Hinweis: Wie in Kapitel 1: Einleitung zitiert, wird nicht ein lauffähiges Programm bewertet, sondern die Projektdurchführung. Dennoch würde ich immer Quelltextausschnitte zeigen, da sonst Zweifel an der tatsächlichen Leistung des Prüflings aufkommen können.

Beispiel Die Klasse ComparedNaturalModuleInformation findet sich im Anhang A.11: Klasse: ComparedNaturalModuleInformation auf Seite xiv.

6 Abnahmephase

- Welche Tests (z. B. Unit-, Integrations-, Systemtests) wurden durchgeführt und welche Ergebnisse haben sie geliefert (z. B. Logs von Unit Tests, Testprotokolle der Anwender)?
- Wurde die Anwendung offiziell abgenommen?

Beispiel Ein Auszug eines Unit Tests befindet sich im Anhang A.10: Testfall und sein Aufruf auf der Konsole auf Seite xiii. Dort ist auch der Aufruf des Tests auf der Konsole des Webservers zu sehen.

7 Einführungsphase

- Welche Schritte waren zum Deployment der Anwendung nötig und wie wurden sie durchgeführt (automatisiert/manuell)?
- Wurden ggfs. Altdaten migriert und wenn ja, wie?
- Wurden Benutzerschulungen durchgeführt und wenn ja, Wie wurden sie vorbereitet?

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

8 Dokumentation

8 Dokumentation

- Wie wurde die Anwendung für die Benutzer/Administratoren/Entwickler dokumentiert (z. B. Benutzerhandbuch, API-Dokumentation)?
- Hinweis: Je nach Zielgruppe gelten bestimmte Anforderungen für die Dokumentation (z. B. keine IT-Fachbegriffe in einer Anwenderdokumentation verwenden, aber auf jeden Fall in einer Dokumentation für den IT-Bereich).

Beispiel Ein Ausschnitt aus der erstellten Benutzerdokumentation befindet sich im Anhang A.13: Benutzerdokumentation auf Seite xviii. Die Entwicklerdokumentation wurde mittels PHPDoc⁸ automatisch generiert. Ein beispielhafter Auszug aus der Dokumentation einer Klasse findet sich im Anhang A.9: Entwicklerdokumentation auf Seite xi.

9 Fazit

9.1 Soll-/Ist-Vergleich

- Wurde das Projektziel erreicht und wenn nein, warum nicht?
- Ist der Auftraggeber mit dem Projektergebnis zufrieden und wenn nein, warum nicht?
- Wurde die Projektplanung (Zeit, Kosten, Personal, Sachmittel) eingehalten oder haben sich Abweichungen ergeben und wenn ja, warum?
- Hinweis: Die Projektplanung muss nicht strikt eingehalten werden. Vielmehr sind Abweichungen sogar als normal anzusehen. Sie müssen nur vernünftig begründet werden (z. B. durch Änderungen an den Anforderungen, unter-/überschätzter Aufwand).

Beispiel (verkürzt) Wie in Tabelle 5 zu erkennen ist, konnte die Zeitplanung bis auf wenige Ausnahmen eingehalten werden.

9.2 Lessons Learned

• Was hat der Prüfling bei der Durchführung des Projekts gelernt (z. B. Zeitplanung, Vorteile der eingesetzten Frameworks, Änderungen der Anforderungen)?

⁸Vgl. PHPDOC.ORG [2010]

9 Fazit

Phase	Geplant	Tatsächlich	Differenz
Entwurfsphase	19 h	19 h	
Analysephase	9 h	10 h	+1 h
Implementierungsphase	29 h	28 h	-1 h
Abnahmetest der Fachabteilung	1 h	1 h	
Einführungsphase	1 h	1 h	
Erstellen der Dokumentation	9 h	11 h	+2 h
Pufferzeit	2 h	0 h	-2 h
Gesamt	70 h	70 h	

Tabelle 5: Soll-/Ist-Vergleich

9.3 Ausblick

• Wie wird sich das Projekt in Zukunft weiterentwickeln (z. B. geplante Erweiterungen)?

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Etgeriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

Literatur verzeichnis

Literaturverzeichnis

Bundesministerium für Bildung und Forschung 2000

BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG: Umsetzungshilfen für die neue Prüfungsstruktur der IT-Berufe / Bundesministerium für Bildung und Forschung. Version: Juli 2000. http://fiae.link/UmsetzungshilfenITBerufe. Bonn, Juli 2000. – Abschlussbericht. – 476 S.

Grashorn 2010

Grashorn, Dirk: Entwicklung von NatInfo – Webbasiertes Tool zur Unterstützung der Entwickler / Alte Oldenburger Krankenversicherung AG. Vechta, April 2010. – Dokumentation zur Projektarbeit

IHK Darmstadt 2011

IHK DARMSTADT: Bewertungsmatrix für Fachinformatiker/innen Anwendungsentwicklung. http://fiae.link/BewertungsmatrixDokuDarmstadt. Version: März 2011

IHK Oldenburg 2006

IHK OLDENBURG: Merkblatt zur Abschlussprüfung der IT-Berufe. http://fiae.link/MerkblattDokuOldenburg. Version: Mai 2006

ISO/IEC 9126-1 2001

ISO/IEC 9126-1: Software-Engineering – Qualität von Software-Produkten – Teil 1: Qualitäts-modell. Juni 2001

phpdoc.org 2010

PHPDOC.ORG: phpDocumentor-Website. Version: 2010. http://www.phpdoc.org/, Abruf: 20.04.2010

Regierung der Bundesrepublik Deutschland 1997

REGIERUNG DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND: Verordnung über die Berufsausbildung im Bereich der Informations- und Telekommunikationstechnik. http://fiae.link/VerordnungITBerufe. Version: Juli 1997

Rohrer und Sedlacek 2011

ROHRER, Anselm ; SEDLACEK, Ramona: Clevere Tipps für die Projektarbeit - IT-Berufe: Abschlussprüfung Teil A. 5. Solingen : U-Form-Verlag, 2011 http://fiae.link/ClevereTippsFuerDieProjektarbeit. - ISBN 3882347538

Sensio Labs 2010

SENSIO LABS: Symfony - Open-Source PHP Web Framework. Version: 2010. http://www.symfony-project.org/, Abruf: 20.04.2010

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die lötte.

Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

 $Eidesstattliche\ Erkl\"{a}rung$

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Melissa Futtig, versichere hiermit, dass ich meine $\bf Dokumentation \ zur \ betrieblichen \ Projektarbeit mit dem Thema$

Implementierung von MFA – Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicherheit bei der Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe, wobei ich alle wörtlichen und sinngemäßen Zitate als solche gekennzeichnet habe. Die Arbeit wurde bisher keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

Leipzig,	den 10.11.2	023
MELISSA	A Francia	

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die leiste Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

Eidesstattliche Erklärung

A Anhang

A.1 Gantt

A.2 Detaillierte Zeitplanung

Analysephase			9 h
1. Analyse des Ist-Zustands		3 h	
1.1. Fachgespräch mit der EDV-Abteilung	1 h		
1.2. Prozessanalyse	2 h		
2. "Make or buy"-Entscheidung und Wirtschaftlichkeitsanalyse		1 h	
3. Erstellen eines "Use-Case"-Diagramms		2 h	
4. Erstellen des Lastenhefts mit der EDV-Abteilung		3 h	
Entwurfsphase			19 h
1. Prozessentwurf		2 h	
2. Datenbankentwurf		3 h	
2.1. ER-Modell erstellen	2 h		
2.2. Konkretes Tabellenmodell erstellen	1 h		
3. Erstellen von Datenverarbeitungskonzepten		4 h	
3.1. Verarbeitung der CSV-Daten	1 h		
3.2. Verarbeitung der SVN-Daten	1 h		
3.3. Verarbeitung der Sourcen der Programme	2 h		
4. Benutzeroberflächen entwerfen und abstimmen		2 h	
5. Erstellen eines UML-Komponentendiagramms der Anwendung		4 h	
6. Erstellen des Pflichtenhefts		4 h	
Implementierungsphase			29 h
1. Anlegen der Datenbank		1 h	
2. Umsetzung der HTML-Oberflächen und Stylesheets		4 h	
3. Programmierung der PHP-Module für die Funktionen		23 h	
3.1. Import der Modulinformationen aus CSV-Dateien	2 h		
3.2. Parsen der Modulquelltexte	3 h		
3.3. Import der SVN-Daten	2 h		
3.4. Vergleichen zweier Umgebungen	4 h		
3.5. Abrufen der von einem zu wählenden Benutzer geänderten Module	3 h		
3.6. Erstellen einer Liste der Module unter unterschiedlichen Aspekten	5 h		
3.7. Anzeigen einer Liste mit den Modulen und geparsten Metadaten	3 h		
3.8. Erstellen einer Übersichtsseite für ein einzelnes Modul	1 h		
4. Nächtlichen Batchjob einrichten		1 h	
Abnahmetest der Fachabteilung			1 h
1. Abnahmetest der Fachabteilung		1 h	
Einführungsphase			1 h
1. Einführung/Benutzerschulung		1 h	
Erstellen der Dokumentation			9 h
1. Erstellen der Benutzerdokumentation		2 h	
2. Erstellen der Projektdokumentation		6 h	
3. Programmdokumentation		1 h	
3.1. Generierung durch PHPdoc	1 h		
Pufferzeit	- 11		2 h
1. Puffer		2 h	
Gesamt			70 h
Melissa Futtig			7 0 H ii

A.3 Lastenheft (Auszug)

Es folgt ein Auszug aus dem Lastenheft mit Fokus auf die Anforderungen:

Die Anwendung muss folgende Anforderungen erfüllen:

- 1. Verarbeitung der Moduldaten
 - 1.1. Die Anwendung muss die von Subversion und einem externen Programm bereitgestellten Informationen (z.B. Source-Benutzer, -Datum, Hash) verarbeiten.
 - 1.2. Auslesen der Beschreibung und der Stichwörter aus dem Sourcecode.
- 2. Darstellung der Daten
 - 2.1. Die Anwendung muss eine Liste aller Module erzeugen inkl. Source-Benutzer und -Datum, letztem Commit-Benutzer und -Datum für alle drei Umgebungen.
 - 2.2. Verknüpfen der Module mit externen Tools wie z.B. Wiki-Einträgen zu den Modulen oder dem Sourcecode in Subversion.
 - 2.3. Die Sourcen der Umgebungen müssen verglichen und eine schnelle Übersicht zur Einhaltung des allgemeinen Entwicklungsprozesses gegeben werden.
 - 2.4. Dieser Vergleich muss auf die von einem bestimmten Benutzer bearbeiteten Module eingeschränkt werden können.
 - 2.5. Die Anwendung muss in dieser Liste auch Module anzeigen, die nach einer Bearbeitung durch den gesuchten Benutzer durch jemand anderen bearbeitet wurden.
 - 2.6. Abweichungen sollen kenntlich gemacht werden.
 - 2.7. Anzeigen einer Übersichtsseite für ein Modul mit allen relevanten Informationen zu diesem.
- 3. Sonstige Anforderungen
 - 3.1. Die Anwendung muss ohne das Installieren einer zusätzlichen Software über einen Webbrowser im Intranet erreichbar sein.
 - 3.2. Die Daten der Anwendung müssen jede Nacht bzw. nach jedem SVN-Commit automatisch aktualisiert werden.
 - 3.3. Es muss ermittelt werden, ob Änderungen auf der Produktionsumgebung vorgenommen wurden, die nicht von einer anderen Umgebung kopiert wurden. Diese Modulliste soll als Mahnung per E-Mail an alle Entwickler geschickt werden (Peer Pressure).
 - 3.4. Die Anwendung soll jederzeit erreichbar sein.
 - 3.5. Da sich die Entwickler auf die Anwendung verlassen, muss diese korrekte Daten liefern und darf keinen Interpretationsspielraum lassen.
 - 3.6. Die Anwendung muss so flexibel sein, dass sie bei Änderungen im Entwicklungsprozess einfach angepasst werden kann.

A.4 Use Case-Diagramm

Use Case-Diagramme und weitere UML-Diagramme kann man auch direkt mit LATEX zeichnen, siehe z. B. http://metauml.sourceforge.net/old/usecase-diagram.html.

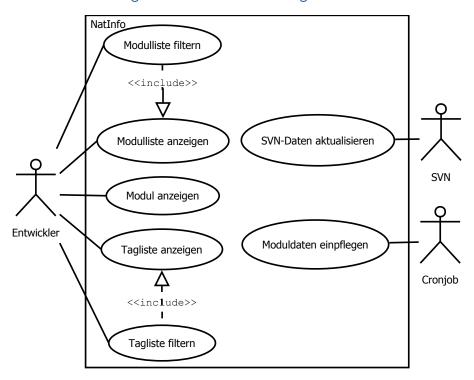


Abbildung 3: Use Case-Diagramm

A.5 Pflichtenheft (Auszug)

Zielbestimmung

1. Musskriterien

- 1.1. Modul-Liste: Zeigt eine filterbare Liste der Module mit den dazugehörigen Kerninformationen sowie Symbolen zur Einhaltung des Entwicklungsprozesses an
 - In der Liste wird der Name, die Bibliothek und Daten zum Source und Kompilat eines Moduls angezeigt.
 - Ebenfalls wird der Status des Moduls hinsichtlich Source und Kompilat angezeigt. Dazu gibt es unterschiedliche Status-Zeichen, welche symbolisieren in wie weit der Entwicklungsprozess eingehalten wurde bzw. welche Schritte als nächstes getan werden müssen. So gibt es z. B. Zeichen für das Einhalten oder Verletzen des Prozesses oder den Hinweis auf den nächsten zu tätigenden Schritt.
 - Weiterhin werden die Benutzer und Zeitpunkte der aktuellen Version der Sourcen und Kompilate angezeigt. Dazu kann vorher ausgewählt werden, von welcher Umgebung diese Daten gelesen werden sollen.

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Sicher Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

- Es kann eine Filterung nach allen angezeigten Daten vorgenommen werden. Die Daten zu den Sourcen sind historisiert. Durch die Filterung ist es möglich, auch Module zu finden, die in der Zwischenzeit schon von einem anderen Benutzer editiert wurden.
- 1.2. Tag-Liste: Bietet die Möglichkeit die Module anhand von Tags zu filtern.
 - Es sollen die Tags angezeigt werden, nach denen bereits gefiltert wird und die, die noch der Filterung hinzugefügt werden könnten, ohne dass die Ergebnisliste leer wird.
 - Zusätzlich sollen die Module angezeigt werden, die den Filterkriterien entsprechen. Sollten die Filterkriterien leer sein, werden nur die Module angezeigt, welche mit einem Tag versehen sind.
- 1.3. Import der Moduldaten aus einer bereitgestellten CSV-Datei
 - Es wird täglich eine Datei mit den Daten der aktuellen Module erstellt. Diese Datei wird (durch einen Cronjob) automatisch nachts importiert.
 - Dabei wird für jedes importierte Modul ein Zeitstempel aktualisiert, damit festgestellt werden kann, wenn ein Modul gelöscht wurde.
 - Die Datei enthält die Namen der Umgebung, der Bibliothek und des Moduls, den Programmtyp, den Benutzer und Zeitpunkt des Sourcecodes sowie des Kompilats und den Hash des Sourcecodes.
 - Sollte sich ein Modul verändert haben, werden die entsprechenden Daten in der Datenbank aktualisiert. Die Veränderungen am Source werden dabei aber nicht ersetzt, sondern historisiert.
- 1.4. Import der Informationen aus Subversion (SVN). Durch einen "post-commit-hook" wird nach jedem Einchecken eines Moduls ein PHP-Script auf der Konsole aufgerufen, welches die Informationen, die vom SVN-Kommandozeilentool geliefert werden, an NATINFO übergibt.

1.5. Parsen der Sourcen

- Die Sourcen der Entwicklungsumgebung werden nach Tags, Links zu Artikeln im Wiki und Programmbeschreibungen durchsucht.
- Diese Daten werden dann entsprechend angelegt, aktualisiert oder nicht mehr gesetzte Tags/Wikiartikel entfernt.

1.6. Sonstiges

- Das Programm läuft als Webanwendung im Intranet.
- Die Anwendung soll möglichst leicht erweiterbar sein und auch von anderen Entwicklungsprozessen ausgehen können.
- Eine Konfiguration soll möglichst in zentralen Konfigurationsdateien erfolgen.

Produkteinsatz

1. Anwendungsbereiche

Die Webanwendung dient als Anlaufstelle für die Entwicklung. Dort sind alle Informationen

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Erbeite Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

für die Module an einer Stelle gesammelt. Vorher getrennte Anwendungen werden ersetzt bzw. verlinkt.

2. Zielgruppen

NatInfo wird lediglich von den NATURAL-Entwicklern in der EDV-Abteilung genutzt.

3. Betriebsbedingungen

Die nötigen Betriebsbedingungen, also der Webserver, die Datenbank, die Versionsverwaltung, das Wiki und der nächtliche Export sind bereits vorhanden und konfiguriert. Durch einen täglichen Cronjob werden entsprechende Daten aktualisiert, die Webanwendung ist jederzeit aus dem Intranet heraus erreichbar.

A.6 Datenbankmodell

ER-Modelle kann man auch direkt mit LATEX zeichnen, siehe z.B. http://www.texample.net/tikz/examples/entity-relationship-diagram/.

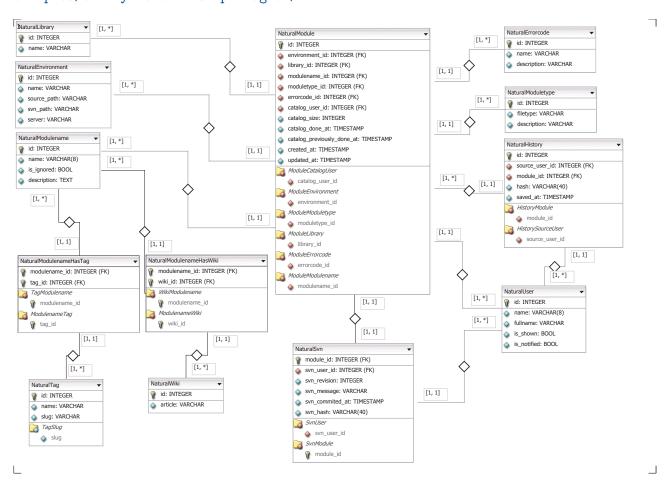


Abbildung 4: Datenbankmodell

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

A.7 Oberflächenentwürfe

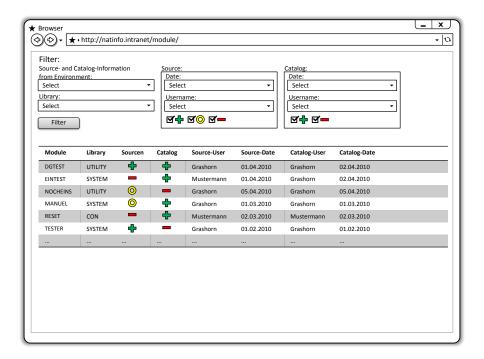


Abbildung 5: Liste der Module mit Filtermöglichkeiten

Melissa Futtig vii

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

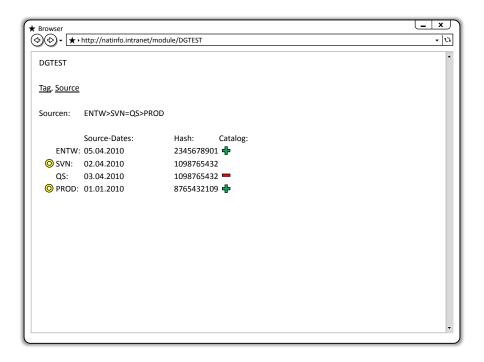


Abbildung 6: Anzeige der Übersichtsseite einzelner Module

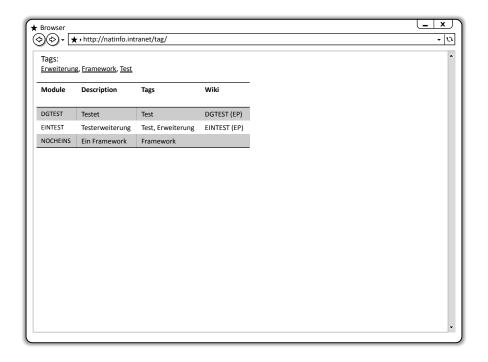


Abbildung 7: Anzeige und Filterung der Module nach Tags

Melissa Futtig viii

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Sicher Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

A.8 Screenshots der Anwendung



Tags

Project, Test

Modulename	Description	Tags	Wiki
DGTEST	Macht einen ganz tollen Tab.	HGP	SMTAB_(EP), b
MALWAS		HGP, Test	
HDRGE		HGP, Project	
WURAM		HGP, Test	
PAMIU		HGP	

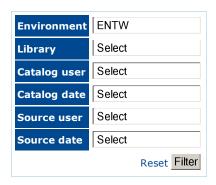
Abbildung 8: Anzeige und Filterung der Module nach Tags

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Sicher Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang



Modules



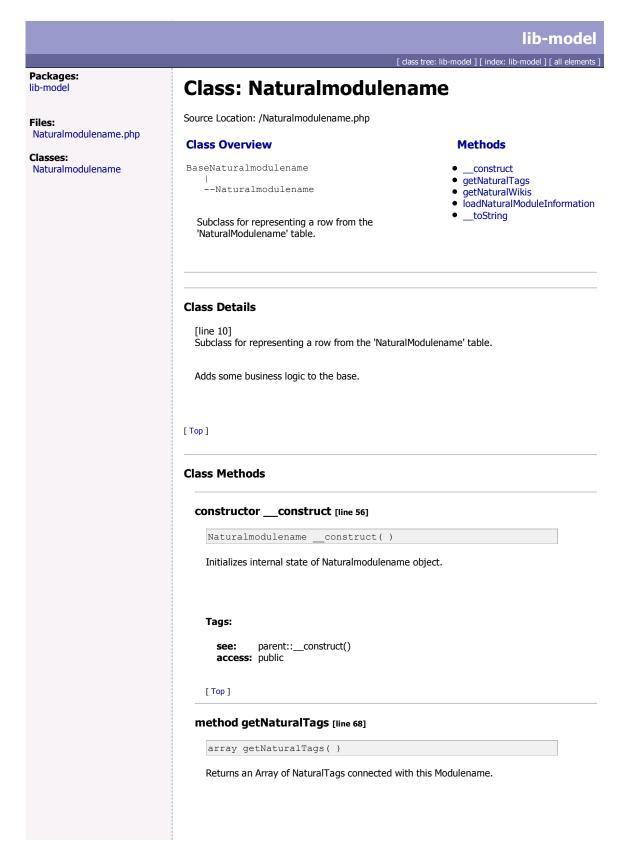
Name	Library	Source	Catalog	Source-User	Source-Date	Catalog-User	Catalog-Date
SMTAB	UTILITY	章	净	MACKE	01.04.2010 13:00	MACKE	01.04.2010 13:00
DGTAB	CON		净	GRASHORN	01.04.2010 13:00	GRASHORN	01.04.2010 13:00
DGTEST	SUP	遙		GRASHORN	05.04.2010 13:00	GRASHORN	05.04.2010 13:00
OHNETAG	CON			GRASHORN	05.04.2010 13:00	GRASHORN	01.04.2010 15:12
OHNEWIKI	CON		57	GRASHORN	05.04.2010 13:00	MACKE	01.04.2010 15:12

Abbildung 9: Liste der Module mit Filtermöglichkeiten

Melissa Futtig \mathbf{X} Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

A.9 Entwicklerdokumentation



Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

Tags: return: Array of NaturalTags access: public [Top] method getNaturalWikis [line 83] array getNaturalWikis() Returns an Array of NaturalWikis connected with this Modulename. Tags: return: Array of NaturalWikis access: public [Top] method loadNaturalModuleInformation [line 17] ComparedNaturalModuleInformation loadNaturalModuleInformation() ${\sf Gets\ the\ ComparedNaturalModuleInformation\ for\ this\ NaturalModulename}.$ Tags: access: public [Top] method __toString [line 47] string __toString() Returns the name of this Natural Modulename. Tags: access: public [Top] Documentation generated on Thu, 22 Apr 2010 08:14:01 +0200 by phpDocumentor 1.4.2

Melissa Futtig xii

A Anhang

A.10 Testfall und sein Aufruf auf der Konsole

```
<?php
      include(dirname(___FILE___).'/../bootstrap/Propel.php');
 2
      t = new lime_test(13);
      $t->comment('Empty Information');
 6
      \mathbf{SemptyComparedInformation} = \mathbf{new} \ \mathbf{ComparedNaturalModuleInformation}(\mathbf{array}());
      $t-> is (\$emptyComparedInformation-> getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation:: EMPTY\_SIGN, ``logical or continuous and continuou
                Has no catalog sign');
      $t->is($emptyComparedInformation->getSourceSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_CREATE,
                Source has to be created');
10
     $t->comment('Perfect Module');
11
12
       criteria = new Criteria();
      $criteria->add(NaturalmodulenamePeer::NAME, 'SMTAB');
13
      $moduleName = NaturalmodulenamePeer::doSelectOne($criteria);
14
      $t->is($moduleName->getName(), 'SMTAB', 'Right modulename selected');
15
      $comparedInformation = $moduleName->loadNaturalModuleInformation();
      $t->is($comparedInformation->getSourceSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Source sign
                shines global');
      $t->is($comparedInformation->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Catalog sign
                shines global');
      $infos = $comparedInformation->getNaturalModuleInformations();
19
      foreach($infos as $info)
20
21
          $env = $info->getEnvironmentName();
22
          \$t-> is (\$info-> getSourceSign(),\ ComparedNaturalModuleInformation::SIGN\_OK,\ 'Source\ sign\ shines\ at\ '\ .\ \$env);
23
           if ($env != 'SVNENTW')
24
25
           {
              $t->is($info->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Catalog sign shines at'.
26
                         $info->getEnvironmentName());
           }
27
           else
28
29
           {
              $t->is($info->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::EMPTY_SIGN, 'Catalog sign is empty
30
                        at '. $info->getEnvironmentName());
31
32
      ?>
33
```

Listing 1: Testfall in PHP

Melissa Futtig xiii

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

```
🪰 ao-suse-ws1.ao-dom.alte-oldenburger.de - PuTTY
o-suse-ws1:/srv/www/symfony/natural # ./symfony test:unit ComparedNaturalModuleInformation.
 Empty Information
ok 1 - Has no catalog sign
ok 2 - Source has to be created
 Perfect Module
ok 3 - Right modulename selected
ok 4 - Source sign shines global
  5 - Catalog sign shines global
ok 6 - Source sign shines at ENTW
  7 - Catalog sign shines at ENTW
ok 8 - Source sign shines at QS
ok 9 - Catalog sign shines at QS
  10 - Source sign shines at PROD
ok 11 - Catalog sign shines at PROD
ok 12 - Source sign shines at SVNENTW
ok 13 - Catalog sign is empty at SVNENTW
ao-suse-ws1:/srv/www/symfony/natural #
```

Abbildung 10: Aufruf des Testfalls auf der Konsole

A.11 Klasse: ComparedNaturalModuleInformation

Kommentare und simple Getter/Setter werden nicht angezeigt.

```
<?php
   class ComparedNaturalModuleInformation
2
3
    const EMPTY\_SIGN = 0;
4
    const SIGN_OK = 1;
5
    const SIGN_NEXT_STEP = 2;
6
7
    const SIGN\_CREATE = 3;
    const SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP = 4;
    const SIGN\_ERROR = 5;
9
10
    private $naturalModuleInformations = array();
11
12
    public static function environments()
13
14
      return array("ENTW", "SVNENTW", "QS", "PROD");
15
16
17
    public static function signOrder()
18
19
      return array(self::SIGN_ERROR, self::SIGN_NEXT_STEP, self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP, self::
20
          SIGN_CREATE, self::SIGN_OK);
21
    }
22
    public function ___construct(array $naturalInformations)
23
24
      $this—>allocateModulesToEnvironments($naturalInformations);
```

Melissa Futtig xiv

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Sicher Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

```
$this->allocateEmptyModulesToMissingEnvironments();
26
       $this—>determineSourceSignsForAllEnvironments();
27
28
29
30
     private function allocateModulesToEnvironments(array $naturalInformations)
31
       foreach ($naturalInformations as $naturalInformation)
32
33
         $env = $naturalInformation->getEnvironmentName();
34
         if (in_array($env, self :: environments()))
35
36
           $\this->\naturalModuleInformations[\array_search(\senv, \self::environments())] = \selfnaturalInformation;
37
38
39
     }
40
41
     private function allocateEmptyModulesToMissingEnvironments()
42
43
       if (array_key_exists(0, $this->naturalModuleInformations))
44
45
         $this->naturalModuleInformations[0]->setSourceSign(self::SIGN_OK);
46
47
48
       for(\$i = 0;\$i < count(self :: environments());\$i++)
49
50
         if (!array_key_exists($i, $this—>naturalModuleInformations))
51
52
           $environments = self::environments();
53
           $\this->\naturalModuleInformations[\$i] = \text{new EmptyNaturalModuleInformation(\$environments[\$i])};
54
           $this—>naturalModuleInformations[$i]—>setSourceSign(self::SIGN_CREATE);
55
56
57
       }
     }
58
59
     public function determineSourceSignsForAllEnvironments()
60
61
       for (\$i = 1; \$i < count(self :: environments()); \$i++)
62
63
         $currentInformation = $this->naturalModuleInformations[$i];
64
         previousInformation = this->naturalModuleInformations[i - 1];
65
         if ($currentInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE)
66
67
           if ($previousInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE)
69
             if ($currentInformation->getHash() <> $previousInformation->getHash())
70
71
               if ($currentInformation->getSourceDate('YmdHis') > $previousInformation->getSourceDate('YmdHis'))
72
73
74
                 $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_ERROR);
75
```

A Anhang

```
else
76
77
                 $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_NEXT_STEP);
78
79
               }
80
              else
81
82
               $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_OK);
83
 84
           }
85
            else
86
87
             $currentInformation—>setSourceSign(self::SIGN_ERROR);
89
90
          elseif ($previousInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE && $previousInformation->
91
              getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP)
92
           $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP);
93
94
95
96
97
      private function containsSourceSign($sign)
98
99
       foreach($this->naturalModuleInformations as $information)
100
101
          if ($information->getSourceSign() == $sign)
103
           return true;
104
105
106
       return false;
107
108
109
110
      private function containsCatalogSign($sign)
111
       foreach($this->naturalModuleInformations as $information)
112
113
          if ($information->getCatalogSign() == $sign)
114
115
116
           return true;
117
118
       return false;
119
120
121
122
```

Listing 2: Klasse: ComparedNaturalModuleInformation

Melissa Futtig xvi

Implementierung von Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA) zur Erhöhung der Sicher Die der Ette Zugriffskontrolle von verschiedenen Services in einer Cloud-Infrastruktur

A Anhang

A.12 Klassendiagramm

Klassendiagramme und weitere UML-Diagramme kann man auch direkt mit LATEX zeichnen, siehe z.B. http://metauml.sourceforge.net/old/class-diagram.html.



Abbildung 11: Klassendiagramm

Melissa Futtig xvii



A.13 Benutzerdokumentation

Ausschnitt aus der Benutzerdokumentation:

Symbol	Bedeutung global	Bedeutung einzeln
*	Alle Module weisen den gleichen Stand auf.	Das Modul ist auf dem gleichen Stand wie das Modul auf der vorherigen Umgebung.
<u>©</u>	Es existieren keine Module (fachlich nicht möglich).	Weder auf der aktuellen noch auf der vorherigen Umgebung sind Module angelegt. Es kann also auch nichts übertragen werden.
<u></u>	Ein Modul muss durch das Übertragen von der vorherigen Umgebung erstellt werden.	Das Modul der vorherigen Umgebung kann übertragen werden, auf dieser Umgebung ist noch kein Modul vorhanden.
选	Auf einer vorherigen Umgebung gibt es ein Modul, welches übertragen werden kann, um das nächste zu aktualisieren.	Das Modul der vorherigen Umgebung kann übertragen werden um dieses zu aktualisieren.
7	Ein Modul auf einer Umgebung wurde entgegen des Entwicklungsprozesses gespeichert.	Das aktuelle Modul ist neuer als das Modul auf der vorherigen Umgebung oder die vorherige Umgebung wurde übersprungen.

Melissa Futtig xviii