## 电子科技大学

UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA

# 学士学位论文

## **BACHELOR THESIS**



<b>企文题目</b>	检索增强大语言模型研究综述			
学科专业				
学 号				
作者姓名	蒋钦禹 李世杰 耿玮俊			
指导老师	方瑞琴			
学 院				

## 摘 要

检索增强大语言模型研究综述摘要

**关键词:** 检索增强生成,大预言模型

## 目 录

第一章	引言	1
1.1	背景介绍	2
	1.1.1 大语言模型 (LLMs) 的兴起	2
	1.1.2 LLMs 的局限性	2
1.2	检索增强生成(RAG)技术的诞生	2
1.3	RALMs 的研究意义和应用前景	2
第二章	RAG 技术详解	3
2.1	RAG 的核心范式	3
	2.1.1 检索增强生成(RAG)	3
	2.1.2 检索增强理解 (RAU)	3
2.2	RAG 的组成要素	3
	2.2.1 检索器	3
	2.2.2 语言模型	3
2.3	RAG 的关键技术	4
	2.3.1 检索器类型	4
	2.3.2 语言模型的选择	6
第三章	研究进展	8
3.1	输入提升	8
3.2	检索器优化	8
3.3	语言模型的改进	9
3.4	RAG 流程提升	9
第四章	未来研究方向1	0
4.1	多语言和多模态能力的提升1	0
4.2	外部知识的质量控制1	0
4.3	计算效率的优化1	. 1
4.4	RALM 面临的安全问题1	. 1
第五章	结论1	2
5.1	RALMs 的重要性和影响1	2
5.2	RALMs 的未来展望1	2
参考文章	献1	3

## 第一章 引言

综述参考文献列举如下, 仅供参考

这篇文章 [?] 是一篇关于检索增强型大型语言模型 (Retrieval-Augmented Large Language Models, 简称 RA-LLMs) 的综合综述, 标题为 "A Survey on RAG Meeting LLMs: Towards Retrieval-Augmented Large Language Models"。文章主要研究了以下几个方面:

- 1. \*\* 检索增强生成(RAG)技术 \*\*: 介绍了RAG技术如何为AI生成的内容(AIGC)提供可靠和最新的外部知识,以及它如何辅助现有的生成型AI产生高质量的输出。
- 2. \*\* 大型语言模型(LLMs)\*\*: 讨论了 LLMs 在语言理解和生成方面展示的 革命性能力,以及它们面临的固有局限性,例如幻觉(hallucinations)和过时的内部知识。
- 3. \*\*RA-LLMs 的架构 \*\*: 综述了现有的 RA-LLMs 研究,覆盖了三个主要技术视角: 架构、训练策略和应用。
- 4. \*\*RA-LLMs 的训练 \*\*: 探讨了现有的 RAG 方法,包括无需训练的方法和基于训练的方法,如独立训练、顺序训练和联合训练。
- 5. \*\*RA-LLMs 的应用 \*\*: 介绍了 RA-LLMs 在自然语言处理 (NLP) 应用、下游任务和特定领域应用中的使用情况。
- 6. \*\* 未来研究方向 \*\*: 讨论了 RA-LLMs 当前研究的局限性和未来可能的研究方向,包括提高模型的可靠性、多语言能力和多模态能力。

根据您正在撰写的综述的结构,这篇文章可以归类到以下几个部分:

- \*\*II. RAG 技术详解 \*\* 文章详细介绍了 RAG 的核心范式、组成要素以及关键技术,可以作为这一部分的理论基础和技术细节。
- \*\*III. 研究进展 \*\* 文章中关于 RA-LLMs 在不同任务中的应用和性能提升策略的创新可以归类为研究进展。
- \*\*IV. 未来研究方向 \*\* 文章最后一部分讨论了未来挑战和机遇,可以为您的综述的未来研究方向提供参考。
- \*\*V. 结论 \*\* 文章的结论部分可以强化您综述中关于 RALMs 的重要性和影响的讨论,并提供对未来展望的参考。

这篇文章提供了对 RA-LLMs 的全面概述,包括其架构、训练方法、应用领域 以及未来发展方向的深入分析,可以为您的综述提供丰富的信息和视角。

## 1.1 背景介绍

这是一个测试文本,用于模拟真实内容的效果。它可以帮助设计师和开发者在没有实际内容的情况下进行排版和布局测试。这个文本没有实际意义,只是为了展示字体、段落和页面布局的效果。Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.

#### 1.1.1 大语言模型(LLMs)的兴起

这是一个测试文本,用于模拟真实内容的效果。它可以帮助设计师和开发者 在没有实际内容的情况下进行排版和布局测试。这个文本没有实际意义,只是为 了展示字体、段落和页面布局的效果。

#### 1.1.2 LLMs 的局限性

这是一个测试文本,用于模拟真实内容的效果。它可以帮助设计师和开发者 在没有实际内容的情况下进行排版和布局测试。这个文本没有实际意义,只是为 了展示字体、段落和页面布局的效果。

## 1.2 检索增强生成(RAG)技术的诞生

这是一个测试文本,用于模拟真实内容的效果。它可以帮助设计师和开发者 在没有实际内容的情况下进行排版和布局测试。这个文本没有实际意义,只是为 了展示字体、段落和页面布局的效果。

## 1.3 RALMs 的研究意义和应用前景

这是一个测试文本,用于模拟真实内容的效果。它可以帮助设计师和开发者 在没有实际内容的情况下进行排版和布局测试。这个文本没有实际意义,只是为 了展示字体、段落和页面布局的效果。

## 第二章 RAG 技术详解

#### 2.1 RAG 的核心范式

检索增强型语言模型(RAG)是一种结合了检索(Retrieval)和生成(Generation)的先进自然语言处理技术。RAG的核心在于利用外部信息源来增强大型语言模型(LLMs)的性能,以解决传统模型在处理特定领域知识时遇到的挑战,如幻觉问题和领域知识的缺失。RAG技术可以分为两个主要范式:检索增强生成(RAG)和检索增强理解(RAU)。

## 2.1.1 检索增强生成(RAG)

检索增强生成(RAG)主要关注于利用检索到的信息来辅助生成任务,如文本生成、机器翻译和对话系统。在这一范式中,模型首先通过检索器从大量数据中检索出与输入相关的信息,然后将这些信息作为上下文输入到语言模型中,以生成流畅、准确且信息丰富的文本。

#### 2.1.2 检索增强理解(RAU)

检索增强理解(RAU)则侧重于利用检索信息来提升模型对文本的理解能力,这在问答系统、文本分类和事实核查等任务中尤为重要。RAU 通过检索相关信息来增强模型对输入文本的语义理解,从而提高任务的准确性。

## 2.2 RAG 的组成要素

RAG 系统的架构主要由两个部分组成: 检索器、语言模型。

## 2.2.1 检索器

检索器负责从大量的数据源中检索出与输入查询最相关的信息。检索器的性能直接影响到 RAG 系统的效果,因此,设计高效准确的检索器是 RAG 技术的关键。

## 2.2.2 语言模型

语言模型是 RAG 系统的另一个核心组成部分,它负责生成或理解文本。根据 任务的不同,可以选择不同类型的语言模型,如自编码器模型、自回归模型或编 码器-解码器模型。

#### 2.3 RAG 的关键技术

#### 2.3.1 检索器类型

检索器在 RALM 架构中扮演着至关重要的角色。通过检索器获取的信息可以显著提高大语言模型的准确性。

#### 2.3.1.1 稀疏检索

TF-IDF 算法是一种统计方法,用以评估一个词语对于一个文件集或一个语料库中的其中一份文件的重要性。

词频(TF)表示词在文档中出现的次数,计算公式通常是:

$$TF(t,d) = \frac{f_{t,d}}{\sum_{t' \in d} f_{t',d}}$$
 (2-1)

其中: TF(t,d) 是词 t 在文档 d 中的词频。  $f_{t,d}$  是词 t 在文档 d 中出现的频率。  $\sum_{t'\in d}f_{t',d}$  是文档 d 中所有词的频率之和。

逆文档频率(IDF)表示词在整个语料库中出现的频率的倒数,计算公式通常是:

$$IDF(t,D) = \log\left(\frac{|D|}{|\{d \in D : t \in d\}|}\right)$$
(2-2)

其中: IDF(t,D) 是词 t 的逆文档频率。|D| 是语料库中文档的总数。 $|\{d \in D : t \in d\}|$  是包含词 t 的文档数量。

TF-IDF 是 TF 和 IDF 的乘积,用于衡量词在文档中的重要性,计算公式通常是:

$$TF-IDF(t, d, D) = TF(t, d) \times IDF(t, D)$$
(2-3)

BM25 算法是基于 TF 和 IDF 的基础上进行改进的一种检索算法,它考虑了词频、文档长度和文档集合中词的分布,计算公式通常是:

BM25
$$(q, d) = \sum_{i=1}^{n} IDF(q_i) \times \frac{f(q_i, d) \times (k_1 + 1)}{f(q_i, d) + k_1 \times (1 - b + b \times \frac{|d|}{avgdl})}$$
 (2-4)

其中: BM25(q,d) 是查询 q 和文档 d 之间的 BM25 得分。 $IDF(q_i)$  是查询词  $q_i$ 

的逆文档频率。 $f(q_i, d)$  是查询词  $q_i$  在文档 d 中的词频。 $k_1$  和 b 是 BM25 算法的调节参数。|d| 是文档 d 的长度。avgdl 是文档集合的平均长度。

对于每个查询词,BM25 算法会计算它在每个文档中的得分,然后将这些得分相加,得到该文档对于整个查询的总得分。在 BM25 的上下文中,所说的"稀疏向量"通常指的是文档的向量表示,其中只包含非零项,即那些查询词在文档中出现的词频和逆文档频率的乘积。由于大多数词在大多数文档中不会出现,所以这种表示通常是稀疏的。最后,通过比较查询向量和文档向量之间的相似性(例如,使用余弦相似度),可以找到与查询最相关的文档。

稀疏检索最初依赖于匹配相关内容的方法,如 TF-IDF (Term Frequency-Inverse Document Frequency)和 BM25 算法。这些算法通过计算词频和逆文档频率来评估相关性,具有简单和快速的优点。随着机器学习技术的发展,稀疏向量被用来表示词,并通过网络距离计算来检索它们。稀疏检索在 RALMs 中可以用于多种任务,包括自动翻译、文本分类、情感分析等。它特别适用于那些基于知识的任务,因为这些任务通常需要从大量文档中检索信息。

#### 2.3.1.2 密集检索

密集检索使用深度学习技术来生成查询和文档的稠密向量表示,然后通过计算向量之间的距离来检索信息。这种方法能够更好地捕捉到查询和文档之间的语义关系,但计算成本较高。

在密集检索中,常用的架构是双编码器(Dual-Encoder)模型,它包含两个独立的网络,分别对查询和文档进行编码,然后通过计算编码向量之间的相似度来检索相关信息。

在密集检索中,词嵌入是一种常见的方法,它使用深度学习技术将词映射到高维向量空间。这些嵌入能够捕捉词之间的语义关系,从而提高检索的准确性。例如,DPR(Dense Passage Retriever)模型就是一种使用密集嵌入的检索模型,它通过在低维连续空间中索引所有段落,使得在运行时高效地检索与输入问题相关的前 k 个段落成为可能

#### 2.3.1.3 互联网检索

互联网检索是指直接从互联网上检索信息的方法。这种方法可以获取到最新的信息,但面临的挑战包括信息的准确性和相关性。互联网检索可以作为稀疏检索和密集检索的补充,以提高检索的效果。搜索引擎本身利用了大量的数据和传统检索方法,可以作为 RALMs 的一个重要组成部分,增强模型的时效性和泛化能力。[1]

#### 2.3.1.4 混合检索

混合检索结合了多种检索技术,以提高检索的准确性和鲁棒性。这种方法可以结合稀疏检索的效率和密集检索的语义理解能力,或者结合互联网检索的最新信息。[2]

#### 2.3.2 语言模型的选择

与仅依靠训练参数完成任务的传统语言模型不同,RAG中的语言模型通过整合检索器获取的非参数记忆和自身的参数记忆,形成半参数记忆,从而增强了语言模型的性能。

#### 2.3.2.1 自编码器语言模型

自编码器语言模型,如 BERT,通过预测遮蔽词来学习语言的表示。BERT 采用了一种遮蔽语言模型(Masked Language Model,MLM)的训练方式,即在输入文本中,随机选择一些单词(通常是 15% 左右)并将其替换为特殊的 [MASK] 标记。模型的任务是预测这些被遮蔽的单词。这种方式迫使模型学习单词之间的双向关系,因为它需要考虑整个句子的上下文来预测被遮蔽的单词,而不仅仅是单向的前文或后文信息。这类模型在理解任务中表现出色,因为它们能够捕捉到丰富的上下文信息。

自编码器语言模型常用于自然语言理解(NLU)任务,如在一些 RALM 架构中用于判断等特定任务。具有高度的泛化能力,是无监督学习的,不需要数据标注,能够自然地融入上下文语义信息。

#### 2.3.2.2 自回归语言模型

自回归语言模型,如 GPT 系列,通过预测下一个词来生成文本。GPT 采用了 无监督预训练的方式,在大规模的文本语料上进行学习。它以预测下一个单词为 目标,给定一段文本中的前几个单词,模型尝试预测下一个单词是什么。

自回归语言模型适用于自然语言生成(NLG)任务,如对话生成和机器翻译等,是 RAG 中处理 NLG 任务的流行选择。采用从左到右的语言建模方式,能够根据前面的单词预测下一个单词,适合生成式自然语言处理任务。

#### 2.3.2.3 编码器-解码器模型

编码器-解码器模型,如 T5,结合了编码器和解码器的结构,使其在处理需要转换输入到输出的任务时非常有效,如机器翻译。

T5 引入了一个统一的框架,将所有基于文本的语言问题转化为文本到文本的

格式。这使得它在 RAG 中能够更方便地处理各种自然语言处理任务,无论是文本生成、问答还是其他任务。例如,在检索增强的问答任务中,它可以将问题和检索到的相关文档作为输入,以生成准确的答案。

## 第三章 研究进展

## 3.1 输入提升

输入指的是用户的查询,该查询最初被输入到检索器中。输入的质量显著影响检索阶段的最终结果,因此对输入优化变得至关重要。在这里,我们将介绍两种方法:查询改写和数据增强。查询改写可以通过修改输入查询来提高检索结果。数据增强是指在检索之前提前对数据进行改进,如去除无关信息、消除歧义、更新过时文档、合成新数据等,可以有效提高最终 RAG 系统的性能 [3]。

## 3.2 检索器优化

在 RAG 系统中,检索过程对结果影响很大。一般来说,内容质量越好,就越容易激发 LLM 的上下文学习能力以及其他生成模型的能力;内容质量越差,就越有可能导致模型幻觉。常见的优化方法有以下几种:

递归检索是一种高级的检索策略,它通过在检索之前拆分查询,并执行多次搜索以检索更多、更高质量的内容。这种策略的核心思想是在不同层次上构建chunks节点与检索器,并建立层次之间的链接关系,使得能够在每次检索时自动实现向下递归探索,直至达到结束条件。

检索器微调是对检索器的优化,一般是对嵌入模型能力的提升。检索器的能力越强,就可以为后续生成器提供更多有用的信息,从而提高 RAG 系统的有效性。一个好的嵌入模型可以使语义相似的内容在向量空间中更紧密地结合在一起;此外,对于已经具有良好表达能力的嵌入模型,我们仍然可以使用高质量的领域数据或任务相关数据对其进行微调,以提高其在特定领域或任务中的性能。

相比单检索方式,混合检索更具全面性,混合检索是指同时使用多种类型的检索器,如同时使用统计词频的方式和计算向量相似性的方式来得到检索结果,也就是混合了稀疏检索和密集检索。稀疏检索侧重于关键词的精确匹配,适用于搜索特定术语,如产品名称或专业术语。而密集检索则侧重于理解查询和文档的上下文和含义,适用于捕捉语义相似性,即使查询中不存在确切的关键字也能检索到相关信息。因此,混合检索对不同类型的查询更具鲁棒性,无论它们是精确的基于关键字的查询,还是更抽象且依赖于上下文的查询。例如,Hybrid with HyDE [4]方法将稀疏和稠密检索结合起来,从语义和语义角度捕捉相关文档。

此外,加入重排序技术,对检索到的内容进行重新排序,可以实现更大的多样性和更好的结果。

#### 3.3 语言模型的改进

在RAG系统中,生成器的质量通常决定最终输出结果的质量。在这里,我们将介绍如下一些提升生成器能力的技术。提示词工程是一种专注于提高LLM输出质量的技术,其中包括提示词压缩、回退提示、主动提示、思维链提示等等,以上这些同时也都适用于使用LLM生成器的RAG系统中。解码过程控制、调整是指在生成器处理过程中添加额外的控制,可以通过调整超参数来实现更大的多样性或者以某种形式限制输出词汇表等等。生成器微调可以使生成模型具有更精确的领域知识或更好地与检索器匹配的能力。

## 3.4 RAG 流程提升

我们将对整个 RAG 流程上的优化分为如下两大类: 自适应检索和迭代 RAG。自适应检索是基于一个观察: 很多 RAG 的研究和实践表明,检索并不总是有利于最终生成的结果。当模型本身的参数化知识足以回答相关问题时,过度检索会造成资源浪费,并可能增加模型的混乱。因此,一些工作提出了基于规则和基于模型的自适应检索方法。基于规则等方法指的是通过判断某些与模型生成高度相关的指标来确定是否进行搜索,具体而言,这个变量可以是模型生成过程中当前 token 的生成概率,也可以是模型的困惑度等等。基于模型的方法则指的是借助模型能力来判断是否进行搜索,这里的模型可以是生成模型本身也可以是借助外部模型。

迭代 RAG 则指的是迭代的进行检索和生成。生成器的当前轮次输出可以在一定程度上反映其仍然缺乏的知识,并且检索器可以检索缺失的信息作为下一轮的上下文信息,这有助于提高下一轮生成内容的质量。如此循环迭代,直到生成内容达到标准。

## 第四章 未来研究方向

#### 4.1 多语言和多模态能力的提升

RAG 已经超越了最初基于文本的问题回答的限制,融入了各种各样的模态数据。这种扩张催生了创新的多模式模式集成了不同领域的 RAG 概念的形象 [5]。RA-CM3 [6] 是多模态的先驱检索和生成文本和图像的模型。BLIP-2 [7] 利用了冻结图像编码器用于高效视觉语言预训练的 LLM,实现零样本图像到文本转换。"在你面前形象化方法 [8] 使用图像生成来控制 LM 的文本生成,在开放式文本中显示出希望一代的任务。音频和视频。GSS 方法用于检索和缝合一起音频剪辑转换成机器翻译的数据语音翻译数据 [9]。UEOP 标志着端到端自动语音识别的重大进步结合外部离线策略进行语音到文本转换 [10]。此外,基于 KNN 的注意力融合利用音频嵌入和语义相关的文本嵌入来完善 ASR,从而加快域适应。Vid2Seq 用专门的时态增强语言模型标记,便于预测事件边界和统一输出序列中的文本描述 [11]。代码。RBPS [12] 在小规模学习任务中表现出色,通过检索与开发人员目标一致的代码示例通过编码和频率分析。这种方法具有在诸如测试断言生成和程序修复等任务中展示了有效性。对于结构化的知识,焦炭方法 [13] 首先提取与输入查询相关的事实 从知识图谱中,然后将这些事实集成为提示在输入中,提高知识图谱的性能问题的任务。

## 4.2 外部知识的质量控制

在考量大型语言模型(LLMs)的安全性和操纵性时,外部知识的质量控制至 关重要。检索质量是检索增强型语言模型(RAG)系统有效性的根本,它直接影响到生成内容的相关性和准确性。然而,现有的检索方法常常面临挑战,比如数据中的噪声、不相关文档和碎片化信息,这些都可能干扰生成过程的质量。

关于数据中的噪声,分为有益噪声和有害噪声两大类。有益噪声,如语义噪声、数据类型噪声和非法句子噪声,可以提高模型的性能,增强模型对正确信息的识别能力。有害噪声,如反事实噪声、支持性噪声和拼写错误噪声,则会降低模型的性能。为了提高系统的抗噪声能力,通过系统地引入和管理噪声,可以提高模型的鲁棒性和适应性。

在检索结果不尽如人意时,模型可能会尝试生成不准确的回答,这增加了错误输出的风险。这种情况在查询含糊不清或缺乏足够上下文时尤为突出,使得检索模型难以找到相关的文档。例如,HyDE [14] 通过生成一个能够捕捉查询核心的

伪文档来解决这一问题。这种方法通过允许检索系统从非最优查询中检索到更多相关文档,从而提高了检索的准确性,尽管这可能会增加计算成本。未来的研究可以探索如何优化这一过程,以在不牺牲检索精度的情况下减少延迟。

对于信息的集成,复杂查询通常需要从多个文档中整合信息,但碎片化或相互矛盾的信息可能导致生成的答案不连贯或不完整。预检索和后检索技术在这里扮演了重要角色。通过提高检索粒度和采用实体级检索及重新排序技术,可以增强检索文档的连贯性。然而,许多后检索方法严重依赖于 LLM API 的调用,这可能导致成本过高。因此,研究更经济的替代方案,如将知识蒸馏到轻量级模型,可以提供更具可扩展性的解决方案,使高级检索策略在在线环境中更加实用。

#### 4.3 计算效率的优化

RAG系统在处理大型数据集和实时应用时,系统效率仍然是一个显著的瓶颈。通过使用轻量级搜索方法、混合检索方法、可微分索引和优化的深度学习模型,可以提高系统性能和效率。而 RALM 带来了显著的计算开销,特别是在需要迭代推理的场景中。未来的研究可以专注于优化这些模型或开发检索精简技术,以减少传递到生成阶段的文档数量,同时不影响性能。

模块化工作流优化。RAG系统的复杂性通常源于诸如分块策略、嵌入模型和重排序算法等组件之间的相互依赖。模块化设计是提高系统吞吐量的关键,它允许独立优化每个步骤,同时考虑跨组件的交互[15]。先进的分块方法和混合搜索策略可以提供在最大程度上提高检索精度和速度之间的权衡[16]。

## 4.4 RALM 面临的安全问题

LLM 系统大大提高了工作效率,但是大语言模型的滥用会导致会导致负面的 社会后果。这种滥用包括学术欺诈、侵犯版权、网络攻击和利用软件漏洞 [17]。

TrojanRAG是一种针对检索增强型语言模型(RALM)的新型攻击方式,它利用了RALM的自然漏洞来注入联合后门,从而在各种通用攻击场景中操纵基于大型语言模型(LLMs)的API。这些攻击场景包括攻击者主动攻击、用户被动执行后门攻击以及后门式越狱攻击。TrojanRAG不仅能够在正常推理、可转移和CoT(思维链)中实现强大的后门激活,而且在日常查询中保持高可用性。这一点在正常查询中尤为重要,因为它意味着攻击者可以在不引起用户怀疑的情况下实施攻击 [18]。

## 第五章 结论

文章的结论部分可以强化您综述中关于"RALMs 的重要性和影响"以及"RALMs 的未来展望"的讨论,因为它提供了对 LLMs 在安全和隐私方面潜力的全面评估。[?]

#### 5.1 RALMs 的重要性和影响

这是一个测试文本,用于模拟真实内容的效果。它可以帮助设计师和开发者 在没有实际内容的情况下进行排版和布局测试。这个文本没有实际意义,只是为 了展示字体、段落和页面布局的效果。

#### 5.2 RALMs 的未来展望

这是一个测试文本,用于模拟真实内容的效果。它可以帮助设计师和开发者 在没有实际内容的情况下进行排版和布局测试。这个文本没有实际意义,只是为 了展示字体、段落和页面布局的效果。

## 参考文献

- [1] Komeili M, Shuster K, Weston J. Internet-augmented dialogue generation[J]. CoRR abs/2107.07566, 2021.
- [2] Lazaridou A, Gribovskaya E, Stokowiec W, et al. Internet-augmented language models through few-shot prompting for open-domain question answering[J]. CoRR abs/2203.05115, 2022.
- [3] Zhao P, Zhang H, Yu Q, et al. Retrieval-augmented generation for ai-generated content: A survey[J]. CoRR abs/2402.19473, 2024.
- [4] Wang X, Wang Z, Gao X, et al. Searching for best practices in retrieval-augmented generation[J]. CoRR abs/2407.01219, 2024.
- [5] Gao Y, Xiong Y, Gao X, et al. Retrieval-augmented generation for large language models: A survey[J]. CoRR abs/2312.10997, 2024.
- [6] Yasunaga M, Aghajanyan A, Shi W, et al. Retrieval-augmented multimodal language modeling[J]. CoRR abs/2211.12561, 2023.
- [7] Li J, Li D, Savarese S, et al. Blip-2: Bootstrapping language-image pre-training with frozen image encoders and large language models[C]. International conference on machine learning, 2023: 19730-19742.
- [8] Zhu W, Yan A, Lu Y, et al. Visualize before you write: Imagination-guided open-ended text generation[J]. arXiv preprint arXiv:2210.03765, 2022.
- [9] Zhao J, Haffar G, Shareghi E. Generating synthetic speech from spokenvocab for speech translation[J]. arXiv preprint arXiv:2210.08174, 2022.
- [10] Chan D M, Ghosh S, Rastrow A, et al. Using external off-policy speech-to-text mappings in contextual end-to-end automated speech recognition[J]. arXiv preprint arXiv:2301.02736, 2023.
- [11] Yang A, Nagrani A, Seo P H, et al. Vid2seq: Large-scale pretraining of a visual language model for dense video captioning[C]. Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2023: 10714-10726.
- [12] Nashid N, Sintaha M, Mesbah A. Retrieval-based prompt selection for code-related few-shot learning[C]. 2023 IEEE/ACM 45th International Conference on Software Engineering (ICSE), 2023: 2450-2462.

- [13] Li X, Zhao R, Chia Y K, et al. Chain-of-knowledge: Grounding large language models via dynamic knowledge adapting over heterogeneous sources[J]. arXiv preprint arXiv:2305.13269, 2023.
- [14] Gao L, Ma X, Lin J, et al. Precise zero-shot dense retrieval without relevance labels[J]. CoRR abs/2212.10496, 2022.
- [15] Gao Y, Xiong Y, Wang M, et al. Modular rag: Transforming rag systems into lego-like reconfigurable frameworks[J]. CoRR abs/2407.21059, 2024.
- [16] Huang Y, Huang J. A survey on retrieval-augmented text generation for large language models[J]. CoRR abs/2404.10981, 2024.
- [17] Kuppa A, Nicholls J, Le-Khac N-A. Manipulating prompts and retrieval-augmented generation for llm service providers[J].,.
- [18] Cheng P, Ding Y, Ju T, et al. Trojanrag: Retrieval-augmented generation can be backdoor driver in large language models[J]. CoRR abs/2405.13401, 2024.