价格预测一 实验报告

1. 算法思想

- 1.1 问题描述 通过一段时间内的期货交易数据,预测未来一段时间内期货价格的涨/跌情况。
- **1.2 问题分析** 预测价格上涨、保持平稳、下跌是一个分类问题,可以提取特征训练线性分类器,比如SVM进行价格预测。

2. 实现思路

2.1 数据处理

- 1. 每20s的数据作为一个训练样本,前10s作为输入,后10s进行标注。
- 2. read data.py 将数据读入,筛选出交易数据以字典方式存入文件
- 3. label_data.py 标注数据,每组输入为 $[a_1,a_2,\cdots,a_8]$,其中 a_1,a_2,\cdots,a_5 为每2s内价格按照 成交量加权的均值减去这10s内的均价, a_6 为成交量, a_7,a_8 为10s内的最高价、最低价减去均价。即 $a_i = \frac{\sum_{2s}price_t*volumn_t}{\sum_{2s}volumn_t} mean, (i=1,2,3,4,5)$ $a_6 = \sum volumn$ $a_7 = maxprice mean$ $a_8 = minprice mean$ 通过这样的特征提取,一方面达到降维的目的,一方面平滑了数据,降低了段时间剧烈变化的价格对趋势预测的干扰

2.2 训练模型

- 1. 使用 sklearn 的 linear_model.SGDClassifier 模型,此方法构造的分类器实现了SVM模型的训练和预测算法
- 2. 由于使用原始数据进行训练,绝大部分数据均为"保持平稳"的类别,无法训练出有实际价值的可以给出"上涨"或者"下跌"判断的模型,故进行训练数据的平衡,随机从训练集中丢弃标记为 "保持平稳"的数据,使得数据中上涨、保持平稳、下跌三类的数据量较为均衡。

3. 结果分析

我们将样本集划分为训练集(约占10%)和测试集(约占90%),具体划分方式设定自config.py中的 train_sample和test_sample。(user可以通过更改train_sample和test_sample来观察不同样本集/训练集下的正确率)

通过测试,我们得到模型对测试集的预测成果。其中,由实际投资盈利的途径,我们对预测正确率 定义如下:

- 1. 预测正确的情形: 预测下跌,实际下跌(可通过做空盈利);或预测上涨,实际上涨(可通过做多盈利)。
- 2. 预测错误的情形: 预测下跌, 实际上涨(将导致亏损); 或预测上涨, 实际下跌(将导致亏损)。
- 3. 其余情况均不列入正确率的计算范围。

因此, 正确率 = 情况1 / (情况1 + 情况2)

由predict.py的输出,我们得出四个模型的预测正确率分别为:

Model A1 accuracy: 0.6163890139576768 Model A3 accuracy: 0.7141213689962611 Model B2 accuracy : 0.9657342037633296 Model B3 accuracy : 0.6575596202824728

可见,线性分类机能够在价格即将出现波动时,作出超过50%正确率的预测,能起到一定的效果。

其中,对B2单品而言,分类机效果非常好。

但是,从另一面看,这里的正确率计算是排除了价格不变时的情况(我们认为这些情况不会影响投资者收益),也就是说,我们只检测了市场上涨或者下跌时,模型作出的上涨或下跌预测是否正确,而模型对市场是否会保持平稳的判断不会被考察到。若算上这些情况,线性分类机准确预测价格波动趋势的正确率变动至:

Model A1 accuracy: 0.6664058875435517 Model A3 accuracy: 0.24415194613870111 Model B2 accuracy: 0.32040398803958414 Model B3 accuracy: 0.1893834120776591

可以看出,A1单品的模型仍然能保持较高的预测成功率,但模型A3,B2,B3的准确率甚至不及三分之一。几乎可以说,除了A1之外,其他三个单品的模型完全不能预测市场是否会保持稳定。

综合以上结果,我们发现,除了A1之外,实现的分类器能够对波动市场的涨或跌作比较好的二元的判断,但并不能判断市场是否降保持稳定。而对于A1模型而言,这个分类器已经能进行准确率超过60%的市场预测,对市场涨跌,是否稳定都有较好的效果。

4. 分工情况

钮泽平:数据的读取、数据预处理和标注

周沁泓:分类器的训练和预测、数据库和模型库的建立

其中, 本次作业思路全部由两人共同讨论完成, 以上为实现部分的分工。