

Examen intra

INF3610

Sigle du cours

identification de l'étudiant(e)					
Nom:			Prénom :		
Signature :			Matricule :		Groupe : 1
	Sigle et titre d	du cours	Groupe		Trimestre
INF36	610 – Système	es embarqués	Tous		202401
	Profess	eur	Local		Téléphone
	Guy Bo	ois		M-5105	5944
	Jour	Date		Durée	Heures
	Jeudi	29 février 2	2024	2h30	13h45 à 16h15
	Document	tation	Calculatrice		
⊠ Auc	cune		☐ Aucu	ne	Les cellulaires, agendas
☐ Tou	ıte		☐ Toute	es	électroniques ou
☐ Voir directives particulières		⊠ Non ∣	programmable (AEP)	téléavertisseurs sont interdits.	
	Cet examen contient 5 questions sur un total de 19 pages (excluant cette page et 8 pages d'Annexe)				
Important	 La pondération de cet examen est de 30 % Répondez directement sur le questionnaire pour les réponses aux no 4 et 5c Pour les autres numéros, utilisez le cahier de réponses Remettez le questionnaire et le cahier de réponses 				

L'étudiant doit honorer l'engagement pris lors de la signature du code de conduite

Question 1 (3 pts) Répondez par vrai ou par faux et justifiez votre réponse en quelques lignes.

a) (.6 pt) Pour partager une section critique entre une tâche et un ISR ou entre 2 ISRs, la meilleure méthode d'exclusion mutuelle est de désactiver les interruptions avant d'accéder à la section de code critique et de les réactiver une fois sorti de la section de code critique.

Vrai car bien que l'option d'utiliser un mutex est la meilleure, dans un ISR cela est impossible à cause du blocage possible.

b) (.6 pt) Dans μ COS-III tous les changements de contexte se font avec la fonction OSCtxSw().

Faux car pour le retour de(s) ISR(s) OSIntExit() utilise OSIntCtxSw.

c) (.6 pt) Une fonction OSSemPend() qui ne bloque pas lors de son appel (e.g. lorsque le sémaphore > 0) aura le même comportement qu'un appel à OSSemPend(&Sem,0, OS_OPT_PEND_NON_BLOCKING, &ts, &err).

Vrai si on exclue le traitement du message au retour de OSSemPend(&Sem,0, OS_OPT_PEND_NON_BLOCKING, &ts, &err) i.e. OS_ERR_PEND_WOULD_BLOCK et faux sinon. Il fallait bien justifier...

d) (.6 pt) La latence d'interruption est identique que le système soit en mode préemptif ou non préemptif.

Faux le mode préemptif est légèrement plus long à cause de l'appel à OSIntEnter() qui doit compter le nombre d'interruptions en cour.

- e) (.6 pt) Le pseudo code de OSIntExit() est le suivant :
 - i. désactive les interruptions
 - ii. décrémente la variable globale OSIntNesting
 - iii. si OSIntNesting égal 0, détermine la tâche "prête à rouler" la plus prioritaire en appelant OSPrioGetHighest()
 - iv. réactive les interruptions

- v. On appelle OSCtxSw pour le changement de contexte
- Faux car à l'étape v on doit appeler OSIntCtxSw.

Question 2 (4 points) États d'un système et évènements sous uC/OS-III

Soit l'état d'un système à un instant t sous μ C/OS-III tel que décrit à la Figure de la page suivante :

a) (.5 pt) Décrivez l'état des différentes tâches de ce système à l'instant t.

 T_{18} , T_{23} et T_{63} sont prêtes

T₂₀ et T₃₀ sont en attentes d'un évènement du flag Flag1

b) (.75 pt) On suppose que l'ordonnanceur est appelé à l'instant *t*, décrivez comment il détermine la tâche la plus prioritaire qui sera exécutée.

Il fallait ici expliquer que la fonction OSPrioGetHighest, en Annexe page 18, est exécuté. En résumé, la ligne 0 (on va de 0 à 7) égal 0 donc on incrémente p_tbl. Même chose ligne 1. Puis comme la ligne 2 on a une différente de 0 on appel la fonction CPU_CntLeadZeos va trouver le 1er bit à 1 (en partant à 0 de la gauche) i.e. 2, ce qui fait (8 * 2) + 2 = 18. OSCtxSw va donc mettre la tâche 18 sur le CPU via un changement de contexte si ce n'est pas déjà le cas.

c) (1.5 pt) Soit *TASK_STOP_RDY* = 0x03 et supposez qu'à son retour la tâche trouvée en b) fait appel à :

OSFlagPend(&Flag1, TASK_STOP_RDY, 0, OS_OPT_PEND_FLAG_SET_ALL + OS_OPT_PEND_BLOCKING + OS_OPT_PEND_FLAG_CONSUME, &ts, &err).

Dans un ordre chronologique, décrivez la suite d'évènements en précisant tous les changements qui conduisent aux mises à jour des structures de données et déterminez la tâche la plus prioritaire prête.

 T_{18} va bloquer car Flag1 est à 0. T18 passe de RUNNING à PENDING. La fonction système OS_PrioRemove() est exécutée et elle retire T18 de OSPrioTbl (mise à 0) si il n'y a pas d'autre tâche de priorité 18 (ce qui est le cas). Puis via OS_PendListInsertPrio, T_{18} est mis dans la structure d'attente PrioOS_PEND_OBJ de Flag1 (liste doublement chainée avec TailPtr et HeadPtr) en avant de T_{20} . L'ordonnanceur OSSched() est appelé et la prochaine tâche la plus propriétaire est déterminé puis amener sur le CPU (resp. via OSPrioGetHighest et OSCtxSw). T_{23} passe de READY à RUNNING.

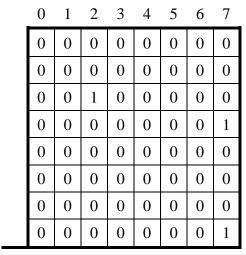
d) (1.25 pt) On suppose qu'à son retour la tâche la plus prioritaire prête trouvée en c) fait appel à :

OSFlagPost(&Flag1, TASK_STOP_RDY, OS_OPT_POST_FLAG_SET, &perr). Dans un ordre chronologique, décrivez la suite d'évènements en précisant tous les

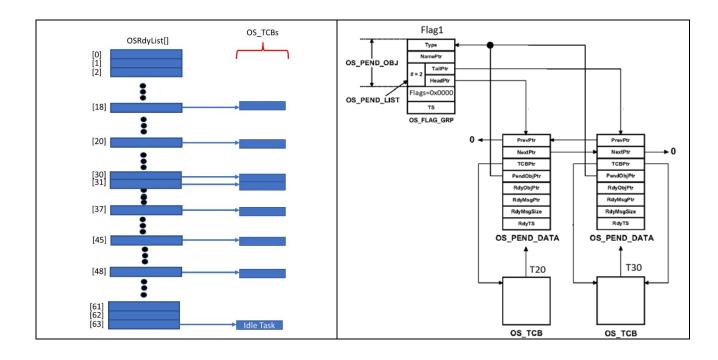
changements qui conduisent aux mises à jour des structures de données et déterminez à nouveau la tâche la plus prioritaire.

Puisque T18 est la première tâche en attente dans Flag1 et que OSFlagPost(&Flag1, TASK_STOP_RDY, OS_OPT_POST_FLAG_SET, &perr) va mettre les 2 bits à 1, T18 a la condition suffisante pour sortir de la liste d'attente. La fonction système OS_PendListRemove() est exécutée, T₁₈ est retiré de la structure d'attente PrioOS_PEND_OBJ de Flag1. OS_PrioInsert() est exécutée et elle remet T18 dans OSPrioTbl (mise à 1). Puis via L'ordonnanceur OSSched() est appelé et la prochaine tâche la plus propriétaire est déterminé puis amener sur le CPU (resp. OSPrioGetHighest et OSCtxSw), T₁₈, passe de READY à RUNNING.

Question: est-ce que la réponse à d) serait la même si on avait eu l'appel de OSFlagPost(&Flag1, TASK_STOP_RDY , OS_OPT_POST_FLAG_SET + OS_OPT_POST_NO_SCHED, &perr)?



OSPrioTbl



Question 3 (3 points) Synchronisation et communications entre tâches sous uC/OS-III

Soit un système à 3 tâches : 1 tâche de démarrage $T_{control}$ d'un système ayant la plus haute priorité et 2 tâches périodiques T_1 et T_2 avec comme corps de boucle le squelette de la figure 3.1.

a) (1 pt) Expliquer comment T_{control} peut démarrer T₁ et T₂ avec l'aide du flag de manière perpétuelle (à moins que T₁ ou T₂ s'arrête ensuite par elle-même). Donnez le code uC requis pour chaque tâche.

Déclaration des masques:

```
#define TASK_GENERATE_RDY 0x01
#define TASK_COMPUTING_RDY 0x02
#define TASKS_ROUTER 0x03
```

Dans T_{control}:

```
flags = OSFlagPost(&FlagStatus, TASKS_1_2, OS_OPT_POST_FLAG_SET, &err);
```

Dans T_1 :

```
OSFlagPend(&FlagStatus, TASK_ 1_RDY, 0, OS_OPT_PEND_FLAG_SET_ALL + OS_OPT_PEND_BLOCKING, &ts, &err);
```

Dans T2:

```
OSFlagPend(&FlagStatus, TASK_2_RDY, 0, OS_OPT_PEND_FLAG_SET_ALL + OS_OPT_PEND_BLOCKING, &ts, &err);
```

```
Remarque: pour arrêter T_1 et T_2 T_{control} devra faire : flags = OSFlagPost(&FlagStatus, TASKS_1_2, OS_OPT_POST_FLAG_CLR, &err);
```

b) (1 pt) Comment T_{control} peut-elle démarrer T₁ et T₂ avec l'aide du flag pour une seule itération? Donnez le code requis uC pour chaque tâche.

Déclaration des masques:

```
#define TASK_GENERATE_RDY 0x01
#define TASK_COMPUTING_RDY 0x02
#define TASKS_ROUTER 0x03
```

```
Dans T<sub>control</sub>:
```

```
flags = OSFlagPost(&FlagStatus, TASKS_1_2, OS_OPT_POST_FLAG_SET, &err);
```

Dans T₁:

```
OSFlagPend(&FlagStatus, TASK_ 1_RDY, 0, OS_OPT_PEND_FLAG_SET_ALL + OS_OPT_PEND_BLOCKING + OS_OPT_PEND_FLAG_CONSUME, &ts, &err);
```

Dans T₂:

OSFlagPend(&FlagStatus, TASK_2_RDY, 0, OS_OPT_PEND_FLAG_SET_ALL + OS_OPT_PEND_BLOCKING + OS_OPT_PEND_FLAG_CONSUME, &ts, &err);

Remarque: ça veut dire que Tcontrol doit refaire flags = OSFlagPost(&FlagStatus, TASKS_1_2, OS_OPT_POST_FLAG_SET, &err); pour permettre une nouvelle itération de boucle.

c) (1 pt) Donnez les bons paramètres pour la fonction *OSTimeDly* pour une période de T1 qui serait de 5 ticks et la fonction *OSTimeDly* pour une période de T2 qui serait de 10 ticks. Les options sont *OS_OPT_TIME_DLY*, *OS_OPT_TIME_PERIODIC* et *OS_OPT_TIME_MATCH*. Justifiez bien votre (ou vos) choix d'option(s).

```
while (1) {

// Délai d'attente

OSTimeDly(delay, option, &err);

// Traitement et action
.
.
.
.
.
```

Figure 3.1

```
OS_OPT_TIME_MATCH est un délai absolu, i.e. qu'on spécifie le moment du départ en tick. Donc ce n'est pas ce qu'on veut
OS_OPT_TIME_DLY est un délai relatif qui accumule le temps d'exécution de la tâche avec la période (une tâche de période 5 ticks et qui demande p.e. 2 ticks de calcul sera exécuté à 5, 12, 19, etc.)
OS_OPT_TIME_PERIODIC est un délai périodique seulement et donc qui n'accumule pas le temps d'exécution de la tâche avec la période (une tâche de période 5 ticks et qui demande p.e. 2 ticks de calcul sera exécuté à 5, 10, 15, etc.)

Pour T1 on aura donc:
OSTimeDly(5,OS_OPT_TIME_PERIODIC, &err);

Pour T2 on aura donc:
OSTimeDly(10,OS_OPT_TIME_PERIODIC, &err);
```

Question 4 (4 points) Synchronisation et communications entre tâches sous uC/OS-III

a) (2 pts) Le code suivant implante une pile partagée de profondeur Size. Les fonctions push() et pop() peuvent être appelées simultanément par plusieurs tâches. La fonction push() bloque jusqu'à ce qu'un espace soit libre dans la pile. De son côté, la fonction pop() bloque jusqu'à ce qu'une donnée soit disponible sur la pile. Finalement, les tâches doivent s'exclure entre elles. Utilisez les fonctions μCOS-III appropriées pour implanter ce comportement. Pour chaque étiquette (1 à 10), donnez le code. Il ne peut y avoir qu'un seul appel de fonctions par étiquette.

```
int stackPointer;
int stack[Size];
OS_Sem Empty, Full;
OS_MUTEX Mutex;
void push(int a)
     OSSemPend(&SemEmpty, 0, OS_OPT_PEND_BLOCKING, &ts, &err);
     OSMutexPend(&Mutex, 0, OS_OPT_PEND_BLOCKING, &ts, &err);
    stack[stackPointer] = a;
    stackPointer++;
  3. OSMutexPost(&Mutex, OS_OPT_POST_NONE, &err);
     OSSemPost(&SemFull, OS_OPT_POST_1, &err);
int pop()
  5. OSSemPend(&SemFull, 0, OS_OPT_PEND_BLOCKING, &ts, &err);
     OSMutexPend(&Mutex, 0, OS_OPT_PEND_BLOCKING, &ts, &err);
   int tmp = stack[stackPointer];
   stackPointer--;
  7. OSMutexPost(&Mutex, OS_OPT_POST_NONE, &err);
     OSSemPost(&SemEmpty, OS OPT POST 1, &err);
     return tmp;
main()
  9. OSSemCreate(&SemFull, "SemFull", 0, &err);
  10. OSSemCreate(&SemEmpty, "SemEmpty", 0, &err);
  11. OSMutexCreate(&Mutex, "mutPrint", &err);
```

b) (2 pts) Le morceau de code suivant implante la lecture d'une donnée sur un périphérique fonctionnant par interruption. *globaltmp* est une variable globale partagée par plusieurs tâches et ISRs. La fonction *readdata* sert à lire la donnée sur le périphérique. Utilisez les fonctions μCOS-III pour implanter ce comportement. Pour chaque étiquette (1 à 7), donnez le code. Il ne peut y avoir qu'un seul appel de fonctions par étiquette. Ne vous souciez pas de la création des tâches ou des ressources.

```
OS_SEM
        sem;
int globaltmp;
void main(void)
{
   OSSemCreate(&Sem, "Sem", 0, &err);
}
void Tache(void* p)
{
   int tmp;
   while(1)
   1. OSSemPend(&Sem, 0, OS_OPT_PEND_BLOCKING, &ts, &err);
   2. CPU_CRITICAL_ENTER()
          tmp = globaltmp;
   3. CPU_CRITICAL_EXIT()
   }
}
```

```
void ISR(void)
{
    ...
4. OSSemPend(&Sem, 0, OS_OPT_PEND_NON_BLOCKING, &ts, &err);
5. CPU_CRITICAL_ENTER()

readdata(&globaltmp);

6. CPU_CRITICAL_EXIT()
7. OSSemPost(&Sem, OS_OPT_POST_1, &err);
    ...
}
```

Question 5 (6 points) Ordonnancement, blocage et inversion de priorité

Considérant l'ordonnancement basé sur RMA:

a) (2 pts) En utilisant la condition d'ordonnancement de *Liu* et *Layland* et la méthode d'analyse du pire cas d'exécution *R_i* présentée en classe, que peut-on dire des tâches de la Table 5.1 du point de vue ordonnancement? N.B. ici on utilise aucun mutex.

Tâches	Période	Temps d'exécution
T1	50	10
T2	40	10
Т3	30	15

Table 5.1

On assigne selon RMA

$$T_3 \rightarrow 30$$
 (+ prioritaire) $T_2 \rightarrow 40$ $T_1 \rightarrow 50$ (- prioritaire)

et on fait d'abord le test de Liu and Layland :

$$15/30 + 10/40 + 10/50 = .95 > .78$$
 donc on ne peut rien dire

Passons au 2^e test qui est celui de l'analyse du pire cas :

Toujours en assignat selon RMA

$$T_3 \rightarrow 30$$
 (+ prioritaire) $T_2 \rightarrow 40$ $T_1 \rightarrow 50$ (- prioritaire)

L'équation de R dont on a besoin ici est la suivante :

$$W_i^{n+1} = C_i + \sum_{j \in hp(i)} \left\lceil \frac{W_i^n}{T_j} \right\rceil C_j$$

$$W_{3,0} = C_3 = 15 < 30 \rightarrow \text{ok}$$

$$W_{2,0} = C_2 = 10$$

$$w2,1 = 10 + \left[\frac{10}{30}\right] * (15) = 25$$

$$w2,2 = 10 + \left[\frac{25}{30}\right] * (15) = 25 \le T2 = 40 \to OK$$

$$W_{1,0} = C_I = 10$$

$$w1,1 = 10 + \left[\frac{10}{30}\right] * (15) + \left[\frac{10}{40}\right] * (10) = 35$$

$$w1,2 = 10 + \left[\frac{35}{30}\right] * (15) + \left[\frac{35}{40}\right] * (10) = 50$$

$$w1,3 = 10 + \left[\frac{50}{30}\right] * (15) + \left[\frac{50}{40}\right] * (10) = 60$$

$$w1,4 = 10 + \left[\frac{60}{30}\right] * (15) + \left[\frac{60}{40}\right] * (10) = 60 > T1 = 50 \rightarrow donc \ pas \ OK$$

Conclusion : si T1, T2 et T3 possèdent chacun une contrainte dure, on ne peut accepter cette assignation du RMA.

b) (2 pt) Un programme consiste en 5 tâches A, B, C, D et E (en ordre décroissant de priorité, A étant la plus prioritaire) et 6 ressources R1 à R6 qui sont protégées par des mutex réalisant le protocole héritage de priorité. Le temps d'accès maximal aux ressources a été calculé grâce à CPU_TS_Get64() donné dans le tableau suivant :

R1	R2	R3	R4	R5	R6
5 us	150 us	75 us	300 us	250 us	175 us

Table 5.2

Les ressources sont utilisées par les usagers de la façon suivante :

Tâche	Ressource
A	R3
В	R1, R2
С	R3,R4,R5
D	R1,R5,R6
Е	R2, R6

Table 5.3

Calculez le blocage maximal des tâches A à E.

$$B_E = 0 \qquad \qquad /\!/ \text{ Par definition aucun tache de priorité} \\ /\!/ \text{ inférieure donc 0} \\ B_D = \max(150) + \max(175) = 325 \text{ us} \qquad /\!/ \text{ doit tenir compte de R2 et R6 resp.} \\ B_C = \max(5) + \max(150) + \max(250) = 405 \text{ us} \qquad /\!/ \text{ doit tenir compte de R1, R2 et R5 resp.} \\ B_B = \max(5) + \max(150) + \max(75) = 230 \text{ us} \qquad /\!/ \text{ doit tenir compte de R1, R2 et R3 resp.} \\ BA = \max(75) = 75 \text{ us} \qquad /\!/ \text{ doit tenir compte de R3}$$

c) (2 pt) Considérez les 6 tâches suivantes T8 à T24 sous μC et la séquence d'exécution suivante:

Tâche	Priorité	Nombre de <i>ticks</i> en attente avant	Nombre de <i>ticks</i> à exécuter	Séquence d'exécution
		de démarrer.	CACCULCI	
Т8	8	11	5	EAAAE
T10	10	8	4	ECCE
T13	13	5	5	EEAAA
T15	15	3	4	EBBE
T18	18	2	3	EEE
T24	24	0	10	EBBBBBAAAE

Table 5.4

À partir des spécifications de la Table 5.4, complétez la trace d'exécution de la Figure 5.1 de la page suivante en considérant le **mécanisme héritage de priorité** pour prévenir l'inversion de priorité. Indiquez les priorités de T13 et T24 directement sur le schéma de la fig. 5.2. Finalement indiquez la valeur du blocage de T18 i.e. B_{T18} (vous pouvez aussi l'indiquez sur la Fig. 5.1).

N.B. Utilisez les symboles suivants pour compléter la figure 5.1 :

• A? (or B? or C?) veut dire qu'une requête a été demandée (via OSMutexPend) pour accéder à la section critique, mais la section critique était occupée;

- A (or B or C) veut dire qu'une requête pour accéder à la section critique a été acceptée; et
- A' (or B' or C') indique que la tâche a terminé son exécution dans la section critique.

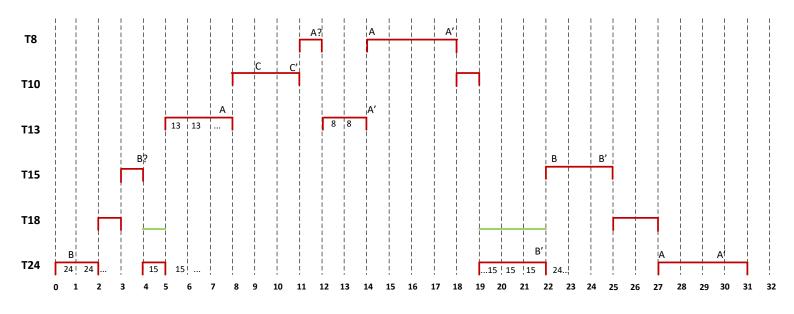


Figure 5.2

 $B_{T18} = 4$ (voir lignes en verts)

n.b. ceci est le vrai blocage après exécution, mais on avait voulu le blocage pire cas sans exécution on aurait dit max(5) + max(3) = 8

Annexe

API uC/OS-III:

```
void OSMutexCreate (OS_MUTEX *p_mutex,

CPU_CHAR *p_name,

OS_ERR *p_err)

p_mutex

is a pointer to a mutex control block that must be allocated in the application. The user will need to declare a "global" variable as follows, and pass a pointer to this variable to OSMutexCreate():

OS_MUTEX MyMutex;

p_name

is a pointer to an ASCII string used to assign a name to the mutual exclusion semaphore. The name may be displayed by debuggers or μC/Probe.

p_err

is a pointer to a variable that is used to hold an error code
```

```
void OSMutexPend (OS_MUTEX *p_mutex,

OS_TICK timeout,
OS_OPT opt,
CPU_TS *p_ts,
OS_ERR *p_err)
timeout

specifies a timeout value (in clock ticks) and is used to allow the task to resume execution if the mutex is not signaled (i.e., posted to) within the specified timeout. A timeout value of 0 indicates that the task wants to wait forever for the mutex. The timeout value is not synchronized with the clock tick. The timeout count is decremented on the next clock tick, which could potentially occur immediately.

opt

determines whether the user wants to block if the mutex is not available or not. This argument must be set to either:
OS_OPT_PEND_BLOCKING, or
OS_OPT_PEND_NON_BLOCKING
```

```
void OSMutexPost (OS_MUTEX *p_mutex,
OS_OPT opt,
OS_ERR *p_err);

opt

OS_OPT_POST_NONE
No special option selected.
OS_OPT_POST_NO_SCHED
Do not call the scheduler after the post, therefore the caller is resumed even if the mutex was posted and tasks of higher priority are waiting for the mutex.
Use this option if the task calling OSMutexPost() will be doing additional posts, if the user does not want to reschedule until all is complete, and multiple posts should take effect simultaneously.

p_err
is a pointer to an error code
```

```
void OSSemCreate (OS_SEM *p_sem,
          CPU CHAR *p name,
          OS_SEM_CTR cnt,
          OS_ERR *p_err)
p_sem
          is a pointer to the semaphore control block. It is assumed that storage for the semaphore will be allocated in the
          application. In other words, you need to declare a "global" variable as follows, and pass a pointer to this variable
          to OSSemCreate():
          OS_SEM MySem;
p_name
          is a pointer to an ASCII string used to assign a name to the semaphore. The name can be displayed by debuggers or
          μC/Probe.
cnt
          specifies the initial value of the semaphore.
          If the semaphore is used for resource sharing, you would set the initial value of the semaphore to the number of
          identical resources guarded by the semaphore. If there is only one resource, the value should be set to 1 (this is called
          a binary semaphore). For multiple resources, set the value to the number of resources (this is called a counting
          semaphore).
          If using a semaphore as a signaling mechanism, you should set the initial value to 0.
p_err
          is a pointer to a variable used to hold an error code
```

```
void OSSemPend (OS_SEM *p_sem,
            OS_TICK timeout,
            OS_OPT opt,
            CPU_TS *p_ts,
            OS_ERR *p_err)
timeout
      allows the task to resume execution if a semaphore is not posted within the specified number of clock ticks. A timeout
      value of 0 indicates that the task waits forever for the semaphore. The timeout value is not synchronized with the clock
      tick. The timeout count begins decrementing on the next clock tick, which could potentially occur immediately.
opt
      specifies whether the call is to block if the semaphore is not available, or not block.
      OS OPT PEND BLOCKING
             to block the caller until the semaphore is available or a timeout occurs.
       OS OPT PEND NON BLOCKING
             If the semaphore is not available, OSSemPend() will not block but return to the caller with an appropriate error
p_err
          is a pointer to a variable used to hold an error code:
          OS ERR NONE If the semaphore is available.
          OS_ERR_PEND_WOULD_BLOCK if this function is called as specified OS_OPT_PEND_NON_BLOCKING, and the
          semaphore was not available.
          OS_ERR_TIMEOUT If the semaphore is not signaled within the specified timeout.
```

```
OS_SEM_CTR OSSemPost (OS_SEM *p_sem,
OS_OPT opt,
OS_ERR *p_err)
```

opt

determines the type of post performed.

OS_OPT_POST_1

Post and ready only the highest-priority task waiting on the semaphore.

OS_OPT_POST_ALL

Post to all tasks waiting on the semaphore. You should only use this option if the semaphore is used as a signaling mechanism and never when the semaphore is used to guard a shared resource. It does not make sense to tell all tasks that are sharing a resource that they can all access the resource.

OS OPT POST NO SCHED

This option indicates that the caller does not want the scheduler to be called after the post. This option can be used in combination with one of the two previous options.

You should use this option if the task (or ISR) calling OSSemPost() will be doing additional posting and, the user does not want to reschedule until all done, and multiple posts are to take effect simultaneously.

p_err

is a pointer to an error code

```
void OSFlagCreate (OS_FLAG_GRP *p_grp,

CPU_CHAR *p_name,

OS_FLAGS flags,

OS_ERR *p_err)
```

p_grp

This is a pointer to an event flag group that must be allocated in the application. The user will need to declare a "global" variable as shown, and pass a pointer to this variable to OSFlagCreate():

OS_FLAG_GRP MyEventFlag;

p_name

This is a pointer to an ASCII string used for the name of the event flag group. The name can be displayed by debuggers or by μ C/Probe.

flags

This contains the initial value of the flags to store in the event flag group. Typically, you would set all flags to 0 events correspond to set bits and all 1s if events correspond to cleared bits.

p_err

is a pointer to an error code

```
OS_FLAGS OSFlagPend (OS_FLAG_GRP *p_grp,
OS_FLAGS flags,
OS_TICK timeout,
OS_OPT opt,
CPU_TS *p_ts,
OS_ERR *p_err)
```

p_grp

This is a pointer to an event flag group that must be allocated in the application. The user will need to declare a "global" variable as shown, and pass a pointer to this variable to OSFlagCreate():

OS_FLAG_GRP MyEventFlag;

p_name

This is a pointer to an ASCII string used for the name of the event flag group. The name can be displayed by debuggers or by μ C/Probe.

flags

This contains the initial value of the flags to store in the event flag group. Typically, you would set all flags to 0 events correspond to set bits and all 1s if events correspond to cleared bits.

p_grp

is a pointer to the event flag group. flags is a bit pattern indicating which bit(s) (i.e., flags) to check. The bits wanted are specified by setting the corresponding bits in flags. If the application wants to wait for bits 0 and 1 to be set, specify 0x03. The same applies if you'd want to wait for the same 2 bits to be cleared (you'd still specify which bits by passing 0x03). timeout allows the task to resume execution if the desired flag(s) is (are) not received from the event flag group within the specified number of clock ticks. A timeout value of 0 indicates that the task wants to wait forever for the flag(s). The timeout value is not synchronized with the clock tick. The timeout count begins decrementing on the next clock tick, which could potentially occur immediately. opt specifies whether all bits are to be set/cleared or any of the bits are to be set/cleared. Here are the options: OS OPT PEND FLAG CLR ALL check all bits in flags to be clear (0) OS_OPT_PEND_FLAG_CLR_ANY check any bit in flags to be clear (0) OS_OPT_PEND_FLAG_SET_ALL Check all bits in flags to be set (1) OS_OPT_PEND_FLAG_SET_ANY Check any bit in flags to be set (1) The caller may also specify whether the flags are consumed by "adding" OS_OPT_PEND_FLAG_CONSUME to the opt argument. For example, to wait for any flag in a group and then clear the flags that satisfy the condition, you would set ont to: OS OPT PEND FLAG SET ANY + OS OPT PEND FLAG CONSUME p_err is a pointer to an error code

```
OS_FLAGS OSFlagPost (OS_FLAG_GRP *p_grp,
OS_FLAGS flags,
OS_OPT opt,
OS_ERR *p_err)
```

```
p_grp

is a pointer to the event flag group.

flags

specifies which bits to be set or cleared. If opt is OS_OPT_POST_FLAG_SET, each bit that is set in flags will set the corresponding bit in the event flag group. For example to set bits 0, 4, and 5, you would set flags to 0x31 (note that bit 0 is the least significant bit). If opt is OS_OPT_POST_FLAG_CLR, each bit that is set in flags will clear the corresponding bit in the event flag group. For example to clear bits 0, 4, and 5, you would specify flags as 0x31 (again, bit 0 is the least significant bit).

opt

indicates whether the flags are set (OS_OPT_POST_FLAG_SET) or cleared (OS_OPT_POST_FLAG_CLR).

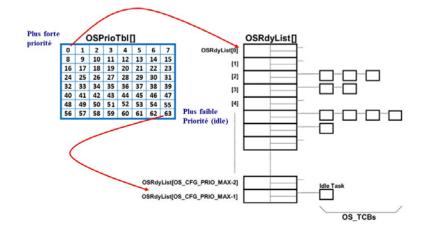
The caller may also "add" OS_OPT_POST_NO_SCHED so that μC/OS-III will not call the scheduler after the post.

p_err

is a pointer to an error code
```

Finalement, la désactivation et la réactivation des interruptions se fait respectivement avec les macros *CPU_CRITICAL_ENTER()* et *CPU_CRITICAL_EXIT()*.

Bloc 4:



Function	Description
OS_PrioGetHighest()	Find the highest priority level
OS_PrioInsert()	Set bit corresponding to priority level in the bitmap table
OS_PrioRemove()	Clear bit corresponding to priority level in the bitmap table

Table - Priority Level access functions

Function	Description
OS_RdyListInit()	Initialize the ready list to "empty" (see the figure below)
OS_RdyListInsert()	Insert a TCB into the ready list
OS_RdyListInsertHead()	Insert a TCB at the head of the list
OS_RdyListInsertTail()	Insert a TCB at the tail of the list
OS_RdyListMoveHeadToTail()	Move a TCB from the head to the tail of the list
OS_RdyListRemove()	Remove a TCB from the ready list

Table - Ready List access functions

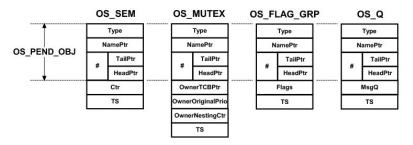


Figure - OS_PEND_OBJ at the beginning of certain kernel objects

Function	Description
OS_PendListChangePrio()	Change the priority of a task in a pend list
OS_PendListInit()	Initialize a pend list
OS_PendListInsertPrio()	Insert a task in priority order in the pend list
OS_PendListRemove()	Remove a task from a pend list

Table - Pend List access functions

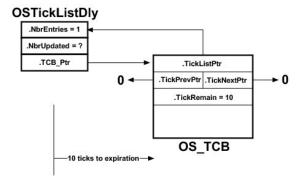
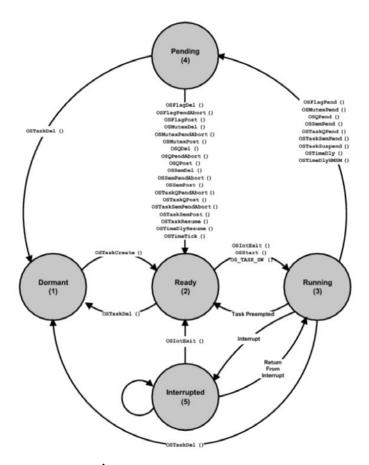


Figure - Inserting a task in the delayed tasks tick list



États d'une tâche sous uC/OS-III

Bloc3:

Héritage de priorité

· Avec l'héritage de priorité on a:

$$B_i = \sum_{k=1}^{K} usage(k, i)CS(k)$$

Où:

- usage est une fonction 0/1: usage(k,i) = 1 si la ressource k est utilisé par au moins une tâche de priorité inférieure à i, et au moins une tâche de priorité supérieure ou égale à i, sinon 0.
- CS(k) le temps requis pour passer au travers la section critique k.

• Nomenclature qu'on va utiliser et qu'on retrouve dans la littérature:

N = Nombre de tâches i dans le système (i varie donc de 1 à N)

P_i = Priorité d'une tâche i (0 étant la plus prioritaire et 63 la moins prioritaire)

T_i = Période d'execution d'une tâche i (ex. 1 tâche doit s'executer à toutes les 4 ticks d'horloges)

 I_i = Temps maximum pour lequel une tâche i est préemptée (ou interférée) par une (ou des) tâche(s) de plus grande priorité durant Ti.

B_i = Temps maximum de blocage d'une tâche i durant sa période T_i (e.g., tâche qui ne peut plus s'executer à cause qu'une (ou des) tâche(s) de moins grande priorité occupe une section critique requise par T_i ou par une tâhe de priorité plus grande que T_i)

C_i = Temps d'exécution maximum sur le CPU de la tâche i

U = Utilisation du CPU par les différentes tâches T_i d'un système = $\sum_{i=1}^{N} C_i/Ti$

CS = Le temps maximum de changement de contexte d'une tâche i

R_i = Temps d'exécution réel d'une tâche i durant sa période T_i

 $R_i = C_i + I_i + B_i + CS$

Important: pour démontrer qu'une assignation est valide on devra avoir $R_i \le T_i$ pour toutes les tâches i du système.

Interférence

• La formule de l'interférence nommé ω est donnée par:

représente la source d'interférences (préemptions) possibles qu'on nomme I,

$$w_i^0 = C_i$$

$$w_i^{n+1} = C_i + \sum_{j \in hp(i)} \left| \frac{w_i^n}{T_j} \right| C_j$$

où

 $\underline{hp}(i)$ est l'ensemble des tâches j plus prioritaire que i et qui font subir à i une préemption. On vient donc ajouter à C_i la somme de toute les interférences (préemptions) possibles.

$$\sum_{i=1}^{N} \left(\frac{C_i}{T_i} \right) < N(2^{1/N} - 1)$$

N	Utilization Bound
1	100.0%
2	82.8%
3	78.0%
4	75.7%
5	74.3%
10	71.8%