

INF4420a: Sécurité Informatique Cours 2 : Exercices

Nora Cuppens



Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

- Objectif
 - Savoir distinguer entre vulnérabilité, menace et risque
 - Savoir identifier un risque et une contre-mesure



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

• Exemple 1 : Il risque de pleuvoir aujourd'hui

- Question 1 : Est-ce qu'il s'agit,
 - 1. D'une vulnérabilité?
 - D'une menace ?
 - 3. D'un risque?
 - 4. D'une contremesure?



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

• Exemple 1 : Il risque de pleuvoir aujourd'hui

- Réponse question 1 :
 - 2. Menace



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

Exemple 1 : Il risque de pleuvoir aujourd'hui

- Question 2 : Identifier une vulnérabilité pour cette menace
 - 2. J'ai des gougounes, je n'ai pas de manteau
 - 3. Je vais être mouillé
 - 4. J'ai pris un parapluie ce matin



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

Exemple 1 : Il risque de pleuvoir aujourd'hui

- Réponse question 2 :
 - 1. J'ai des gougounes, je n'ai pas de manteau



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

Exemple 1 : Il risque de pleuvoir aujourd'hui

- Récapitulatif de la solution
 - Menace : il menace de pleuvoir aujourd'hui
 - Vulnérabilité : J'ai des gougounes, je n'ai pas de manteau
 - Risque : Je vais être mouillé
 - Contremesure : J'ai pris un parapluie ce matin



- Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque
- Exemple 2 : Un hacker montre qu'il est possible de détourner à une dizaine de mètres un défibrillateur (pacemaker) pour envoyer des chocs électriques à distance
- Question 3 : Est-ce qu'il s'agit :
 - 1. D'une vulnérabilité?
 - 2. D'une menace?
 - 3. D'un risque?
 - 4. D'une contremesure?



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

 Exemple 2 : Un hacker montre qu'il est possible de détourner à une dizaine de mètres un défibrillateur (pacemaker) pour envoyer des chocs électriques à distance

• Réponse question 3 : 1. Vulnérabilité



- Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque
- Exemple 2 (suite): Le vice-président des Etats-Unis décide de désactiver la fonction sans-fil de son pacemaker
- Question 4 : Est-ce qu'il s'agit,
 - 1. D'une vulnérabilité?
 - 2. D'une menace?
 - 3. D'un risque?
 - 4. D'une contremesure?



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

 Exemple 2 (suite): Le vice-président des Etats-Unis décide de désactiver la fonction sans-fil de son pacemaker

- Réponse question 4,
 - 4. Contremesure



- Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque
- Exemple 2 : Un hacker montre qu'il est possible de détourner à une dizaine de mètres un défibrillateur (pacemaker) pour envoyer des chocs électriques à distance
- Récapitulatif de la solution
 - Vulnérabilité : Faille identifiée sur un pacemaker et le viceprésident des Etats-Unis est équipé de cette marque de pacemaker
 - Menace : Quelqu'un veut supprimer le vice-président
 - Risque : Crise cardiaque
 - Contre-mesure : Débrancher la fonction sans-fil du pacemaker



- Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque
- Exemple 3 : Un médecin chiffre ses données médicales sans séquestre de la clé de chiffrement

- Question 5 : Est-ce qu'il s'agit,
 - 1. D'une vulnérabilité?
 - 2. D'une menace?
 - 3. D'un risque?
 - 4. D'une contremesure?



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

- Exemple 3 : Un médecin chiffre ses données médicales sans séquestre de la clé de chiffrement
- Réponse question 5,
 - 1. Une vulnérabilité



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

Exemple 3 : Les données médicales sont indisponibles

- Question 6 : Est-ce qu'il s'agit,
 - 1. D'une vulnérabilité?
 - 2. D'une menace?
 - 3. D'un risque?
 - 4. D'une contremesure?



• Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque

Exemple 3 : Les données médicales sont indisponibles

- Réponse question 6 :
 - 3. Risque



- Exercice 1 : Vulnérabilité, Menace et Risque
- Exemple 3 : Un médecin chiffre ses données médicales sans séquestre de la clé de chiffrement
- Récapitulatif de la solution
 - Vulnérabilité : Chiffrement des données sans séquestre de la clé
 - Menace : Absence ou décès du médecin
 - Risque : Indisponibilité des données médicales
 - Contre-mesure : (Avant) Séquestre de la clé de chiffrement (Après) Force brute, peut s'avérer compliqué

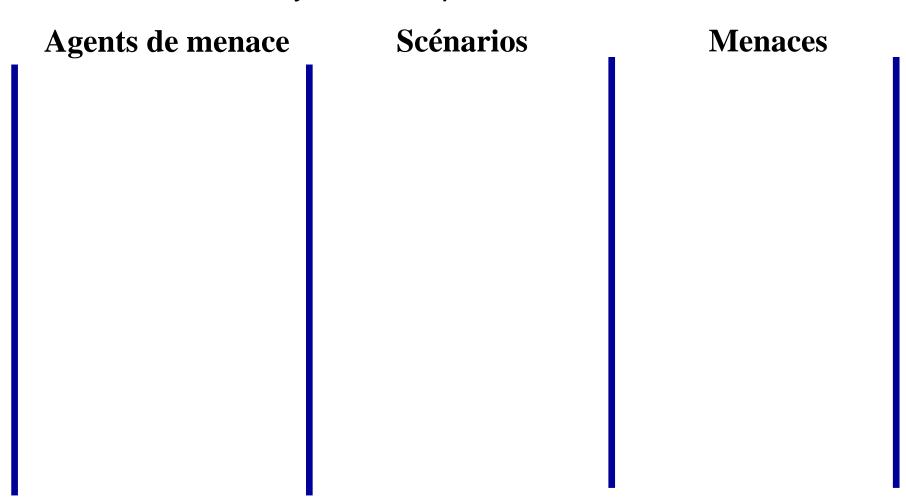
- Exercice 2 : Analyse de risque
- Objectif
 - Savoir identifier les risques dans un cas simple
- Étude de cas
 - SuperMarché est une compagnie qui vend des franchises de commerce au détail. Elle a bâti une application pour permettre à ses franchisés de mettre à jour leurs ventes pour que SuperMarché redistribue les profits
 - L'intégrité des résultats financiers est la principale préoccupation de la compagnie



- Exercice 2 : Analyse de risque
- Étape 1 : Définir les agents de menace et les scénarios
 - Agents de menace ?
 - Scénarios ?
 - Menaces?



Exercice 2 : Analyse de risque





- Étape 1 : Définir les agents de menace et les scénarios
- Agents de menace
 - Hackers
 - Marchand malveillant
- Scénarios
 - Exploitation d'une vulnérabilité du serveur central
 - Exploitation d'une vulnérabilité chez le marchand
 - Falsification des données du marchand
- Menaces
 - 1. Hacker exploite une vulnérabilité du serveur central
 - 2. Hacker exploite une vulnérabilité chez un marchand
 - 3. Marchand exploite une vulnérabilité du serveur central
 - 4. Marchand abuse des ses privilèges pour fausser les données



- Menace 1 = (hacker, serveur)
 - Un hacker exploite une vulnérabilité du serveur central
- Question 1
 - Impact ?
 - Capacité?
 - Motivation ?
 - Opportunité ?



- Menace 1 = (hacker, serveur)
 - Impact : pourrait compromettre tous les résultats financiers !
 - Capacité : les hackers possèdent beaucoup de connaissances et de ressources
 - Motivation : de l'argent en jeu
 - Opportunité : le serveur est accessible à distance, donc accessible au Hacker

Menace 1

| Impact | С | M | 0 | P | R |
|--------|---|---|---|------|-------|
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3.33 | 13.33 |



- Menace 2 = (hacker, données marchand)
 - Un hacker exploite une vulnérabilité chez le marchand
- Question 2 (par rapport à menace 1)
 - Impact ?
 - Capacité?
 - Motivation ?
 - Opportunité ?



- Menace 2 = (hacker, données marchand)
 - Un hacker exploite une vulnérabilité chez le marchand
- Réponse question 2 (par rapport à Menace 1)

| Menace 1 | Hacl | Hacker, serveur | | | | |
|----------|------|-----------------|---|------|-------|--|
| Impact | С | M | О | P | R | |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3.33 | 13.33 | |

- Impact ? → Inférieur
- Capacité ? → Egal
- Motivation ? → Inférieur
- Opportunité ? → Egal



- Menace 2 = (hackeur, données marchand)
 - Impact : compromet uniquement les résultats d'un marchand
 - Capacité : les hackers possèdent beaucoup de connaissances et de ressources
 - Motivation : de l'argent en jeu, mais moins qu'en 1
 - Opportunité : le serveur du marchand est accessible à distance, donc accessible au Hacker

| Menace 2 | 2 | | | | |
|----------|---|---|---|---|---|
| Impact | С | M | О | P | R |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 |



- Menace 3 = (marchand, serveur)
 - Un marchand malveillant exploite une vulnérabilité du serveur central

- Question 3 (par rapport aux Menaces 1 et 2)
 - Impact ?
 - Capacité ?
 - Motivation ?
 - Opportunité ?

- Menace 3 = (marchand, serveur)
 - Un marchand malveillant exploite une vulnérabilité du serveur central
- Réponse question 3 (par rapport à Menace 1)
 - Impact ? → Egal
 - Capacité ? → Inférieur
 - Motivation ? → Egal
 - Opportunité ? → Egal

| <u> Menace 1</u> | Наск | er, serveur | | | |
|------------------|------|-------------|---|------|-------|
| Impact | С | M | Ο | Р | R |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3.33 | 13.33 |

- Menace 3 = (marchand, serveur)
 - Un marchand malveillant exploite une vulnérabilité du serveur central
- Réponse question 3 (par rapport à Menace 2)
 - Impact ? → Supérieur
 - Capacité ? → Inférieur
 - Motivation ? → Supérieur
 - Opportunité ? → Egal

| Menace 2 | Hacker, | données | marchand |
|----------|---------|---------|----------|
|----------|---------|---------|----------|

| Impact | С | M | 0 | Р | R |
|--------|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 |



- Menace 3 = (marchand, serveur)
 - Impact : pourrait compromettre tous les résultats financiers !
 - Capacité : le marchand moyen possède peu de connaissances informatique
 - Motivation : de l'argent en jeu
 - Opportunité : le serveur est accessible à distance, donc accessible au marchand

| Menace | 3 | | | | |
|--------|---|---|---|------|------|
| Impact | С | M | O | P | R |
| 4 | 1 | 4 | 3 | 2.66 | 9.33 |



- Menace 4 = (marchand, données marchand)
 - Un marchand malveillant falsifie ses données
- Question 4 (par rapport à menace 1, 2 et 3)
 - Impact ?
 - Capacité ?
 - Motivation ?
 - Opportunité?



- Menace 4 = (marchand, données marchand)
 - Un marchand malveillant falsifie ses données

| Menace 1 Had | cker, serveur |
|--------------|---------------|
|--------------|---------------|

| Impact | С | M | 0 | Р | R |
|--------|---|---|---|------|-------|
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3.33 | 13.33 |

| Menace 2 | Hack | Hacker, données marchand | | | | |
|----------|------|--------------------------|--|--|--|--|
| | | | | | | |

| Impact | С | M | 0 | Р | R |
|--------|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 |

| Menace 3 | Marchand, | Serveur |
|----------|-----------|---------|
| | | |

| Impact | С | M | 0 | Р | R |
|--------|---|---|---|------|------|
| 4 | 1 | 4 | 3 | 2.66 | 9.33 |

- Réponse question 4 :
 - % Menace 1 : Inf / Sup / Inf / Sup
 - % Menace 2 : Egal / Sup / Egal / Sup
 - % Menace 3 : Inf / Sup / Inf / Sup

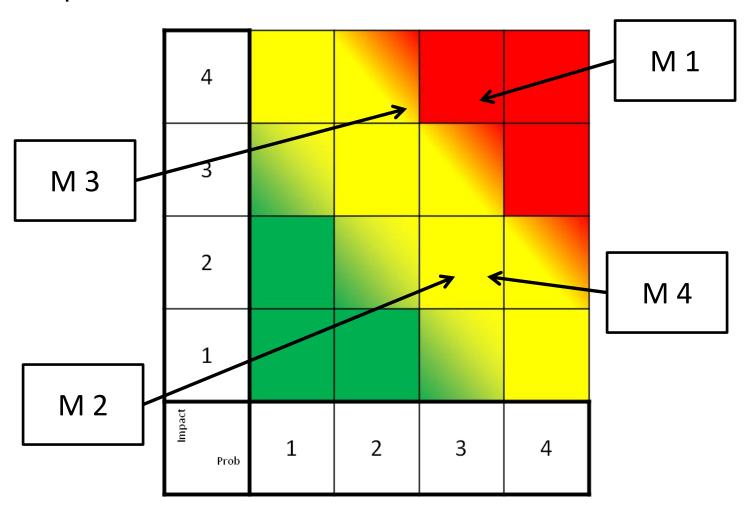


- Menace 4 = (marchand, données marchand)
 - Impact : compromet uniquement les résultats d'un marchand
 - Capacité : le marchand est autorisé et possède les accès requis
 - Motivation : de l'argent en jeu, mais moins qu'en 3
 - Opportunité : le serveur du marchand est accessible au marchand et il a tous les accès

| Menac | e 4 | | | | |
|--------|-----|---|---|------|------|
| Impact | С | M | Ο | P | R |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 3.66 | 7.33 |



Récapitulatif





Conclusion de l'analyse de risque

- On doit se préoccuper en priorité de Menace 1 et de Menace 3
- Selon notre tolérance au risque, il faut s'occuper de Menace 2 et Menace 4
 - Si très tolérant, on accepte dans la zone jaune
 - Si peu tolérant, on doit contrôler dans la zone jaune
- Comment contrôler?
 - Application de contremesures



- Question 5 : Proposition de contremesures ?
 - Réponse question 5 : voir la suite du cours INF4420A!



Études de cas - Analyse de risque

- Exercice 3 : Analyse de risque
- Étude de cas
 - L'introduction de technologie sans-fil pour les périphériques de PC (infrarouge, Bluetooth, etc.) a permis l'introduction à bas prix de clavier sans-fil
 - L'utilisation de ce type de dispositif à plusieurs avantages
 - Commodité d'utilisation
 - Prix peu élevé
- Objectifs
 - 1. Évaluer les risques inhérents liés à l'utilisation de ce type de dispositif
 - 2. Évaluer le risque résiduel des différentes contremesures



Études de cas - Analyse de risque

- Question 1 : Quelles sont les vulnérabilités (potentielles) du clavier sans-fil ?
 - Confidentialité ?
 - Intégrité ?
 - Disponibilité ?



Études de cas - Analyse de risque

- Vulnérabilités (potentielles) du clavier sans-fil
 - Confidentialité : écoute passive (sniffing) entre le clavier et l'ordinateur
 - Intégrité : interception entre le clavier et l'ordinateur (man in middle)
 - Disponibilité : brouillage (jamming) entre le clavier et l'ordinateur



Étude de cas – Scénarios

Cas 1

 Un fermier qui fait pousser du pot dans sa ferme isolée et qui utilise son ordinateur pour faire sa comptabilité (qui lui doit combien ou vice-versa, toutes ses commandes, etc.) et pour communiquer avec ses acheteurs (par courriel)

• Cas 2

 Une étudiante en résidence qui a un chum très jaloux et qui utilise son ordinateur pour faire ses travaux, communiquer avec ses autres amis et payer ses factures

Cas 3

 Une secrétaire dans un bureau d'avocats dans une tour à bureau à Place Ville-Marie qui écrit et/ou édite toute la correspondance et les documents de sa patronne, une avocate en droit pénal (possiblement l'avocate du fermier...).



A la semaine prochaine

Nora Cuppens