

INF4420a: Sécurité Informatique

Cours 4: Exercices Crypto



- Exercice 1 : Sécurité de DES et 3DES
- Objectif:
 - Comprendre pourquoi en chiffrant plusieurs fois, avec des clés différentes, on ne rallonge pas forcément la longueur de la clé
 - Comprendre pourquoi 3DES reste aujourd'hui difficile à casser



- Exercice 1 : Sécurité de DES et 3DES
- Rappel de cours
 - DES = chiffrement symétrique (ou à clé secrète)
 - Clé de chiffrement = clé de déchiffrement
 - DES repose sur une clé de chiffrement de 64 bits
 - Mais en fait la clé correspond à 56 bits « utiles »
 - Les 8 derniers bits servent pour le contrôle de parité
 - DES est désormais considéré obsolète

- Question 1 : Si on applique DES 2 fois avec la même clé de chiffrement, le résultat obtenu va être équivalent à un chiffrement avec une clé de :
 - 56 bits?
 - 57 bits?
 - 112 bits?

$$m \longrightarrow E(k_1,m) \longrightarrow E(k_1, E(k_1,m))$$

- Réponse question 1 : 56 bits
- Explication : Cassage de DES par force brute

$$E(k_1,m) \longrightarrow D(k, E(k_1,m)) = m \text{ si } k = k_1$$

- Clés de N bits= 2^N clés possibles
- Plus facile de reconnaître m si l'attaquant connait des correspondances (m, E(k₁,m))
 - Attaque à texte clair connu

 Réponse question 1 (suite) : Cassage de E(k₁, E(k₁,m)) par force brute

$$M=E(k_1,E(k_1,m)) \xrightarrow{k?} D(k,M) \xrightarrow{k?} D(k,D(k,M))$$

- On a D(k,D(k,M)) = m si k = k₁
- On doit toujours tester 2^N cas possibles pour une clé de N bits
 - C'est juste un peu plus long pour déchiffrer

- Question 2 : Si on applique DES 2 fois avec des clés de chiffrement différentes, le résultat obtenu va être équivalent à un chiffrement avec une clé de :
 - 56 bits?
 - 57 bits?
 - 112 bits?

- Réponse question 2 : 57 bits (c'était dans le cours)
- Explication : Analyse de 2DES
 - On applique DES 2 fois avec des clés différentes

- On espère avoir ainsi « doublé » la taille de la clé
- Soit 56 * 2 = 112 bits
- Pourquoi ?

 Explication question 2 : Cassage de e(k₂, e(k₁,m)) par force brute « naïve »

$$M=E(k_2,E(k_1,m))$$
 \longrightarrow $D(k,M)$ \longrightarrow $D(k',D(k,M))$

- Dans ce cas, on a D(k',D(k,M)) = m si k = k₁ ET k' = k₂
- Mais on doit tester 2^N * 2^N cas possibles soit 2^{N+N} = 2^{2*N}
- Il semble donc qu'on ait doublé la clé
- Question : Que peut faire l'attaquant pour faire (beaucoup)
 mieux ?
 - Indice 1 : Penser à une attaque à texte clair connu



- Indice 2 : L'attaque s'appelle « rencontre du milieu »
 - Meet In the Middle Attack en Anglais (MITM)



- Réponse question 2 : L'attaquant réalise une attaque MITM
 - Supposons que l'attaquant connait m et M =
 E(k₂,E(k₁,m)) pour une paire (m, M)
 - Alors l'attaquant peut calculer :

m
$$C = E(k,m)$$

$$M \longrightarrow C' = D(k',M)$$

Si C = C', alors (k, k') est une paire de clés candidates



- Réponse question 2 (suite) : Attaque MITM
 - Les paires de clés candidates sont en général en petit nombre
 - L'attaquant peut ensuite tester les paires de clés candidates sur d'autres messages pour retrouver k₁ et k₂



- Réponse question 2 (suite) : Attaque MITM
 - Bilan de l'attaque

m
$$C = E(k,m)$$
 2⁵⁶ cas possibles

M $C' = D(k',M)$ 2⁵⁶ cas possibles

- L'attaquant doit donc faire de l'ordre de $2^{56} + 2^{56} = 2^{57}$ calculs
- Le double DES est donc « équivalent » à un chiffrement avec une clé de 57 bits



- Une MITM est une attaque de type « compromis temps mémoire »
- Pour réaliser une attaque MITM, l'attaquant doit disposer :
 - D'un espace de stockage très grand (hypothèse 1)
 - D'un algorithme de comparaison de chaînes de caractères très rapide (hypothèse 2)



- Question 3 : Quel espace de stockage est nécessaire pour réaliser une attaque MITM dans le cas du 2DES ?
 - 1. Environ 500 * 10¹² octets (500 Téraoctets)
 - 2. Environ 500 * 10¹⁵ octets (500 Pétaoctets)
 - 3. Environ 500 * 10¹⁸ octets (500 Exaoctets)



- Réponse question 3 : Environ 500 * 10¹⁵ octets (500 Pétaoctets)
 - Dans le cas de DES, clés de 56 bits et blocs de 64 bits
 - Espace de stockage nécessaire :
 - $2^{56} * 2^6 = 2^{62} = 4 * 2^{60} \approx 4 * 10^{18}$ bits
 - 4 * 10^{18} bits = 500 * 10^{15} octets
 - Il faut donc disposer d'un espace de 500 pétaoctets
 - Soit 500 000 téraoctets
 - Irréalistes à la création de DES
 - Mais tout à fait possible aujourd'hui, voir : http://www.forbes.com/sites/kashmirhill/2013/07/24/blu eprints-of-nsa-data-center-in-utah-suggest-its-storagecapacity-is-less-impressive-than-thought/



- Question : L'hypothèse 2 (besoin d'un algorithme de comparaison de chaînes de caractères très rapide) estelle réaliste ?
 - Difficile de répondre
 - Des idées ?

- Analyse de 3DES
 - On utilise toujours deux clefs
 - On réalise trois opérations: $E(k_1, D(k_2, E(k_1, m)))$
- Question 4 : 3DES est équivalent à un chiffrement avec une longueur de clé égale à :
 - -57 bits (= 56 + 1)
 - 112 bits (= 56 * 2)
 - -113 bits (= 56 * 2 + 1)
 - -168 bits (= 56 * 3)

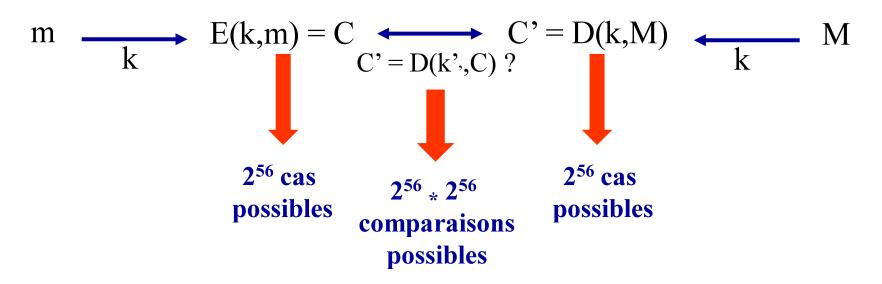


- Réponse question 4 : 112 bits est la bonne réponse !
 - C'était dans le cours...
- Pourquoi ?

- Réponse question 4 :
 - Attaque en texte clair connu
 - L'attaquant connait m et M = $E(k_1, D(k_2, E(k_1, m)))$
 - Que peut faire l'attaquant ?
 - Une attaque MITM!
 - L'attaquant calcule E(k,m) pour toutes les clés possibles
 - Il obtient C = E(k₁,m) pour k = k₁ mais il ne sait pas où est C
 - L'attaquant calcule D(k,M) pour toutes les clés possibles
 - Il obtient C' = D(k₂, E(k₁, m)) pour k = k₁ mais il ne sait pas où est C'
 - On a donc C' = $D(k_2,C)$
 - Mais l'attaquant ne sait pas où est C ni où est C'



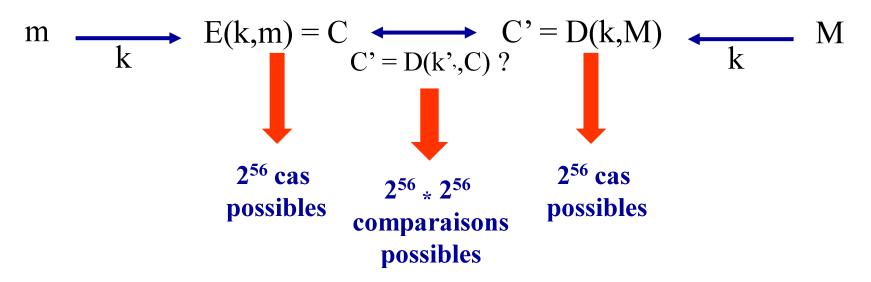
Réponse question 4 :



- Calculs de l'attaquant (cas pire)
 - $-2^{56} + 2^{56} + 2^{56} * 2^{56} \approx 2^{112}$
 - Équivalent à une clé de 112 bits



Réponse question 4 :



- Calculs de l'attaquant (cas pire)
 - Toujours besoin d'un espace de stockage de 500 pétaoctets!



- Analyse de 3DES
 - On utilise toujours deux clefs
 - On réalise trois opérations: $E(k_1, E(k_2, E(k_1, m)))$
 - On a remplacé un déchiffrement par un chiffrement
- Question 5 : Est-ce que ça change quelque chose ?
 - Oui
 - Non



- Analyse de 3DES
 - On utilise toujours deux clefs
 - On réalise trois opérations: $E(k_1, E(k_2, E(k_1, m)))$
 - On a remplacé un déchiffrement par un chiffrement
- Question 5 : Est-ce que ça change quelque chose ?
 - Oui
 - Non
- Réponse question 5 : Non, ça ne change pas grand chose



- Analyse de 3DES
 - On utilise toujours deux clefs
 - On réalise trois opérations: $E(k_1, E(k_1, E(k_2, m)))$
 - On a changé l'ordre de chiffrement
- Question 6 : Est-ce que ça change quelque chose ?
 - Oui
 - Non



- Analyse de 3DES
 - On utilise toujours deux clefs
 - On réalise trois opérations: $E(k_1, E(k_2, m))$
 - On a changé l'ordre de chiffrement
- Réponse question 6 : Oui, ça change tout !
 - L'attaquant calcule E(k,m) et D(k',D(k',M))
 - Il compare comme pour 2DES
 - On obtient une clé équivalente à 57 bits !

- 4DES?
 - On utilise trois clefs
 - On réalise quatre opérations, par exemple :

$$E(k_1, E(k_2, E(k_3, E(k_1, m))))$$

- Question 7 : 4DES serait équivalent à un chiffrement avec une longueur de clé égale à :
 - 112 bits (= 56 * 2)
 - 113 bits (= 56 * 2 + 1)
 - 168 bits (= 56 * 3)

- 4DES?
 - On utilise trois clefs
 - On réalise quatre opérations, par exemple :

$$E(k_1, E(k_2, E(k_3, E(k_1, m)))) = M$$

- Réponse question 7 : 113 bits
 - L'attaquant calcule D(k, D(k',m)) pour tous les couples de clés (k,k') → 2¹¹² cas possibles
 - L'attaquant calcule D(k,D(k',M)) pour tous les couples de clés (k,k') → 2¹¹² cas possibles
 - Il compare



- 4DES?
 - On utilise trois clefs
 - On réalise quatre opérations, par exemple :

$$E(k_1, E(k_2, E(k_3, E(k_1, m)))) = M$$

- Réponse question 7 : 113 bits
 - Au final, l'attaquant a fait de l'ordre de 2¹¹² + 2¹¹² = 2¹¹³
 calculs
 - Il faudrait passer au 5DES pour avoir une clé théorique de 168 bits
 - Par contre, l'attaque MITM n'est plus réaliste car il faudrait un espace mémoire de l'ordre de 2¹¹² blocs mémoire, soit 2¹¹⁸ bits pour des blocs de 64 bits!



- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- Objectif:
 - Analyser la sécurité de 3DES
 - Autrement dit, est-ce qu'un algorithme de chiffrement symétrique avec une clé de 112 bits, est-il aujourd'hui sécuritaire ?
 - Et a fortiori, un chiffrement symétrique avec une clé de 128 bits comme conseillé pour AES



- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- Rappel de cours
 - 3DES est équivalent à un algorithme avec une clé de 112 bits
 - Un seul COPACABANA permet de tester environ 2³⁸ clés par seconde
- Question 1 : Avec un seul COPACABANA, combien de temps faudrait-il pour craquer 3DES par force brute ?
 - 1. Environ 500 ans
 - 2. Environ 500 000 ans
 - 3. Environ 500 milliards d'années
 - 4. Environ 500 000 milliards d'années

- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- Réponse question 1 : 4. 500 000 milliards d'années !
- Nombre de secondes nécessaires pour casser 3DES avec COPACABANA :
 - $-2^{112}/2^{38} = 2^{74}$ secondes
- Nombre de secondes dans une année :
 - $-60 * 60 * 24 * 365 = 31 536 000 \approx 32 * 10^6 \approx 2^5 * 2^{20} = 2^{25}$
- Nombre d'années nécessaires pour casser 3DES
 - $-2^{74}/2^{25} = 2^{49} = 2^9 * 2^{40} \approx 500 * 10^{12} \approx 500 000$ milliards d'années



- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- On suppose un scenario apocalyptique comme dans le film "La Matrice" avec un COPACABANA et un panneau solaire sur chaque mètre carré de la Terre (océan et continent)



- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- Question 2 : Combien de temps faudrait-il « aux machines » pour craquer 3DES par force brute ?
 - 1. Environ 1 an
 - 2. Environ 10 ans
 - 3. Environ 100 ans
 - 4. Environ 1000 ans
- Indication :
 - La surface de la terre est d'environ 500 millions de km²

- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- Réponse question 2 : Environ 1 an
- Nombre de COPACABANA sur terre :
 - -500 millions de km² = $500 * 10^6 * 10^6 = 500 * 10^{12}$
- Nombre d'années nécessaires aux machines pour casser 3DES
 - $-500 * 10^{12} / 500 * 10^{12} = 1$ an



- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- D'après la loi de Moore, la capacité de calcul d'un ordinateur double tous les 18 mois
- Question 3: En supposant que COPACABANA va suivre la loi de Moore, dans combien de temps un COPACABANA mettra moins d'un an pour casser 3DES?
 - Moins de 10 ans
 - Moins de 100 ans
 - Moins de 1000 ans
 - Moins de 10000 ans

- Exercice 2 : Sécurité de 3DES
- Réponse question 3 : 2. Moins de 100 ans
- Aujourd'hui, il faut 2⁴⁹ années pour casser 3DES
- On divise ce temps par 2 tous les 18 mois (soit 1,5 an)
- Nombre d'années nécessaires pour casser 3DES en moins d'un an :
 - -49*1,5=73,5 années



- Exercice 3 : Sécurité de DES (question 18 de l'examen intra A2014)
- Vous êtes en possession d'une boîte noire qui fait 200 déchiffrements à la seconde. Quel est le temps <u>moyen</u> pour monter une attaque par force brute à l'aide d'un texte connu (vous possédez un exemplaire chiffré et déchiffré du même texte) pour un algorithme ayant une taille effective de clé de 56 bits ?
 - a. Approximativement 10 740 000 ans.
 - b. Approximativement 14 000 ans.
 - c. Approximativement 300 ans.
 - d. Approximativement 2 200 ans.
 - e. Approximativement 5 370 000 ans.

- Bonne réponse : e. 5 370 000 ans
- Nombre de seconde dans une année :
 - $-60*60*24*365 = 31536000 \approx 32*10^6 \approx 2^25$
- Nombre d'opérations de déchiffrement réalisées par an :
 - $-200 * 2^2$
- Nombre d'années nécessaires pour casser une clé de 56 bits par force brut (<u>cas pire</u> nécessaire pour tester toutes les clés possibles):
 - $-2^56 / (200 * 2^25) \approx 10737418$ ans
- <u>Le temps moyen</u> sera statistiquement égal à la moitié du cas pire :
 - -10337418/2 = 5368709 ans