

公理的熱力学

箱

第 6 回 すうがく徒のつどい

2024 年 10 月 19 日（最終更新日：2024 年 10 月 20 日）

イントロダクション

熱力学

- 巨大な数の分子からなる系のマクロな性質を，少数のマクロな変数によって記述する理論.
 - マクロな変数：エネルギー U ，体積 V ，物質質量 N ，エントロピー S など
 - 一つ一つの分子のミクロな運動はわからなくても，系全体のマクロな性質は，分子の数よりもはるかに少ない数の変数によって記述できる！
- 大学で習う物理学（力学，電磁気学，量子力学など）と比べても，どのような数学的枠組みで考えればよいのか明確でない（と思う）

E. H. Lieb, J. Yngvason, “The physics and mathematics of the second law of thermodynamics” (1999)

- 熱力学を、「断熱的到達可能性」が満たすべき十数個の公理として定式化した。
- それらの公理から、「エントロピー関数」の存在を示した。

本発表の目的

- Lieb-Yngvason による熱力学の公理的定式化を紹介し、「エントロピー関数」の存在の導出について説明する。
 - Lieb-Yngvason の記述には不満な点もあるので、そのあたりは、数学を学んでいる人向けに整理してお話したい。
- 熱力学そのものには深入りできないが、熱力学の数学的枠組み（の一例）を紹介したい。

イントロダクション

公理的熱力学の基礎

エントロピー関数

単純系の公理

熱結合の公理

参考文献

公理的熱力学の基礎

熱力学の系やその状態を，どのように数学的に定式化すべきか？

考えたい操作

- 系のスケール変換
- 系の直和（複数個の系を並べたもの）

系と状態

- 各系 σ に対して，状態空間 Γ_σ が定まっている。
 - Lieb-Yngvason による公理的熱力学では，平衡状態しか扱わないから，平衡状態を単に状態という．

系と状態に関する設定

次のデータが与えられているとする.

- Σ_{simp} : 群 $\mathbb{R}_{>0}$ が自由に作用する集合. その元を単純系という.
- Γ_{simp} : 群 $\mathbb{R}_{>0}$ が自由に作用する集合. その元を単純系の状態という.
- $\pi: \Gamma_{\text{simp}} \rightarrow \Sigma_{\text{simp}}: \mathbb{R}_{>0}$ -同変写像.

これらをもとに, 次のように定義する.

- $\Sigma_{\text{all}} = (\Sigma_{\text{simp}} \text{ が生成する自由可換半群}).$ その元を系という.
- $\Gamma_{\text{all}} = (\Gamma_{\text{simp}} \text{ が生成する自由可換半群}).$ その元を状態という.
 - これらの自由可換半群の演算を, \oplus と書く.
 - 群 $\mathbb{R}_{>0}$ の $\Sigma_{\text{all}}, \Gamma_{\text{all}}$ への作用が自然に定まる.
- π が誘導する半群の準同型を, そのまま $\pi: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \Sigma_{\text{all}}$ と書く.
- $\Gamma_{\sigma} = \pi^{-1}(\{\sigma\})$ ($\sigma \in \Sigma_{\text{all}}$) と書き, これを系 σ の状態空間という.

- Σ_{simp} : 群 $\mathbb{R}_{>0}$ が自由に作用する集合. その元を **単純系** という.
- Γ_{simp} : 群 $\mathbb{R}_{>0}$ が自由に作用する集合. その元を **単純系の状態** という.
- $\pi : \Gamma_{\text{simp}} \rightarrow \Sigma_{\text{simp}} : \mathbb{R}_{>0}$ -同変写像.

要するに,

- $t \in \mathbb{R}_{>0}$ と $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ に対して, 「単純系 σ のスケールを t 倍にしたもの」 $t\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ が定まっている.
- $t \in \mathbb{R}_{>0}$ と $X \in \Gamma_{\text{simp}}$ に対して, 「状態 X のスケールを t 倍にしたもの」 $tX \in \Gamma_{\text{simp}}$ が定まっている.
- $\pi(X)$ は, 「 X がどの系の状態か」を表す.
- $\pi(tX) = t\pi(X)$. すなわち, X が系 σ の状態ならば, tX は系 $t\sigma$ の状態.

- $\Sigma_{\text{all}} = (\Sigma_{\text{simp}}$ が生成する自由可換半群). その元を系という.
- $\Gamma_{\text{all}} = (\Gamma_{\text{simp}}$ が生成する自由可換半群). その元を状態という.
 - これらの自由可換半群の演算を, \oplus と書く.
 - 群 $\mathbb{R}_{>0}$ の $\Sigma_{\text{all}}, \Gamma_{\text{all}}$ への作用が自然に定まる.
- π が誘導する半群の準同型を, そのまま $\pi: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \Sigma_{\text{all}}$ と書く.

要するに,

- 一般の系は, 単純系を並べたもの. 一般の系の状態は, 単純系の状態を並べたもの.

$$\begin{aligned}\Sigma_{\text{all}} &= \{\sigma_1 \oplus \cdots \oplus \sigma_n \mid n \in \mathbb{N}_{>0}, \sigma_i \in \Sigma_{\text{simp}}\}, \\ \Gamma_{\text{all}} &= \{X_1 \oplus \cdots \oplus X_n \mid n \in \mathbb{N}_{>0}, X_i \in \Gamma_{\text{simp}}\}.\end{aligned}$$

ここで, σ_i や X_i の順序を入れ替えただけのものは, 同じとみなす.

- $\pi(X_1 \oplus \cdots \oplus X_n) = \pi(X_1) \oplus \cdots \oplus \pi(X_n)$. すなわち, 各 X_i が系 σ_i の状態ならば, $X_1 \oplus \cdots \oplus X_n$ は系 $\sigma_1 \oplus \cdots \oplus \sigma_n$ の状態.

例

水素からなる系を考える場合には、たとえば、次のように設定する。

- $\Sigma_{\text{simp}} = \{N \in \mathbb{R}_{>0}\}$
 - 「水素 N mol の系」
 - $\mathbb{R}_{>0}$ の作用は、通常の乗法
- $\Gamma_{\text{simp}} = \{(U, V, N) \in \mathbb{R}_{>0}^3\}$
 - 「エネルギー U 」, 体積 V m³, 物質質量 N mol の状態」
 - $\mathbb{R}_{>0}$ の作用は、通常のスカラー倍
- $\pi(U, V, N) = N$
- $\Sigma_{\text{all}} = \{N_1 \oplus \cdots \oplus N_n \mid n \in \mathbb{N}_{>0}, N_i \in \Sigma_{\text{simp}}\}$
- $\Gamma_{\text{all}} = \{(U_1, V_1, N_1) \oplus \cdots \oplus (U_n, V_n, N_n) \mid$
 $n \in \mathbb{N}_{>0}, (U_i, V_i, N_i) \in \Gamma_{\text{simp}}\}$
- $\pi((U_1, V_1, N_1) \oplus \cdots \oplus (U_n, V_n, N_n)) = N_1 \oplus \cdots \oplus N_n$

注意

$N_1 + N_2$ (水素 $(N_1 + N_2)$ mol の系) と $N_1 \oplus N_2$ (水素 N_1 mol の系と水素 N_2 mol の系を並べたもの) は異なる。

例

水素、酸素、水からなる系を考える場合には、たとえば、次のように設定する.

- $\Sigma_{\text{simp}} = \{(N_{\text{H}_2}, N_{\text{O}_2}, N_{\text{H}_2\text{O}}) \in \mathbb{R}_{>0}^3\}$
- $\Gamma_{\text{simp}} = \{(U, V, N_{\text{H}_2}, N_{\text{O}_2}, N_{\text{H}_2\text{O}}) \in \mathbb{R}_{>0}^5\}$
- $\pi(U, V, N_{\text{H}_2}, N_{\text{O}_2}, N_{\text{H}_2\text{O}}) = (N_{\text{H}_2}, N_{\text{O}_2}, N_{\text{H}_2\text{O}})$
- (Σ_{all} と Γ_{all} は省略)

断熱的到達可能性（物理的な説明）

状態 X から状態 Y に断熱的到達可能であるとは、次の操作が可能であること。
状態 X の系を、ある装置だけと相互作用させることによって、状態 Y にする。装置には、上下移動する重りが組み込まれており、この重りの位置を除いては、操作前後の装置の状態は同じである。

要するに、

- 系のエネルギー変化が、すべて仕事として把握でき、不明瞭なエネルギーのやりとり（「熱の移動」）がない操作。
- いいかえれば、熱力学第 1 法則 $\Delta U = W + Q$ において、 $Q = 0$ であるということ。

注意

上記の「操作」は、準静的でなくてもよい。

（準静的：操作が系にとって十分ゆっくりで、系が常に平衡状態にあるとみなせること。）

例

- 容器に付けられたピストンを押したところ、容器内の系は状態 X から Y になった。この間の系と外気との熱の移動は無視できる（容器が断熱、ピストンを押す操作が十分速い、など）。
→ 状態 X から Y に断熱的到達可能。
 - 系と外気との熱の移動が無視できない場合（等温過程など）は、こうはいえない。
- 容器にファンを差し入れ、容器内を攪拌したところ、容器内の系は状態 X から Y になった。この間、系と外気との熱の移動は無視できる。
→ 状態 X から Y に断熱的到達可能。
 - しかし、経験的事実として、状態 Y から X へは断熱的到達可能ではない。
 - このような不可逆性があることが、熱力学の特徴。
- 状態 X の系と状態 Y の系を、何も通さない壁を隔てて並べてから、その壁を取り去ったところ、全体の系は新しい状態 Z になった。
→ 状態 $X \oplus Y$ から Z に断熱的到達可能。

断熱的到達可能性に関する設定

Γ_{all} 上の 2 項関係 \preceq が与えられているとする.

- $X \preceq Y$ であるとき, X から Y に断熱的到達可能であるという.
- $X \preceq Y \iff Y \preceq X$ と定める.
- $X \sim Y \iff X \preceq Y$ かつ $X \succeq Y$ と定める.
 $X \sim Y$ であるとき, X と Y は断熱的同値であるという.
- $X \prec Y \iff X \preceq Y$ かつ $X \not\succeq Y$ と定める.
- $X \succ Y \iff X \succeq Y$ かつ $X \not\preceq Y$ と定める.

注意

$X \preceq Y$ と書くとき, X と Y が同じ系の状態であるとは限らない.

断熱的到達可能性の公理

任意の $X, X', Y, Y', Z, W \in \Gamma_{\text{all}}$ は、次を満たす。

(A1) $X \sim X$.

(A2) $X \precsim Y$ かつ $Y \precsim Z$ ならば, $X \precsim Z$.

(A3) $X \precsim X'$ かつ $Y \precsim Y'$ ならば, $X \oplus Y \precsim X' \oplus Y'$.

(A4) $X \precsim Y$ ならば, 任意の $t \in \mathbb{R}_{>0}$ に対して $tX \precsim tY$.

(A5) 任意の $t \in (0, 1)$ に対して $X \sim (1 - t)X \oplus tX$.

(A6) 「 $\forall \epsilon > 0, \exists t \in (0, \epsilon], X \oplus tZ \precsim Y \oplus tW$ 」ならば, $X \precsim Y$.

- (A1), (A2): 断熱的到達可能性 \precsim は Γ_{all} 上の前順序.
- (A3): 直和との整合性
- (A4): スケール変換との整合性
- (A5): 分割・統合
- (A6): 安定性

命題 (消約律)

$X, Y, Z \in \Gamma_{\text{all}}$ について, $X \oplus Z \preceq Y \oplus Z$ ならば, $X \preceq Y$.

証明

$n \in \mathbb{N}_{>0}$ とすると, $k \in \{0, \dots, n-1\}$ に対して,

$$\begin{aligned} & \left(1 - \frac{k}{n}\right)X \oplus \frac{k}{n}Y \oplus \frac{1}{n}Z \\ & \sim \left(1 - \frac{k+1}{n}\right)X \oplus \frac{1}{n}X \oplus \frac{k}{n}Y \oplus \frac{1}{n}Z & (\text{A5}) \\ & \preceq \left(1 - \frac{k+1}{n}\right)X \oplus \frac{1}{n}Y \oplus \frac{k}{n}Y \oplus \frac{1}{n}Z & \text{仮定, (A4)} \\ & \sim \left(1 - \frac{k+1}{n}\right)X \oplus \frac{k+1}{n}Y \oplus \frac{1}{n}Z. & (\text{A5}) \end{aligned}$$

よって, $X \oplus \frac{1}{n}Z \preceq Y \oplus \frac{1}{n}Z$.

任意の $n \in \mathbb{N}_{>0}$ に対してこれが成り立つから, (A6) より, $X \preceq Y$. □

エントロピー関数

定義（示量的関数）

関数 $F: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ が示量的であるとは、次の条件を満たすこと。

- 任意の $t \in \mathbb{R}_{>0}$ と $X \in \Gamma_{\text{all}}$ に対して、 $F(tX) = tF(X)$ 。
- 任意の $X, Y \in \Gamma_{\text{all}}$ に対して、 $F(X \oplus Y) = F(X) + F(Y)$ 。

単純系の集合 $\Sigma_0 \subseteq \Sigma_{\text{simp}}$ が $\mathbb{R}_{>0}$ -作用が定める同値関係に関する完全代表系であるとき、任意の関数 $F_0: \bigsqcup_{\sigma \in \Sigma_0} \Gamma_{\sigma} \rightarrow \mathbb{R}$ は、示量的関数 $F: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ に一意に拡張される。

エントロピーは熱力学の中核をなす概念だが，その導入方法にはさまざまな流儀がある．

- $\frac{d'Q}{T}$ の積分として定義する（伝統的な方法？）．
- Helmholtz エネルギーから定義する（田崎熱力学）．
- 適当な性質を満たす所与の関数とする（清水熱力学）．
- Lieb–Yngvason は、「エントロピー関数」を「断熱的到達可能を特徴付ける関数」として定義し，公理からその存在を示す．

定義（エントロピー関数）

関数 $S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ がエントロピー関数であるとは、次の条件を満たすこと。

- S は示量的。
- 任意の系 $\sigma \in \Sigma_{\text{all}}$ とその状態 $X, Y \in \Gamma_{\sigma}$ に対して、

$$X \preceq Y \iff S(X) \leq S(Y).$$

注意

- 「任意の $X, Y \in \Gamma_{\text{all}}$ に対して」ではないことに注意。
- 「任意の $X, Y \in \Gamma_{\text{all}}$ に対して」上記の性質を満たす S の存在は、物理的意味からして、まったく期待できない。
 - 実際、そのような S が存在するとすると、任意の系 σ の状態と任意の系 τ の状態について、少なくとも一方から他方へは断熱的到達可能ということになる。
 - σ を「水素 1 mol の系」、 τ を「水素 2 mol の系」とすると、これは明らかに正しくない。

定義（比較可能性）

- $X, Y \in \Gamma_{\text{all}}$ が比較可能であるとは、 $X \precsim Y$ または $Y \precsim X$ であること.
- $\sigma \in \Sigma_{\text{all}}$ が比較可能性を満たすとは、任意の $X, Y \in \Gamma_{\sigma}$ が比較可能であること.

本節では、次の定理を示す.

定理

次の条件は同値である.

- (a) 任意の系 $\tau \in \Sigma_{\text{all}}$ は比較可能性を満たす.
- (b) エントロピー関数 $S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ が存在する.

(b) \implies (a) は明らか. (a) \implies (b) が非自明.

記法

正とは限らない実数 $s_1, \dots, s_m, t_1, \dots, t_n$ に対しても,

$$s_1 X_1 \oplus \cdots \oplus s_m X_m \preceq t_1 Y_1 \oplus \cdots \oplus t_n Y_n$$

などと書くことがある．この式の意味は，係数が 0 の項は無視し，係数が負の項は移項することで定める．

補題

$A^{(0)}, A^{(1)} \in \Gamma_{\text{all}}$ が $A^{(0)} \prec A^{(1)}$ を満たすとする、任意の $s, t \in \mathbb{R}$ に対して、

$$(1-s)A^{(0)} \oplus sA^{(1)} \precsim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)} \iff s \leq t.$$

証明

消約律より、 $(1-s)A^{(0)} \oplus sA^{(1)} \precsim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}$ は $(t-s)A^{(0)} \precsim (t-s)A^{(1)}$ と書き換えられ、これは $s \leq t$ と同値。 \square

補題

$X, A^{(0)}, A^{(1)} \in \Gamma_{\text{all}}$ とし, $A^{(0)} \prec A^{(1)}$ であり, 任意の $t \in \mathbb{R}$ に対して X と $(1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}$ は比較可能であるとする. このとき,

$$\exists! t \in \mathbb{R}, \quad X \sim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}.$$

証明

一意性は直前の補題から従う. 存在を示す.

$$\begin{aligned} I_+ &= \{t \in \mathbb{R} \mid X \precsim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}\}, \\ I_- &= \{t \in \mathbb{R} \mid X \succsim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}\} \end{aligned}$$

と定めると,

- 仮定より, $I_+ \cup I_- = \mathbb{R}$.
- 直前の補題より, I_+ は上に閉じており, I_- は下に閉じている.

証明 (つづき)

- $(-\infty, t) \subseteq I_-$ であるとする、任意の $\epsilon > 0$ に対して

$$\begin{aligned} & (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)} \oplus \epsilon A^{(0)} \\ & \sim (1-t+\epsilon)A^{(0)} \oplus (t-\epsilon)A^{(1)} \oplus \epsilon A^{(1)} \\ & \precsim X \oplus \epsilon A^{(1)} \end{aligned}$$

だから、(A6) より $(1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)} \precsim X$. すなわち、 $t \in I_-$.

- 同様に、 $(t, \infty) \subseteq I_+$ ならば $t \in I_+$.
- $I_- = \mathbb{R}$ であるとする、任意の $t \in \mathbb{R}_{>0}$ に対して
 $X \precsim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}$, したがって
 $A^{(0)} \oplus t^{-1}X \precsim A^{(1)} \oplus t^{-1}A^{(0)}$ となるから、(A6) より $A^{(0)} \precsim A^{(1)}$.
 ところが、これは仮定に反するから、 $I_- \neq \mathbb{R}$.
- 同様に、 $I_+ \neq \mathbb{R}$.

以上より、 $I_+ \cap I_- \neq \emptyset$. すなわち、 $X \sim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}$ を満たす $t \in \mathbb{R}$ が存在する. □

比較可能性 \implies エントロピー関数の存在 (単純系が 1 種類である場合)

重複になるが、アイデア説明のため、単純系が 1 種類の場合を先に証明する。

定理

$\Sigma_{\text{simp}} = \{t\sigma \mid t \in \mathbb{R}_{>0}\}$ であるとき、次の条件は同値である。

(a) 任意の系 $t_1\sigma \oplus \cdots \oplus t_n\sigma \in \Sigma_{\text{all}}$ は比較可能性を満たす。

(b) エントロピー関数 $S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ が存在する。

さらに、 $S, S': \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ がともにエントロピー関数ならば、 $a > 0$ と $b \in \mathbb{R}$ が存在して、

$$S'(X) = aS(X) + b \quad (X \in \Gamma_{\sigma}).$$

証明

(b) \implies (a) は明らか。(a) \implies (b) を示す。

$A^{(0)} \prec A^{(1)}$ を満たす状態 $A^{(0)}, A^{(1)} \in \Gamma_{\sigma}$ が存在しないとすると、 Γ_{σ} の任意の 2 点は断熱的同値。(A3) と (A4) より、 $\Gamma_{t_1\sigma \oplus \cdots \oplus t_n\sigma}$ の任意の 2 点も断熱的同値。よって、この場合、 Γ_{σ} 上の定数関数を示量的になるように Γ_{all} 上に拡張したものがエントロピー関数となり、逆にエントロピー関数はこの形。

比較可能性 \implies エントロピー関数の存在 (単純系が 1 種類である場合)

証明 (つづき)

$A^{(0)} \prec A^{(1)}$ を満たす $A^{(0)}, A^{(1)} \in \Gamma_\sigma$ が存在するとして、それを固定する。
 $X \in \Gamma_\sigma$ とすると、任意の $t \in \mathbb{R}$ に対して $X \sim (1-t)X \oplus tX$ と
 $(1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}$ は比較可能だから、補題より、

$$\exists! t \in \mathbb{R}, \quad X \sim (1-t)A^{(0)} \oplus tA^{(1)}.$$

この t を $S(X)$ と定め、これを示量的関数 $S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ に拡張する。すると、
任意の $X = t_1X_1 \oplus \cdots \oplus t_nX_n \in \Gamma_{t_1\sigma \oplus \cdots \oplus t_n\sigma}$ に対して、

$$\begin{aligned} X &= t_1X_1 \oplus \cdots \oplus t_nX_n \\ &\sim \left(\sum_{i=1}^n t_i(1-S(X_i)) \right) A^{(0)} \oplus \left(\sum_{i=1}^n t_i S(X_i) \right) A^{(1)} \\ &= t \left((1-t^{-1}S(X))A^{(0)} \oplus t^{-1}S(X)A^{(1)} \right). \end{aligned}$$

(ここで、 $t = \sum_{i=1}^n t_i$.) よって、補題より

$$\forall X, X' \in \Gamma_{t_1\sigma \oplus \cdots \oplus t_n\sigma}, \quad X \preceq X' \iff S(X) \leq S(X')$$

だから、 S はエントロピー関数。

比較可能性 \implies エントロピー関数の存在（単純系が 1 種類である場合）

証明（つづき）

一意性を示す。

$S': \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ もエントロピー関数であり、 $S'(A^{(0)}) = 0$ かつ $S'(A^{(1)}) = 1$ を満たすとして、 Γ_σ 上で $S' = S$ であることを示せばよい。

$X \in \Gamma_\sigma$ とすると、 S の定義より

$$X \sim (1 - S(X))A^{(0)} \oplus S(X)A^{(1)}$$

だから、

$$\begin{aligned} S'(X) &= S'((1 - S(X))A^{(0)} \oplus S(X)A^{(1)}) \\ &= (1 - S(X))S'(A^{(0)}) + S(X)S'(A^{(1)}) \\ &= S(X). \end{aligned}$$

これで、主張が示された。



比較可能性 \implies エントロピー関数の存在（一般の場合）

定理

次の条件は同値である．

- (a) 任意の系 $\tau \in \Sigma_{\text{all}}$ は比較可能性を満たす．
- (b) エントロピー関数 $S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ が存在する．

証明

(b) \implies (a) は明らか．(a) \implies (b) を示す．

単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ とその状態 $A^{(0)}, A^{(1)} \in \Gamma_{\sigma}$ であって

$$A^{(0)} \prec A^{(1)}$$

を満たすものが存在しないとすると、 Γ_{σ} ($\forall \sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$) の任意の 2 点は断熱的同値．(A3) と (A4) より、 Γ_{τ} ($\forall \tau \in \Sigma_{\text{all}}$) の任意の 2 点も断熱的同値．よって、この場合、各系の状態空間上で定数であるような示量的関数をとれば、それがエントロピー関数となる．

比較可能性 \implies エントロピー関数の存在 (一般の場合)

証明 (つづき)

単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ とその状態 $A^{(0)}, A^{(1)} \in \Gamma_\sigma$ であって $A^{(0)} \prec A^{(1)}$ を満たすものが存在するとして、それを固定する. また、各系 $\tau \in \Sigma_{\text{all}}$ に対して $X_\tau \in \Gamma_\tau$ を選んで、

- 任意の $t \in \mathbb{R}_{>0}$ と $\tau \in \Sigma_{\text{all}}$ に対して、 $X_{t\tau} = tX_\tau$.
- 任意の $\tau_1, \tau_2 \in \Sigma_{\text{all}}$ に対して、 $X_{\tau_1 \oplus \tau_2} = X_{\tau_1} \oplus X_{\tau_2}$.

が成り立つようにする.

$A^{(0)} \prec A^{(1)}$ だから、消約律より $X_\tau \oplus A^{(0)} \prec X_\tau \oplus A^{(1)}$. また、 $X \in \Gamma_\tau$ とすると、任意の $t \in \mathbb{R}$ に対して

$X \oplus A^{(0)} \sim (1-t)(X \oplus A^{(0)}) \oplus t(X \oplus A^{(1)})$ と

$(1-t)(X_\tau \oplus A^{(0)}) \oplus t(X_\tau \oplus A^{(1)})$ は比較可能. したがって、補題より、

$$\exists! t \in \mathbb{R}, \quad X \oplus A^{(0)} \sim (1-t)(X_\tau \oplus A^{(0)}) \oplus t(X_\tau \oplus A^{(1)}).$$

この t を $S(X)$ と定める.

比較可能性 \implies エントロピー関数の存在 (一般の場合)

証明 (つづき)

$X \in \Gamma_\tau$ に対して,

$$\exists! t \in \mathbb{R}, \quad X \oplus A^{(0)} \sim (1-t)(X_\tau \oplus A^{(0)}) \oplus t(X_\tau \oplus A^{(1)}).$$

この t を $S(X)$ と定める. こうして定まる $S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ がエントロピー関数であることを示す.

- 消約律より, 上式は $X \oplus tA^{(0)} \sim X_\tau \oplus tA^{(1)}$ と同値. よって, S は示量的.
- $X, Y \in \Gamma_\tau$ に対して,

$$S(X) \leq S(Y)$$

$$\iff (1 - S(X))(X_\tau \oplus A^{(0)}) \oplus S(X)(X_\tau \oplus A^{(1)})$$

$$\preceq (1 - S(Y))(X_\tau \oplus A^{(0)}) \oplus S(Y)(X_\tau \oplus A^{(1)}) \quad \text{補題}$$

$$\iff X \oplus A^{(0)} \preceq Y \oplus A^{(0)} \quad S \text{ の定義}$$

$$\iff X \preceq Y. \quad \text{消約律}$$



- 断熱的到達可能性の公理 (A1)–(A6) の下で，比較可能性がエントロピー関数の存在を導くことを示した．
- **次の疑問**：比較可能性を自然な公理から導出できるか？
- **次節**：公理 (A7) と単純系の公理 (S1)–(S3) を追加し，単純系の比較可能性の導出について説明する．
- **次々節**：熱結合の公理 (T1)–(T4) を追加し，複合系の比較可能性の導出について説明する．
 - テクニカルな議論が多くなるので，証明は適宜省略する．

単純系の公理

単純系に関する設定

- 各単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ の状態空間 Γ_σ は、 $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^{d_\sigma}$ ($d_\sigma \in \mathbb{N}$) の開凸集合と同一視されている。
 - 厳密に言えば、各 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ ごとに、 Γ_σ と $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^{d_\sigma}$ の開凸集合との間の全単射が固定されている、ということ。
 - 以下では、 Γ_σ そのものが $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^{d_\sigma}$ の開凸集合であるかのように扱う。
- 任意の $t \in \mathbb{R}_{>0}$ と単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ に対して、 $d_\sigma = d_{t\sigma}$ であり、 Γ_σ から $\Gamma_{t\sigma}$ への全単射 $X \mapsto tX$ は、線型空間 $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^{d_\sigma}$ における t 倍写像（の制限）と同一視される。

記法

単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ の状態 $X \in \Gamma_\sigma$ （を同一視を通して $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^{d_\sigma}$ の点とみなしたもの）を、 (U_X, V_X) と書く。

U_X をエネルギー、 V_X を仕事座標という。

例

「水素 N mol の系」の状態空間

$$\Gamma_N = \{(U, V, N) \mid U, V \in \mathbb{R}_{>0}\}$$

は、全単射 $(U, V, N) \mapsto (U, V)$ を通して、 $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ の開凸集合 $\mathbb{R}_{>0} \times \mathbb{R}_{>0}$ と同一視される ($d_N = 1$) .

断熱的到達可能性の公理

単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ は、次を満たす.

(A7) 任意の $X, Y \in \Gamma_\sigma$ と $t \in (0, 1)$ に対して,

$$(1 - t)X \oplus tY \preceq (1 - t)X + tY.$$

命題

$S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ がエントロピー関数ならば、各単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ の状態空間 Γ_{σ} の上で、 S は凹関数。

すなわち、任意の $t \in (0, 1)$ と $X, Y \in \Gamma_{\sigma}$ に対して、

$$(1 - t)S(X) + tS(Y) \leq S((1 - t)X + tY).$$

証明

(A7) とエントロピー関数の定義より、

$$\begin{aligned} (1 - t)S(X) + tS(Y) &= S((1 - t)X \oplus tY) \\ &\leq S((1 - t)X + tY). \end{aligned}$$



記法

$$\Gamma_\sigma^x = \{Y \in \Gamma_\sigma \mid X \preceq Y\}.$$

定義（支持超平面）

C を \mathbb{R}^d の凸集合とし, $x \in C$ とする.

C の x における**支持超平面**とは, x を通る超平面であって, その超平面が定める二つの閉半空間のいずれか一方に C が含まれるものをいう.

単純系の公理

任意の単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ は、次を満たす。

(S1) 任意の $X \in \Gamma_\sigma$ に対して、 $Y \in \Gamma_\sigma$ であって $X \prec Y$ を満たすものが存在する。

(S2a) 任意の $X = (U_X, V_X) \in \Gamma_\sigma$ に対して、 Γ_σ^X の X における支持超平面 Π_X が一意に存在する。 Π_X は

$$\Pi_X = \left\{ (U, V) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^{d_\sigma} \mid U - U_X + \sum_{i=1}^{d_\sigma} P_i(X)(V^i - V_X^i) = 0 \right\}$$

という形に書け、各 $P_i: \Gamma_\sigma \rightarrow \mathbb{R}$ は局所 Lipschitz 連続となる。

(S2b) Γ_σ^X は、 Π_X が定める二つの閉半空間のうち、「高エネルギー側」に含まれる。

(S3) 任意の $X \in \Gamma_\sigma$ に対して、 $\partial \Gamma_\sigma^X = (\Gamma_\sigma^X \text{ の } \Gamma_\sigma \text{ における境界})$ は連結。

(S2a) における局所 Lipschitz 連続性や (S3) は、微分方程式の解の一意性定理を使うためのもの。

公理 (A1)–(A7) と (S1)–(S3) から得られる主要な結果を、証明抜きで紹介する。

定理 (Planck の原理)

単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ の状態 $X, Y \in \Gamma_\sigma$ であって、仕事座標が等しい ($V_X = V_Y$) ものに対して、

$$X \preceq Y \iff U_X \leq U_Y.$$

証明は、Lieb–Yngvason の補題 3.2 と定理 3.4 を参照のこと。

系

$S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ がエントロピー関数ならば、各単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ の状態空間 Γ_σ の上で、 S はエネルギーに関して狭義単調増加。

定理

単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ の任意の二つの状態 $X, Y \in \Gamma_\sigma$ に対して,

$$X \prec Y \iff Y \in (\Gamma_\sigma^X \text{ の } \Gamma_\sigma \text{ における内部}),$$

$$X \sim Y \iff Y \in (\Gamma_\sigma^X \text{ の } \Gamma_\sigma \text{ における境界}),$$

$$X \succ Y \iff Y \in (\Gamma_\sigma^X \text{ の } \Gamma_\sigma \text{ における外部}).$$

証明は, Lieb–Yngvason の定理 3.6, 3.7 を参照のこと.

系 (単純系の比較可能性)

任意の単純系は, 比較可能性を満たす.

熱結合の公理

熱結合に関する設定

- 単純系全体のなす集合 Σ_{simp} には、結合的かつ可換な演算 $(\sigma, \tau) \mapsto \sigma * \tau$ が定まっている。
 - $\sigma * \tau$ を、 σ と τ の熱結合という。
 - 「二つの系を透熱壁を隔てて接触させたもの」
- 任意の $t \in \mathbb{R}_{>0}$ と $\sigma, \tau \in \Sigma_{\text{simp}}$ に対して、 $t\sigma * t\tau = t(\sigma * \tau)$ 。
- $d_{\sigma * \tau} = d_{\sigma} + d_{\tau}$ であり、 $X = (U_X, V_X) \in \Gamma_{\sigma}$ と $Y = (U_Y, V_Y) \in \Gamma_{\tau}$ に対して、

$$X * Y = (U_X + U_Y, V_X, V_Y) \in \Gamma_{\sigma * \tau}.$$

逆に、 $\Gamma_{\sigma * \tau}$ の点は、すべてこのように書ける。

- $X * Y$ は、「状態 X の系と状態 Y の系を透熱壁を隔てて接触させて、平衡状態になるまで待ったときの状態」

注意

- 上の記述では、熱結合 $\sigma * \tau$ の仕事座標の順序についてごまかしてある。
- 厳密には、各単純系 $\sigma, \tau \in \Sigma_{\text{simp}}$ に対して、 σ, τ の仕事座標と $\sigma * \tau$ の仕事座標との対応を記述するデータを固定する必要がある。

定義（熱平衡）

単純系の状態 $X, Y \in \Gamma_{\text{simp}}$ （同じ単純系の状態でなくてもよい）について、

$$X \text{ と } Y \text{ が熱平衡 } (X \overset{T}{\sim} Y \text{ と書く}) \iff X \oplus Y \sim X * Y.$$

熱結合の公理

任意の単純系 $\sigma, \tau \in \Sigma_{\text{simp}}$ は、次を満たす。

(T1) 任意の $X \in \Gamma_{\sigma}$ と $Y \in \Gamma_{\tau}$ に対して、 $X \oplus Y \overset{T}{\sim} X * Y$ 。

(T2a) 任意の $Z \in \Gamma_{\sigma * \tau}$ に対して、ある $X \in \Gamma_{\sigma}$ と $Y \in \Gamma_{\tau}$ が存在して、 $X * Y = Z$ かつ $X \overset{T}{\sim} Y$ 。

(T2b) 任意の $t \in \mathbb{R}_{>0}$ と $X \in \Gamma_{\sigma}$ に対して、 $tX \overset{T}{\sim} X$ 。

(T3) Γ_{simp} 上の 2 項関係 $\overset{T}{\sim}$ は、同値関係である（熱力学第 0 法則）。

(T4) 任意の $X \in \Gamma_{\sigma}$ に対して、ある $X_0, X_1 \in \Gamma_{\sigma}$ が存在して、 $X_0 \overset{T}{\sim} X_1$ かつ $X_0 \prec X \prec X_1$ 。

複合系の比較可能性を示すための補題を準備する.

次の補題の証明には, 公理 (A1)–(A6) だけで十分.

補題

$A^{(0)}, A^{(1)}, B^{(0)}, B^{(1)} \in \Gamma_{\text{all}}$ と $a, b \in (0, 1)$ が, 次を満たすとする.

$$A^{(1)} \sim (1 - a)B^{(0)} \oplus aB^{(1)},$$

$$B^{(0)} \sim (1 - b)A^{(0)} \oplus bA^{(1)}.$$

このとき, 任意の $s \in (0, 1)$ に対して, $t = \frac{a}{1-b+ab}s \in (0, 1)$ と置けば,

$$(1 - s)A^{(0)} \oplus sA^{(1)} \sim (1 - t)A^{(0)} \oplus tB^{(1)}.$$

証明

$$\begin{aligned}
 A^{(1)} &\sim (1-a)B^{(0)} \oplus aB^{(1)} \\
 &\sim (1-a)(1-b)A^{(0)} \oplus (1-a)bA^{(1)} \oplus aB^{(1)}
 \end{aligned}$$

だから，消約律より

$$A^{(1)} \sim \left(1 - \frac{a}{1-b+ab}\right)A^{(0)} \oplus \frac{a}{1-b+ab}B^{(1)}.$$

よって，

$$\begin{aligned}
 (1-s)A^{(0)} \oplus sA^{(1)} \\
 &\sim (1-s)A^{(0)} \oplus \left(1 - \frac{a}{1-b+ab}\right)sA^{(0)} \oplus \frac{a}{1-b+ab}sB^{(1)} \\
 &\sim \left(1 - \frac{a}{1-b+ab}s\right)A^{(0)} \oplus \frac{a}{1-b+ab}sB^{(1)}.
 \end{aligned}$$



記法

$$((A^{(0)}, A^{(1)})) = \{X \in \Gamma_\sigma \mid A^{(0)} \prec X \prec A^{(1)}\}.$$

補題

単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ の状態 $A_i^{(0)}, A_i^{(1)} \in \Gamma_\sigma$ ($1 \leq i \leq k$) が、次の条件を満たすとする.

- 任意の i に対して, $A_i^{(0)} \prec A_i^{(1)}$ かつ $A_i^{(0)} \top A_i^{(1)}$.
- 任意の i に対して, $A_i^{(1)} \in ((A_{i+1}^{(0)}, A_{i+1}^{(1)}))$ かつ $A_{i+1}^{(0)} \in ((A_i^{(0)}, A_i^{(1)}))$.

このとき,

$$\forall X \in ((A_1^{(0)}, A_k^{(1)})), \quad \exists t \in (0, 1), \quad X \sim (1-t)A_1^{(0)} \oplus tA_k^{(1)}.$$

証明

k に関する帰納法で示す.

証明（つづき）

$k = 1$ のとき： $X \in ((A_1^{(0)}, A_1^{(1)}))$ が $(1-t)A_1^{(0)} \oplus tA_1^{(1)}$ ($\exists t \in (0, 1)$) と断熱的同値であることを示したい。

$t \in (0, 1)$ を任意にとる。(T2b) より $(1-t)X \stackrel{\top}{\sim} tX$ だから、

$$X \sim (1-t)X \oplus tX \sim (1-t)X * tX \in \Gamma_{(1-t)\sigma * t\sigma}.$$

一方で、 $A_1^{(0)} \stackrel{\top}{\sim} A_1^{(1)}$ と (T2b), (T3) より $(1-t)A_1^{(0)} \stackrel{\top}{\sim} tA_1^{(1)}$ だから、

$$(1-t)A_1^{(0)} \oplus tA_1^{(1)} \sim (1-t)A_1^{(0)} * tA_1^{(1)} \in \Gamma_{(1-t)\sigma * t\sigma}.$$

単純系 $(1-t)\sigma * t\sigma$ は比較可能性を満たすから、 X と $(1-t)A_1^{(0)} \oplus tA_1^{(1)}$ は比較可能。よって、「エントロピー関数」節の補題と同様にして、

$$\exists t \in (0, 1), \quad X \sim (1-t)A_1^{(0)} \oplus tA_1^{(1)}.$$

k のとき正しいとして、 $k+1$ のとき：単純系 σ は比較可能性を満たすから、 $((A_1^{(0)}, A_{k+1}^{(1)})) = ((A_1^{(0)}, A_k^{(1)})) \cup ((A_{k+1}^{(0)}, A_{k+1}^{(1)}))$ 。 $X \in ((A_1^{(0)}, A_k^{(1)}))$ と $X \in ((A_{k+1}^{(0)}, A_{k+1}^{(1)}))$ のそれぞれに対して主張が成り立つことが、帰納法の仮定と直前の補題から従う。 □

複合系の比較可能性 (1 種類の単純系の直和について)

定理

任意の単純系 $\sigma \in \Sigma_{\text{simp}}$ と $t_1, \dots, t_n \in \mathbb{R}_{>0}$ について, $t_1\sigma \oplus \dots \oplus t_n\sigma$ は比較可能性を満たす.

証明

一般性を失わず, $t_1 + \dots + t_n = 1$ であると仮定する. $X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n \in \Gamma_\sigma$ として, $t_1X_1 \oplus \dots \oplus t_nX_n$ と $t_1Y_1 \oplus \dots \oplus t_nY_n$ が比較可能であることを示す.

(T4) より, $(A^{(0)}, A^{(1)}) \in \Gamma_\sigma \times \Gamma_\sigma$ が $A^{(0)} \prec A^{(1)}$ かつ $A^{(0)} \sim^\top A^{(1)}$ を満たす組全体を動くとき,

$$((A^{(0)}, A^{(1)})) = \{X \in \Gamma_\sigma \mid A^{(0)} \prec X \prec A^{(1)}\}$$

の全体は Γ_σ を被覆する. 各 $((A^{(0)}, A^{(1)}))$ は Γ_σ の開集合であり (「単純系の比較可能性」節の定理), 凸包 $\Delta = \text{co}\{X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n\}$ は Γ_σ のコンパクト集合だから,

$$\exists (A_i^{(0)}, A_i^{(1)}) \text{ for } 1 \leq i \leq k, \quad \Delta \subseteq \bigcup_{i=1}^k ((A_i^{(0)}, A_i^{(1)})).$$

複合系の比較可能性 (1 種類の単純系の直和について)

証明

$$\exists (A_i^{(0)}, A_i^{(1)}) \text{ for } 1 \leq i \leq k, \quad \Delta \subseteq \bigcup_{i=1}^k ((A_i^{(0)}, A_i^{(1)})).$$

さらに、適当に番号を付け替えたり削除したりすることで、

$$\forall i, \quad A_i^{(1)} \in ((A_{i+1}^{(0)}, A_{i+1}^{(1)})) \quad \text{かつ} \quad A_{i+1}^{(0)} \in ((A_i^{(0)}, A_i^{(1)}))$$

としてよい (Δ の連結性を使う). このとき, 単純系 σ が比較可能性を満たすことより $\bigcup_{i=1}^k ((A_i^{(0)}, A_i^{(1)})) = ((A_1^{(0)}, A_k^{(1)}))$ であり, 補題より

$$\forall X \in ((A_1^{(0)}, A_k^{(1)})), \quad \exists t \in (0, 1), \quad X \sim (1-t)A_1^{(0)} \oplus tA_k^{(1)}.$$

特に, $X = X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n$ に対してこれが正しい. よって,

$$\exists u \in (0, 1), \quad t_1 X_1 \oplus \dots \oplus t_n X_n \sim (1-u)A_1^{(0)} \oplus uA_k^{(1)},$$

$$\exists v \in (0, 1), \quad t_1 Y_1 \oplus \dots \oplus t_n Y_n \sim (1-v)A_1^{(0)} \oplus vA_k^{(1)}$$

となるから, 「エントロピー関数」節の補題より, これらは比較可能. □

複合系の比較可能性を一般の場合に証明するために、次の概念を導入する。

定義（キャリブレータ）

$A^{(0)}, A^{(1)} \in \Gamma_\sigma$ と $B^{(0)}, B^{(1)} \in \Gamma_\tau$ が

$$A^{(0)} \prec A^{(1)}, \quad B^{(0)} \prec B^{(1)}, \quad A^{(0)} \oplus B^{(1)} \sim A^{(1)} \oplus B^{(0)}$$

を満たすとき、 $(A^{(0)}, A^{(1)}; B^{(0)}, B^{(1)})$ を系 σ と τ の間の**キャリブレータ**という。

次の補題の証明は、Lieb–Yngvason の定理 4.7 を参照のこと。

補題（キャリブレータの存在）

状態空間が空でない任意の二つの系 $\sigma, \tau \in \Sigma_{\text{all}}$ に対して、その間のキャリブレータが存在する。

定理（複合系の比較可能性）

任意の系は，比較可能性を満たす．

すでに示したように，比較可能性はエントロピー関数の存在を導くから，次の系を得る．

系

エントロピー関数 $S: \Gamma_{\text{all}} \rightarrow \mathbb{R}$ が存在する．

証明

任意の系 $\sigma \in \Sigma_{\text{all}}$ に対して次が成り立つことを、 σ に関する帰納法で示す。

「任意の $t_1, \dots, t_n \in \mathbb{R}_{>0}$ に対して、 $t_1\sigma \oplus \dots \oplus t_n\sigma$ が比較可能性を満たす。」

一般性を失わず、 $t_1 + \dots + t_n = 1$ であると仮定する。

単純系 σ に対して正しいこと：先ほど示した定理にほかならない。

系 σ, τ に対して正しいとして、 $\sigma \oplus \tau$ に対して正しいこと：状態空間 Γ_σ または Γ_τ が空である場合には明らかだから、そうでないとする。このとき、 σ と τ の間のキャリブレータ $(A^{(0)}, A^{(1)}; B^{(0)}, B^{(1)})$ がとれる。

$X \in \Gamma_\sigma, Y \in \Gamma_\tau$ とすると、帰納法の仮定と「エントロピー関数」節の補題より、

$$\exists s \in \mathbb{R}, \quad X \sim (1-s)A^{(0)} \oplus sA^{(1)},$$

$$\exists t \in \mathbb{R}, \quad Y \sim (1-t)B^{(0)} \oplus tB^{(1)}.$$

複合系の比較可能性（一般の場合）

証明（つづき）

すると,

$$\begin{aligned} X \oplus Y &\sim (1-s)A^{(0)} \oplus sA^{(1)} \oplus (1-t)B^{(0)} \oplus tB^{(1)} \\ &\sim (1 - \frac{s+t}{2})A^{(0)} \oplus \frac{-s+t}{2}A^{(0)} \oplus \frac{s+t}{2}A^{(1)} \oplus \frac{s-t}{2}A^{(1)} \\ &\quad \oplus (1 - \frac{s+t}{2})B^{(0)} \oplus \frac{s-t}{2}B^{(0)} \oplus \frac{s+t}{2}B^{(1)} \oplus \frac{-s+t}{2}B^{(1)} \\ &\sim (1 - \frac{s+t}{2})A^{(0)} \oplus \frac{-s+t}{2}A^{(0)} \oplus \frac{s+t}{2}A^{(1)} \oplus \frac{s-t}{2}A^{(0)} \\ &\quad \oplus (1 - \frac{s+t}{2})B^{(0)} \oplus \frac{s-t}{2}B^{(1)} \oplus \frac{s+t}{2}B^{(1)} \oplus \frac{-s+t}{2}B^{(1)} \\ &\sim (1 - \frac{s+t}{2})(A^{(0)} \oplus B^{(0)}) \oplus \frac{s+t}{2}(A^{(1)} \oplus B^{(1)}). \end{aligned}$$

任意の $X \in \Gamma_\sigma$ と $Y \in \Gamma_\tau$ に対してこのように書けるから, 系 $t_1(\sigma \oplus \tau) \oplus \cdots \oplus t_n(\sigma \oplus \tau)$ ($t_1, \dots, t_n \in \mathbb{R}_{>0}$, $\sum_{i=1}^n t_i = 1$) の任意の状態 Z に対して,

$$\exists u \in \mathbb{R}, \quad Z \sim (1-u)(A^{(0)} \oplus B^{(0)}) \oplus u(A^{(1)} \oplus B^{(1)}).$$

よって, $t_1(\sigma \oplus \tau) \oplus \cdots \oplus t_n(\sigma \oplus \tau)$ は比較可能性を満たす（「エントロピー関数」節の補題を用いた）。



参考文献

- [1] E. H. Lieb, J. Yngvason, "The physics and mathematics of the second law of thermodynamics", *Physics Reports* **310**.1 (1999), pp. 1–96.
- [2] 清水明, 『熱力学の基礎 I・II』, 第 2 版, 東京大学出版会, 2021.
- [3] 田崎晴明, 『熱力学』, 培風館, 2000.