一樣空間概説

箱 (@o_ccah)

2019年3月1日

概要

本稿では、位相空間論の基本的な知識をもった読者を想定して、一様空間という概念を紹介します。最後の節では、一様空間の有用性を示す例として、距離空間に関するよく知られた定理が、実は一様空間に対しても成り立つことを見ます。

記号と用語

- 集合 X 上のフィルタとは、X の部分集合族 % であって、2 条件
 - -F ∈ 𝔞 かつ F ⊆ F' ⊆ X ならば F' ∈ 𝔞 である.
 - $-F_1,\ldots,F_n\in\mathfrak{F}$ $x\in\mathfrak{F}$ $x\in\mathfrak{F}$ $x\in\mathfrak{F}$ $x\in\mathfrak{F}$ $x\in\mathfrak{F}$ $x\in\mathfrak{F}$

を満たすもののことをいう.

- 位相空間 X の部分集合 A に対して、 \overline{A} で A の閉包を、A° で A の内部を表す。
- 位相空間の正則性に、1 点集合が閉であることは課さない。
- X を集合, A, B を $X \times X$ の部分集合族とする. A と B の合成を,

 $BA = \{(x, z) \in X \times X \mid \text{ある } y \in X \text{ が存在して}, (x, y) \in A \text{ かつ } (y, z) \in B\}$

と定める. A の n 項の合成 $A \cdots A$ を, A^n と書く. また, A の逆を,

$$A^{-1} = \{(y, x) \in X \times X \mid (x, y) \in A\}$$

と定める. $A^{-1} = A$ であるとき, A は対称であるという.

• X を集合, A を $X \times X$ の部分集合族とする. $x \in X$ に対して,

$$A[x] = \{ y \in X \mid (x, y) \in A \}$$

と定める.

• X,Y を集合とする。写像 $f: X \to Y$ に対して, $X \times X$ から $Y \times Y$ への写像 $(x_1,x_2) \mapsto (f(x_1),f(x_2))$ を, $f^*: X \times X \to Y \times Y$ と書く.

1 まえせつ

位相空間は、極限や連続性などの概念を扱うことのできる空間のクラスでした。これに対して、一様空間は、

極限や連続性などの概念を「一様に」扱うことのできる空間のクラス

であると言えます.

「一様に」というのがどういうことなのかを見るために、位相空間の範疇では扱えない概念に注目してみます。たとえば、完備性がその例です。完備性を定義するためには、Cauchy 列を定義する必要がありますが、それは距離空間 (X,d) においては次のように定義されるものでした。

X上の点列 $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ が Cauchy 列であるとは、任意の $\epsilon > 0$ に対して、ある $n_0 \in \mathbb{N}$ が存在して、任意の $m,n \geq n_0$ に対して $d(x_m,x_n) < \epsilon$ が成り立つことをいう.

上の文中の「 $d(x_m,x_n)$ < ϵ 」という部分で、点 x_m と x_n がともに「動く」点であることがポイントです.「動かない」点と「動く」点との組み合わせであれば、動かない方の点の近傍フィルタを考えることで、位相空間の範疇でも扱うことができます. たとえば「点列の収束」は、「『動かない』点に『動く』点列が収束する」という形で述べられるため、位相空間の範疇で定式化できたのでした. ところが、どちらも「動く」点である場合には、こうは行きません.

別の例として、Lebesgue の被覆補題を考えてみます。これは、距離空間に関しては、次のように述べられます。

(X,d) をコンパクト距離空間、 $\mathfrak U$ をその開被覆とすると、ある $\delta>0$ が存在して、任意の $x\in X$ に対して、x を中心とする半径 δ の開球は $\mathfrak U$ のある元に含まれる。

ここでは、 δ を x によらずに「一様に」とれるということが肝要です。位相空間の範疇では、空間の 2 点の近傍フィルタの間に明示的な関係はありませんから、このような「一様性」を表現することはできません。

このような「一様性」のからむ概念は、距離空間の範疇で定式化されることが多いと思います。距離空間は、距離という一様な「近さの基準」を備えているため、この種の概念を扱うことができるのです。

ところが、距離空間の構造は、「一様性」をあつかうには「過剰」であると言わざるをえません。実際、完備距離空間に関する議論、あるいは距離空間に対する Lebesgue の被覆補題の証明を思い出してみれば、それらは定量的というよりはむしろ定性的で、実数の特性の使われ方は、せいぜいが「 $\epsilon/3$ をとる」程度のものであったことがわかると思います。概念の定式化にあたってこのような「過剰」な構造を課すことは、一般性の観点から言って望ましくありませんし、本質の理解を妨げうることでもあります。

そこで、「一様性」を扱うための適切な空間の範疇として、一様空間が登場します。ここまでに述べたことからも察せられると思いますが、一様空間は、位相空間と距離空間の中間に位置する概念です。すなわち、距離空間は自然に一様空間とみなすことができ、一様空間は自然に位相空間とみなすことができます。

次節から、一様空間について数学的に説明していきます。2節では、一様空間の定義を述べます。3節では、一様空間の2つの重要な例として、距離空間と位相群を見ます。4節では、一様空間が自然に位相を定めることを説明します。5節では、一様空間の間の射にあたる一様連続写像を定義します。最後に6節では、距離空間に関するよく知られた定理が、実は一様空間に対しても成り立つことを見ます。紙数の関係で、一様空間の完備性については説明できませんが、一様空間に対するLebesgueの被覆補題については、この節で証明します。

2 一様空間の定義

一様空間の定義は、次のとおりです.

定義 2.1(一様空間) X を集合とする。 $X \times X$ の部分集合族 $\mathscr U$ が次の条件を満たすとき, $\mathscr U$ は X 上の一様構造あるいは近縁系であるといい, $(X,\mathscr U)$ を一様空間という。

- (U1) \mathcal{U} は $X \times X$ 上のフィルタである.
- (U2) 任意の $U \in \mathcal{U}$ は対角集合 $\Delta(X) = \{(x, x) \mid x \in X\}$ を含む.
- (U3) 任意の $U \in \mathcal{U}$ に対してある $V \in \mathcal{U}$ が存在し、 $V^2 \subseteq U$ を満たす.
- (U4) $U \in \mathcal{U}$ ならば $U^{-1} \in \mathcal{U}$ である.

 $\mathscr U$ を一様空間 $(X,\mathscr U)$ の一様構造あるいは近縁系といい, $\mathscr U$ の元を一様空間 $(X,\mathscr U)$ 上の近縁という.

一様構造 W を特に明示する必要がないときには、単に「X は一様空間である」などともいいます.

直観的には、一様空間 X の 2 点 x, y は、よりたくさんの近縁 U に対して $(x,y) \in U$ となっているほど「近い」といえます。そのように考えれば、一様構造の条件 (U2)、(U4) は、「近さ」の基準が(ある意味で)反射的かつ対称的になっている、という条件だと捉えられます。また、(U3) は、「近さ」の基準を「刻む」ことができる、という条件だと捉えられます。このあたりの感覚は、距離空間を念頭に置くと把握しやすいと思います(次節で、一様空間の例として距離空間を見ます)。

位相空間に対して開基という概念が存在したように、一様空間に対して一様基という概念が存在します。

定義 2.2(一様基) (X, \mathcal{U}) を一様空間とし、 \mathscr{B} を $X \times X$ の部分集合族とする.

$$\mathcal{U} = \{ U \subseteq X \times X \mid \text{bol} B \in \mathcal{B} \text{ in 存在して } B \subseteq U \}$$

であるとき、 \mathscr{B} は一様空間 (X,\mathscr{U}) (あるいは一様構造 \mathscr{U}) の一様基であるという。 \mathscr{B} が集合 X 上のある一様構造の一様基であることを、単に \mathscr{B} は X 上の一様基であるという。

3 一様空間の例

この節では、距離空間と位相群が一様空間の例になる(より正確にいえば、距離空間・位相群の構造が自然に一様空間の構造を定める)ことを見ます。

- ■距離空間 (X,d) を距離空間とします. すなわち, d は $X \times X$ から $\mathbb{R}_{\geq 0}$ への関数であって,
 - 任意の $x, y \in X$ に対して, $d(x, y) = 0 \iff x = y$
 - 任意の $x, y \in X$ に対して d(y, x) = d(x, y)
 - 任意の $x, y, z \in X$ に対して $d(x, z) \le d(x, y) + d(y, z)$

を満たすとします. r > 0 に対して

$$B_d(r) = \{(x, y) \in X \times X \mid d(x, y) < r\}$$

と定めると、 $\{B_d(r) \mid r > 0\}$ は X 上の一様基となります。 すなわち、

$$\mathcal{U}_d = \{ \boldsymbol{U} \subseteq \boldsymbol{X} \times \boldsymbol{X} \mid \text{ある} \ r > 0 \ \text{が存在して} \ \boldsymbol{B}_d(r) \subseteq \boldsymbol{U} \}$$

は X 上の一様構造をなします(確かめてみてください)。この一様構造 \mathcal{U}_d を、距離 d が定める一様構造といいます。

■位相群 G を位相群とします。 すなわち,G は位相構造をもつ群であって,その演算 $G \times G \to G$; $(x,y) \mapsto xy$ および $G \to G$; $x \mapsto x^{-1}$ は連続であるとします。 単位元 $e \in G$ の各近傍 U に対して

$$[U]_{L} = \{(x, y) \in G \times G \mid x^{-1}y \in U\},\$$

$$[U]_{R} = \{(x, y) \in G \times G \mid y^{-1}x \in U\}$$

と定めると、このような $[U]_L$ の全体および $[U]_R$ の全体は、それぞれ X 上の一様基となります。すなわち、

$$\mathscr{U}_{L} = \{U \subseteq X \times X \mid$$
ある単位元近傍 U が存在して $[U]_{L} \subseteq U\}$, $\mathscr{U}_{R} = \{U \subseteq X \times X \mid$ ある単位元近傍 U が存在して $[U]_{R} \subseteq U\}$

はともに X上の一様構造をなします(確かめてみてください)。これらの一様構造 \mathcal{U}_L 、 \mathcal{U}_R を、それぞれ、位相群 G の左一様構造・右一様構造といいます。

4 一様構造が定める位相

一様空間には、次のように自然に位相が定まります.

定義 4.1 (一様構造が定める位相) (X,\mathcal{U}) を一様空間とする. X 上の位相 $\mathfrak{O}_{\mathcal{U}}$ であって、各点 $x\in X$ が

$$\mathcal{U}[x] = \{ \mathbf{U}[x] \mid \mathbf{U} \in \mathcal{U} \}$$

を近傍フィルタとするようなものを、一様構造 ※ が定める位相という。

- 一様構造 $\mathscr U$ に対して,上の定義のような位相 $\mathfrak O_{\mathscr U}$ が一意に存在することを確かめましょう.そのためには,対応 $x\mapsto \mathscr U[x]$ が近傍写像の条件
- (N1) 各点 $x \in X$ に対して、 $\mathscr{U}[x]$ は X 上のフィルタである.
- (N2) $N \in \mathcal{U}[x]$ ならば $x \in N$ である.
- (N3) 任意の $N \in \mathcal{U}[x]$ に対して、ある $M \in \mathcal{U}[x]$ が存在して、任意の $y \in M$ に対して $N \in \mathcal{U}[y]$ となる.

を満たすことを示せばよいです*1. (N1), (N2) はそれぞれ一様構造の条件 (U1), (U2) からすぐにわかるので, (N3) を示します。定義より、示すべき命題は

任意の $x \in X$, $U \in \mathcal{U}$ に対してある $V \in \mathcal{U}$ が存在し、任意の $y \in V[x]$ に対して $U[x] \in \mathcal{U}[y]$ となるです。 $x \in X$ と $U \in \mathcal{U}$ を任意にとります。(U3) より、 $V^2 \subseteq U$ を満たす $V \in \mathcal{U}$ がとれます。すると、任意の点 $y \in V[x]$ に対して $V[y] \subseteq U[x]$ です。実際、任意に点 $z \in V[y]$ をとると、 $y \in V[x]$ と合わせて $z \in V^2[x] \subseteq U[x]$ がわかります。よって $V[y] \subseteq U[x]$ かつ $V[y] \in \mathcal{U}[y]$ だから $U[x] \in \mathcal{U}[y]$ であり、これで (N3) が示されました。

以下では、特に断らなくても、一様空間には常に上のように定まる位相を考えるものとします.

命題 4.2 X を一様空間とする.

(1) X上の近縁の内部全体は、Xの一様基をなす、特に、開近縁の全体は一様基をなす。

^{*1} 内田 [4, p. 74-75] を参照してください.

(2) X上の近縁の閉包全体は、Xの一様基をなす。特に、閉近縁の全体は一様基をなす。

ここで、内部や閉包は、「X の一様構造から定まる X 上の位相」から定まる $X \times X$ 上の積位相に関してのものです。

補題 一様空間 X 上の任意の近縁 U と任意の $A\subseteq X\times X$ に対して, $A\subseteq (UAU^{-1})^\circ$, $\overline{A}\subseteq U^{-1}AU$ が成り立つ.

補題の証明 任意の点 $(x,y) \in A$ に対して、 $U[x] \times U[y] \subseteq UAU^{-1}$ が成り立つ。実際、 $(u,v) \in U[x] \times U[y]$ ならば $(u,x) \in U^{-1}$ 、 $(y,v) \in U$ であり、 $(x,y) \in A$ と合わせて $(u,v) \in UAU^{-1}$ を得る。 $U[x] \times U[y]$ は $X \times X$ における (x,y) の近傍だから、ここから $(x,y) \in (UAU^{-1})^\circ$ が従う。よって、 $A \subseteq (UAU^{-1})^\circ$ である。

点 $(x,y) \in \overline{A}$ を任意にとる。すると, $U[x] \times U[y]$ は (x,y) の近傍だから, $U[x] \times U[y]$ は A と交わる。すなわち,点 $(u,v) \in (U[x] \times U[y]) \cap A$ がとれる。このとき $(x,u) \in U$, $(u,v) \in A$, $(v,y) \in U^{-1}$ だから, $(x,y) \in U^{-1}AU$ となる。よって, $\overline{A} \subseteq U^{-1}AU$ である。

命題 4.2 の証明 (1) X 上の任意の近縁 U に対して U° も近縁であることをいえばよい。一様構造の性質より, $V^3\subseteq U$ を満たす対称近縁 V がとれる。このとき補題より $V\subseteq (VVV^{-1})^\circ=(V^3)^\circ\subseteq U^\circ$ だから, U° は近縁である。

(2) X上の任意の近縁 U に対して、閉包が U に含まれるような近縁が存在することをいえばよい。一様構造の性質より、 $V^3\subseteq U$ を満たす対称近縁 V がとれる。このとき補題より $\overline{V}\subseteq V^{-1}VV=V^3\subseteq U$ だから、この V が求めるものである。

一様空間(が定める位相)の分離性について、次のことがわかります.

命題 4.3 任意の一様空間は正則である.

証明 X を一様空間とする。X 上の閉近縁全体を $\mathscr F$ と置くと, $\mathscr F$ は一様基をなすので(命題 4.2 (2)),各点 $x \in X$ において $\mathscr F[x] = \{F[x] \mid F \in \mathscr F\}$ は x の近傍基をなす。特に,X の各点は閉集合のみからなる近傍基をもつ。よって,X は正則である。

5 一様連続写像

位相空間の間の射にあたるものは連続写像でした。一様空間の間の射にあたる一様連続写像は、次のように定義されます。

定義 5.1(一様連続写像) 一様空間 X,Y の間の写像 $f: X \to Y$ が一様連続であるとは、Y 上の任意の近縁 V に対して $f^{\times -1}(V) = \{(x_1,x_2) \in X \times X \mid (f(x_1),f(x_2)) \in V\}$ が X 上の近縁となることをいう.

XとYが距離空間の場合には、この定義は、いわゆるイプシロン・デルタ論法によるものと一致します。 容易にわかるように、一様連続写像の合成は一様連続です。また、連続性と一様連続性との間には、(期待されるとおり)次の命題が成り立ちます。

命題 5.2 X,Y を一様空間, $f:X\to Y$ を写像とする。f が(一様空間の間の写像として)一様連続ならば,f は(位相空間の間の写像として)連続である。

証明 $x \in X$ とする. 点 f(x) の任意の近傍は、Y 上の近縁 V を用いて V[f(x)] と表せる. f が一様連続ならば $f^{\times -1}(V)$ は X 上の近縁となり、したがって $f^{-1}(V[f(x)]) = f^{\times -1}(V)[x]$ は x の近傍である. よって、f は連続である.

さて,一様空間の「同型」は,次のように定義されます.

定義 5.3(一様同型) X,Y を一様空間とする。写像 $f: X \to Y$ が全単射であり、 $f \in f^{-1}$ がともに一様連続であるとき、f は X から Y への一様同型写像であるという。一様空間 X,Y の間に一様同型写像が存在するとき、 $X \in Y$ は一様同型であるという。

命題 5.2 より、一様同型写像は同相写像です。しかし、逆は一般には成り立ちません。たとえば、(0,1) から \mathbb{R} への写像 $x\mapsto -1/x-1/(x-1)$ は、同相写像ですが一様同型写像ではありません *2 . したがって、「一様空間」は「位相空間」よりも精密な構造をもっているといえます。

6 コンパクトー様空間

この節では、いままで見てきたことを用いて、コンパクトな一様空間に関する定理を示します。

定理 6.1 コンパクトー様空間 X の一様構造は、 $\Delta(X)$ の近傍全体、すなわち

$$\mathscr{U} = \{ \boldsymbol{U} \subseteq \boldsymbol{X} \times \boldsymbol{X} \mid \Delta(\boldsymbol{X}) \subseteq \boldsymbol{U}^{\circ} \}$$

である.

補題 X を一様空間, U を $\Delta(X)$ の近傍とする. X 上のすべての近縁の交叉は, U に含まれる.

補題の証明 $(x,y) \notin U$ とする。U は $\Delta(X)$ の近傍だから,U[x] は x の近傍である。したがって,一様構造が定める位相の定義より,X 上のある近縁 V が存在して V[x] = U[x] となる。このとき $(x,y) \notin V$ である。よって,すべての近縁の交叉は U に含まれる。

定理 6.1 の証明 X上の近縁が $\Delta(X)$ の近傍であることは、命題 4.2 (1) からわかる。逆に、 $\Delta(X)$ の任意の開近傍 U が X 上の近縁であることを示す。閉近縁の全体は一様基をなす(命題 4.2 (2))から、補題より、X 上のすべての閉近縁の交叉は U に含まれる。すなわち、X 上の閉近縁の全体を $\mathscr F$ と置くと、 $\{U\} \cup \{F^c\}_{F \in \mathscr F}$ は $X \times X$ の開被覆である。 $X \times X$ はコンパクトだから(Tychonoff の定理)、有限部分被覆 $\{U, F_1^c, \ldots, F_n^c\}$ が存在する。このとき $F_1 \cap \cdots \cap F_n \subseteq U$ だから、U は X 上の近縁である。

定理 6.1 は、コンパクト空間上の一様構造が(存在すれば)位相構造だけで決定されてしまうことを示しています。ここから、次のことがわかります。

定理 6.2 コンパクトー様空間 X から一様空間 Y への写像は、連続ならば一様連続である。

証明 $f: X \to Y$ を連続写像とする。すると、 $\Delta(Y)$ の近傍 V に対して、 $f^{\times -1}(V)$ は $\Delta(X)$ の近傍になる。このことと定理 6.1 より、f の一様連続性がわかる。

^{*2} より強く、(0,1) と \mathbb{R} は一様同型ではありません。すなわち、(0,1) から \mathbb{R} へのどんな写像も一様同型ではありません。これは、 \mathbb{R} は (一様空間として) 完備だが (0,1) はそうではない、ということからわかります。

次に、一様空間に対する Lebesgue の被覆補題を示します.

定理 6.3(Lebesgue の被覆補題) X をコンパクト一様空間, $\mathfrak U$ をその開被覆とする。このとき,ある X 上の近縁 U が存在して,条件「任意の $x \in X$ に対して,U[x] は $\mathfrak U$ のある元に含まれる」を満たす.

証明 $\mathfrak U$ が開被覆であることと、一様構造が定める位相の定義より、各点 $x\in X$ に対して、 $V_x[x]$ が $\mathfrak U$ のある元に含まれるような近縁 V_x がとれる.これに対して、 $W_x^2\subseteq V_x$ を満たす開近縁 W_x をとる.すると、 $\{W_x[x]\}_{x\in X}$ はコンパクト空間 X の開被覆だから、有限部分被覆 $\{W_{x_1}[x_1],\ldots,W_{x_n}[x_n]\}$ がとれる.そこで

$$\boldsymbol{U}=\boldsymbol{W}_{x_1}\cap\cdots\cap\boldsymbol{W}_{x_n}$$

と置く。この U が条件を満たすことを示す。点 $x \in X$ を任意にとる。 $x \in W_{x_i}[x_i]$ なる $1 \le i \le n$ がとれ,この i について

$$U[x] \subseteq W_{x_i}[x] \subseteq W_{x_i}^2[x_i] \subseteq V_{x_i}[x_i]$$

が成り立つ。ここで,第一の包含は U の定義から,第二の包含は $x \in W_{x_i}[x_i]$ であることから,第三の包含は $W_{x_i}^2 \subseteq V_{x_i}$ であることから従う。さて, V_{x_i} の定義より, $V_{x_i}[x_i]$ を含む $\mathfrak U$ の元が存在する。上の包含より,この $\mathfrak U$ の元は U[x] も含む.よって,U は条件を満たす.

距離が定める一様構造の定義を思い出せば、上の定理が「距離空間に対する Lebesgue の被覆補題」の一般化になっていることがわかります。

定理 6.2 と定理 6.3 は、どちらも距離空間に関してはよく知られたものですが、実は一様空間に対しても成り立つのです。1 節で述べたことの繰り返しになりますが、むしろ、これらの定理を述べるにあたっては、距離空間の構造は「過剰」であり、一様空間の構造こそが適切なのです。

このように、一様空間という概念は、「一様性」が関係する議論の土台として適切な構造を、私たちに与えてくれます。

参考文献

本稿では、Bourbaki [1] に従って近縁系を用いて一様空間を定義しましたが、一様被覆系を用いる(等価な)アプローチも知られています。 たとえば Willard [3] は、これら 2 つのアプローチをともに扱っています。また、本稿では触れられなかった話題、一様空間の完備性、位相空間の一様化可能性と一様空間の距離化可能性については、Bourbaki [1, 2] や Willard [3] を参照してください。

- [1] N. Bourbaki (著), 森毅 (編・訳), 清水 達雄 (訳), 『ブルバキ数学原論 位相 1』, 東京図書, 1968.
- [2] N. Bourbaki (著), 森 毅 (編), 山崎 泰郎 (訳), 清水 達雄 (訳), 『ブルバキ数学原論 位相 4』, 東京図書, 1969.
- [3] S. Willard, General Topology, Dover Publications, 2004.
- [4] 内田 伏一,『集合と位相』,数学シリーズ,裳華房,1986.