

コンパクト作用素のノート

箱 (@o_ccah)

2020 年 10 月 1 日

概要

関数解析の基礎を前提として、コンパクト作用素や Fredholm 作用素について解説する。

目次

1	コンパクト作用素	2
1.1	コンパクト作用素	2
1.2	コンパクト作用素と弱位相	4
2	Fredholm の択一定理	5
2.1	位相的補空間に関する準備	5
2.2	Fredholm の択一定理	6
2.3	コンパクト作用素のスペクトル	8
3	コンパクト Hermite ・ 正規作用素のスペクトル分解	9
3.1	連続 Hermite 作用素と連続正規作用素	9
3.2	数域半径	10
3.3	コンパクト Hermite ・ 正規作用素のスペクトル分解	13
4	Fredholm 作用素	14
4.1	閉値域性に関する準備	14
4.2	Fredholm 作用素	15
4.3	Fredholm 指数	17
4.4	複素 Hilbert 空間上の Fredholm 作用素	20

記号と用語

- 自然数, 整数, 実数, 複素数全体の集合を, それぞれ \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{R} , \mathbb{C} と書く. 0 は自然数に含める. \mathbb{K} は \mathbb{R} または \mathbb{C} を表す.
- 線型空間 E の部分集合 S に対して, S が生成する E の部分線型空間を $\text{span } S$ と書く.
- 線型空間 E 上の恒等作用素を, I_E あるいは単に I と書く.
- 距離空間 X において, $x \in X$ を中心とする半径 $r \geq 0$ の閉単位球を $B_X(x; r)$ と書く.

- \mathbb{K} -ノルム空間のノルムを $\|\cdot\|$ と書き, \mathbb{K} -Hilbert 空間の内積を $\langle \cdot | \cdot \rangle$ と書く. 複素 Hilbert 空間の内積は, 左の引数に関して線型, 右の引数に関して共役線型とする.
- \mathbb{K} -ノルム空間 E に対して, その位相的対偶空間 (E 上の連続線型形式全体のなす空間) を E' と書く. E' は作用素ノルムによって \mathbb{K} -ノルム空間とみなす. また, \mathbb{K} -ノルム空間の間の連続線型作用素 $T: E \rightarrow F$ に対して, その双対作用素を $T': F' \rightarrow E'$ と書く.
- \mathbb{K} -ノルム空間 E, F に対して, E から F への連続線型作用素全体のなす空間を $\mathcal{L}(E; F)$ と書く. $\mathcal{L}(E; E)$ を単に $\mathcal{L}(E)$ と書く. $\mathcal{L}(E; F)$ は作用素ノルムによって \mathbb{K} -ノルム空間とみなす.
- \mathbb{K} -Banach 空間上の連続線型作用素 T のスペクトルを, $\text{Sp}(T)$ と書く.

1 コンパクト作用素

1.1 コンパクト作用素

定義 1.1 (コンパクト作用素) E, F を \mathbb{K} -ノルム空間とする. E から F への連続線型作用素 T がコンパクトであるとは, E の任意の有界集合 A に対して $T(A)$ が全有界であることをいう. E から F へのコンパクト作用素の全体を, $\mathcal{LC}(E; F)$ と書く. $\mathcal{LC}(E; E)$ を単に $\mathcal{LC}(E)$ と書く.

\mathbb{K} -ノルム空間 E から F への連続線型作用素 T がコンパクトであることをいうためには, 閉単位球の像 $T(B_E(0; 1))$ が全有界であることを示せばよい. また, F が \mathbb{K} -Banach 空間ならば, F の部分集合が全有界であることと相対コンパクトであることは同値だから, 「全有界」を「相対コンパクト」に置き換えても定義は変わらない.

距離空間が全有界であることは, その上の任意の点列が Cauchy 部分列をもつことと同値である. したがって, \mathbb{K} -ノルム空間 E から F への連続線型作用素 T がコンパクトであるための必要十分条件は, E 上の任意の有界点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ に対して $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が Cauchy 部分列をもつことである. F が \mathbb{K} -Banach 空間ならば, これは, E 上の任意の有界点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ に対して $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が収束部分列をもつ (あるいは, 距離空間だから同じことだが, 接触点をもつ) こととも同値である. 「有界点列」を「閉単位球内の点列」に置き換えてもよい.

命題 1.2 E, F を \mathbb{K} -ノルム空間とし, T を E から F への位相線型空間の同型とする. T がコンパクトであるための必要十分条件は, E, F が有限次元であることである. 特に, E 上の恒等作用素がコンパクトであるための必要十分条件は, E が有限次元であることである.

証明 T は位相線型空間の同型だから, T がコンパクトであることは F の有界集合が全有界であることと同値であり, これはさらに F が (したがって E も) 有限次元であることと同値である. \square

命題 1.3 E, F を \mathbb{K} -ノルム空間とする.

- (1) $\mathcal{LC}(E; F)$ は $\mathcal{L}(E; F)$ の閉部分線型空間である.
- (2) E_1, F_1 を \mathbb{K} -ノルム空間とし, S を E_1 から E への連続線型作用素, U を F から F_1 への連続線型作用素とすると, E から F への任意のコンパクト作用素 T に対して, STU は E_1 から F_1 へのコンパクト作用素である.

証明 (1) $\lambda, \mu \in \mathbb{K}, T, S \in \mathcal{LC}(E; F)$ とすると, $T(B_E(0; 1)), S(B_E(0; 1))$ は全有界であり, したがって $(\lambda T + \mu S)(B_E(0; 1)) \subseteq \lambda T(B_E(0; 1)) + \mu S(B_E(0; 1))$ も全有界だから, $\lambda T + \mu S \in \mathcal{LC}(E; F)$ である.

よって、 $\mathcal{LC}(E; F)$ は $\mathcal{L}(E; F)$ の部分線型空間である。

$\mathcal{LC}(E; F)$ が $\mathcal{L}(E; F)$ において閉であることを示す。 T が $\mathcal{LC}(E; F)$ の閉包に属するとして、 $\epsilon > 0$ を任意にとる。すると、 $\|K - T\| \leq \epsilon$ を満たすコンパクト作用素 K がとれる。 $K(B_E(0; 1))$ は全有界だから、有限個の点 $y_0, \dots, y_{n-1} \in F$ を $K(B_E(0; 1)) \subseteq \bigcup_{i=0}^{n-1} B_F(y_i; \epsilon)$ となるようにとれる。 $\|K - T\| \leq \epsilon$ より任意の $x \in B_E(0; 1)$ に対して $\|Kx - Tx\| \leq \epsilon$ だから、このとき

$$T(B_E(0; 1)) \subseteq \bigcup_{y \in K(B_E(0; 1))} B_F(y; \epsilon) \subseteq \bigcup_{i=0}^{n-1} B_F(y_i; 2\epsilon)$$

が成り立つ。任意の $\epsilon > 0$ に対してこれがいえるから、 $T(B_E(0; 1))$ は全有界である。すなわち、 T はコンパクトである。よって、 $\mathcal{LC}(E; F)$ は $\mathcal{L}(E; F)$ において閉である。

(2) 連続線型作用素が有界集合を有界集合に、全有界集合を全有界集合にうつすことから従う。 \square

系 1.4 E, F を \mathbb{K} -ノルム空間、 M を E の部分線型空間とする。 E から F へのコンパクト作用素 T に対して、その制限 $T|_M$ もコンパクトである。

証明 $T|_M$ は包含写像 $M \rightarrow E$ と T との合成だから、主張は命題 1.3 (2) から従う。 \square

系 1.5 \mathbb{K} -ノルム空間 E に対して、 $\mathcal{LC}(E)$ は $\mathcal{L}(E)$ の閉イデアルである。

証明 命題 1.3 で $F = E$ とすれば主張を得る。 \square

命題 1.6 E, F を \mathbb{K} -ノルム空間とする。 E から F への連続線型作用素 T に対する次の 2 条件について、(b) \implies (a) が成り立つ。さらに、 F が Hilbert 空間ならば、2 条件は同値となる。

(a) T はコンパクトである。

(b) T は「 E から F への有限階数の連続線型作用素全体の集合」の $\mathcal{L}(E; F)$ における閉包に属する。

証明 (b) \implies (a) 連続線型作用素は有界集合を有界集合にうつし、有限次元ノルム空間の有界集合は全有界だから、有限階数の連続線型作用素はコンパクトである。また、 $\mathcal{LC}(E; F)$ は $\mathcal{L}(E; F)$ において閉である (命題 1.3 (1))。よって、「 E から F への有限階数の連続線型作用素全体の集合」の閉包は $\mathcal{LC}(E; F)$ に含まれる。

F が Hilbert 空間であるとして、(a) \implies (b) を示す。 T がコンパクトであるとして、 $\epsilon > 0$ を任意にとる。すると、 $T(B_E(0; 1))$ は全有界だから、有限個の点 $y_0, \dots, y_{n-1} \in F$ を $T(B_E(0; 1)) \subseteq \bigcup_{i=0}^{n-1} B_F(y_i; \epsilon)$ となるようにとれる。 F の有限次元部分線型空間 $\text{span}\{y_0, \dots, y_{n-1}\}$ の上への直交射影を P とすると、 PT は E から F への有限階数の連続線型作用素である。 $\|PT - T\| \leq 2\epsilon$ であることを示す。 $x \in E$, $\|x\| \leq 1$ を任意にとると、 $Tx \in T(B_E(0; 1)) \subseteq \bigcup_{i=0}^{n-1} B_F(y_i; \epsilon)$ だから、 $\|Tx - y_i\| \leq \epsilon$ となる i がとれる。これを用いて、 $Py_i = y_i$ に注意して式変形をすると、

$$\begin{aligned} \|PTx - Tx\| &\leq \|PTx - y_i\| + \|y_i - Tx\| \\ &= \|P(Tx - y_i)\| + \|y_i - Tx\| \\ &\leq 2\epsilon \end{aligned}$$

を得る。よって、 $\|PT - T\| \leq 2\epsilon$ が成り立つ。これで、 T が「 E から F への有限階数の連続線型作用素全体の集合」の $\mathcal{L}(E; F)$ における閉包に属することが示された。 \square

注意 1.7 回帰的かつ可分な \mathbb{K} -Banach 空間 E であって、「 E 上の有限階数の連続線型作用素全体の集合」の $\mathcal{L}(E)$ における閉包が $\mathcal{LC}(E)$ に一致しない（真に含まれる）ものが存在する [3].

命題 1.8 E, F を \mathbb{K} -ノルム空間とする. E から F への連続線型作用素 T について, T がコンパクトであることと, 双対作用素 T' がコンパクトであることは同値である.

証明 T がコンパクトであるとする. T' がコンパクトであることを示すために, F' の閉単位球に含まれる点列 $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ を任意にとり, $(T'g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が E' に接触点をもつことを示す. Banach–Alaoglu の定理より F' の閉単位球は汎弱コンパクトであり, したがって $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は汎弱位相に関する接触点 $g \in E'$ をもつ. 以下, $T'g$ が $(T'g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ の作用素ノルム位相に関する接触点であることを示す.

$\epsilon > 0$ と $n_0 \in \mathbb{N}$ を任意にとる. $T(B_E(0; 1))$ は全有界だから, 有限個の $y_0, \dots, y_{k-1} \in F$ を $T(B_E(0; 1)) \subseteq \bigcup_{i=0}^{k-1} B_F(y_i; \epsilon)$ となるようにとれる. さらに, g は $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ の汎弱位相に関する接触点だから, すべての i に対して

$$|g_n(y_i) - g(y_i)| \leq \epsilon$$

となるような $n \geq n_0$ がとれる. この n について, $\|T'g_n - T'g\| \leq 3\epsilon$ であることを示す. $x \in E$, $\|x\| \leq 1$ を任意にとると, $Tx \in T(B_E(0; 1)) \subseteq \bigcup_{i=0}^{k-1} B_F(y_i; \epsilon)$ だから, $\|Tx - y_i\| \leq \epsilon$ となる i がとれる. これを用いて, $|g_n(y_i) - g(y_i)| \leq \epsilon$ と $\|g_n\|, \|g\| \leq 1$ に注意して式変形をすると,

$$\begin{aligned} \|(T'g_n)(x) - (T'g)(x)\| &= \|g_n(Tx) - g(Tx)\| \\ &\leq \|g_n(Tx - y_i)\| + \|g_n(y_i) - g(y_i)\| + \|g(y_i - Tx)\| \\ &\leq 3\epsilon \end{aligned}$$

を得る. よって, $\|T'g_n - T'g\| \leq 3\epsilon$ が成り立つ. これで, $T'g$ が $(T'g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ の作用素ノルム位相に関する接触点であることが示された.

逆に, T' がコンパクトであるとする, すでに示した含意より T'' もコンパクトとなるが, T は T'' の制限とみなせるから, このとき T もコンパクトである (系 1.4). \square

系 1.9 E, F を \mathbb{K} -Hilbert 空間とする. E から F へのコンパクト作用素 T に対して, その随伴作用素 T^* は F から E へのコンパクト作用素である.

証明 Riesz の表現定理より Hilbert 空間の自然な共役同型 $E' \cong E$, $F' \cong F$ が成り立ち, この同型によって双対作用素 T' は随伴作用素 T^* に対応するから, 結論は命題 1.8 から従う. あるいは, 有限階数の連続線型作用素の随伴はまた有限階数であることに注意して, 命題 1.6 を用いてもよい. \square

1.2 コンパクト作用素と弱位相

命題 1.10 E を \mathbb{K} -Banach 空間, F を \mathbb{K} -ノルム空間とする. E から F への連続線型作用素 T に対する次の 2 条件について, (a) \implies (b) が成り立つ. さらに, E が回帰的ならば, 2 条件は同値となる.

(a) T はコンパクトである.

(b) E 上の点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が $x \in E$ に弱収束するならば, $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は Tx に収束する.

証明 (a) \implies (b) T がコンパクトであるとする. (b) を示すためには, $x = 0$ の場合だけを考えれば十分である. また, F を完備化することで, 一般性を失わず F は Banach 空間であると仮定する.

E 上の点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が 0 に弱収束するとする. T は E の弱位相と F の弱位相に関して連続だから, このとき $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は 0 に弱収束する. したがって, $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は弱位相に関して 0 以外の接触点をもたないから, ノルム位相に関しても 0 以外の接触点をもたない.

$(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が 0 に収束しないと仮定すると, ある $r > 0$ と部分列 $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ が存在して, 任意の $k \in \mathbb{N}$ に対して $\|Tx_{n_k}\| \geq r$ が成り立つ. 一方で, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は 0 に弱収束することより弱有界だから, Banach–Steinhaus の定理の帰結より有界でもあり, したがって T のコンパクト性より $(Tx_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ は収束部分列をもつ. ところが, 任意の $k \in \mathbb{N}$ に対して $\|Tx_{n_k}\| \geq r$ だったから, $(Tx_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ の極限点は 0 ではありえない. これは, $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ がノルム位相に関して 0 以外の接触点をもたないことに反する. よって, 背理法より, $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は 0 に収束する.

E が回帰的であるとして, (b) \implies (a) を示す. 回帰的 Banach 空間上の有界点列は弱収束部分列をもつから [5, 定理 2.114], (b) が成り立つとすると, E 上の任意の有界点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ に対して $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は収束部分列をもつ. これで, 主張は示された. \square

命題 1.11 E, F を \mathbb{K} -ノルム空間とする. E から F への連続線型作用素 T に対して, 次の 2 条件は同値である.

- (a) T は有限階数である.
- (b) T は E の弱位相と F のノルム位相に関して連続である.

証明 (a) \implies (b) $\text{Im } T$ が F の有限次元部分線型空間 M に含まれるとする. 位相線型空間の同型 $M \cong \mathbb{K}^n$ を 1 つ固定し, この同型を経由した i -成分への射影を $P_i: M \rightarrow \mathbb{K}$ と書く. すると, 各 i に対して $P_i T: E \rightarrow \mathbb{K}$ は E 上の連続線型形式だが, 線型形式が連続であることと弱連続であることは同値だから, $P_i T$ は弱連続でもある. よって, T は E の弱位相と F のノルム位相に関して連続である.

(b) \implies (a) T が E の弱位相と F のノルム位相に関して連続であるとする. 弱位相の定義より, 有限個の $f_0, \dots, f_{n-1} \in E'$ を, $x \in E$ に対して $|f_0(x)|, \dots, |f_{n-1}(x)| \leq 1$ ならば $\|Tx\| \leq 1$ となるようにとれる. ここで $x \in \bigcap_{i=0}^{n-1} \text{Ker } f_i$ とすると, x の任意のスカラー倍 λx はすべての i に対して $|f_i(\lambda x)| = 0$ を満たし, したがって $|\lambda| \|Tx\| = \|T(\lambda x)\| \leq 1$ となるから, $Tx = 0$ である. すなわち, $\bigcap_{i=0}^{n-1} \text{Ker } f_i \subseteq \text{Ker } T$ である. $\bigcap_{i=0}^{n-1} \text{Ker } f_i$ はたかだか余次元 n だから, それを含む $\text{Ker } T$ もたかだか余次元 n である. T は線型同型 $E/\text{Ker } T \cong \text{Im } T$ を誘導するから, $\text{Im } T$ はたかだか n 次元である. よって, T は有限階数である. \square

2 Fredholm の択一定理

2.1 位相的補空間に関する準備

命題 2.1 E を \mathbb{K} -Banach 空間とする. E の閉部分線型空間 M, N が互いに他の代数的補空間ならば, これらは互いに他の位相的補空間でもある.

証明 E の閉部分線型空間 M, N が互いに他の代数的補空間ならば, 写像 $M \times N \rightarrow E; (x, y) \mapsto x + y$ は Banach 空間の間の全単射連続線型作用素だから, 開写像定理より, この写像は位相線型空間の同型である. すなわち, M, N は互いに他の位相的補空間である. \square

命題 2.2 E を \mathbb{K} -Banach 空間とする.

- (1) E の有限次元部分線型空間は、位相的補空間をもつ。
 (2) E の有限次元閉部分線型空間は、位相的補空間をもつ。

証明 (1) M を E の有限次元部分線型空間とし、 M の基底 (e_0, \dots, e_{n-1}) をとり、対応する双対基底を $(\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1})$ とする。各 α_i は M 上の連続線型形式だから、Hahn–Banach の拡張定理より、 E 上の連続線型形式 $\tilde{\alpha}_i$ に拡張できる。 $N = \bigcap_{i=0}^{n-1} \text{Ker } \tilde{\alpha}_i$ と置くと、 N は E の閉部分線型空間である。さらに、 $M \cap N = \bigcap_{i=0}^{n-1} \text{Ker } \alpha_i = \{0\}$ であり、また任意の $x \in E$ に対して

$$x = \sum_{i=0}^{n-1} \tilde{\alpha}_i(x) e_i + \left(x - \sum_{i=0}^{n-1} \tilde{\alpha}_i(x) e_i \right) \in M + N$$

だから $M + N = E$ である。よって、 M, N は互いに他の代数的補空間である E の閉部分線型空間だから、命題 2.1 より、これらは互いに他の位相的補空間である。

(2) M を E の有限次元閉部分線型空間とする。 M の代数的補空間 N をとると、 N は有限次元であり、したがって閉である。よって、 M, N は互いに他の代数的補空間である E の閉部分線型空間だから、命題 2.1 より、これらは互いに他の位相的補空間である。 \square

2.2 Fredholm の択一定理

補題 2.3 E を \mathbb{K} -Banach 空間、 T を E 上のコンパクト作用素、 $\lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ とする。

- (1) $\text{Ker}(\lambda I - T)$ は有限次元である。
 (2) $\overline{\text{Im}(\lambda I - T)}$ は E において有限余次元である。

証明 T を適当なスカラー倍で置き換えることで、一般性を失わず $\lambda = 1$ と仮定する。

(1) T の $\text{Ker}(I - T)$ への制限は $\text{Ker}(I - T)$ 上の恒等作用素に等しく、 T はコンパクトだからこれもコンパクトとなる (系 1.4)。よって、命題 1.2 より、 $\text{Ker}(I - T)$ は有限次元である。

(2) $E/\overline{\text{Im}(I - T)}$ の双対空間 $(E/\overline{\text{Im}(I - T)})'$ は双対作用素の核 $\text{Ker}(I - T')$ と自然に線型同型であり、 T' はコンパクトだから (命題 1.8)、(1) より $\text{Ker}(I - T')$ は有限次元である。よって、 $(E/\overline{\text{Im}(I - T)})'$ は有限次元であり、したがって $E/\overline{\text{Im}(I - T)}$ も有限次元である。すなわち、 $\overline{\text{Im}(I - T)}$ は E において有限余次元である。 \square

補題 2.4 E を \mathbb{K} -Banach 空間、 T を E 上のコンパクト作用素、 $\lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ とする。 E の閉部分線型空間 M に対して、 $(\lambda I - T)(M)$ は E において閉である。

証明 T を適当なスカラー倍で置き換えることで、一般性を失わず $\lambda = 1$ と仮定する。

E の閉部分線型空間 M を任意にとる。補題 2.3 より $M \cap \text{Ker}(I - T)$ は M の有限次元部分線型空間だから、命題 2.2 (1) より M において位相的補空間 N をもつ。この N は E の閉部分線型空間であり、 $N \cap \text{Ker}(I - T) = \{0\}$ かつ $(I - T)(N) = (I - T)(M)$ を満たす。以下、 $(I - T)(N)$ が E において閉であることを示す。

$y \in \overline{(I - T)(N)}$ を任意にとる。すると、 N 上の点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ であって $(I - T)x_n \rightarrow y$ を満たすものがとれる。この点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が有界であることを示す。そうでないとすると、各項が 0 でなく $\|x_{n_k}\| \rightarrow \infty$ を満たす部分列 $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ がとれる。 $k \in \mathbb{N}$ に対して $x'_k = x_{n_k} / \|x_{n_k}\|$ と置くと、 $(x'_k)_{k \in \mathbb{N}}$ は N 上のノルム 1 の

点の列であり、 $(I - T)x_n \rightarrow y$ と $\|x_{n_k}\| \rightarrow \infty$ より $(I - T)x'_k \rightarrow 0$ を満たす。 $(x'_k)_{k \in \mathbb{N}}$ は有界で T はコンパクトだから、必要ならばさらに部分列をとって、 $(Tx'_k)_{k \in \mathbb{N}}$ はある $z \in E$ に収束するとしてよい。すると、

$$x'_k = Tx'_k + (I - T)x'_k \rightarrow z$$

だから、 $z \in N$ である。また、 $x'_k \rightarrow z$ より

$$(I - T)z = \lim_{k \rightarrow \infty} (I - T)x'_k = 0$$

である。よって、 $z \in N \cap \text{Ker}(I - T) = \{0\}$ だが、一方で z はノルム 1 の点の列 $(x'_k)_{k \in \mathbb{N}}$ の極限点だから、これは不可能である。よって、背理法より、 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は有界である。

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は有界で T はコンパクトだから、必要ならば部分列をとって、 $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は収束するとしてよい。すると、 $((I - T)x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ と $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ はともに収束するから、これらの和 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ もある $x \in E$ に収束する。各 x_n は N の点だから、 $x \in N$ である。よって、

$$y = \lim_{n \rightarrow \infty} (I - T)x_n = (I - T)x \in (I - T)(N)$$

である。これで、 $(I - T)(N)$ が E において閉であることが示された。□

定理 2.5 (Fredholm の択一定理) E を \mathbb{K} -Banach 空間、 T を E 上のコンパクト作用素、 $\lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ とする。 $\text{Ker}(\lambda I - T)$ は有限次元、 $\text{Im}(\lambda I - T)$ は E の有限余次元閉部分線型空間であり、

$$\dim \text{Ker}(\lambda I - T) = \dim \text{Coker}(\lambda I - T)$$

が成り立つ。特に、 $\lambda I - T$ は全単射であるか、単射でも全射でもないかのどちらかである。

証明 T を適当なスカラー倍で置き換えることで、一般性を失わず $\lambda = 1$ と仮定する。補題 2.3 と定理 2.5 より、 $\text{Ker}(\lambda I - T)$ は有限次元であり、 $\text{Im}(\lambda I - T)$ は E の有限余次元閉部分線型空間であることはわかっている。

まず、 $I - T$ は全単射であるか、単射でも全射でもないかのどちらかであることを示す。そのためには、 $I - T$ が単射であることと全射であることとの同値性をいえばよい。

$n \in \mathbb{N}$ に対して $M_n = \text{Im}(I - T)^n$ と置くと、各 M_n は E の T -安定な閉部分線型空間であり（閉であることは補題 2.4 を繰り返し用いればわかる）、 $E = M_0 \supseteq M_1 \supseteq \cdots$ を満たす。ここで、 $I - T$ が単射だが全射でないと仮定すると、 $E = M_0 \supset M_1 \supset \cdots$ となる。実際、 $I - T$ が全射でないことより $M_0 \supset M_1$ であり、これを単射 $(I - T)^n$ でうつせば $M_n \supset M_{n+1}$ を得る。したがって、各 $n \in \mathbb{N}$ に対して $x_n \in M_n \setminus M_{n+1}$ を、

$$\|x_n\| = 1 \quad \text{かつ} \quad \inf_{y \in M_{n+1}} \|x_n - y\| \geq \frac{1}{2}$$

を満たすようにとれる。このとき、任意の $m, n \in \mathbb{N}$, $m < n$ に対して、 $(I - T)x_m + Tx_n \in M_{m+1} + M_n \subseteq M_{m+1}$ であることより

$$\|Tx_m - Tx_n\| = \|x_m - ((I - T)x_m + Tx_n)\| \geq \frac{1}{2}$$

だから、 $\{Tx_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ は全有界でない。一方で、 $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ は有界だから、これは T のコンパクト性に反する。よって、背理法より、 $I - T$ は単射ならば全射でもある。

逆に、 $I - T$ が全射であるとする、その双対作用素 $I - T'$ は単射である。 T' はコンパクトだから（命題 1.8）、すでに示した含意より $I - T'$ は全射でもある。よって、 $I - T$ は単射である。これで、 $I - T$ が単射であることと全射であることとの同値性が示された。

次に, $\dim \operatorname{Ker}(I-T) = \dim \operatorname{Coker}(I-T)$ が成り立つことを示す. すでに述べたように, $\operatorname{Ker}(I-T)$ は有限次元であり, $\operatorname{Im}(I-T)$ は有限余次元かつ閉だから, 命題 2.2 より $\operatorname{Ker}(I-T)$, $\operatorname{Coker}(I-T)$ はそれぞれ E における位相的補空間 M, N をもつ. さて, E の有限次元部分線型空間の間の線型作用素 $S_0: \operatorname{Ker}(I-T) \rightarrow N$ に対して, これを射影 $E \cong M \times \operatorname{Ker}(I-T) \rightarrow \operatorname{Ker}(I-T)$ および包含写像 $N \rightarrow E$ と合成して得られる連続線型作用素 $S: E \rightarrow E$ を考える. S は有限階数だからコンパクトであり, したがって $\tilde{T} = T + S$ もコンパクトである. E を $M \times \operatorname{Ker}(I-T)$ や $\operatorname{Im}(I-T) \times N$ と同一視すると, $I - \tilde{T}$ は $\tilde{T}(x, y) = ((I-T)x, S_0y)$ ($x \in M, y \in \operatorname{Ker}(I-T)$) と表示されるから,

$$\operatorname{Ker}(I - \tilde{T}) = \operatorname{Ker} S_0, \quad \operatorname{Im}(I - \tilde{T}) = \operatorname{Im}(I - T) + \operatorname{Im} S_0$$

となる. したがって, $I - \tilde{T}: E \rightarrow E$ が単射・全射であることは, それぞれ $S_0: \operatorname{Ker}(I-T) \rightarrow N$ が単射・全射であることと同値である. ここで, もし $\operatorname{Ker}(I-T)$ と N の次元が等しくないとする, S_0 として単射だが全射でないまたは全射だが単射でない線型作用素がとれるが, すると $I - \tilde{T}$ も同じ性質を満たすことになり, これは前半の結論に反する. よって, $\operatorname{Ker}(I-T)$ と N は次元が等しい. すなわち, $\dim \operatorname{Ker}(I-T) = \dim \operatorname{Coker}(I-T)$ である. \square

系 2.6 E を \mathbb{K} -Banach 空間, T を E 上のコンパクト作用素とする. $\operatorname{Sp}(T) \setminus \{0\}$ の点は, すべて T の固有値であり, 対応する固有空間は有限次元である.

証明 $\lambda \in \operatorname{Sp}(T) \setminus \{0\}$ となると, スペクトルの定義より $\lambda I - T$ は全単射でないから, Fredholm の択一定理 (定理 2.5) より $\lambda I - T$ は全射でも単射でもない. よって, λ は T の固有値である. また, Fredholm の択一定理 (定理 2.5) に述べられているように, 固有空間 $\operatorname{Ker}(\lambda I - T)$ は有限次元である. \square

2.3 コンパクト作用素のスペクトル

命題 2.7 無限次元 \mathbb{K} -Banach 空間 E 上のコンパクト作用素 T について, $0 \in \operatorname{Sp}(T)$ である.

証明 $0 \notin \operatorname{Sp}(T)$ となると T は位相線型空間の同型となるが, これは命題 1.2 に反する. \square

次の定理では, $0 \in \mathbb{K}$ を中心とする半径 $r \geq 0$ の閉円板を $B(r)$ と書くことにする.

定理 2.8 E を \mathbb{K} -Banach 空間, T を E 上のコンパクト作用素とする. 任意の $r > 0$ に対して, $\operatorname{Sp}(T) \setminus B(r)$ は有限集合である. 特に, $\operatorname{Sp}(T)$ は可算集合であり, $\operatorname{Sp}(T) \setminus \{0\}$ の点はすべて $\operatorname{Sp}(T)$ の孤立点である.

証明 $r > 0$ とし, $\operatorname{Sp}(T) \setminus B(r)$ から可算無限個の異なる点 λ_n ($n \in \mathbb{N}$) がとれたとして矛盾を導く. 各 $n \in \mathbb{N}$ に対して, 系 2.6 より λ_n は T の固有値だから, 対応するノルム 1 の固有ベクトル $x_n \in E$ がとれる. $n \in \mathbb{N}$ に対して $M_n = \operatorname{span}\{x_0, \dots, x_n\}$ と置くと, 各 M_n は E の T -安定な有限次元部分線型空間であり, $n \in \mathbb{N}$ に対して

$$\begin{aligned} (\lambda_n I - T)(M_n) &= \operatorname{span}\{(\lambda_n I - T)x_0, \dots, (\lambda_n I - T)x_{n-1}, (\lambda_n I - T)x_n\} \\ &= \operatorname{span}\{(\lambda_n - \lambda_0)x_0, \dots, (\lambda_n - \lambda_{n-1})x_{n-1}, (\lambda_n - \lambda_n)x_n\} \\ &= \operatorname{span}\{x_0, \dots, x_{n-1}\} \\ &= M_{n-1} \end{aligned}$$

が成り立つ (ただし, $M_{-1} = \{0\}$ とみなす. 以下同様). また, $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ は異なる固有値に対応する固有ベク

トルの族だから線型独立であり, $M_0 \subset M_1 \subset \dots$ となる. したがって, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対して $y_n \in M_n \setminus M_{n-1}$ を,

$$\|y_n\| = 1 \quad \text{かつ} \quad \inf_{z \in M_{n-1}} \|y_n - z\| \geq \frac{1}{2}$$

を満たすようにとれる. このとき, 任意の $m, n \in \mathbb{N}$, $m < n$ に対して, $(\lambda_n I - T)y_n + Ty_m \in M_{n-1} + M_m \subseteq M_{n-1}$ であることより

$$\begin{aligned} \|Ty_n - Ty_m\| &= \|\lambda_n y_n - ((\lambda_n I - T)y_n + Ty_m)\| \\ &= |\lambda_n| \|y_n - \lambda_n^{-1}((\lambda_n I - T)y_n + Ty_m)\| \\ &> \frac{r}{2} \end{aligned}$$

だから, $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は全有界でない. 一方で, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ は有界だから, これは T のコンパクト性に反する. よって, 背理法より, $\text{Sp}(T) \setminus B(r)$ は有限集合である.

後半の主張は, 前半の主張から容易にわかる. □

3 コンパクト Hermite ・ 正規作用素のスペクトル分解

本節では, 実および複素 Hilbert 空間上のコンパクト Hermite 作用素と複素 Hilbert 空間上のコンパクト正規作用素のスペクトル分解定理を証明する. 後者はより一般のスペクトル分解定理から導出することもできるが (「スペクトル分解のノート」 [7] を参照のこと), ここでは関数解析の基礎のみを用いた証明を述べる.

3.1 連続 Hermite 作用素と連続正規作用素

定義 3.1 (連続 Hermite 作用素, 連続正規作用素) E を \mathbb{K} -Hilbert 空間, T を E 上の連続線型作用素とする.

(1) T が Hermite であるとは, $T^* = T$ であることをいう.

(2) T が正規であるとは, $TT^* = T^*T$ であることをいう.

命題 3.2 E を \mathbb{K} -Hilbert 空間とする. E 上の連続線型作用素 T が正規であるための必要十分条件は, 任意の $x \in E$ に対して $\|Tx\| = \|T^*x\|$ が成り立つことである.

証明 T が正規ならば, 任意の $x \in E$ に対して

$$\|Tx\|^2 = \langle Tx | Tx \rangle = \langle T^*Tx | x \rangle = \langle TT^*x | x \rangle = \langle T^*x | T^*x \rangle = \|T^*x\|^2$$

が成り立つ. 逆に, 任意の $x \in E$ に対して $\|Tx\| = \|T^*x\|$ が成り立つとする. T^*T, TT^* は Hermite だから, 分極公式より, $x, y \in E$ に対して

$$\begin{aligned} \text{Re} \langle T^*Tx | y \rangle &= \frac{1}{4} (\langle T^*T(x+y) | x+y \rangle - \langle T^*T(x-y) | x-y \rangle) \\ &= \frac{1}{4} (\|T(x+y)\|^2 - \|T(x-y)\|^2) \end{aligned}$$

および

$$\begin{aligned} \text{Re} \langle TT^*x | y \rangle &= \frac{1}{4} (\langle TT^*(x+y) | x+y \rangle - \langle TT^*(x-y) | x-y \rangle) \\ &= \frac{1}{4} (\|T^*(x+y)\|^2 - \|T^*(x-y)\|^2) \end{aligned}$$

が成り立つ。仮定より $\|T(x+y)\| = \|T^*(x+y)\|$ かつ $\|T(x-y)\| = \|T^*(x-y)\|$ だから、上式より

$$\operatorname{Re}\langle T^*Tx|y\rangle = \operatorname{Re}\langle TT^*x|y\rangle$$

を得る。 $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ならば、上式は $\langle T^*Tx|y\rangle = \langle TT^*x|y\rangle$ を意味する。 $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ならば、上式で x を ix に置き換えれば $\operatorname{Im}\langle T^*Tx|y\rangle = \operatorname{Im}\langle TT^*x|y\rangle$ もわかり、やはり $\langle T^*Tx|y\rangle = \langle TT^*x|y\rangle$ を得る。これが任意の $x, y \in E$ に対して成り立つから、 T は正規である。 \square

系 3.3 \mathbb{K} -Hilbert 空間上の連続正規作用素 T について、 $\operatorname{Ker} T = \operatorname{Ker} T^*$ である。

証明 命題 3.2 より特に $Tx = 0 \iff T^*x = 0$ だから、 $\operatorname{Ker} T = \operatorname{Ker} T^*$ である。 \square

連続正規作用素の固有値・固有空間について、基本的なことをまとめておく。

命題 3.4 E を \mathbb{K} -Hilbert 空間、 T を E 上の連続正規作用素とする。

- (1) $\lambda \in \mathbb{K}$ に対して、 $\operatorname{Ker}(\lambda I - T) = \operatorname{Ker}(\bar{\lambda}I - T^*)$ である。
- (2) $\lambda \in \mathbb{K}$ に対して、 $\operatorname{Ker}(\lambda I - T)$ とその直交補空間 $(\operatorname{Ker}(\lambda I - T))^\perp$ は、ともに T -安定である。
- (3) $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$, $\lambda \neq \mu$ ならば、 $\operatorname{Ker}(\lambda I - T) \perp \operatorname{Ker}(\mu I - T)$ である。
- (4) T が Hermite ならば、 T の固有値はすべて実数である。

証明 (1) T が正規であることより $\lambda I - T$ も正規であり、したがって系 3.3 より $\operatorname{Ker}(\lambda I - T) = \operatorname{Ker}(\bar{\lambda}I - T^*)$ である。

(2) $\operatorname{Ker}(\lambda I - T)$ が T -安定であることは明らかである。(1) より $\operatorname{Ker}(\lambda I - T) = \operatorname{Ker}(\bar{\lambda}I - T^*)$ は T^* -安定でもあるから、 $x \in (\operatorname{Ker}(\lambda I - T))^\perp$ とすると、任意の $y \in V$ に対して $\langle Tx|y\rangle = \langle x|T^*y\rangle = 0$ だから、 $Tx \in (\operatorname{Ker}(\lambda I - T))^\perp$ である。すなわち、 $(\operatorname{Ker}(\lambda I - T))^\perp$ は T -安定である。

(3) $x \in \operatorname{Ker}(\lambda I - T)$, $y \in \operatorname{Ker}(\mu I - T)$ とする。(1) より $T^*y = \bar{\mu}y$ であることに注意すると、 $\lambda\langle x|y\rangle = \langle Tx|y\rangle = \langle x|T^*y\rangle = \mu\langle x|y\rangle$ を得る。 $\lambda \neq \mu$ だから、 $\langle x|y\rangle = 0$ である。よって、 $\operatorname{Ker}(\lambda I - T) \perp \operatorname{Ker}(\mu I - T)$ である。

(4) T が Hermite ならば、 $\lambda \in \mathbb{K}$ に対して、(1) より $\operatorname{Ker}(\lambda I - T) = \operatorname{Ker}(\bar{\lambda}I - T^*) = \operatorname{Ker}(\bar{\lambda}I - T)$ である。よって、 $\operatorname{Ker}(\lambda I - T) \neq \{0\}$ ならば $\lambda = \bar{\lambda}$ である。すなわち、 T の固有値はすべて実数である。 \square

3.2 数域半径

本小節では、連続線型作用素の数域半径について調べる。本小節で示す定理 3.7 や定理 3.10 は、主張自体は単純だが、スペクトル分解定理の証明の鍵となる補題 3.12 (次小節) を示すのに用いられる。なお、コンパクト Hermite 作用素のスペクトル分解のみに関心がある場合には、定理 3.7 を証明してすぐに次小節に進んでも差し支えない。

定義 3.5 (数域半径) E を \mathbb{K} -Hilbert 空間、 T を E 上の連続線型作用素とする。 T の数域半径を、

$$\|T\|_\nu = \sup_{\|x\|=1} |\langle Tx|x\rangle|$$

と定める ($E = \{0\}$ の場合は $\|T\|_\nu = 0$ と約束する)。

命題 3.6 \mathbb{K} -Hilbert 空間 E 上の連続 Hermite 作用素 T に対して, $\|T\|_\nu \leq \|T\|$ である. さらに, $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ならば, $\|T\| \leq 2\|T\|_\nu$ である.

証明 任意の $x \in E$, $\|x\| = 1$ に対して, Cauchy-Schwarz の不等式より $|\langle Tx|x \rangle| \leq \|T\|\|x\|^2 = \|T\|$ だから, $\|T\|_\nu \leq \|T\|$ である.

$\mathbb{K} = \mathbb{C}$ とする. $x, y \in E$, $\|x\|, \|y\| \leq 1$ に対して, 分極公式と中線定理より

$$\begin{aligned} |\langle Tx|y \rangle| &= \frac{1}{4} |\langle T(x+y)|x+y \rangle - \langle T(x-y)|x-y \rangle + i\langle T(x+iy)|x+iy \rangle - i\langle T(x-iy)|x-iy \rangle| \\ &\leq \frac{\|T\|_\nu}{4} (\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 + \|x+iy\|^2 + \|x-iy\|^2) \\ &= \frac{\|T\|_\nu}{2} (\|x\|^2 + \|y\|^2 + \|x\|^2 + \|iy\|^2) \\ &\leq 2\|T\|_\nu \end{aligned}$$

だから, x, y に関する上限をとることで $\|T\| \leq 2\|T\|_\nu$ を得る. □

定理 3.7 \mathbb{K} -Hilbert 空間 E 上の連続 Hermite 作用素 T に対して, $\|T\| = \|T\|_\nu$ が成り立つ.

証明 $\|T\|_\nu \leq \|T\|$ は命題 3.6 で一般の連続線型作用素に対して示したから, $\|T\| \leq \|T\|_\nu$ を示す. $x, y \in E$, $\|x\|, \|y\| \leq 1$ に対して, 分極公式と中線定理より

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \langle Tx|y \rangle &= \frac{1}{4} |\langle T(x+y)|x+y \rangle - \langle T(x-y)|x-y \rangle| \\ &\leq \frac{\|T\|_\nu}{4} (\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2) \\ &= \frac{\|T\|_\nu}{2} (\|x\|^2 + \|y\|^2) \\ &\leq \|T\|_\nu \end{aligned}$$

が成り立つ. c を絶対値 1 の任意のスカラールとして, x を cx で置き換えると, $\operatorname{Re} c \langle Tx|y \rangle \leq \|T\|_\nu$ を得る. したがって, $|\langle Tx|y \rangle| \leq \|T\|_\nu$ である. x, y に関する上限をとれば, $\|T\| \leq \|T\|_\nu$ を得る. □

作用素ノルムと数域半径が一致することを, 複素 Hilbert 空間上の連続正規作用素に対しても示したい. そのために, 2 つ命題を準備する.

複素 Hilbert 空間 E 上の連続線型作用素 T に対して, その実部と虚部を, それぞれ

$$\operatorname{Re} T = \frac{T + T^*}{2}, \quad \operatorname{Im} T = \frac{T - T^*}{2i}$$

と定める^{*1}. $\operatorname{Re} T, \operatorname{Im} T$ は Hermite であり, $T = \operatorname{Re} T + i \operatorname{Im} T$ を満たす. また, $x \in E$ に対して

$$\langle (\operatorname{Re} T)x|x \rangle = \frac{\langle Tx|x \rangle + \langle T^*x|x \rangle}{2} = \frac{\langle Tx|x \rangle + \overline{\langle Tx|x \rangle}}{2} = \operatorname{Re} \langle Tx|x \rangle$$

が成り立つ.

命題 3.8 複素 Hilbert 空間 E 上の連続線型作用素 T に対して,

$$\|T\|_\nu = \sup_{|c|=1} \|\operatorname{Re} cT\|$$

^{*1} 虚部の記号が像の記号と衝突しているが, 混同の危険はないと思われる.

である。

証明 c を絶対値 1 の複素数とする。 $\operatorname{Re} cT$ は Hermite だから、定理 3.7 より、その作用素ノルムと数域半径は一致する。したがって、

$$\|\operatorname{Re} cT\| = \sup_{\|x\|=1} |\langle (\operatorname{Re} cT)x | x \rangle| = \sup_{\|x\|=1} |\operatorname{Re} \langle cTx | x \rangle| = \sup_{\|x\|=1} |\operatorname{Re} c \langle Tx | x \rangle|$$

である。 c に関する上限をとると、

$$\sup_{|c|=1} \|\operatorname{Re} cT\| = \sup_{|c|=1} \sup_{\|x\|=1} |\operatorname{Re} c \langle Tx | x \rangle| = \sup_{\|x\|=1} |\langle Tx | x \rangle| = \|T\|_\nu$$

を得る。 □

命題 3.9 複素 Hilbert 空間 E 上の連続正規作用素 T に対して、 $\|T^2\|_\nu \leq \|T\|_\nu^2$ である。

証明 $A = \operatorname{Re} T$, $B = \operatorname{Im} T$ と置くと、 $T^2 = (A + iB)^2 = (A^2 - B^2) + i(AB + BA)$ だから、 $\operatorname{Re} T^2 = A^2 - B^2$ である。したがって、任意の $x \in E$, $\|x\| = 1$ に対して

$$\langle (\operatorname{Re} T^2)x | x \rangle = \langle A^2 x | x \rangle - \langle B^2 x | x \rangle = \|Ax\|^2 - \|Bx\|^2 \leq \|Ax\|^2 \leq \|A\|^2 \leq \|T\|_\nu^2$$

が成り立つ（最後の不等式は、 $A = \operatorname{Re} T$ と命題 3.8 による）。 c を絶対値 1 の任意の複素数として、 T を cT で置き換えると、 $\langle (\operatorname{Re} c^2 T^2)x | x \rangle \leq \|T\|_\nu^2$ を得る。よって、命題 3.8 より $\|T^2\|_\nu \leq \|T\|_\nu^2$ である。 □

定理 3.10 複素 Hilbert 空間 E 上の連続正規作用素 T に対して、 $\|T\| = \|T\|_\nu$ が成り立つ。

証明 $\|T\|_\nu \leq \|T\|$ は命題 3.6 で一般の連続線型作用素に対して示したから、 $\|T\| \leq \|T\|_\nu$ を示す。一般に、Hilbert 空間上の連続線型作用素 S に対して $\|S\|^2 = \|S^* S\|$ が成り立ち、したがって特に連続 Hermite 作用素 S に対しては $\|S\|^2 = \|S^2\|$ が成り立つ。 $T^* T$ が Hermite であることに注意してこれを繰り返し用いると、任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して

$$\|T\|^{2 \cdot 2^n} = \|T^* T\|^{2^n} = \|(T^* T)^{2^n}\| = \|(T^*)^{2^n} T^{2^n}\| = \|(T^{2^n})^* T^{2^n}\| = \|T^{2^n}\|^2$$

であり、したがって $\|T\|^{2^n} = \|T^{2^n}\|$ であることを得る。また、命題 3.6 と命題 3.9 より、

$$\|T^{2^n}\| \leq 2\|T^{2^n}\|_\nu \leq 2\|T\|_\nu^{2^n}$$

である。これらを合わせて、

$$\|T\|^{2^n} \leq 2\|T\|_\nu^{2^n}$$

を得る。これが任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して成り立つから、 $\|T\| \leq \|T\|_\nu$ である。 □

注意 3.11 実 Hilbert 空間上の連続線型作用素 T に対しても、その実部を $\operatorname{Re} T = (T + T^*)/2$ と定義すれば、命題 3.8 は実 Hilbert 空間でも成り立ち、証明もほとんど変更なく通用する。一方で、命題 3.6 の後半、命題 3.9 および定理 3.10 は、実 Hilbert 空間では成り立たない。たとえば、 \mathbb{R}^2 上の線型作用素 $T = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ を考えると、 $\|T\| = 1$ だが、任意の $x \in \mathbb{R}^2$ に対して $\langle Tx | x \rangle = 0$ だから $\|T\|_\nu = 0$ であり、 $T^2 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ だから $\|T^2\|_\nu = 1$ である。

3.3 コンパクト Hermite・正規作用素のスペクトル分解

補題 3.12 E を $\{0\}$ でない \mathbb{K} -Hilbert 空間, T を E 上の連続線型作用素とし, T が Hermite または「 $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ かつ T が正規」であるとする. このとき, T は絶対値が $\|T\|$ に等しい固有値をもつ.*²

証明 $T = 0$ ならば明らかだから, $T \neq 0$ の場合を考える. 定理 3.7 や定理 3.10 より, E の単位ベクトルの列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ を $|\langle Tx_n | x_n \rangle| \rightarrow \|T\|$ となるようにとれる. 必要ならば部分列をとって, $\langle Tx_n | x_n \rangle$ はある $\lambda \in \mathbb{K}$, $|\lambda| = \|T\|$ に収束するとしてよい. すると,

$$\begin{aligned} \|(\lambda I - T)x_n\|^2 &= |\lambda|^2 + \|Tx_n\|^2 - 2 \operatorname{Re} \langle Tx_n | \lambda x_n \rangle \\ &= |\lambda|^2 + \|Tx_n\|^2 - 2 \operatorname{Re} \bar{\lambda} \langle Tx_n | x_n \rangle \\ &\leq 2|\lambda|^2 - 2 \operatorname{Re} \bar{\lambda} \langle Tx_n | x_n \rangle \\ &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

だから, $\lambda I - T \in \mathcal{L}(E)$ は可逆でない. すなわち, $\lambda \in \operatorname{Sp}(T)$ である. $|\lambda| = \|T\| > 0$ より $\lambda \neq 0$ だから, 系 2.6 より λ は T の固有値である. これで示された. \square

定理 3.13 (コンパクト Hermite・正規作用素のスペクトル分解定理) E を \mathbb{K} -Hilbert 空間, T を E 上の連続線型作用素とし, T が Hermite または「 $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ かつ T が正規」であるとする. $\lambda \in \operatorname{Sp}(T) \setminus \{0\}$ に対して $\operatorname{Ker}(\lambda I - T)$ の上への直交射影を P_λ と書くと, 作用素ノルムに関する総和の等式

$$T = \sum_{\lambda \in \operatorname{Sp}(T) \setminus \{0\}} \lambda P_\lambda$$

が成り立つ.

証明 F を $\operatorname{Sp}(T) \setminus \{0\}$ の有限部分集合とし, $M = \sum_{\lambda \in F} \operatorname{Ker}(\lambda I - T)$ と置く. 各固有空間は有限次元だから (系 2.6), M は E の有限次元部分線型空間である. また, 各固有空間とその直交補空間は T -安定だから (命題 3.4 (2)), M と M^\perp はともに T -安定である. そこで, T を制限することによって, M, M^\perp 上のコンパクト正規作用素 T_M, T_{M^\perp} が得られる (コンパクトであることは系 1.4 による). T の異なる固有値に対応する固有空間は直交するから (命題 3.4 (3)), $\sum_{\lambda \in F} \lambda P_\lambda$ は M の上への直交射影と T_M を合成したものに等しい. したがって, $T - \sum_{\lambda \in F} \lambda P_\lambda$ は M^\perp の上への直交射影と T_{M^\perp} を合成したものに等しい.

T_{M^\perp} の作用素ノルムを評価する. $M^\perp = \{0\}$ ならば明らかに $T_{M^\perp} = 0$ だから, $M^\perp \neq \{0\}$ とする. このとき, 補題 3.12 より, T_{M^\perp} は絶対値が $\|T_{M^\perp}\|$ に等しい固有値 λ をもつ. λ は T の固有値でもあり, F の点ではありえないから, $\lambda \in \operatorname{Sp}(T) \setminus F$ である. したがって,

$$\left\| T - \sum_{\lambda \in F} \lambda P_\lambda \right\| = \|T_{M^\perp}\| = |\lambda| \leq \sup\{|\mu| \mid \mu \in \operatorname{Sp}(T) \setminus F\}$$

である. 上式は, $\operatorname{Sp}(T) \setminus F = \emptyset$ のときは最右辺は 0 であると約束することによって, $M^\perp = \{0\}$ の場合も含めて成り立つ. 定理 2.8 より, $\operatorname{Sp}(T) \setminus \{0\}$ の有限部分集合 F を大きくする極限において上式の最右辺は 0 に

² この補題は, 「単位的 C^ 代数において, 正規元のノルムとスペクトル半径は一致する」という一般的な定理 (「Gelfand 理論のノート」 [6, 定理 5.11] を参照のこと) と系 2.6 からただちに従う. ここでは, 一般論を援用することは避け, 数域半径に関する結果を利用した証明を与える.

収束する。よって,

$$T = \sum_{\lambda \in \text{Sp}(T) \setminus \{0\}} \lambda P_\lambda$$

が成り立つ。 □

4 Fredholm 作用素

4.1 閉値域性に関する準備

命題 4.1 E, F を \mathbb{K} -Banach 空間, T を E から F への連続線型作用素とする. $\text{Im } T$ が F において有限余次元ならば, $\text{Im } T$ は F において閉である.

証明 E の代わりに $E/\text{Ker } T$ を考えることで, 一般性を失わず T は単射であると仮定する. $\text{Im } T$ が F において有限余次元であるとして, $\text{Im } T$ の F における代数的補空間 M をとると, M は有限次元である. 写像 $\tilde{T}: E \times M \rightarrow F$ を $\tilde{T}(x, y) = Tx + y$ と定めると, \tilde{T} は Banach 空間の間の全単射連続線型作用素だから, 開写像定理より \tilde{T}^{-1} は位相線型空間の同型である. よって, $E \times \{0\}$ が $E \times M$ において閉であることより, $\text{Im } T = \tilde{T}(E \times \{0\})$ は F において閉である. □

命題 4.2 (閉値域定理) E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする. E から F への連続線型作用素 T に対して, 次の 4 条件は同値である.

- (a) $\text{Im } T$ は F において閉である.
- (b) $\text{Im } T$ は F において弱閉である.
- (c) $\text{Im } T'$ は E' において閉である.
- (d) $\text{Im } T'$ は E' において汎弱閉である.

証明 (a) \iff (b) 一般に, ノルム空間の凸集合が閉であることと弱閉であることは同値である [5, 命題 2.100]. このことから主張を得る.

(a) \implies (d) $\text{Im } T$ が F において閉であるとする. $\text{Im } T'$ が E' において汎弱閉であることを示すためには,

$$\text{Im } T' = \{f \in E' \mid f|_{\text{Ker } T} = 0\} \tag{*}$$

を示せば十分である. $f \in \text{Im } T'$ とすると, ある $g \in F'$ が存在して $f = T'g = g \circ T$ と書けるから, $f|_{\text{Ker } T} = 0$ である. 逆に, $f \in E'$ が $f|_{\text{Ker } T} = 0$ を満たすとする. すると, f は Banach 空間 $E/\text{Ker } T$ 上の連続線型形式 \bar{f} を誘導する. いま $\text{Im } T$ は F において閉だから, 開写像定理より, T は位相線型空間の同型 $\bar{T}: E/\text{Ker } T \rightarrow \text{Im } T$ を誘導する. これらを用いて, $\text{Im } T$ 上の連続線型形式 $\bar{f} \circ \bar{T}^{-1}$ を考える. Hahn-Banach の拡張定理より, $\bar{f} \circ \bar{T}^{-1}$ はある $g \in F'$ に拡張できる. この g について, $f = g \circ T = T'g$ が成り立つ. 以上で, (*) が示された.

(d) \implies (c) 明らかである.

(c) \implies (a) T を E から $\overline{\text{Im } T}$ への連続線型作用素とみなしたものを T_1 と書くと, Hahn-Banach の拡張定理より $\text{Im } T' = \text{Im } T'_1$ だから, T の代わりに T_1 を考えることによって, 一般性を失わず $\text{Im } T$ は F において稠密であると仮定する. このとき, T' は単射である.

上記の仮定の下で, $\text{Im } T'$ が E' において閉であるとして, T が全射であることを示す. T' は単射でありその像は閉だから, 開写像定理より, T' は F' から $\text{Im } T'$ への位相線型空間の同型を与える. したがって, ある

定数 $C > 0$ が存在して、任意の $g \in F'$ に対して $\|T'g\| \geq C\|g\|$ が成り立つ。これを用いて、

$$B_F(0; C) \subseteq \overline{T(B_E(0; 1))} \quad (**)$$

を示す。これが成り立たないと仮定すると、点 $y_0 \in B_F(0; C) \setminus \overline{T(B_E(0; 1))}$ がとれる。この点に対して、Hahn–Banach の分離定理より、ある $g \in F'$ が存在して

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} g(y_0) &> \sup_{\|x\| \leq 1} \operatorname{Re} g(Tx) \\ &= \sup_{\|x\| \leq 1} \operatorname{Re}(T'g)(x) \\ &= \|T'g\| \end{aligned}$$

となる。一方で、 $\|y_0\| \leq C$ だから

$$\operatorname{Re} g(y_0) \leq \|g\| \|y_0\| \leq C\|g\|$$

である。これら 2 式より $\|T'g\| < C\|g\|$ となるが、これは $\|T'g\| \geq C\|g\|$ に反する。よって、背理法より、 $(**)$ が示された。開写像定理（の精密版）より、 $(**)$ から T の全射性を得る [5, 注意 2.48]. \square

4.2 Fredholm 作用素

定義 4.3 (Fredholm 作用素) E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする。 E から F への連続線型作用素 T が Fredholm であるとは、 $\operatorname{Ker} T$ が有限次元であり、かつ $\operatorname{Im} T$ が E において有限余次元かつ閉であることをいう。 E から F への Fredholm 作用素の全体を、 $\mathcal{F}(E; F)$ と書く。 $\mathcal{F}(E; E)$ を単に $\mathcal{F}(E)$ と書く。

命題 4.1 より、 \mathbb{K} -Banach 空間の間の連続線型作用素 T が Fredholm であることは、 $\operatorname{Ker} T$ と $\operatorname{Coker} T$ がともに有限次元であることと同値である。

定理 4.4 (Atkinson の定理) E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする。 E から F への連続線型作用素 T に対して、次の 3 条件は同値である。

- (a) T は Fredholm である。
- (b) F から E への連続線型作用素 S であって、 $ST - I_E$ と $TS - I_F$ がともに有限階数であるものが存在する。
- (c) F から E への連続線型作用素 S であって、 $ST - I_E$ と $TS - I_F$ がともにコンパクトであるものが存在する。

さらに、(b) や (c) の状況で、 S は F から E への Fredholm 作用素となる。

証明 後半の主張は、3 条件の同値性からただちに従う。以下、3 条件の同値性を示す。

(a) \implies (b) T が Fredholm であるとする。すると、 $\operatorname{Ker} T$ は有限次元であり、 $\operatorname{Im} T$ は有限余次元かつ閉だから、命題 2.2 より $\operatorname{Ker} T, \operatorname{Im} T$ はそれぞれ E, F における位相的補空間 M, N をもつ。 T を制限して M から $\operatorname{Im} T$ への写像とみなしたものを T_0 と書くと、 T_0 は Banach 空間の間の全単射連続作用素だから、開写像定理より位相線型空間の同型である。

射影 $F \cong \operatorname{Im} T \times N \rightarrow \operatorname{Im} T$, T_0 の逆作用素 $T_0: \operatorname{Im} T \rightarrow M$, 包含写像 $M \rightarrow E$ をこの順に合成して得られる連続線型作用素 $S: F \rightarrow E$ を考える。 E, F をそれぞれ $M \times \operatorname{Ker} T, \operatorname{Im} T \times N$ と同一視すると、 ST と

TS はそれぞれ

$$\begin{aligned} ST(x, x') &= S(T_0x, 0) = (T_0^{-1}T_0x, 0) = (x, 0) & (x \in M, x' \in \text{Ker } T), \\ TS(y, y') &= T(T_0^{-1}y, 0) = (T_0T_0^{-1}y, 0) = (y, 0) & (y \in \text{Im } T, y' \in N) \end{aligned}$$

と表示される．よって、 $ST - I_E$ は射影 $E \cong M \times \text{Ker } T \rightarrow \text{Ker } T$ に、 $TS - I_F$ は射影 $F \cong \text{Im } T \times N \rightarrow N$ に等しい．これらはともに有限階数である．

(b) \implies (c) 明らかである．

(c) \implies (a) F から E への連続線型作用素 S について、 $K = ST - I_E$ と $L = TS - I_F$ がともにコンパクトであるとする．すると、

$$\text{Ker } T \subseteq \text{Ker } ST = \text{Ker}(I_E + K)$$

であり、Fredholm の択一定理 (定理 4.8) より $\text{Ker}(I_E + K)$ は有限次元だから、 $\text{Ker } T$ も有限次元である．また、

$$\text{Im } T \supseteq \text{Im } TS = \text{Im}(I_F + L)$$

であり、Fredholm の択一定理 (定理 4.8) より $\text{Im}(I_F + L)$ は有限余次元だから、 $\text{Im } T$ も有限余次元である．よって、 T は Fredholm である． \square

系 4.5 \mathbb{K} -Banach 空間 E, F に対して、 $\mathcal{F}(E; F)$ は $\mathcal{L}(E; F)$ の開集合である．

証明 $T_0 \in \mathcal{F}(E; F)$ とし、 F から E への連続線型作用素 S_0 であって $S_0T_0 - I_E$ がコンパクトかつ $T_0S_0 - I_F$ がコンパクトであるものをとる (定理 4.4)． $L = T_0S_0 - I_F \in \mathcal{LC}(F)$ と置くと、 $T \in \mathcal{L}(E; F)$ に対して

$$\begin{aligned} T &= T_0 + (T - T_0) \\ &= T_0 + (T_0S_0 - L)(T - T_0) \\ &= T_0(I_E + S_0(T - T_0)) - L(T - T_0) \end{aligned}$$

である． T が十分 T_0 に近ければ、 $\|S_0(T - T_0)\| < 1$ が成り立ち、したがって Banach 代数の一般論より $I_E + S_0(T - T_0)$ は $\mathcal{L}(E)$ において可逆である [6, 命題 1.8]．このような T に対して、 $S = (I_E + S_0(T - T_0))^{-1}S_0$ と置く．すると、 S_0T_0, T_0S_0 がそれぞれ I_E, I_F のコンパクト摂動であることより

$$\begin{aligned} ST &= (I_E + S_0(T - T_0))^{-1}S_0T_0(I_E + S_0(T - T_0)) - SL(T - T_0) \in I_E + \mathcal{LC}(E), \\ TS &= T_0(I_E + S_0(T - T_0))(I_E + S_0(T - T_0))^{-1}S_0 - L(T - T_0)S \in I_F + \mathcal{LC}(F) \end{aligned}$$

である．よって、Atkinson の定理 (定理 4.4) より $T \in \mathcal{F}(E; F)$ である．これで、 $\mathcal{F}(E; F)$ が $\mathcal{L}(E; F)$ の開集合であることが示された． \square

系 4.6 E を \mathbb{K} -Banach 空間とし、 $\pi: \mathcal{L}(E) \rightarrow \mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E)$ を自然な全射とする． E 上の連続線型作用素 T が Fredholm であるための必要十分条件は、 $\pi(T)$ が $\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E)$ において可逆であることである．すなわち、 $\mathcal{F}(E) = \pi^{-1}((\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E))^\times)$ である．

証明 Atkinson の定理 (定理 4.4) で $F = E$ とした場合である． \square

4.3 Fredholm 指数

定義 4.7 E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする. E から F への Fredholm 作用素 T に対して, その Fredholm 指数を

$$\text{ind } T = \dim \text{Ker } T - \dim \text{Coker } T$$

と定める.

Fredholm の扱一定理 (定理 2.5) は, \mathbb{K} -Banach 空間 E 上のコンパクト作用素 T と $\lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ に対して, $\lambda I - T$ が Fredholm 指数 0 の Fredholm 作用素であることを主張している.

定理 4.8 (Fredholm 指数の加法性) E, F, G を \mathbb{K} -Banach 空間とする. T が E から F への Fredholm 作用素であり, S が F から G への Fredholm 作用素ならば, ST は E から G への Fredholm 作用素であり,

$$\text{ind } ST = \text{ind } T + \text{ind } S$$

が成り立つ.

証明 より一般に, 次の主張を示す.

E, F, G を可換体上の線型空間, $T: E \rightarrow F, S: F \rightarrow G$ を線型写像とし, $\text{Ker } T, \text{Coker } T, \text{Ker } S, \text{Coker } S$ はすべて有限次元であるとする. このとき, $\text{Ker } ST, \text{Coker } ST$ は有限次元であり,

$$\text{Ker } ST - \text{Coker } ST = (\text{Ker } T - \text{Coker } T) + (\text{Ker } S - \text{Coker } S)$$

が成り立つ.

まず, T の制限 $T|_{\text{Ker } ST}: \text{Ker } ST \rightarrow \text{Ker } S$ を考える. $T|_{\text{Ker } ST}$ の核は $\text{Ker } T$, 像は $\text{Im } T \cap \text{Ker } S$ だから, $T|_{\text{Ker } ST}$ は線型同型

$$\text{Ker } ST / \text{Ker } T \cong \text{Im } T \cap \text{Ker } S$$

を誘導する. したがって,

$$\begin{aligned} \dim \text{Ker } ST &= \dim \text{Ker } T + \dim \text{Ker } ST / \text{Ker } T \\ &= \dim \text{Ker } T + \dim(\text{Im } T \cap \text{Ker } S) \\ &= \dim \text{Ker } T + \dim \text{Ker } S - \dim \text{Ker } S / (\text{Im } T \cap \text{Ker } S) \end{aligned} \quad (*)$$

が成り立つ ($\text{Ker } ST$ が有限次元であることも同時に示されている). 次に, S が誘導する線型写像 $\bar{S}: \text{Coker } T \rightarrow \text{Coker } ST$ を考える. \bar{S} の核は $(\text{Im } T + \text{Ker } S) / \text{Im } T$, 像は $\text{Im } S / \text{Im } ST$ だから, \bar{S} は線型同型

$$\text{Coker } T / ((\text{Im } T + \text{Ker } S) / \text{Im } T) \cong \text{Im } S / \text{Im } ST$$

を誘導する. したがって,

$$\begin{aligned} \dim \text{Coker } ST &= \dim \text{Coker } S + \dim \text{Im } S / \text{Im } ST \\ &= \dim \text{Coker } S + \dim \text{Coker } T / ((\text{Im } T + \text{Ker } S) / \text{Im } T) \\ &= \dim \text{Coker } S + \dim \text{Coker } T - \dim(\text{Im } T + \text{Ker } S) / \text{Im } T \end{aligned} \quad (**)$$

が成り立つ (Coker ST が有限次元であることも同時に示されている). 最後に, 第二同型定理より

$$\text{Ker } S / (\text{Im } T \cap \text{Ker } S) \cong (\text{Im } T + \text{Ker } S) / \text{Im } T \quad (***)$$

が成り立つことに注意する. 以上 3 式 (*), (**), (***) より, 示すべき結論

$$\text{Ker } ST - \text{Coker } ST = (\text{Ker } T - \text{Coker } T) + (\text{Ker } S - \text{Coker } S)$$

を得る. □

定理 4.9 (Fredholm 指数のコンパクト摂動に対する安定性) E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする. E から F への Fredholm 作用素 T とコンパクト作用素 K に対して, $T + K$ も Fredholm であり, $\text{ind}(T + K) = \text{ind } T$ が成り立つ.

証明 T は Fredholm 作用素だから, Atkinson の定理 (定理 4.4) より, F から E への Fredholm 作用素 S を $ST - I_E$ と $TS - I_F$ がともにコンパクトであるようにとれる. すると, $S(T + K) - I_E$ と $(T + K)S - I_F$ もコンパクトだから, Atkinson の定理 (定理 4.4) より, $T + K$ は Fredholm である.

次に, $\text{ind}(T + K) = \text{ind } T$ を示す. ST は I_E のコンパクト摂動だから, Fredholm の択一定理 (定理 2.5) より $\text{ind } ST = 0$ である. したがって, Fredholm 指数の加法性 (定理 4.8) より

$$\text{ind } T + \text{ind } S = 0$$

である. また, $S(T + K)$ も I_E のコンパクト摂動だから, 同様にして

$$\text{ind}(T + K) + \text{ind } S = 0$$

を得る. よって, $\text{ind}(T + K) = \text{ind } T$ が成り立つ. □

定理 4.10 (Fredholm 指数の連続性) E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする. Fredholm 指数を与える写像 $\text{ind}: \mathcal{F}(E; F) \rightarrow \mathbb{Z}$ は, 作用素ノルムに関して連続 (あるいは同じことだが, 局所定数) である.

証明 $T_0 \in \mathcal{F}(E; F)$ とすると, Atkinson の定理 (定理 4.4) より, F から E への Fredholm 作用素 S_0 を $S_0 T_0 - I_E$ がコンパクトであるようにとれる. すると, Fredholm 指数の加法性とコンパクト摂動に対する安定性 (定理 4.8, 定理 4.9) より,

$$\begin{aligned} \text{ind } T_0 + \text{ind } S_0 &= \text{ind } S_0 T_0 \\ &= \text{ind } I_E \\ &= 0 \end{aligned}$$

である. 次に, $T \in \mathcal{F}(E; F)$ が十分 T_0 に近く, $\|S_0(T - T_0)\| < 1$ が成り立つとすると, Banach 代数の一般論より $I_E + S_0(T - T_0)$ は $\mathcal{L}(E)$ において可逆である [6, 命題 1.8]. このような T に対して, Fredholm 指数の加法性とコンパクト摂動に対する安定性 (定理 4.8, 定理 4.9), および $I_E + S_0(T - T_0)$ が可逆であることより

$$\begin{aligned} \text{ind } T + \text{ind } S_0 &= \text{ind } T S_0 \\ &= \text{ind}(T_0 S_0 + (T - T_0) S_0) \\ &= \text{ind}(I_E + (T - T_0) S_0) \\ &= 0 \end{aligned}$$

を得る．よって、 $\text{ind } T = \text{ind } T_0$ である．これで、 ind が作用素ノルムに関して連続であることが示された． \square

E を \mathbb{K} -Banach 空間とすると、 $\mathcal{LC}(E)$ は $\mathcal{L}(E)$ の閉イデアルだから (系 1.5)、商 Banach 代数 $\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E)$ が考えられる．Banach 代数の一般論より、乗法群 $(\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E))^\times$ は相対位相に関して位相群をなす [6, 系 1.9]. これを用いると、上に述べた 3 つの定理は、 $F = E$ の場合には次のようにまとめられる．

定理 4.11 E を \mathbb{K} -Banach 空間とする．Fredholm 指数を与える写像 $\text{ind}: \mathcal{F}(E) \rightarrow \mathbb{Z}$ は、連続 (あるいは同じことだが、局所定数) 群準同型 $\overline{\text{ind}}: (\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E))^\times \rightarrow \mathbb{Z}$ を誘導する．

証明 $\pi: \mathcal{L}(E) \rightarrow \mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E)$ を自然な全射とすると、 $\mathcal{F}(E) = \pi^{-1}((\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E))^\times)$ だから (系 4.6)、 π の制限として写像 $\pi|_{\mathcal{F}(E)}: \mathcal{F}(E) \rightarrow (\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E))^\times$ を得る． π は全射、開かつ連続で演算を保つから、 $\pi|_{\mathcal{F}(E)}$ は全射、開かつ連続な群準同型である．Fredholm 指数の加法性と連続性 (定理 4.8, 定理 4.10) より、Fredholm 指数を与える写像 $\text{ind}: \mathcal{F}(E) \rightarrow \mathbb{Z}$ は連続群準同型である．さらに、Fredholm 指数のコンパクト摂動に対する安定性 (定理 4.9) より、 ind は $\pi|_{\mathcal{F}(E)}$ を経由し、連続群準同型 $\overline{\text{ind}}: (\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E))^\times \rightarrow \mathbb{Z}$ を誘導する．これで、主張は示された． \square

次に、Fredholm 指数 0 の Fredholm 作用素の特徴付けを述べる．

命題 4.12 E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする． E から F への連続線型作用素 T に対して、次の 2 条件は同値である．

- (a) T は Fredholm 指数 0 の Fredholm 作用素である．
- (b) T は E から F への可逆な連続線型作用素と有限階数をもつ連続線型作用素との和として書ける．
- (c) T は E から F への可逆な連続線型作用素とコンパクト作用素の和として書ける．

証明 (a) \implies (b) T が Fredholm 指数 0 の Fredholm 作用素であるとする、 $\dim \text{Ker } T = \dim \text{Coker } T < \infty$ である． $\text{Ker } T$ は有限次元であり、 $\text{Im } T$ は有限余次元かつ閉だから、命題 2.2 より $\text{Ker } T, \text{Im } T$ はそれぞれ E, F における位相的補空間 M, N をもつ． $\dim \text{Ker } T = \dim \text{Coker } T = \dim N$ より線型同型写像 $S_0: \text{Ker } T \rightarrow N$ がとれるが、これを射影 $E \cong M \times \text{Ker } T \rightarrow \text{Ker } T$ および包含写像 $N \rightarrow F$ と合成して得られる連続線型作用素 $S: E \rightarrow F$ を考える． S は有限階数である．また、 $T + S: E \rightarrow F$ は Banach 空間の間の全単射連続線型作用素だから、開写像定理より位相線型空間の同型である．よって、 T は E から F への可逆な連続線型作用素 $T + S$ と有限階数をもつ連続線型作用素 $-S$ との和として書ける．

(b) \implies (c) 明らかである．

(c) \implies (a) T が E から F への可逆な連続線型作用素 T_0 とコンパクト作用素 K の和として書けるとすると、Fredholm 指数のコンパクト摂動に対する安定性 (定理 4.9) より、 $\text{ind } T = \text{ind } T_0 = 0$ である． \square

最後に、Fredholm 作用素の双対作用素について調べる．

命題 4.13 E, F を \mathbb{K} -Banach 空間とする． T が E から F への Fredholm 作用素ならば、双対作用素 T' は F' から E' への Fredholm 作用素であり、 $\text{ind } T' = -\text{ind } T$ が成り立つ．

証明 T が Fredholm であるとする． $\text{Im } T$ は F において閉だから、閉値域定理 (命題 4.2) より、 $\text{Im } T'$ は E' において閉である． $\text{Ker } T'$ は $F/\overline{\text{Im } T} = \text{Coker } T$ の双対空間と自然に線型同型であり、 $\text{Coker } T$ は有限次元

だから、 $\text{Ker } T'$ も有限次元で $\dim \text{Ker } T' = \dim \text{Coker } T$ である。また、 $\text{Coker } T' = E' / \overline{\text{Im } T'}$ は $\text{Ker } T$ の双対空間と自然に線型同型であり、 $\text{Ker } T$ は有限次元だから、 $\text{Coker } T'$ も有限次元で $\dim \text{Coker } T' = \dim \text{Ker } T$ である。よって、 $\text{ind } T' = \text{Ker } T' - \text{Coker } T' = \text{Coker } T - \text{Ker } T = -\text{ind } T$ が成り立つ。 \square

系 4.14 E, F を \mathbb{K} -Hilbert 空間とする。 T が E から F への Fredholm 作用素ならば、随伴作用素 T^* は F から E への Fredholm 作用素であり、 $\text{ind } T^* = -\text{ind } T$ が成り立つ。

証明 Riesz の表現定理より Hilbert 空間の自然な共役同型 $E' \cong E$, $F' \cong F$ が成り立ち、この同型によって双対作用素 T' は随伴作用素 T^* に対応するから、結論は命題 4.13 から従う。 \square

4.4 複素 Hilbert 空間上の Fredholm 作用素

本小節では、複素 Hilbert 空間 E に対して、その上の Fredholm 作用素全体のなす集合 $\mathcal{F}(E)$ の（作用素ノルム位相に関する）弧状連結成分を決定する。

次の事実の証明は、「スペクトル分解のノート」 [7, 定理 2.46] を参照のこと。

事実 4.15 E を複素 Hilbert 空間とする。 E 上の可逆な連続線型作用素全体のなす群 $\mathcal{L}(E)^\times$ は、作用素ノルム位相に関して弧状連結である。

$\mathcal{F}(E)$ の弧状連結成分を決定する。 E が有限次元の場合は、 $\mathcal{F}(E) = \mathcal{L}(E)$ であり、 $\mathcal{F}(E)$ 自体が唯一の連結成分となる。そこで、 E が無限次元の場合を考える。

定理 4.16 E を無限次元複素 Hilbert 空間とする。 各 $n \in \mathbb{Z}$ に対して、

$$\mathcal{F}_n = \{T \in \mathcal{F}(E) \mid \text{ind } T = n\}$$

は $\mathcal{F}(E)$ の作用素ノルム位相に関する弧状連結成分である。さらに、 $\mathcal{F}(E)$ の弧状連結成分はこれで尽くされる。

証明 Fredholm 指数を与える写像 $\text{ind}: \mathcal{F}(E) \rightarrow \mathbb{Z}$ は連続だから（定理 4.10）、 $\{\mathcal{F}_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$ は $\mathcal{F}(E)$ の位相的な分割を与える。また、 ind が全射であることが、次のようにしてわかる。 ind は群準同型 $\overline{\text{ind}}: (\mathcal{L}(E)/\mathcal{LC}(E))^\times \rightarrow \mathbb{Z}$ を経由するから（定理 4.11）、 ind が全射であることを示すためには、 $\text{ind}(T) = 1$ となる $T \in \mathcal{F}(E)$ の存在をいえばよい。このためには、たとえば、 E の正規直交基底 $\{e_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ (E は無限次元だから、 Λ は無限集合となる) をとり、1 つの添字 $\lambda_0 \in \Lambda$ と全単射 $\phi: \Lambda \setminus \{\lambda_0\} \rightarrow \Lambda$ を固定し、 $T \in \mathcal{L}(E)$ を

$$Te_\lambda = \begin{cases} e_{\phi(\lambda)} & (\lambda \neq \lambda_0) \\ 0 & (\lambda = \lambda_0) \end{cases}$$

によって定めればよい。よって、 ind は全射である。すなわち、どの \mathcal{F}_n も空ではない。あとは、 $n \in \mathbb{Z}$ に対して、 \mathcal{F}_n の任意の 2 点が \mathcal{F}_n 内の曲線で結べることを示せばよい。

まず、 \mathcal{F}_0 の任意の 2 点が \mathcal{F}_0 内の曲線で結べることを示す。そのためには、 \mathcal{F}_0 の任意の点が \mathcal{F}_0 内の曲線で I と結べることをいえばよい。命題 4.12 より、 \mathcal{F}_0 の任意の点は、 $T \in \mathcal{L}(E)^\times$ と $K \in \mathcal{LC}(E)$ を用いて $T + K$ と書ける。Fredholm 指数のコンパクト摂動に対する安定性（定理 4.9）より、

$$[0, 1] \rightarrow \mathcal{L}(E); \quad t \mapsto T + tK$$

は T と $T+K$ を結ぶ \mathcal{F}_0 内の曲線である．さらに, $\mathcal{L}(E)^\times$ は弧状連結だから (事実 4.15), T は $\mathcal{L}(E)^\times \subseteq \mathcal{F}_0$ 内の曲線で I と結べる．よって, \mathcal{F}_0 の任意の点は \mathcal{F}_0 内の曲線で I と結べるから, 主張は示された．

次に, 一般に \mathcal{F}_n ($n \in \mathbb{Z}$) の任意の 2 点が \mathcal{F}_n 内の曲線で結べることを示す．2 点 $T_0, T_1 \in \mathcal{F}_n$ を任意にとる．Atkinson の定理 (定理 4.4) より, $S_0 \in \mathcal{F}(E)$ を $K = T_0 S_0 - I$ がコンパクトであるようにとれる．すると, Fredholm 指数の加法性とコンパクト摂動に対する安定性 (定理 4.8, 定理 4.9) より

$$\begin{aligned} \operatorname{ind} S_0 T_1 &= \operatorname{ind} T_1 + \operatorname{ind} S_0 \\ &= \operatorname{ind} T_1 - \operatorname{ind} T_0 + \operatorname{ind} S_0 T_0 \\ &= n - n + \operatorname{ind} I \\ &= 0 \end{aligned}$$

である．したがって, 前段の結果より, I と $S_0 T_1$ を結ぶ \mathcal{F}_0 内の曲線 $\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathcal{F}_0$ がとれる．これを用いて曲線

$$[0, 1] \rightarrow \mathcal{L}(E); \quad t \mapsto T_0 \gamma(t)$$

を考えると, Fredholm 指数の加法性 (定理 4.8) より任意の $t \in [0, 1]$ に対して $\operatorname{ind} T_0 \gamma(t) = \operatorname{ind} \gamma(t) + \operatorname{ind} T_0 = n$ だから, これは T_0 と $T_0 S_0 T_1 = (I + K)T_1$ を結ぶ \mathcal{F}_n 内の曲線である．さらに, Fredholm 指数のコンパクト摂動に対する安定性 (定理 4.9) より,

$$[0, 1] \rightarrow \mathcal{L}(E); \quad t \mapsto (I + tK)T_1$$

は T_1 と $(I + K)T_1$ を結ぶ \mathcal{F}_n 内の曲線である．よって, \mathcal{F}_n の任意の 2 点は \mathcal{F}_n 内の曲線で結べる．これで, 主張は示された． \square

参考文献

全体を通して, Arveson [1] を参考にした．コンパクト作用素と弱位相の関係 (1.2 節) や複素 Hilbert 空間上の Fredholm 作用素 (4.4 節) については, Conway [2] を参考にした．数域半径 (3.2 節) については Pedersen [4] を, コンパクト Hermite・正規作用素のスペクトル分解 (3.3 節) については Conway [2] を参考にした．

- [1] W. Arveson, *A Short Course on Spectral Theory*, Springer, 2002.
- [2] J. B. Conway, *A Course in Functional Analysis*, 2nd edition, Springer, 2007.
- [3] P. Enflo, “A counterexample to the approximation problem in Banach spaces”, *Acta Mathematica* **130.1** (1973): 309–317.
- [4] G. K. Pedersen, *Analysis Now*, revised edition, Springer, 1989.
- [5] 宮島 静雄, 『関数解析』, 横浜図書, 2005.
- [6] 箱, 「Gelfand 理論のノート」, 2020 年 9 月 18 日版.
<https://o-ccah.github.io>
- [7] 箱, 「スペクトル分解のノート」, 2020 年 9 月 29 日版.
<https://o-ccah.github.io>
- [8] Mathematics Stack Exchange ‘Finite-dimensional subspaces of normed vector spaces are direct summands’. (2020 年 10 月 1 日アクセス)

<https://math.stackexchange.com/questions/104440/>

[finite-dimensional-subspaces-of-normed-vector-spaces-are-direct-summands](https://math.stackexchange.com/questions/104440/finite-dimensional-subspaces-of-normed-vector-spaces-are-direct-summands)

- [9] Mathematics Stack Exchange ‘Is compact operator weak-to-norm continuous?’. (2020 年 10 月 1 日アクセス)

<https://math.stackexchange.com/questions/178581/>

[is-compact-operator-weak-to-norm-continuous](https://math.stackexchange.com/questions/178581/is-compact-operator-weak-to-norm-continuous)