

一様空間概説

箱 (@o_ccah)

2019 年 5 月 12 日

概要

本稿では、位相空間論の基本的な知識をもった読者を想定して、一様空間という概念を紹介します。最後の節では、一様空間の有用性を示す例として、距離空間に関するよく知られた定理が、実は一様空間に対しても成り立つことを見ます。

記号と用語

- 集合 X 上のフィルタとは、 X の部分集合族 \mathcal{F} であって、2 条件
 - $F \in \mathcal{F}$ かつ $F \subseteq F' \subseteq X$ ならば $F' \in \mathcal{F}$ である。
 - $F_1, \dots, F_n \in \mathcal{F}$ ならば $F_1 \cap \dots \cap F_n \in \mathcal{F}$ である。

を満たすもののことをいう。

- 位相空間 X の部分集合 A に対して、 \bar{A} で A の閉包を、 A° で A の内部を表す。
- 位相空間の正則性に、1 点集合が閉であることは課さない。
- X を集合、 A, B を $X \times X$ の部分集合族とする。 A と B の合成を、

$$BA = \{(x, z) \in X \times X \mid \text{ある } y \in X \text{ が存在して, } (x, y) \in A \text{ かつ } (y, z) \in B\}$$

と定める。 A の n 項の合成 $A \cdots A$ を、 A^n と書く。 また、 A の逆を、

$$A^{-1} = \{(y, x) \in X \times X \mid (x, y) \in A\}$$

と定める。 $A^{-1} = A$ であるとき、 A は対称であるという。

- X を集合、 A を $X \times X$ の部分集合族とする。 $x \in X$ に対して、

$$A[x] = \{y \in X \mid (x, y) \in A\}$$

と定める。

- X, Y を集合とする。 写像 $f: X \rightarrow Y$ に対して、 $X \times X$ から $Y \times Y$ への写像 $(x_1, x_2) \mapsto (f(x_1), f(x_2))$ を、 $f^\times: X \times X \rightarrow Y \times Y$ と書く。

1 まえせつ

位相空間は、極限や連続性などの概念を扱うことのできる空間のクラスでした。これに対して、一様空間は、

極限や連続性などの概念を「一様に」扱うことのできる空間のクラス

であると言えます。

「一様に」というのがどういうことなのかを見るために、位相空間の範疇では扱えない概念に注目してみます。たとえば、完備性がその例です。完備性を定義するためには、Cauchy 列を定義する必要がありますが、それは距離空間 (X, d) においては次のように定義されるものでした。

X 上の点列 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が Cauchy 列であるとは、任意の $\epsilon > 0$ に対して、ある $n_0 \in \mathbb{N}$ が存在して、任意の $m, n \geq n_0$ に対して $d(x_m, x_n) < \epsilon$ が成り立つことをいう。

上の文中の「 $d(x_m, x_n) < \epsilon$ 」という部分で、点 x_m と x_n がともに「動く」点であることがポイントです。「動かない」点と「動く」点との組み合わせであれば、動かない方の点の近傍フィルタを考えることで、位相空間の範疇でも扱うことができます。たとえば「点列の収束」は、「『動かない』点に『動く』点列が収束する」という形で述べられるため、位相空間の範疇で定式化できたのでした。ところが、どちらも「動く」点である場合には、こうは行きません。

別の例として、Lebesgue の被覆補題を考えてみます。これは、距離空間に関しては、次のように述べられます。

(X, d) をコンパクト距離空間、 \mathcal{U} をその開被覆とすると、ある $\delta > 0$ が存在して、任意の $x \in X$ に対して、 x を中心とする半径 δ の開球は \mathcal{U} のある元に含まれる。

ここでは、 δ を x によらずに「一様に」とれるということが肝要です。位相空間の範疇では、空間の 2 点の近傍フィルタの間に明示的な関係はありませんから、このような「一様性」を表現することはできません。

このような「一様性」のからむ概念は、距離空間の範疇で定式化されることが多いと思います。距離空間は、距離という一様な「近さの基準」を備えているため、この種の概念を扱うことができるのです。

ところが、距離空間の構造は、「一様性」をあつかうには「過剰」であると言わざるを得ません。実際、完備距離空間に関する議論、あるいは距離空間に対する Lebesgue の被覆補題の証明を思い出してみれば、それらは定量的というよりはむしろ定性的で、実数の特性の使われ方は、せいぜいが「 $\epsilon/3$ をとる」程度のものであったことがわかったと思います。概念の定式化にあたってこのような「過剰」な構造を課すことは、一般性の観点から言って望ましくありませんし、本質の理解を妨げうることもあります。

そこで、「一様性」を扱うための適切な空間の範疇として、一様空間が登場します。ここまで述べてきたことから察せられると思いますが、一様空間は、位相空間と距離空間の中間に位置する概念です。すなわち、距離空間は自然に一様空間とみなすことができ、一様空間は自然に位相空間とみなすことができます。

次節から、一様空間について数学的に説明していきます。2 節では、一様空間の定義を述べます。3 節では、一様空間の 2 つの重要な例として、距離空間と位相群を見ます。4 節では、一様空間が自然に位相を定めることを説明します。5 節では、一様空間の間の射にあたる一様連続写像を定義します。最後に 6 節では、距離空間に関するよく知られた定理が、実は一様空間に対しても成り立つことを見ます。紙数の関係で、一様空間の完備性については説明できませんが、一様空間に対する Lebesgue の被覆補題については、この節で証明します。

2 一様空間の定義

一様空間の定義は、次のとおりです。

定義 2.1 (一様空間) X を集合とする. $X \times X$ の部分集合族 \mathcal{U} が次の条件を満たすとき, \mathcal{U} は X 上の一様構造あるいは近縁系であるといい, (X, \mathcal{U}) を一様空間という.

- (U1) \mathcal{U} は $X \times X$ 上のフィルタである.
- (U2) 任意の $U \in \mathcal{U}$ は対角集合 $\Delta(X) = \{(x, x) \mid x \in X\}$ を含む.
- (U3) 任意の $U \in \mathcal{U}$ に対してある $V \in \mathcal{U}$ が存在し, $V^2 \subseteq U$ を満たす.
- (U4) $U \in \mathcal{U}$ ならば $U^{-1} \in \mathcal{U}$ である.

\mathcal{U} を一様空間 (X, \mathcal{U}) の一様構造あるいは近縁系といい, \mathcal{U} の元を一様空間 (X, \mathcal{U}) 上の近縁という.

一様構造 \mathcal{U} を特に明示する必要がないときには, 単に「 X は一様空間である」などともいいます.

直観的には, 一様空間 X の 2 点 x, y は, よりたくさんの近縁 U に対して $(x, y) \in U$ となっているほど「近い」といえます. そのように考えれば, 一様構造の条件 (U2), (U4) は, 「近さ」の基準が (ある意味で) 反射的かつ対称的になっている, という条件だと捉えられます. また, (U3) は, 「近さ」の基準を「刻む」ことができる, という条件だと捉えられます. このあたりの感覚は, 距離空間を念頭に置くと把握しやすいと思います (次節で, 一様空間の例として距離空間を見ます).

位相空間に対して開基という概念が存在したように, 一様空間に対して一様基という概念が存在します.

定義 2.2 (一様基) (X, \mathcal{U}) を一様空間とし, \mathcal{B} を $X \times X$ の部分集合族とする.

$$\mathcal{U} = \{U \subseteq X \times X \mid \text{ある } B \in \mathcal{B} \text{ が存在して } B \subseteq U\}$$

であるとき, \mathcal{B} は一様空間 (X, \mathcal{U}) (あるいは一様構造 \mathcal{U}) の一様基であるという. \mathcal{B} が集合 X 上のある一様構造の一様基であることを, 単に \mathcal{B} は X 上の一様基であるという.

3 一様空間の例

この節では, 距離空間と位相群が一様空間の例になる (より正確に言えば, 距離空間・位相群の構造が自然に一様空間の構造を定める) ことを見ます.

■距離空間 (X, d) を距離空間とします. すなわち, d は $X \times X$ から $\mathbb{R}_{\geq 0}$ への関数であって,

- 任意の $x, y \in X$ に対して, $d(x, y) = 0 \iff x = y$
- 任意の $x, y \in X$ に対して $d(y, x) = d(x, y)$
- 任意の $x, y, z \in X$ に対して $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

を満たすとします. $r > 0$ に対して

$$B_d(r) = \{(x, y) \in X \times X \mid d(x, y) < r\}$$

と定めると, $\{B_d(r) \mid r > 0\}$ は X 上の一様基となります. すなわち,

$$\mathcal{U}_d = \{U \subseteq X \times X \mid \text{ある } r > 0 \text{ が存在して } B_d(r) \subseteq U\}$$

は X 上の一様構造をなします (確かめてみてください). この一様構造 \mathcal{U}_d を, 距離 d が定める一様構造といいます.

■位相群 G を位相群とします。すなわち、 G は位相構造をもつ群であって、その演算 $G \times G \rightarrow G; (x, y) \mapsto xy$ および $G \rightarrow G; x \mapsto x^{-1}$ は連続であるとします。単位元 $e \in G$ の各近傍 U に対して

$$[U]_L = \{(x, y) \in G \times G \mid x^{-1}y \in U\},$$

$$[U]_R = \{(x, y) \in G \times G \mid y^{-1}x \in U\}$$

と定めると、このような $[U]_L$ の全体および $[U]_R$ の全体は、それぞれ X 上の一様基となります。すなわち、

$$\mathcal{U}_L = \{U \subseteq X \times X \mid \text{ある単位元近傍 } U \text{ が存在して } [U]_L \subseteq U\},$$

$$\mathcal{U}_R = \{U \subseteq X \times X \mid \text{ある単位元近傍 } U \text{ が存在して } [U]_R \subseteq U\}$$

はともに X 上の一様構造をなします（確かめてみてください）。これらの一様構造 $\mathcal{U}_L, \mathcal{U}_R$ を、それぞれ、位相群 G の左一様構造・右一様構造といいます。

4 一様構造が定める位相

一様空間には、次のように自然に位相が定まります。

定義 4.1（一様構造が定める位相） (X, \mathcal{U}) を一様空間とする。 X 上の位相 $\mathfrak{D}_{\mathcal{U}}$ であって、各点 $x \in X$ が

$$\mathcal{U}[x] = \{U[x] \mid U \in \mathcal{U}\}$$

を近傍フィルタとするようなものを、一様構造 \mathcal{U} が定める位相という。

一様構造 \mathcal{U} に対して、上の定義のような位相 $\mathfrak{D}_{\mathcal{U}}$ が一意に存在することを確認しましょう。そのためには、対応 $x \mapsto \mathcal{U}[x]$ が近傍写像の条件

- (N1) 各点 $x \in X$ に対して、 $\mathcal{U}[x]$ は X 上のフィルタである。
- (N2) $N \in \mathcal{U}[x]$ ならば $x \in N$ である。
- (N3) 任意の $N \in \mathcal{U}[x]$ に対して、ある $M \in \mathcal{U}[x]$ が存在して、任意の $y \in M$ に対して $N \in \mathcal{U}[y]$ となる。

を満たすことを示せばよいです*1。 (N1), (N2) はそれぞれ一様構造の条件 (U1), (U2) からすぐにわかるので、(N3) を示します。定義より、示すべき命題は

任意の $x \in X$, $U \in \mathcal{U}$ に対してある $V \in \mathcal{U}$ が存在し、任意の $y \in V[x]$ に対して $U[x] \in \mathcal{U}[y]$ となる

です。 $x \in X$ と $U \in \mathcal{U}$ を任意にとります。 (U3) より、 $V^2 \subseteq U$ を満たす $V \in \mathcal{U}$ がとれます。すると、任意の点 $y \in V[x]$ に対して $V[y] \subseteq U[x]$ です。実際、任意に点 $z \in V[y]$ をとると、 $y \in V[x]$ と合わせて $z \in V^2[x] \subseteq U[x]$ がわかります。よって $V[y] \subseteq U[x]$ かつ $V[y] \in \mathcal{U}[y]$ だから $U[x] \in \mathcal{U}[y]$ であり、これで (N3) が示されました。

以下では、特に断らなくても、一様空間には常に上のように定まる位相を考えるものとします。

命題 4.2 X を一様空間とする。

- (1) X 上の近縁の内部全体は、 X の一様基をなす。特に、開近縁の全体は一様基をなす。

*1 内田 [4, p. 74–75] を参照してください。

(2) X 上の近縁の閉包全体は、 X の一様基をなす。特に、閉近縁の全体は一様基をなす。

ここで、内部や閉包は、「 X の一様構造から定まる X 上の位相」から定まる $X \times X$ 上の積位相に関してのもので。

補題 一様空間 X 上の任意の近縁 U と任意の $A \subseteq X \times X$ に対して、 $A \subseteq (UAU^{-1})^\circ$, $\overline{A} \subseteq U^{-1}AU$ が成り立つ。

補題の証明 任意の点 $(x, y) \in A$ に対して、 $U[x] \times U[y] \subseteq UAU^{-1}$ が成り立つ。実際、 $(u, v) \in U[x] \times U[y]$ ならば $(u, x) \in U^{-1}$, $(y, v) \in U$ であり、 $(x, y) \in A$ と合わせて $(u, v) \in UAU^{-1}$ を得る。 $U[x] \times U[y]$ は $X \times X$ における (x, y) の近傍だから、ここから $(x, y) \in (UAU^{-1})^\circ$ が従う。よって、 $A \subseteq (UAU^{-1})^\circ$ である。

点 $(x, y) \in \overline{A}$ を任意にとる。すると、 $U[x] \times U[y]$ は (x, y) の近傍だから、 $U[x] \times U[y]$ は A と交わる。すなわち、点 $(u, v) \in (U[x] \times U[y]) \cap A$ がとれる。このとき $(x, u) \in U$, $(u, v) \in A$, $(v, y) \in U^{-1}$ だから、 $(x, y) \in U^{-1}AU$ となる。よって、 $\overline{A} \subseteq U^{-1}AU$ である。□

命題 4.2 の証明 (1) X 上の任意の近縁 U に対して U° も近縁であることをいえばよい。一様構造の性質より、 $V^3 \subseteq U$ を満たす対称近縁 V がとれる。このとき補題より $V \subseteq (VVV^{-1})^\circ = (V^3)^\circ \subseteq U^\circ$ だから、 U° は近縁である。

(2) X 上の任意の近縁 U に対して、閉包が U に含まれるような近縁が存在することをいえばよい。一様構造の性質より、 $V^3 \subseteq U$ を満たす対称近縁 V がとれる。このとき補題より $\overline{V} \subseteq V^{-1}VV = V^3 \subseteq U$ だから、この V が求めるものである。□

一様空間（が定める位相）の分離性について、次のことがわかります。

命題 4.3 任意の一様空間は正則である。

証明 X を一様空間とする。 X 上の閉近縁全体を \mathcal{F} と置くと、 \mathcal{F} は一様基をなすので（命題 4.2 (2)）、各点 $x \in X$ において $\mathcal{F}[x] = \{F[x] \mid F \in \mathcal{F}\}$ は x の近傍基をなす。特に、 X の各点は閉集合のみからなる近傍基をもつ。よって、 X は正則である。□

5 一様連続写像

位相空間の間の射にあたるものは連続写像でした。一様空間の間の射にあたる一様連続写像は、次のように定義されます。

定義 5.1 (一様連続写像) 一様空間 X, Y の間の写像 $f: X \rightarrow Y$ が一様連続であるとは、 Y 上の任意の近縁 V に対して $f^{\times-1}(V) = \{(x_1, x_2) \in X \times X \mid (f(x_1), f(x_2)) \in V\}$ が X 上の近縁となることをいう。

X と Y が距離空間の場合には、この定義は、いわゆるイプシロン・デルタ論法によるものと一致します。

容易にわかるように、一様連続写像の合成は一様連続です。また、連続性と一様連続性との間には、（期待されるとおり）次の命題が成り立ちます。

命題 5.2 X, Y を一様空間、 $f: X \rightarrow Y$ を写像とする。 f が（一様空間の間の写像として）一様連続ならば、 f は（位相空間の間の写像として）連続である。

証明 $x \in X$ とする. 点 $f(x)$ の任意の近傍は, Y 上の近縁 V を用いて $V[f(x)]$ と表せる. f が一様連続ならば $f^{\times-1}(V)$ は X 上の近縁となり, したがって $f^{-1}(V[f(x)]) = f^{\times-1}(V)[x]$ は x の近傍である. よって, f は連続である. \square

さて, 一様空間の「同型」は, 次のように定義されます.

定義 5.3 (一様同型) X, Y を一様空間とする. 写像 $f: X \rightarrow Y$ が全単射であり, f と f^{-1} がともに一様連続であるとき, f は X から Y への一様同型写像であるという. 一様空間 X, Y の間に一様同型写像が存在するとき, X と Y は一様同型であるという.

命題 5.2 より, 一様同型写像は同相写像です. しかし, 逆は一般には成り立ちません. たとえば, $(0, 1)$ から \mathbb{R} への写像 $x \mapsto -1/x - 1/(x-1)$ は, 同相写像ですが一様同型写像ではありません^{*2}. したがって, 「一様空間」は「位相空間」よりも精密な構造をもっているといえます.

6 コンパクト一様空間

この節では, いままで見てきたことを用いて, コンパクトな一様空間に関する定理を示します.

定理 6.1 コンパクト一様空間 X の一様構造は, $\Delta(X)$ の近傍全体, すなわち

$$\mathcal{U} = \{U \subseteq X \times X \mid \Delta(X) \subseteq U^\circ\}$$

である.

補題 X を一様空間, U を $\Delta(X)$ の近傍とする. X 上のすべての近縁の交叉は, U に含まれる.

補題の証明 $(x, y) \notin U$ とする. U は $\Delta(X)$ の近傍だから, $U[x]$ は x の近傍である. したがって, 一様構造が定める位相の定義より, X 上のある近縁 V が存在して $V[x] = U[x]$ となる. このとき $(x, y) \notin V$ である. よって, すべての近縁の交叉は U に含まれる. \square

定理 6.1 の証明 X 上の近縁が $\Delta(X)$ の近傍であることは, 命題 4.2 (1) からわかる. 逆に, $\Delta(X)$ の任意の開近傍 U が X 上の近縁であることを示す. 閉近縁の全体は一様基をなす (命題 4.2 (2)) から, 補題より, X 上のすべての閉近縁の交叉は U に含まれる. すなわち, X 上の閉近縁の全体を \mathcal{F} と置くと, $\{U\} \cup \{F^c\}_{F \in \mathcal{F}}$ は $X \times X$ の開被覆である. $X \times X$ はコンパクトだから (Tychonoff の定理), 有限部分被覆 $\{U, F_1^c, \dots, F_n^c\}$ が存在する. このとき $F_1 \cap \dots \cap F_n \subseteq U$ だから, U は X 上の近縁である. \square

定理 6.1 は, コンパクト空間上の一様構造が (存在すれば) 位相構造だけで決定されてしまうことを示しています. ここから, 次のことがわかります.

定理 6.2 コンパクト一様空間 X から一様空間 Y への写像は, 連続ならば一様連続である.

証明 $f: X \rightarrow Y$ を連続写像とする. すると, $\Delta(Y)$ の近傍 V に対して, $f^{\times-1}(V)$ は $\Delta(X)$ の近傍になる. このことと定理 6.1 より, f の一様連続性がわかる. \square

^{*2} より強く, $(0, 1)$ と \mathbb{R} は一様同型ではありません. すなわち, $(0, 1)$ から \mathbb{R} へのどんな写像も一様同型ではありません. これは, \mathbb{R} は (一様空間として) 完備だが $(0, 1)$ はそうではない, ということからわかります.

次に、一様空間に対する Lebesgue の被覆補題を示します。

定理 6.3 (Lebesgue の被覆補題) X をコンパクト一様空間、 \mathfrak{U} をその開被覆とする。このとき、ある X 上の近縁 U が存在して、条件「任意の $x \in X$ に対して、 $U[x]$ は \mathfrak{U} のある元に含まれる」を満たす。

証明 \mathfrak{U} が開被覆であることと、一様構造が定める位相の定義より、各点 $x \in X$ に対して、 $V_x[x]$ が \mathfrak{U} のある元に含まれるような近縁 V_x がとれる。これに対して、 $W_x^2 \subseteq V_x$ を満たす開近縁 W_x をとる。すると、 $\{W_x[x]\}_{x \in X}$ はコンパクト空間 X の開被覆だから、有限部分被覆 $\{W_{x_1}[x_1], \dots, W_{x_n}[x_n]\}$ がとれる。そこで

$$U = W_{x_1} \cap \dots \cap W_{x_n}$$

と置く。この U が条件を満たすことを示す。点 $x \in X$ を任意にとる。 $x \in W_{x_i}[x_i]$ なる $1 \leq i \leq n$ がとれ、この i について

$$U[x] \subseteq W_{x_i}[x] \subseteq W_{x_i}^2[x_i] \subseteq V_{x_i}[x_i]$$

が成り立つ。ここで、第一の包含は U の定義から、第二の包含は $x \in W_{x_i}[x_i]$ であることから、第三の包含は $W_{x_i}^2 \subseteq V_{x_i}$ であることから従う。さて、 V_{x_i} の定義より、 $V_{x_i}[x_i]$ を含む \mathfrak{U} の元が存在する。上の包含より、この \mathfrak{U} の元は $U[x]$ も含む。よって、 U は条件を満たす。 \square

距離が定める一様構造の定義を思い出せば、上の定理が「距離空間に対する Lebesgue の被覆補題」の一般化になっていることがわかります。

定理 6.2 と定理 6.3 は、どちらも距離空間に関してはよく知られたものですが、実は一様空間に対しても成り立つのです。1 節で述べたことの繰り返しになりますが、むしろ、これらの定理を述べるにあたっては、距離空間の構造は「過剰」であり、一様空間の構造こそが適切なのです。

このように、一様空間という概念は、「一様性」が関係する議論の土台として適切な構造を、私たちに与えてくれます。

参考文献

本稿では、Bourbaki [1] に従って近縁系を用いて一様空間を定義しましたが、一様被覆系を用いる（等価な）アプローチも知られています。たとえば Willard [3] は、これら 2 つのアプローチをともに扱っています。また、本稿では触れられなかった話題、一様空間の完備性、位相空間の一様化可能性と一様空間の距離化可能性については、Bourbaki [1, 2] や Willard [3] を参照してください。

- [1] N. Bourbaki (著), 森 毅 (編・訳), 清水 達雄 (訳), 『ブルバキ数学原論 位相 1』, 東京図書, 1968.
- [2] N. Bourbaki (著), 森 毅 (編), 山崎 泰郎 (訳), 清水 達雄 (訳), 『ブルバキ数学原論 位相 4』, 東京図書, 1969.
- [3] S. Willard, *General Topology*, Dover Publications, 2004.
- [4] 内田 伏一, 『集合と位相』, 数学シリーズ, 裳華房, 1986.