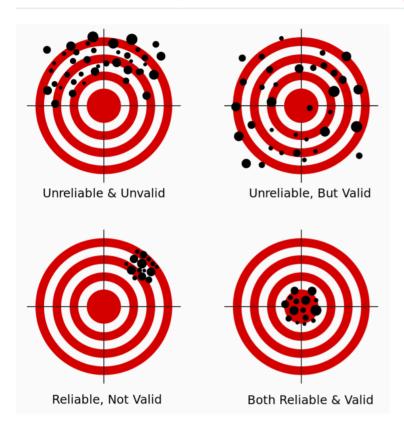
证据的强度和多重比较问题

精度与准确度 (Precision vs Accuracy)



样本量 (Sample Size)

- 定义: 样本量是指从总体中随机抽取的样本数量。
- **重要性**: 样本量的大小直接影响统计推断的精度和准确性。样本量越大,估计的精度越高,统计信息的分布越可预测,统计检验的功效越高,置信区间的估计宽度越小。
- 影响因素:
 - **效应大小** (Effect Size): 效应大小是指总体中两个变量之间的差异程度。效应大小越大,所需的样本量越小。
 - **显著性水平** (Significance Level): 显著性水平是指拒绝原假设的概率,通常设置为 0.05。显著性水平越低,所需的样本量越大。
 - **功效** (Power): 功效是指在原假设为假的情况下,拒绝原假设的概率。功效越高,所需的 样本量越大。
 - **总体方差** (Population Variance): 总体方差越大,所需的样本量越大。

样本大小的影响 (The Effects of Sample Size)

由中心极限定理 (Central limitation theory) 知,当样本数量足够大时,样本的分布会趋向于正态分布,且概率密度在均值附近越来越密集,方差越来越小。由样本得出的估计与真实分布间差异越小,置信区间越小。

功效 (Power)

- 定义: 功效是指在原假设为假的情况下,拒绝原假设的概率。
- **重要性**: 功效反映了统计检验的敏感性,即检测到真实效应的能力。功效越高,越能避免第二类错误 (假阴性)。
- 影响因素:
 - **样本量** (Sample Size): 样本量越大,功效越高。
 - o 效应大小 (Effect Size): 效应大小越大,功效越高。
 - **显著性水平** (Significance Level): 显著性水平越低,功效越低。
 - 总体方差 (Population Variance): 总体方差越大, 功效越低。

总结:

样本量和功效是相互关联的。为了获得更高的功效,需要更大的样本量。在进行统计推断之前,需要根据研究目标和预期效应大小,进行样本量计算,以确保足够的样本量,并达到预期的功效水平。

举例:

假设我们要研究一种新药对治疗某种疾病的疗效。为了确定该药是否有效,我们需要进行一项临床试验。在设计试验时,我们需要考虑样本量和功效。

- 样本量: 如果我们希望检测到较小的效应大小,或者希望更高的功效,就需要更大的样本量。
- 功效: 如果我们希望在该药确实有效的情况下,能够检测到它的疗效,就需要更高的功效。

通过样本量计算,我们可以确定所需的样本量,以确保试验能够检测到预期的效应大小,并达到预期的功效水平。

多重比较

假阳性影响示例

在统计学中,多重比较(Multiple Comparisons)关注在进行多个假设检验时如何控制错误发现率(如假阳性率)。在进行一次假设检验时,设定的显著性水平(通常为 $\alpha=0.05$)表示在正确的情况下,错误拒绝原假设的概率是 5%。然而,当同时进行多次比较时,错误的概率会累积,导致整体的假阳性率增加。

示例解析

在您的例子中,我们有以下几个元素:

1. 比较的设置

有 **3个水平**: 2个治疗组(treatment)、1个对照组(control)。在两个子组(成年人和儿童)中,总共可以进行 **最多6个比较**。

2. 结果测量

对于两个感兴趣的结果测量,总共可以进行最多12个比较。

3. 独立检验

每个比较都是单独以 $\alpha = 0.05$ 的水平进行检验。

假阳性概率

1. 单个测试的假阳性率

对于每个比较,假阳性(错误拒绝原假设)发生的概率是5%。

2. **多重测试的累积效应** 如果进行 12 次独立的比较,则计算至少一个比较出现假阳性的概率。 计算至少一个假阳性的方法是计算所有比较都没有假阳性的概率,然后用 1 减去这个值。

设每个比较的假阳件率为 5% (即 0.05) , 那么没有假阳件的概率为:

$$P(no\ false\ positives) = (1 - 0.05)^{12} = 0.95^{12} \approx 0.54$$

因此,至少有一个假阳性的概率为:

 $P(at least one false positive) = 1 - P(\text{no false positives}) \approx 1 - 0.54 = 0.46$

家族错误率 (Family-Wise Error Rate, FWER)

家族错误率 (FWER) 是进行多个比较时发生至少一个假阳性的概率。在您的示例中, FWER = 0.46 表示在进行 12 个比较时, 有 46% 的概率至少会发现一个假阳性。这表明, 随着比较数量的增加, 管理假阳性风险变得愈加重要。

总结

多重比较是统计分析中一个复杂但重要的话题。由于在多次假设检验中可能累积的假阳性风险,研究者在设计实验或分析数据时,常常需要采取措施(如 Bonferroni 校正、Tukey 检验等)来控制 FWER,并确保结果的有效性和可靠性