Relatório Trabalho 1

Nome: Carlos Eduardo Santos Oliveira. (22111154-5)

Turma: 010

Introdução:

Para o desenvolvimento do desafio proposto no relatório foram criadas duas classes, que são a classe App e a classe Funções. O objetivo deste trabalho é implementar e analisar os algoritmos fornecidos no enunciado, e assim descobrir a complexidade do algoritmo e representar de forma gráfica o seu desempenho. Para o desenrolar do trabalho é válido relembrar as complexidades que estamos utilizando, começando da mais eficiente para a menos eficiente. Começamos pela complexidade Constante (1), seguida por Logaritmo (Log n), Linear (n), n Log n, Quadrática (n²), Cúbica (n³) e por fim Exponencial (xⁿ) a qual possui o pior desempenho.

Classe App:

```
ublic static void main(String[] args) throws Exception{
  Funções func= new Funções();
  System.out.println(x:"Algoritmo 1:");
  for(int n=1; n<1000; n+=50) {
       int r = func.F1(n);
      System.out.println(n+";"+r);
  System.out.println(x:"Algoritmo 2:");
  for(int n=1; n<1000; n+=50) {
      int r = func.F2(n);
      System.out.println(n+";"+r);
  System.out.println(x:"Algoritmo 3:");
  for(int n=1; n<1000; n+=50) {
      int r = func.F3(n);
      System.out.println(n+";"+r);
  System.out.println(x:"Algoritmo 4:");
  for(int n=1; n<50; n+=5) {
      int r = func.F4(n);
      System.out.println(n+";"+r);
  System.out.println(x:"Algoritmo 5:");
   for(int n=1; n<200; n+=15) {
      int r = func.F5(n);
      System.out.println(n+";"+r);
```

A classe app foi implementada para chamar as funções da classe Função e imprimir os resultados da execução de cada algoritmo. Cada "for" executa pulando o valor de 50 em 50, excetos pelos códigos que tem um desempenho muito baixa, pois senão o tempo de execução seria alto demais.

Classe Funções:

```
public class Funções{
   public int F1(int nroOp){
        int i,j,k,res= 0;
        int cont_op= 0;
        for(i=1; i<=nroOp+1; i+=1){
            for(j=1; j<=i*i; j+=i+1){
                for(k=i/2; k<=nro0p+j; k+=2) {</pre>
                    res= res+nroOp-1;
                    cont_op++;
        return cont_op;
   public int F2(int nroOp){
        int i,j,k,res= 0;
        int cont_op= 0;
        for(i=nro0p; i<=nro0p; i+=i/2+1){</pre>
            for(j=i/2; j<=i*i; j+=i+1){
                for(k=nro0p; k<=2*nro0p; k+=i+1){</pre>
                    res = res + nroOp;
                    cont_op++;
        return cont_op;
```

```
public int F3(int nroOp){
    int i,j,k,res= 0;
    int cont_op= 0;
    for(i=1; i<=nro0p*nro0p; i+=2){</pre>
        for(j=i/2; j<=2*i; j+=i/2+1){
            for(k=j+1; k<=nro0p+j; k+=k/2+1){</pre>
                res= res+Math.abs(j-i);
                 cont_op++;
    return cont_op;
public int F4(int nro0p){
    int i,j,k,res= 0;
    int cont_op= 0;
    for(i=nro0p; i<=nro0p*nro0p; i+=2){</pre>
        for(j=nro0p+1; j<=nro0p*nro0p; j+=2){</pre>
            for(k=j; k<=2*j; k+=2){
                 res= res+1;
                 cont_op++;
    return cont_op;
```

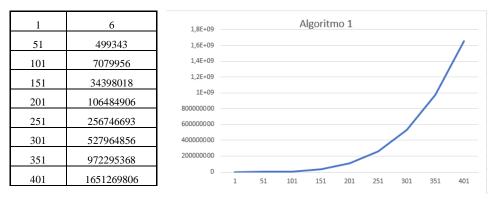
A classe Funções possui a implementação dos algoritmos a serem analisados.

Análise dos Algoritmos:

Para analisar os algoritmos utilizaremos, a contagem de operações, o gráfico e uma equação que diz aproximadamente o valor do expoente da função.

Algoritmo 1:

O primeiro algoritmo possui complexidade Quadrática (n⁴), cujo possui um desempenho bom inicialmente, porém conforme aumenta o número de operações, diminui o desempenho.



Cálculo do grau da função:

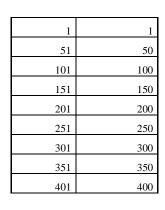
$$\frac{\log(1651269806) - \log(499343))}{\log(401) - \log(51)} \approx 3,92979$$

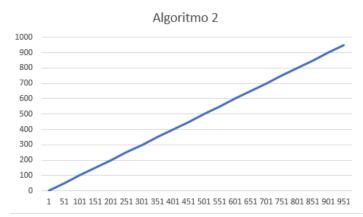
Portanto, $f(n) = n^4$.

Por mais que o gráfico seja similar com o de uma função n² o número de execuções é extremamente maior. Podemos observar o gigantesco salto nas operações, executando 1 vez a saída é 6, porém ao executar 51 vezes a saída aumenta milhares de vezes.

Algoritmo 2:

O segundo algoritmo é de complexidade linear (n), é uma função rápida e com ótimo desempenho.





Cálculo do grau da função:

$$\frac{(\log(400) - \log(50))}{\log(401) - \log(51)} \approx 1,008$$

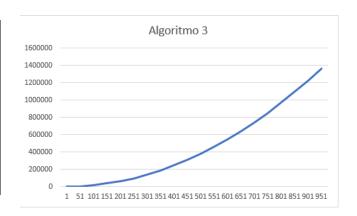
Portanto, f(n) = n.

De acordo com o gráfico e com a equação podemos afirmar que o algoritmo possui uma baixa complexidade e possui baixo custo de processamento.

Algoritmo 3:

O terceiro algoritmo possui complexidade Quadrática (n²). Assim como o primeiro analisado, tem um desempenho bom no início, mas piora conforme executa mais vezes.

1	3
51	4222
101	15973
151	35225
201	61979
251	96236
301	137991
351	187246
401	244005
N.	



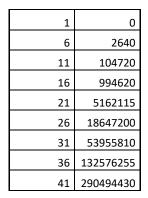
Cálculo do grau da função:

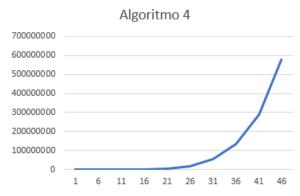
$$\frac{(\log(244005) - \log(4222))}{\log(401) - \log(51)} \approx 1,96$$

Portanto, $f(n) = n^2$.

Algoritmo 4:

O quarto algoritmo é de complexidade Cúbica (n⁶), esse código possui um desempenho baixíssimo sendo apenas pior que a complexidade exponencial.





Cálculo do grau da função:

$$\frac{(\log(290494430) - \log(2640))}{\log(41) - \log(6)} \approx 6,04$$

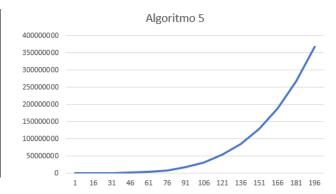
Portanto, $f(n) = n^6$.

Analisando a tabela e o gráfico vemos que o algoritmo é extremamente pesado e com um custo de processamento altíssimo, executando apenas 41 vezes a saída é de 290 milhões.

Algoritmo 5:

O quinto e último algoritmo é de complexidade Quadrática (n⁴), assim como o primeiro e o terceiro.

1	1
16	16732
31	232227
46	1122348
61	3466741
76	8348752
91	17155542
106	31577943
121	53610631



Cálculo do grau da função:

$$\frac{(\log(53610631) - \log(16732))}{\log(121) - \log(16)} \approx 3,98$$

Portanto, $f(n) = n^4$.

Possui um baixo desempenho, ficando mais lento conforme executa mais vezes.

Conclusão:

Analisar um algoritmo pode ser uma tarefa complicada caso seja feita de forma profunda, pois muitos fatores devem ser levados em consideração. A fim de compreender o desempenho dos algoritmos desse trabalho observamos principalmente a tabela resultante da execução do mesmo, assim como o gráfico obtido da tabela e a equação do grau da função. É sempre interessante desenvolver códigos visando um bom desempenho para que futuramente não sejam necessárias muitas otimizações. Com esse trabalho aprendi que é importante tomar cuidado ao fazer códigos, pois dependendo da forma como se utiliza o "for", você pode acabar fazendo seu código ter um desempenho extremamente baixo.