

UniEVANGÉLICA UNIVERSIDADE EVANGÉLICA DE GOIÁS

Engenharia de Software Pesquisa Operacional

Aula 16: Análise de Sensibilidade

Professor: Dr. Henrique Valle de Lima henrique.lima@unievangelica.edu.br







Jesus is The Top Da Parada!





Análise de Sensibilidade

- →Um Problema de Programação Linear (PPL) fornece a combinação de valores que maximizam ou minimizam o problema
- Como resposta de um PPL um conjunto de valores que geram a solução
- Podemos fazer uma análise pós otimização para verificar possíveis variações, para cima e para baixo, dos valores dos coeficientes da função objetivo, dos coeficientes e das constantes das restrições sem que a solução seja alterada
- Essa análise se chama: Análise de Sensibilidade!



Análise de Sensibilidade

- Vamos pensar em um caso
- ▶Quando utilizamos um PPL para maximizar o lucro ou o custo de produção
- Suponhamos que o lucro de um produto seja R\$ 5,00
- A análise considera sempre esse valor, mas na realidade, sempre será igual a R\$ 5,00?
- ▶Nosso PPL perde a solução se o lucro alterar para R\$ 4,99 ou R\$ 5,01?



Análise de Sensibilidade

Em uma Análise de Sensibilidade devemos responder basicamente 3 perguntas:

- 1) Qual o efeito de uma mudança em um coeficiente da função objetivo?
- 2) Qual o efeito de uma mudança em uma constante de uma restrição?

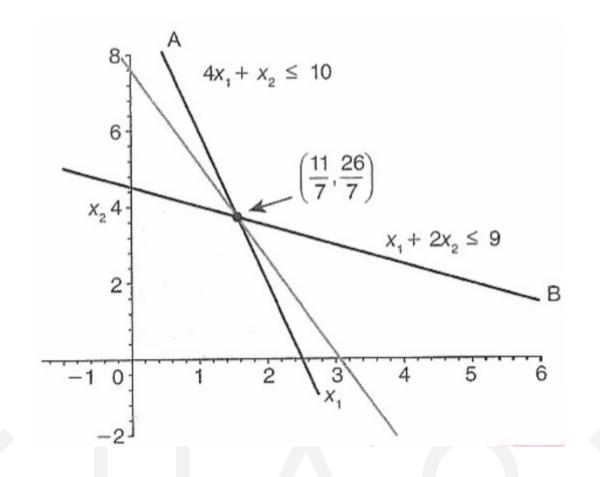
3) Qual o efeito de uma mudança em um coeficiente de uma restrição?



Consideremos o problema abaixo a a solução gráfica apresentada

Max
$$Z = 5x_1 + 2x_2$$

s.r. $4x_1 + x_2 \le 10$
 $x_1 + 2x_2 \le 9$
 $x_1 \ge 0 \text{ e } x_2 \ge 0$





A reta que define a função objetivo do problema é dada por:

$$Z = 5x_1 + 2x_2 \rightarrow x_2 = -\frac{5}{2}x_1 + \frac{z}{2}$$

Resolvendo o sistema de equações poderemos encontrar a solução ótima:

$$\begin{cases} 4x_1 + x_2 = 10 \\ x_1 + 2x_2 = 9 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_2 = 10 - 4x_1 \\ x_2 = \frac{9}{2} - \frac{1}{2}x_1 \end{cases} \Rightarrow 10 - 4x_1 = \frac{9}{2} - \frac{1}{2}x_1$$

$$x_1 = \frac{11}{7} \quad \text{e} \quad x_2 = \frac{26}{7}$$



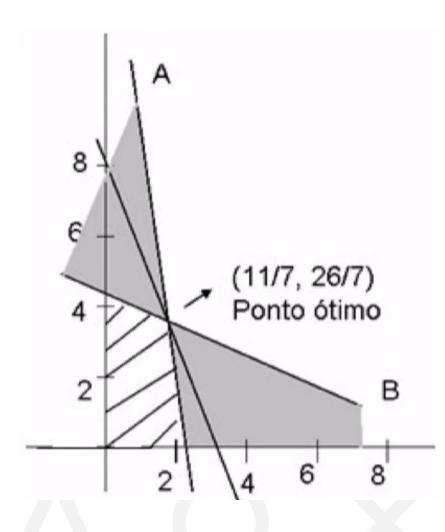
- A alteração em um dos coeficientes da função objetivo provoca uma alteração no coeficiente angular (inclinação) da reta que define a função objetivo
- ► Visualmente podemos notar que se a variação na inclinação for pequena, a solução ótima não sofrerá alteração
- Contudo, o calor máximo (Z) a ser produzido pela solução ótima será diferente, independente da solução ótima



As retas A, B e a função objetivo pertencem a uma família de retas que tem o ponto (11/7; 26/7) em comum

A diferença entre as retas está no coeficiente angular

Enquanto o coeficiente angular estiver entre os coeficientes das retas que determinam a solução ótima, ela não será alterada





Alteração em coeficientes da função Declividade de Declividade de Declividade Declividade Objetivo

Representando matematicamente:

Declividade ≤ Declividade ≤ Declividade da Linha A da Função da Linha B Objetivo

$$4x_1 + x_2 = 10$$
 $x_1 + 2x_2 = 9$
 $x_2 = -4x_1 + 10$ $x_2 = (-1/2)x_1 + 9/2$

- De uma forma geral, podemos obter o valor do coeficiente angular de uma função objetivo por. $Z = c_1 x_1 + c_2 x_2$ ou por $x_2 = -\frac{c_1}{c_2} x_1 + \frac{Z}{c_2}$
- lsto é, o coeficiente angular é dado por: $-\frac{c_1}{c_2}$



- Em nosso caso queremos: $-4 \le -\frac{c_1}{c_2} \le -0.5$ $x_2 = -4x_1 + 10$

$$-4 \le -\frac{c_1}{c_2} \le -0.5$$

$$x_2 = -4x_1 + 10$$

$$x_2 = (-1/2)x_1 + 9/2$$

A análise supõe que apenas um dos coeficientes da função objetivo poderá sofrer alterações de cada vez. Supondo primeiramente que apenas C1 sofrerá alteração, este poderá variar de

$$1 \le c_1 \le 8$$
.

Obteremos estes limites da seguinte forma

$$-4 \le -\frac{c_1}{c_2} \le -0.5$$

Para
$$c_2 = 2$$
 temos:

$$-4 \le -\frac{c_1}{c_2} \le -0.5 \Rightarrow \begin{cases} -\frac{c_1}{2} \ge -4 \iff c_1 \le 8 \\ -\frac{c_1}{2} \le -0.5 \iff c_1 \ge 1 \end{cases}$$



Agora, apenas C2 sofrerá alteração

$$-4 \le -\frac{c_1}{c_2} \le -0.5$$
 Para $c_1 = 5$ temos:

$$-4 \le -\frac{5}{c_2} \le -0.5 \Rightarrow \begin{cases} -\frac{5}{c_2} \ge -4 \Leftrightarrow c_2 \ge \frac{5}{4} \text{ (para } c_2 \ge 0) \\ -\frac{5}{c_2} \le -0.5 \Leftrightarrow c_2 \le 10 \text{ (para } c_2 \ge 0) \end{cases}$$

▶Logo:

$$\frac{5}{4} \le c_2 \le 10$$



- Uma mudança em qualquer das constantes da restrição pode também alterar a solução ótima de um problema
- Esta mudança geralmente acarreta em uma alteração no conjunto de soluções viáveis, aumentando ou diminuindo o mesmo
- A alteração resultante no valor da função objetivo devido ao incremento de uma unidade na constante de uma restrição é denominada preço-sombra (shadow-price)
- A interpretação do preço-sombra é feita as vezes de custos ou receitas marginais, dependendo das variáveis envolvidas









Até a prátia é amada! E você ai heim? Sem ninguém!







Consideramos o problema abaixo, onde alteramos o problema inicial modificando o valor da constante de segunda restrição de 9 (original) para 15.

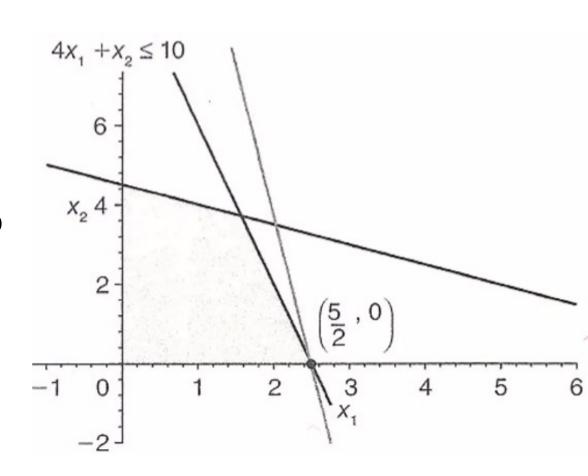
Max
$$Z = 15x_1 + 2x_2$$

Sujeito a:
 $4x_1 + x_2 \le 10$
 $x_1 + 2x_2 \le 15$
 $x_1, x_2 \ge 0$



- O gráfico mostra o efeito da modificação da constante e a diferença no conjunto de soluções viáveis
- Note que a mudança não alterou a solução ótima, pois esta restrição não limita a solução

As duas restrições que limitam a solução ótima são $4x_1 + x_2 \le 10 e x_1 \ge 0$.





Agora alteraremos a constante da primeira restrição, de 10 (valor original) para 15

Como esta restrição limita a solução ótima, então o valor será alterado

$$Max Z = 15x_1 + 2x_2$$

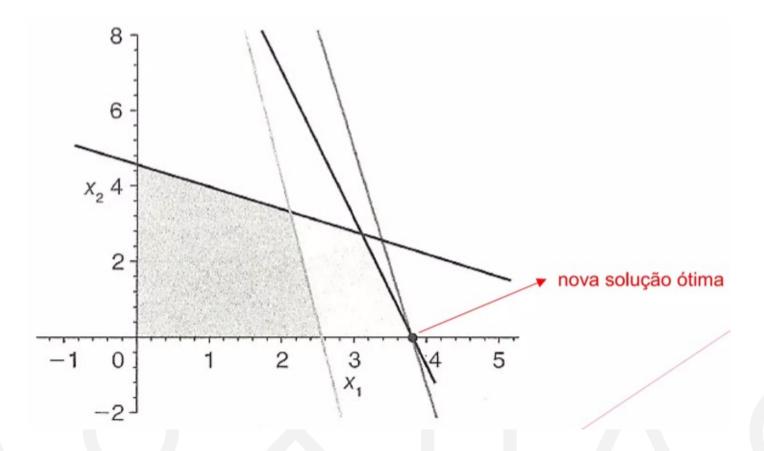
Sujeito a:
$$4x_1 + x_2 \le 15$$

$$x_1 + 2x_2 \le 9$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$



No gráfico abaixo, vemos a alteração do conjunto de soluções viáveis e da solução ótima





A alteração de cinco unidades da constante da primeira restrição (10 para 15) provocou uma alteração no valor máximo da função objetivo de 37,5 para 56,75. Logo, o preço sombra deste recurso pode ser obtido como:

Preço-sombra =
$$56,25 - 37,50 = 3,75$$

5

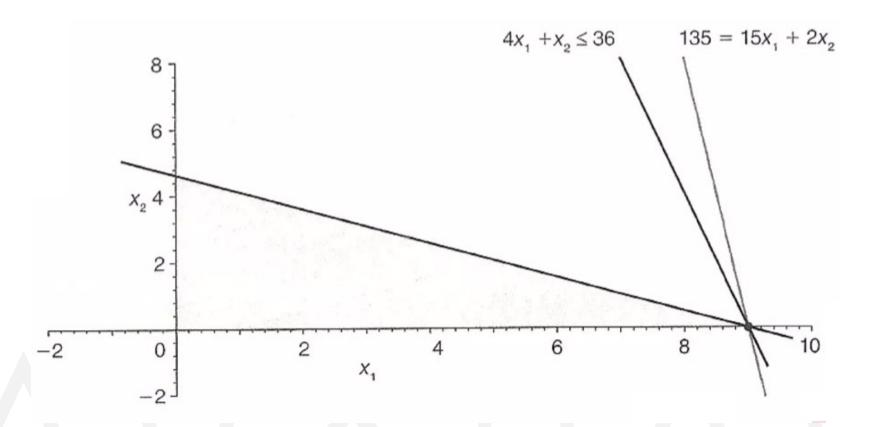
▶Uma alteração de 26 unidades da constante da primeira restrição (10 para 36) provocou uma alteração no valor máximo da função objetivo de 37,5 para 135. Logo, o preço sombra deste recurso pode ser obtido como:

Preço-sombra =
$$135 - 37,50 = 3,75$$

5



Assim, podemos perceber que o valor do preço-sombra é o mesmo. Isto acontece dentro de um intervalo de valores. Vejamos a solução gráfica desta segunda alteração



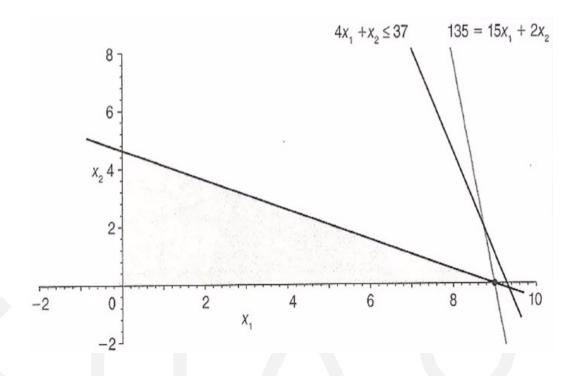


Agora faremos uma nova alteração, aumentando o valor da constante para 37 (ou qualquer número maior que 36)

O valor da função objetivo continuará o mesmo

Max
$$Z = 15x1 + 2x2$$

s.r. $4x1 + x2 \le 37$
 $x1 + 2x2 \le 9$
 $x1 \ge 0 \text{ e } x2 \ge 0$





►Logo:

1

- A primeira restrição deixou de ser limitante da solução ótima
- As restrições limitantes agora são: $x_1 + 2x_2 \le 9$ e $x_1 \ge 0$.
- Enquanto a restrição continuar como limitante da solução ótima, o preço sombra permanece o mesmo, tornando-se zero quando ela deixar de ser limitante da solução ótima



FDS







FUTRIQUEI

AGORA: Sandy e Lucas Lima, que se separaram em setembro, resolveram reatar o casamento, que já dura mais de 25 anos.







Dado o PPL abaixo, faça a análise de sensibilidade

$$Max Z = 180 x_1 + 320 x_2$$

Sujeito a:

$$4x_1 + x_2 \le 10$$

$$x_1 + 2x_2 \le 9$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$



Dúvidas?

