

ALGORITHMEN UND DATENSTRUKTUREN

ÜBUNG 3: EXTENDED BACKUS-NAUR-FORM

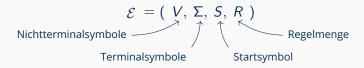
Eric Kunze

eric.kunze@mailbox.tu-dresden.de

TU Dresden, 13.11.2020

EBNF und ihre Semantik

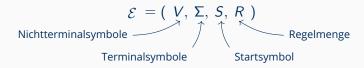
EBNF-DEFINITION



Jede **EBNF-Regel** besteht aus einer linken und einer rechten Seite, die rechte Seite ist ein **EBNF-Term**.

Nichtterminal symbol ::= EBNF-Term

EBNF-DEFINITION



Jede **EBNF-Regel** besteht aus einer linken und einer rechten Seite, die rechte Seite ist ein **EBNF-Term**.

Nichtterminal symbol ::= EBNF-Term

Definition (EBNF-Terme): Seien V (syntaktische Variablen) und Σ (Terminalsymbole) endliche Mengen mit $V \cap \Sigma = \emptyset$. Die Menge der EBNF-Terme über V und Σ (notiere: $T(\Sigma, V)$), ist die *kleinste* Menge $T \subseteq \left(V \cup \Sigma \cup \left\{\hat{\{}, \hat{\}}, \hat{[}, \hat{]}, \hat{(}, \hat{)}, \hat{]}\right\}\right)$ mit $V \subseteq T$, $\Sigma \subseteq T$ und

- ▶ Wenn $\alpha \in T$, so auch $(\alpha) \in T$, $(\alpha) \in T$, $(\alpha) \in T$.
- ▶ Wenn $\alpha_1, \alpha_2 \in T$, so auch $(\alpha_1 | \alpha_2) \in T$, $\alpha_1 \alpha_2 \in T$.

ÜBERSETZUNG EBNF ↔ SYNTAXDIAGRAMME

Sei $v \in V$ und $w \in \Sigma$. trans(v) = -v; trans(w) = -w. Sei $\alpha \in T(\Sigma, V)$ ein EBNF-Term.

- $\blacktriangleright trans(\hat{\alpha}) = \frac{trans(\alpha)}{trans(\alpha)}$
- ▶ $trans(\hat{\alpha}) = trans(\alpha)$

Seien $\alpha_1, \alpha_2 \in T(\Sigma, V)$ zwei EBNF-Terme.

- ightharpoonup trans($lpha_1lpha_2$) = ——(trans($lpha_1$)—(trans($lpha_2$))—

SEMANTIK VON EBNF-TERMEN

Ziel: Ordne einer EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$ ihre Sprache zu

- ▶ $W(\mathcal{E}, v)$ bezeichnet von $v \in V$ beschriebene Objektsprache
- ▶ $ρ: V \to \mathcal{P}(Σ^*)$ ordnet jeder syntaktischen Variable $v \in V$ eine Sprache zu
- ▶ Vorstellung: $\rho(v)$ ist bestes Wissen über die von v beschriebene Sprache

SEMANTIK VON EBNF-TERMEN

Ziel: Ordne einer EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$ ihre Sprache zu

- ▶ $W(\mathcal{E}, v)$ bezeichnet von $v \in V$ beschriebene Objektsprache
- ▶ $ρ: V \to \mathcal{P}(Σ^*)$ ordnet jeder syntaktischen Variable $v \in V$ eine Sprache zu
- ▶ Vorstellung: $\rho(v)$ ist bestes Wissen über die von v beschriebene Sprache

Problem: Wie bekomme ich aus einem EBNF-Term eine Sprache?

$$\mathsf{Semantik} \; \llbracket \cdot \rrbracket : \; \underbrace{\mathcal{T}(\Sigma, V)}_{\mathsf{EBNF-Term} \; \alpha} \to ((\underbrace{V \to \mathcal{P}\left(\Sigma^*\right)}_{\rho}) \to \mathcal{P}\left(\Sigma^*\right))$$

SEMANTIK VON EBNF-TERMEN

$$\llbracket \cdot \rrbracket : \underbrace{\mathcal{T}(\Sigma, V)}_{\mathsf{EBNF-Term} \; \alpha} \to ((\underbrace{V \to \mathcal{P}(\Sigma^*)}_{\rho}) \to \mathcal{P}(\Sigma^*))$$

Sei $\alpha \in T(\Sigma, V)$ ein EBNF-Term. Die Semantik $[\![\alpha]\!]$ (ρ) von α ist definiert als:

- ▶ Wenn $\alpha = v \in V$, dann gilt $[\alpha](\rho) = \rho(v)$.
- ▶ Wenn $\alpha = w \in \Sigma$, dann gilt $\llbracket \alpha \rrbracket (\rho) = \{w\}$.
- ▶ Wenn $\alpha = \hat{\{} \alpha_1 \hat{\}}$, dann gilt $\llbracket \alpha \rrbracket (\rho) = (\llbracket \alpha_1 \rrbracket (\rho))^*$.
- ▶ Wenn $\alpha = \hat{[}\alpha_1\hat{]}$, dann gilt $[\![\alpha]\!](\rho) = [\![\alpha_1]\!](\rho) \cup \{\varepsilon\}$.
- ▶ Wenn $\alpha = (\hat{\alpha}_1)$, dann gilt $[\alpha](\rho) = [\alpha_1](\rho)$.
- ▶ Wenn $\alpha = \alpha_1 \alpha_2$, dann gilt $\llbracket \alpha \rrbracket (\rho) = \llbracket \alpha_1 \rrbracket (\rho) \cdot \llbracket \alpha_2 \rrbracket (\rho)$.
- ▶ Wenn $\alpha = (\alpha_1 | \alpha_2)$, dann gilt $[\alpha](\rho) = [\alpha_1](\rho) \cup [\alpha_2](\rho)$.

Ausblick: Fixpunktiteration zur Nullstellenbestimmung

Gegeben sei eine Funktion $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, von der wir eine Nullstelle suchen, d.h. ein $\overline{x} \in \mathbb{R}$ mit $g(\overline{x}) = 0$.

Ausblick: Fixpunktiteration zur Nullstellenbestimmung

Gegeben sei eine Funktion $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, von der wir eine Nullstelle suchen, d.h. ein $\overline{x} \in \mathbb{R}$ mit $g(\overline{x}) = 0$.

Methode: Newtonverfahren — definiere $\Phi(x) := x - \frac{g(x)}{g'(x)}$.

- ▶ Starte mit "beliebigem" Startwert $x_0 \in \mathbb{R}$.
- ▶ Berechne stets $x_{i+1} = \Phi(x_i)$.

Ausblick: Fixpunktiteration zur Nullstellenbestimmung

Gegeben sei eine Funktion $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, von der wir eine Nullstelle suchen, d.h. ein $\overline{x} \in \mathbb{R}$ mit $g(\overline{x}) = 0$.

Methode: Newtonverfahren — definiere $\Phi(x) := x - \frac{g(x)}{g'(x)}$.

- ▶ Starte mit "beliebigem" Startwert $x_0 \in \mathbb{R}$.
- ▶ Berechne stets $x_{i+1} = \Phi(x_i)$.

Beobachtung: x_i nähert sich der Nullstelle \overline{x} an

Ausblick: Fixpunktiteration zur Nullstellenbestimmung

Gegeben sei eine Funktion $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, von der wir eine Nullstelle suchen, d.h. ein $\overline{x} \in \mathbb{R}$ mit $g(\overline{x}) = 0$.

Methode: Newtonverfahren — definiere $\Phi(x) := x - \frac{g(x)}{g'(x)}$.

- ▶ Starte mit "beliebigem" Startwert $x_0 \in \mathbb{R}$.
- ▶ Berechne stets $x_{i+1} = \Phi(x_i)$.

Beobachtung: x_i nähert sich der Nullstelle \overline{x} an

Ein *Fixpunkt* von Φ ist ein Punkt x mit $\Phi(x) = x$.

Ausblick: Fixpunktiteration zur Nullstellenbestimmung

Gegeben sei eine Funktion $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, von der wir eine Nullstelle suchen, d.h. ein $\overline{x} \in \mathbb{R}$ mit $g(\overline{x}) = 0$.

Methode: Newtonverfahren — definiere $\Phi(x) := x - \frac{g(x)}{g'(x)}$.

- ▶ Starte mit "beliebigem" Startwert $x_0 \in \mathbb{R}$.
- ▶ Berechne stets $x_{i+1} = \Phi(x_i)$.

Beobachtung: x_i nähert sich der Nullstelle \overline{x} an

Ein *Fixpunkt* von Φ ist ein Punkt x mit $\Phi(x) = x$.

Die Nullstelle \overline{x} ist ein Fixpunkt von Φ , da

$$\Phi(\overline{x}) = \overline{x} - \frac{g(\overline{x})}{g'(\overline{x})} = \overline{x}.$$

Ziel: berechne Sprache $W(\mathcal{E}, v)$ für alle $v \in V$ einer EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$.

Ziel: berechne Sprache $W(\mathcal{E}, v)$ für alle $v \in V$ einer EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$.

Iterierende Funktion:

$$f: \underbrace{\left(V \to \mathcal{P}\left(\Sigma^{*}\right)\right)}_{\rho} \to \left(V \to \mathcal{P}\left(\Sigma^{*}\right)\right)$$

- ▶ Starte mit bisherigen Kenntnis $\rho(v) = \emptyset$ für alle $v \in V$. (Nichtswissen)
- ▶ Berechne stets neues Wissen $\rho_{\text{neu}} = f(\rho_{\text{alt}})$. (Generiere neues Wissen)

Ziel: berechne Sprache $W(\mathcal{E}, v)$ für alle $v \in V$ einer EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$.

Iterierende Funktion:

$$f: \underbrace{\left(V \to \mathcal{P}\left(\Sigma^*\right)\right)}_{\varrho} \to \left(V \to \mathcal{P}\left(\Sigma^*\right)\right)$$

- ▶ Starte mit bisherigen Kenntnis $\rho(v) = \emptyset$ für alle $v \in V$. (Nichtswissen)
- ▶ Berechne stets neues Wissen $\rho_{\text{neu}} = f(\rho_{\text{alt}})$. (Generiere neues Wissen)

Ende: erreiche einen Fixpunkt ρ mit $f(\rho) = \rho$

Dann gilt $\rho(v) = W(\mathcal{E}, v)$ für alle $v \in V$.

Da V endlich ist, ist $f(\rho) \colon V \to \mathcal{P}(\Sigma^*)$ nur auf endlich vielen Argumenten definiert, deren Bilder wir nun als Spaltenvektor schreiben:

$$\begin{pmatrix} f(\rho)(v_1) \\ f(\rho)(v_2) \\ \vdots \\ f(\rho)(v_n) \end{pmatrix} \in \mathcal{P}(\Sigma^*)$$

$$\in \mathcal{P}(\Sigma^*)$$

Da V endlich ist, ist $f(\rho) \colon V \to \mathcal{P}(\Sigma^*)$ nur auf endlich vielen Argumenten definiert, deren Bilder wir nun als Spaltenvektor schreiben:

$$\begin{pmatrix} f(\rho)(v_1) \\ f(\rho)(v_2) \\ \vdots \\ f(\rho)(v_n) \end{pmatrix} \in \mathcal{P}(\Sigma^*)$$

$$\in \mathcal{P}(\Sigma^*)$$

Ein Iterationsprozess lässt sich dann wie folgt notieren:

$$\begin{pmatrix} \emptyset \\ \emptyset \end{pmatrix} \stackrel{f}{\mapsto}^{1} \begin{pmatrix} f(\rho)(v_{1}) \\ f(\rho)(v_{2}) \end{pmatrix} \stackrel{f}{\mapsto}^{2} \begin{pmatrix} f(f(\rho))(v_{1}) \\ f(f(\rho))(v_{2}) \end{pmatrix} \stackrel{f}{\mapsto}^{3} \dots$$

$$\stackrel{f}{\mapsto}^{n} \begin{pmatrix} f^{n}(\rho)(v_{1}) \\ f^{n}(\rho)(v_{2}) \end{pmatrix} \stackrel{f}{\mapsto}^{n+1} \dots$$

Übungsblatt 3

AUFGABE 1 — TEIL (A)

Gesucht ist eine EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$ mit $\Sigma = \{a, b, c, d\}$, sodass

$$W(\mathcal{E},S) = \left\{ a^k b^\ell c^{2k} c^m : k \ge 1, \ell \ge m \ge 0 \right\}.$$

AUFGABE 1 — TEIL (A)

Gesucht ist eine EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$ mit $\Sigma = \{a, b, c, d\}$, sodass

$$W(\mathcal{E},S) = \left\{ a^k b^\ell c^{2k} c^m : k \ge 1, \ell \ge m \ge 0 \right\}.$$

Wir zerlegen und strukturieren die Sprache

$$W(\mathcal{E}, S) = \left\{ a^{k} b^{\ell} c^{m} c^{2k} : k \ge 1, \ell \ge m \ge 0 \right\} \quad (\ell = m + n, n \ge 0)$$

$$= \left\{ a^{k} b^{m+n} c^{m} c^{2k} : k \ge 1, m \ge 0, n \ge 0 \right\}$$

$$= \left\{ a^{k} b^{m} b^{n} c^{m} c^{2k} : k \ge 1, m \ge 0, n \ge 0 \right\}$$

AUFGABE 1 — TEIL (A)

Gesucht ist eine EBNF-Definition $\mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R)$ mit $\Sigma = \{a, b, c, d\}$, sodass

$$W(\mathcal{E},S) = \left\{ a^k b^\ell c^{2k} c^m : k \ge 1, \ell \ge m \ge 0 \right\}.$$

Wir zerlegen und strukturieren die Sprache

$$W(\mathcal{E}, S) = \left\{ a^{k} b^{\ell} c^{m} c^{2k} : k \ge 1, \ell \ge m \ge 0 \right\} \quad (\ell = m + n, n \ge 0)$$

$$= \left\{ a^{k} b^{m+n} c^{m} c^{2k} : k \ge 1, m \ge 0, n \ge 0 \right\}$$

$$= \left\{ a^{k} b^{m} b^{n} c^{m} c^{2k} : k \ge 1, m \ge 0, n \ge 0 \right\}$$

Damit ergibt sich

$$V = \{S, A\}$$

$$R = \left\{S ::= a \left(S \mid A\right) cc, \quad A ::= \left(bAc \mid b \mid b \right)\right\}$$

AUFGABE 1 — TEIL (B)

Sei $\Sigma' = \{a, b\}$ und $\mathcal{E}' = (V', \Sigma', X, R')$ eine EBNF-Definition mit $V' = \{X, Y\}$ sowie

$$R' = \left\{ \begin{array}{l} X ::= \hat{\left(\right.} aXa \, \hat{\left.\right|} \, Y \, \hat{\left.\right)}, \quad Y ::= \hat{\left[\right.} bY \, \hat{\left.\right|} \, \right\}. \end{array} \right.$$

Wir brauchen die Semantik der EBNF-Terme:

$$\begin{split} \left[\left[\left(\right. aXa \, \right] \, Y \, \right] \right] (\rho) &= \left[\left. aXa \right] (\rho) \cup \left[Y \right] (\rho) \\ &= \left[\left. a \right] (\rho) \cdot \left[X \right] (\rho) \cdot \left[\left. a \right] (\rho) \cup \left[Y \right] (\rho) \\ &= \left\{ a \right\} \cdot \rho(X) \cdot \left\{ a \right\} \cup \rho(Y) \\ \\ \left[\left[\left. \right] \, bY \, \right] \right] (\rho) &= \left[\left. bY \right] (\rho) \cup \left\{ \varepsilon \right\} \\ &= \left[\left. b \right] (\rho) \cdot \left[\left. Y \right] (\rho) \cup \left\{ \varepsilon \right\} \\ &= \left\{ b \right\} \cdot \rho(Y) \cup \left\{ \varepsilon \right\} \end{split}$$

$$\begin{bmatrix} \hat{(} aXa \hat{)} Y \hat{)} \end{bmatrix} (\rho) = \{a\} \cdot \rho(X) \cdot \{a\} \cup \rho(Y)
\begin{bmatrix} \hat{[} bY \hat{]} \end{bmatrix} (\rho) = \{b\} \cdot \rho(Y) \cup \{\varepsilon\}$$

Die zu iterierende Funktion $f: (V \to \mathcal{P}(\Sigma^*)) \to (V \to \mathcal{P}(\Sigma^*))$ ist dann gegeben durch

$$f(\rho) = \begin{pmatrix} f(\rho)(X) \\ f(\rho)(Y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \{a\} \cdot \rho(X) \cdot \{a\} \cup \rho(Y) \\ \{b\} \cdot \rho(Y) \cup \{\varepsilon\} \end{pmatrix}$$

AUFGABE 1 — TEIL (B) UND (C)

$$f(\rho) = \begin{pmatrix} \{a\} \cdot \rho(X) \cdot \{a\} \cup \rho(Y) \\ \{b\} \cdot \rho(Y) \cup \{\varepsilon\} \end{pmatrix}$$

Iterationen durch Anwendung der Funktion f:

$$\begin{pmatrix} \emptyset \\ \emptyset \end{pmatrix} \mapsto^{1} \begin{pmatrix} \emptyset \\ \{\varepsilon\} \end{pmatrix} \mapsto^{2} \begin{pmatrix} \{\varepsilon\} \\ \{\varepsilon, b\} \end{pmatrix} \mapsto^{3} \begin{pmatrix} \{aa, \varepsilon, b\} \\ \{\varepsilon, b, bb\} \end{pmatrix}$$
$$\mapsto^{4} \begin{pmatrix} \{aaaa, aa, ab, \varepsilon, b\} \\ \{\varepsilon, b, bb, bbb\} \end{pmatrix}$$

AUFGABE 1 — TEIL (B) UND (C)

$$f(\rho) = \begin{pmatrix} \{a\} \cdot \rho(X) \cdot \{a\} \cup \rho(Y) \\ \{b\} \cdot \rho(Y) \cup \{\varepsilon\} \end{pmatrix}$$

Iterationen durch Anwendung der Funktion *f*:

$$\begin{pmatrix} \emptyset \\ \emptyset \end{pmatrix} \mapsto^{1} \begin{pmatrix} \emptyset \\ \{\varepsilon\} \end{pmatrix} \mapsto^{2} \begin{pmatrix} \{\varepsilon\} \\ \{\varepsilon, b\} \end{pmatrix} \mapsto^{3} \begin{pmatrix} \{aa, \varepsilon, b\} \\ \{\varepsilon, b, bb\} \end{pmatrix} \\
\mapsto^{4} \begin{pmatrix} \{aaaa, aa, ab, \varepsilon, b\} \\ \{\varepsilon, b, bb, bbb\} \end{pmatrix}$$

Mithilfe der Ergebnisse der Iterationen und der Intuition anhand der Regelmenge können wir vermuten, dass die syntaktische Kategorie von *X* ist gegeben durch

$$W(\mathcal{E}',X) = \{a^n \ b^m \ a^n : n \ge 0, m \ge 0\}.$$

AUFGABE 2

```
Sei \mathcal{E} = (V, \Sigma, S, R) mit V = \{S\}, \Sigma = \{a, b\} und
R = \left\{ S ::= \hat{(} \ aSa \, \hat{)} \, \hat{[} \ b \, \hat{]} \, \hat{)} \right\}. Außerdem sei \rho \colon V \to \mathcal{P}(\Sigma^*) mit
                          \rho(S) = \{a^n w a^n : n > 0, w \in \{\varepsilon, b\}\}.
zu zeigen: [\hat{a}Sa\hat{b}][b](\rho) = \rho(S) (d.h. f(\rho) = \rho)
           \|\hat{a}Sa\hat{b}\| (\rho)
    = \{a\} \rho(S) \{a\} \cup (\{b\} \cup \{\varepsilon\})
    = \{a\} \{a^n w a^n : n > 0, w \in \{\varepsilon, b\}\} \{a\} \cup \{\varepsilon, b\}
    = \{a^{n+1}wa^{n+1}: n > 0, w \in \{\varepsilon, b\}\} \cup \{\varepsilon, b\}
    = \{a^n w a^n : n > 1, w \in \{\varepsilon, b\}\} \cup \{\varepsilon, b\}
    = \{a^n w a^n : n \ge 1, w \in \{\varepsilon, b\}\} \cup \{a^n w a^n : n = 0, w \in \{\varepsilon, b\}\}
    = \{a^n w a^n : n > 0, w \in \{\varepsilon, b\}\}
```