

FORMALE SYSTEME

ÜBUNG 6

Eric Kunze
eric.kunze@tu-dresden.de

TU Dresden, 26. November 2021

Aufgabe 1:

Pumping-Lemma

NICHTREGULARITÄT DURCH PUMPEN

Idee:

- ▶ Jeder DFA hat nur endlich viele Zustände *n*
- Aber manche reguläre Sprachen enthalten beliebig lange Wörter

Wie kann ein DFA Wörter mit mehr als n Zeichen akzeptieren?

- Dann muss der DFA beim Einlesen einen Zustand mehr als einmal besuchen
- ► Dafür muss es in den Zustandsübergangen eine Schleife geben
- ► Diese Schleife kann man aber auch mehr als einmal durchlaufen

Jedes akzeptierte Wort mit $\geq n$ Zeichen hat einen Teil, den man beliebig oft wiederholen – "aufpumpen" – kann.

DAS PUMPING-LEMMA

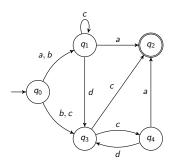
Satz (Pumping-Lemma): Für jede reguläre Sprache **L** gibt es eine Zahl $n \geq 0$, so dass gilt: für jedes Wort $z \in \mathbf{L}$ mit $|z| \geq n$ gibt es eine Zerlegung z = uvw mit $|v| \geq 1$ und $|uv| \leq n$, so dass: für jede Zahl $k \geq 0$ gilt: $uv^k w \in \mathbf{L}$

Beweis: Sei \mathcal{M} ein DFA für **L** mit |Q| Zuständen. Wir wählen n = |Q| + 1.

Ein akzeptierender Lauf für ein beliebiges Wort z mit $|z| = \ell \ge n$ muss in den ersten n Schritten einen Zustand p zweimal besuchen (sagen wir: nach i und j Schritten), hat also die Form:

$$q_0 \stackrel{z_1}{\rightarrow} q_1 \stackrel{z_2}{\rightarrow} \dots \stackrel{z_{i-1}}{\rightarrow} q_{i-1} \stackrel{z_i}{\rightarrow} p \stackrel{z_{i+1}}{\rightarrow} q_{i+1} \stackrel{z_{i+2}}{\rightarrow} \dots \stackrel{z_{j-1}}{\rightarrow} q_{j-1} \stackrel{z_j}{\rightarrow} p \stackrel{z_{j+1}}{\rightarrow} q_{j+1} \stackrel{z_{j+2}}{\rightarrow} \dots \stackrel{z_\ell}{\rightarrow} q_\ell$$

Die gesuchte Zerlegung ist $u=z_1\cdots z_i,\ v=z_{i+1}\cdots z_j,\ w=z_{j+1}\cdots z_\ell$. Der Lauf $(q_0\ldots q_{i-1}p)(q_{i+1}\ldots q_{j-1}p)^k(q_{j+1}\ldots q_\ell)$ akzeptiert uv^kw .



- a) Geben Sie für jedes $z \in \{bc, adc, cda, bcdc, acdc\}$ alle Zerlegungen z = uvw mit $u, w \in \Sigma^*, v \in \Sigma^+$ an, sodass für alle $k \ge 0$ gilt: $uv^kw \in L(\mathcal{M})$. Begründen Sie Ihre Antworten.
- b) Ermitteln Sie eine Zahl $n \in \mathbb{N}$, sodass für alle $z \in L(\mathcal{M})$ mit $|z| \ge n$ gilt, dass eine Zerlegung z = uvw mit $u, w \in \Sigma^*$, $v \in \Sigma^+$ und $|uv| \le n$ existiert, sodass für alle $k \ge 0$ gilt: $uv^k w \in L(\mathcal{M})$.

Aufgabe 2:

Regularität von Sprachen

BEWEIS VON NICHTREGULARITÄT

Satz (Myhill & Nerode): Eine Sprache **L** ist genau dann regulär, wenn $\simeq_{\mathbf{L}}$ endlich viele Äquivalenzklassen hat.

Satz: Wenn L_1 und L_2 regulär sind, dann auch $L_1 \cap L_2$, $L_1 \cup L_2$, L_1^* und \overline{L}_1 .

Satz (Pumping-Lemma): Für jede reguläre Sprache **L** gibt es eine Zahl $n \geq 0$, so dass gilt: für jedes Wort $x \in \mathbf{L}$ mit $|x| \geq n$ gibt es eine Zerlegung x = uvw mit $|v| \geq 1$ und $|uv| \leq n$, so dass: für jede Zahl $k \geq 0$ gilt: $uv^k w \in \mathbf{L}$

Gegeben ist das Alphabet $\Sigma = \{a, b\}$. Welche der folgenden Sprachen L_j über Σ mit $1 \le j \le 2$ ist regulär? Beweisen Sie Ihre jeweilige Antwort.

a)
$$L_1 = \{a^i b^i : 1 \le i \le 15\}$$

b)
$$L_2 = \{a^n b^m a^{n \cdot m} : n, m \ge 0\}$$

- a) Die Sprache L_1 ist endlich, da i eine obere Grenze hat. Jede endliche Sprache ist regulär.
- b) L_2 ist nicht regulär Pumping-Lemma: Angenommen L_2 sei regulär. Dann existiert nach dem Pumping-Lemma ein $n \geq 0$, sodass jedes Wort $x \in L_2$ mit $|x| \geq n$ gepumpt werden kann. Insbesondere muss dies auch für das Wort $x = a^n b^1 a^{n \cdot 1}$ gelten. Dementsprechend muss es eine Zerlegung

$$x = uvw$$
 mit $|uv| \le n$ und $|v| \ge 1$

geben. Wegen $|uv| \le n$ muss $uv = a^\ell$ mit $1 \le \ell \le n$ gelten (d.h. uv liegt in den ersten a's). Ein Teil der a's muss dem v zugeschrieben werden, d.h. es gilt $v = a^h$ mit $1 \le h \le \ell$. Damit können wir nun pumpen, insbesondere mit k = 2:

$$uv^2w=a^{\ell-h}a^{2h}a^{n-\ell}ba^n=a^{\ell-h+2h+n-\ell}ba^n=a^{n+h}ba^n\notin L_2$$

im Widerspruch zur Aussage des Pumping-Lemmas, was $uv^2w\in L_2$ sichern würde. Damit kann die Annahme der Regularität nicht richtig gewesen sein und L_2 muss nicht regulär sein.

Aufgabe 3:

Wiederholung

Beweisen oder widerlegen Sie unter Verwendung von Resultaten aus der Vorlesung folgende Aussagen.

- a) X Für die Grammatik $G = (\{S, X, Y, Z\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow Y, X \rightarrow b, Y \rightarrow aYYb, aY \rightarrow aZ, ZY \rightarrow ZX, Z \rightarrow a\}, S)$ gilt: $abab \in L(G)$.
- b) \checkmark Kann eine Sprache L von einem DFA erkannt werden, so gibt es auch einen ε -NFA $\mathcal M$ mit $L(\mathcal M)=L$.
- c) \checkmark Für jeden NFA $\mathcal M$ mit Wortübergängen gibt es einen äquivalenten NFA.
- d) ✓ Es gibt eine reguläre Sprache, für welche die Anzahl der Äquivalenzklassen der *Nerode*-Rechtskongruenz endlich ist.
- e) \checkmark Wenn es für eine Sprache L ein $n \in \mathbb{N}$ gibt, so dass die Nerode-Rechtskongruenz \simeq_L höchstens n Äquivalenzklassen hat, so kann L von einem DFA erkannt werden.
- f) \checkmark Für jede Sprache L gilt: $L = \bigcup_{u \in I} [u]_{\simeq_L}$.

Aufgabe 4

Chomsky-Normalform

ELIMINIEREN VON ε -REGELN

Eingabe: CFG $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$

Ausgabe: ε -freie CFG $G' = \langle V', \Sigma, P', S' \rangle$ mit $\mathbf{L}(G') = \mathbf{L}(G)$

- ▶ Initialisiere P' := P und V' := V
- ▶ Berechne $V_{\varepsilon} = \{A \in V \mid A \Rightarrow^* \varepsilon\}$
- ▶ Entferne alle ε -Regeln aus P'
- ► Solange es in P' eine Regel $B \rightarrow xAy$ gibt, mit

$$A \in V_{\varepsilon}$$
 $|x| + |y| \ge 1$ $B \to xy \notin P'$

wähle eine solche Regel und setze $P' := P' \cup \{B \rightarrow xy\}$

▶ Falls $S \in V_{\varepsilon}$ dann definiere ein neues Startsymbol $S' \notin V$, setze $V' := V' \cup \{S'\}$ und $P' := P' \cup \{S' \rightarrow S, S' \rightarrow \varepsilon\}$. Falls $S \notin V_{\varepsilon}$, dann verwenden wir einfach S' := S als Startsymbol.

ELIMINIERUNG VON KETTENREGELN

Eine **Kettenregel** ist eine Regel der Form $A \rightarrow B$.

Sei $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ ε -frei. Eine äquivalente Grammatik ohne Kettenregeln ist gegeben durch $G' = \langle V, \Sigma, P', S \rangle$:

Eliminieren von Kettenregeln:

E(A)... Menge aller $B \in V$, die man von $A \in V$ aus über Kettenregeln erreichen kann:

- (1) $A \in E(A)$
- (2) Falls $B \in E(A)$ und $B \to B' \in P$ mit $B' \in V$ dann $B' \in E(A)$. Wiederhole.

$$\Longrightarrow P' = \bigcup_{A \in V} \{A \to w \mid \text{es gibt } B \to w \in P \text{ mit } w \notin V \text{ und } B \in E(A)\}$$

DIE CHOMSKY-NORMALFORM

Eine kontextfreie Grammatik $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ ist in Chomsky-Normalform (CNF), wenn alle ihre Produktionsregeln eine der beiden folgenden Formen haben:

```
A \to BC (mit B, C \in V) oder A \to c (mit c \in \Sigma)
```

Umwandlung in CNF:

- (1) Eliminierung von ε -Regeln
- (2) Eliminierung von Kettenregeln

- (3) Extrahiere Regeln der Form A \rightarrow c, so dass alle anderen Regeln B \rightarrow w keine Terminale mehr in w enthalten.

 - ightharpoonup für Regeln A ightharpoonup w mit |w| > 1: ersetze jedes Vorkommen von $\mathbf{a} \in \Sigma$ in w durch V_a
- (4) Reduziere Regeln der Form $A \to B_1 \cdots B_n$ auf n = 2Für jede Produktionsregel $A \to B_1 \cdots B_n$ mit n > 2:
 - \triangleright Führe n-2 neue Variablen C_1, \ldots, C_{n-2} ein
 - ▷ Ersetze die Regel durch neue Regeln:

$$A \rightarrow B_1C_1$$

$$C_1 \rightarrow B_2C_2$$

$$\vdots$$

$$C_{n-3} \rightarrow B_{n-2}C_{n-2}$$

$$C_{n-2} \rightarrow B_{n-1}B_n$$

Betrachten Sie die Grammatik $G_0 = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ mit $V = \{S, T, U, V, R\}, \Sigma = \{a, b\}$ und

- a) Konstruieren Sie eine Grammatik G_1 , die keine Regeln der Form $A \to \varepsilon$ für $A \in V$ enthält. Erweitern Sie dazu, wenn nötig, die Grammatik G_0 um ein neues Startsymbol S' und entsprechende Regeln.
- b) Geben Sie zu G_1 eine äquivalente Grammatik G_2 an, die keine Kettenregeln, also Produktionen der Form $A \to B$ mit Nichtterminalsymbolen A, B, enthält.
- c) Geben Sie eine Grammatik G_3 in Chomsky-Normalform an mit $L(G_3) = L(G_2) \setminus \{\varepsilon\}$.

Aufgabe 5

CYK-Algorithmus

CYK: GRUNDIDEE

gegeben: kontextfreie Grammatik G in CNF

Frage: $w = \underline{a_1} \cdots \underline{a_n} \in L(G)$?

- Falls |w| = 1, dann ist w ∈ Σ und es gilt: w ∈ L(G) genau dann wenn es eine Regel S → w in G gibt
- Falls |w| > 1, dann ist:
 w ∈ L(G) genau dann wenn es eine Regel S → AB und eine
 Zahl i gibt, so dass gilt

$$A \Rightarrow^* a_1 \cdots a_i$$
 und $B \Rightarrow^* a_{i+1} \cdots a_n$

Idee: Fall 2 reduziert das Problem $S \stackrel{?}{\Rightarrow} * w$ auf zwei einfachere Probleme $A \stackrel{?}{\Rightarrow} * a_1 \cdots a_i$ und $B \stackrel{?}{\Rightarrow} * a_{i+1} \cdots a_n$, die man allerdings für alle Regeln $S \to AB$ und Indizes i lösen muss

CYK: PRAKTISCHE UMSETZUNG

Vorgehen: $V[i,j] = \text{Menge aller A mit A} \Rightarrow^* w_{i,j}$ $\rightsquigarrow V[i,j]$ können in einer Dreiecksmatrix notiert werden

- ► Diagonale = Fall 1: existiert Terminalsymbolregel
- ► Fixiere Element ■: sei ◄ in der gleichen Zeile ganz links und ▼ direkt unten drunter
 - wenn eine Regel ♦ → ▼, dann füge ♦ zu hinzu

Ist am Ende das Startsymbol $S \in V[1, |w|]$, dann liegt w in der Sprache

Beispiel: Wir betrachten das Wort $w = \mathbf{a} + \mathbf{b} \cdot \mathbf{c}$ der Länge |w| = 5.

a	V[1,1]	V[1, 2]	V[1, 3]	V[1,4]	V[1, 5]
+		- ◀	V[2, 3]	■∪♦	V[2, 5]
b			V[3, 3]	•	V[3, 5]
				V[4,4]	V[4, 5]
С					V[5, 5]
	а	+	b		С

Gegeben ist folgende Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit $V = \{S, X, M, A, B\}, \Sigma = \{a, b\}$ und

$$P = \{ S \rightarrow \varepsilon, S \rightarrow AX, S \rightarrow AB, X \rightarrow MB, M \rightarrow AB, M \rightarrow AX, A \rightarrow a, B \rightarrow a, B \rightarrow b \}$$

Verwenden Sie den CYK-Algorithmus (mit der Matrix-Notation aus der Vorlesung), um für die folgenden Wörter w_i zu entscheiden, ob $w_i \in L(G)$ ist.

- a) $w_1 = aaabba$
- b) $w_2 = aabbaa$