

### **FORMALE SYSTEME**

ÜBUNG 4

Eric Kunze
eric.kunze@tu-dresden.de

TU Dresden, 11. November 2021

### **REGULÄRE AUSDRÜCKE**

Die Menge der **regulärer Ausdrücke** über einem Alphabet  $\Sigma$  ist induktiv wie folgt definiert:

- ▶ Ø ist ein regulärer Ausdruck
- ightharpoonup arepsilon ist ein regulärer Ausdruck
- ightharpoonup a ist ein regulärer Ausdruck für jedes a  $\in \Sigma$
- ▶ Wenn  $\alpha$  und  $\beta$  reguläre Ausdrücke sind, dann sind auch  $(\alpha\beta)$ ,  $(\alpha \mid \beta)$  und  $(\alpha)^*$  reguläre Ausdrücke

Die **Sprache eines regulären Ausdrucks**  $\alpha$  wird mit  $\mathbf{L}(\alpha)$  bezeichnet und rekursiv definiert:

$$ightharpoonup$$
 L( $\emptyset$ ) =  $\emptyset$ 

$$\blacktriangleright \ \mathsf{L}((\alpha\beta)) = \mathsf{L}(\alpha) \circ \mathsf{L}(\beta)$$

▶ 
$$L(\varepsilon) = \{\varepsilon\}$$

$$\blacktriangleright \ \mathsf{L}((\alpha \mid \beta)) = \mathsf{L}(\alpha) \cup \mathsf{L}(\beta)$$

▶ 
$$L(a) = \{a\} \quad \forall a \in \Sigma$$

$$L((\alpha)^*) = L(\alpha)^*$$

Gegeben sind das Alphabet  $\Sigma = \{a, b, c\}$  und die Sprache

 $L = \{ w \in \Sigma^* \mid \text{ es gibt } u, v \in \Sigma^* \text{ mit } w = ubabcv \text{ und}$ es gibt  $u, v \in \Sigma^* \text{ mit } w = ucccv \text{ und}$ es gibt kein  $u \in \Sigma^* \text{ mit } w = au \}.$ 

Geben Sie für L einen regulären Ausdruck r mit L = L(r) an.

Beweisen Sie die folgenden Gleichungen für reguläre Ausdrücke r, s und t.

**Erinnerung**:  $r \equiv s$  bedeutet L(r) = L(s)

- a)  $r \mid s \equiv s \mid r$
- b)  $(r | s) | t \equiv r | (s | t)$
- c)  $(rs)t \equiv r(st)$
- d)  $r(s \mid t) \equiv rs \mid rt$
- e)  $\emptyset^* \equiv \varepsilon$
- f)  $(r^*)^* \equiv r^*$
- g)  $r^* \equiv rr^* \mid \varepsilon$
- h)  $(\varepsilon \mid r)^* \equiv r^*$

### DIE ERSETZUNGSMETHODE

**Gegeben:** NFA  $\mathcal{M} = \langle Q, \Sigma, \delta, Q_0, F \rangle$ 

**Gesucht**: regulärer Ausdruck  $\alpha$  mit  $L(\alpha) = L(\mathcal{M})$ 

Idee:

Für jeden Zustand  $q \in Q$ , berechne einen regulären Ausdruck  $\alpha_q$  für die Sprache  $\mathbf{L}(\alpha_q) = \mathbf{L}(\mathcal{M}_q)$  mit  $\mathcal{M}_q = \langle Q, \Sigma, \delta, \{q\}, F \rangle$ 

Für 
$$Q_0=\{q_1,q_2,\ldots,q_n\}$$
 gilt dann 
$$\mathbf{L}(\mathcal{M})=\bigcup_{q\in Q_0}\mathbf{L}(\alpha_q)=\mathbf{L}(\alpha_{q_1}\mid \alpha_{q_2}\mid \cdots \mid \alpha_{q_n})$$

- (1) **Vereinfache den Automaten** (entferne offensichtlich unnötige Zustände)
- (2) Bestimme das Gleichungssystem

*Intuition*: Beschreibe  $\alpha_q$  in Abhängigkeit von Folgezuständen

- ho Für jeden Zustand  $q \in Q \setminus F$ :  $\alpha_q \equiv \sum_{\mathtt{a} \in \Sigma} \sum_{p \in \delta(q,\mathtt{a})} \mathtt{a} \alpha_p$
- ightharpoonup Für jeden Zustand  $q \in F$ :  $\alpha_q \equiv \varepsilon \mid \sum_{\mathbf{a} \in \Sigma} \sum_{p \in \delta(q,\mathbf{a})} \mathbf{a} \alpha_p$
- (3) Löse das Gleichungssystem durch Einsetzen und

Regel von Arden: Aus  $\alpha \equiv \beta \alpha \mid \gamma \text{ mit } \varepsilon \notin \mathbf{L}(\beta) \text{ folgt } \alpha \equiv \beta^* \gamma.$ 

(4) Gib den Ausdruck für die Sprache des NFA an

Für 
$$Q_0 = \{q_1, q_2, \dots, q_n\}$$
 gilt dann 
$$\mathbf{L}(\mathcal{M}) = \bigcup_{q \in Q_0} \mathbf{L}(\alpha_q) = \mathbf{L}(\alpha_{q_1} \mid \alpha_{q_2} \mid \dots \mid \alpha_{q_n})$$

#### DYNAMISCHE ERMITTLUNG

**Gegeben:** NFA  $\mathcal{M} = \langle Q, \Sigma, \delta, Q_0, F \rangle$ 

**Gesucht**: regulärer Ausdruck  $\alpha$  mit  $L(\alpha) = L(\mathcal{M})$ 

#### Ansatz:

Für jedes Paar von Zuständen  $q,p \in Q$ , berechne einen regulären Ausdruck  $\alpha_{q,p}$  für die Sprache  $\mathbf{L}(\alpha_{q,p}) = \mathbf{L}(\mathcal{M}_{q,p})$  mit  $\mathcal{M}_{q,p} = \langle Q, \Sigma, \delta, \{q\}, \{p\} \rangle$ 

Dann gilt:

$$\mathbf{L}(\mathcal{M}) = \bigcup_{q \in Q_0} \bigcup_{p \in F} \mathbf{L}(\alpha_{q,p}) = \mathbf{L}\left(\sum_{q \in Q_0} \sum_{p \in F} \alpha_{q,p}\right)$$

- ▶  $\mathbf{L}^{k}[i,j]$ ... Sprache mit Start in  $q_i$ , Ende in  $q_j$  und nutzt nur Zwischenzustände  $q_1,\ldots,q_k$
- $\alpha^{k}[i,j]$  zugehöriger regulärer Ausdruck

## **Idee**: lasse immer mehr Zwischenzustände von q nach p zu

- ▶ k = n: nutze alle Zustände Ergebnis ablesbar
- ▶ k = 0: nutze keine Zwischenzustände  $\alpha^0[i,j]$  direkt ablesbar:

Sei  $\{a_1, \ldots, a_m\} = \{a \in \Sigma \mid q_i \stackrel{a}{\to} q_j\}$  die Menge der Beschriftungen von direkten Übergängen von  $q_i$  zu  $q_i$ .

- ightharpoonup Falls  $i \neq j$ , dann ist  $\alpha^0[i,j] = \mathbf{a_1} \mid \ldots \mid \mathbf{a_m}$
- ightharpoonup Falls i=j, dann ist  $\alpha^0[i,j]=\mathbf{a_1}\mid\ldots\mid\mathbf{a_m}\mid\varepsilon$

### Update-Formel:

$$\alpha^{k+1}[i,j] = \alpha^{k}[i,j] \mid (\alpha^{k}[i,k+1](\alpha^{k}[k+1,k+1])^{*}\alpha^{k}[k+1,j])$$

vgl. VL "Algorithmen & Datenstrukturen", Prozess-Problem im Aho-Hopcroft-Ullman-Algorithmus

Geben Sie zu jedem der regulären Ausdrücke  $r_i$  einen NFA  $\mathcal{M}_i$  mit  $L(\mathcal{M}_i) = L(r_i)$  an.

- a)  $r_1 = (ab)^*$
- b)  $r_2 = a(b | c)a^* | a^*$

Wenden Sie dabei jeweils den *kompositionellen Ansatz* sowie den *expliziten Ansatz* zur Konstruktion von NFAs aus der Vorlesung an.

Entwickeln Sie für die Sprache L über dem Alphabet  $\Sigma = \{a, b, c\}$  einen regulären Ausdruck r mit L = L(r). Für alle Wörter  $w \in L$  gilt:

- ▶ w enthält aaa.
- ▶ w endet mit c.
- ▶ Die Anzahl der *b* in *w* ist gerade.

# **ÄQUIVALENZ VON ZUSTÄNDEN & QUOTIENTENAUTOMAT**

DFA 
$$\mathcal{M} = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0, F \rangle \leadsto \mathsf{DFA} \, \mathcal{M}_q = \langle Q, \Sigma, \delta, q, F \rangle$$

Zwei Zustände  $p, q \in Q$  sind  $\mathcal{M}$ -äquivalent ( $p \sim_{\mathcal{M}} q$ ), falls

$$L(\mathcal{M}_p) = L(\mathcal{M}_q)$$

Die Äquivalenzklasse eines Zustands  $q \in Q$  ist

$$[q]_{\sim} = \{ p \in Q \mid q \sim p \}$$

Für eine Menge  $P \subseteq Q$  schreiben wir  $P/_{\sim}$  für den Quotienten von P und  $\sim$ :

$$P/_{\sim} = \{ [p]_{\sim} \mid p \in P \}$$

- ightharpoonup  $\sim$  ist eine Äquivalenzrelation (reflexiv, symmetrisch, transitiv)
- ► Äquivalenzklassen sind disjunkt und partitionieren Q

### **Quotientenautomat**

Idee: Verschmelzen von äquivalenten Zuständen

Für einen DFA  $\mathcal{M}=\langle Q,\Sigma,\delta,q_0,F\rangle$  mit totaler Übergangsfunktion ist der Quotientenautomat  $\mathcal{M}/_{\sim}$  gegeben durch

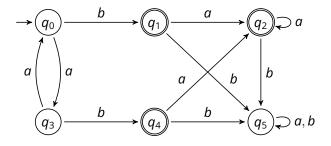
$$\mathcal{M}/_{\!\!\sim} = \langle Q/_{\!\!\sim}, \Sigma, \delta_{\sim}, [q_0]_{\sim_{\mathcal{M}}}, F/_{\!\!\sim} \rangle$$

wobei gilt:

- $\blacktriangleright Q/_{\sim} = \{ [q]_{\sim} \mid q \in Q \}$
- $\blacktriangleright F/_{\sim} = \{ [q]_{\sim} \mid q \in F \}$

Berechnen Sie für folgenden DFA

$$\mathcal{M} = (\{q_0,q_1,q_2,q_3,q_4,q_5\},\{a,b\},\delta,q_0,\{q_1,q_2,q_4\}) \text{ mit } \delta\text{:}$$



die Äquivalenzrelation  $\sim_{\mathcal{M}}$ , und geben Sie den Quotientenautomaten  $\mathcal{M}/_{\sim}$  an.