Taller Geostadistica

Omar Mercado Díaz.

Numerical comparison of network design algorithms for regionalized variables Jesus Carrera y Ferenc Szidarovszky

El articulo presente cuatro metodos para optimizar la selección de puntos de muestreo de una red. La idea es seleccionar los mejores puntos adicionales de un conjunto de posibles ubicaciones de pozos adicionales, para minimizar la varianza de estimación en relación con los pozos de datos existentes. Para cada combinación, calculamos la varianza de estimación y comparamos con la mejor varianza encontrada hasta el momento. Si encontramos una combinación con una menor varianza, actualizamos las mejores variables. Estos métodos son útiles cuando el tamaño del conjunto de posibles combinaciones no es extremadamente grande, ya que el tiempo de cálculo aumenta exponencialmente con el número de elementos.

- 1. Enumeración total (Total Enumeration), este método considera todas las combinaciones posibles de un conjunto de elementos y evalúa cada combinación de acuerdo a un criterio específico para encontrar la mejor opción.
- 2. Ramificación y poda (Branch and Bound), este método busca la mejor solución a un problema al dividirlo en subproblemas más manejables (ramificación) y eliminando aquellos subproblemas que no pueden producir una mejor solución que la mejor encontrada hasta ahora (poda).
- 3. Inclusión secuencial (Sequential Optimal Including of Additional Points), este método busca iterativamente las combinaciones de puntos adicionales que minimizan la varianza de estimación, asegurando que las mejores combinaciones se seleccionen para optimizar el diseño de muestreo espacial.
- 4. Intercambios Óptimos Secuenciales (Sequential Optimal Exchanges), este método optimiza iterativamente intercambiando puntos del conjunto de muestreo actual con puntos fuera de él para mejorar el criterio de optimización.

## **DESARROLLO**

1. Se diseñaron códigos para implementar los 4 métodos propuestos en el artículo. Estos códigos devuelven parámetros de varianza estimada de las distancias euclidianas entre los 2 puntos con información y los 8 puntos posibles adicionales, para este ejercicio se deseaban obtener 4 puntos adicionales que complementaran a los 2 puntos con información minimizando el valor de la varianza.

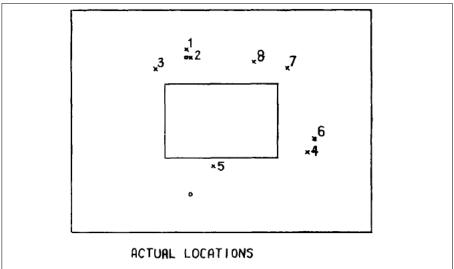


Fig. 2. Location of existing wells. Circles represent wells with available data. The interior rectangle is the region over which  $\log T$  is to be estimated.

Figura 1. Ejemplo propuesto en articulo para selección de puntos para optimizar una red

Método	combinación	varianza	Tiempo de ejecución (s)
	P1, P2, P3, P5	0,0259688	0.110
total enumeration	P2, P3, P5, P8	0,0277472	0,110
	P1, P3, P5, P8	0,0286048	
branch and bound algorithm	P1, P2, P3, P5	0,0396624	0.000
	P2, P3, P5, P8	0,0414408	0,080
	P1, P3, P5, P8	0,0422984	
sequential optimal including of additional points	P1, P2, P3, P5	0,0396624	0.100
	P2, P3, P5, P8	0,0414408	0,100
	P1, P3, P5, P8	0,0422984	
sequential optimal exchanges	P1, P2, P3, P5	0,0396624	0.000
	P2, P3, P5, P8	0,0474592	0,090
	P1, P3, P5, P8	0,0484072	

Tabla 1. Tiempos de ejecución y varianzas para los 4 metodos usados

En el primer ejemplo que se corrió se usaron 4 formas con pequeños cambios para calcular y minimizar la varianza. Como se muestra en la tabla 1 los metodos presentan tiempos similares de ejecucion tambien con pequeñas diferencias entre los valores de las varianzas con lo que se concluyen que no existen grandes diferencias en estos aspectos entre los

metodos. Adicionalmente, se decidio traer las 3 mejores combinaciones de puntos en funcion de la varianza estimada., esto con el fin de explorar diferencias entre las posibles soluciones del metodo.

Para el ejemplo se obtuvieron graficos de salida donde se pueden diferenciar los puntos con datos disponibles (puntos rojos), los puntos seleccionados con la menor varianza (puntos verdes) y los puntos no seleccionados (puntos azules) (figura 2).

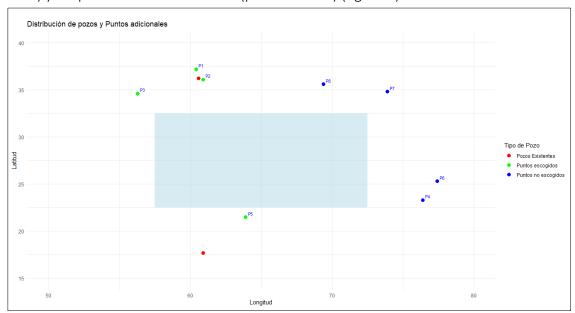


Figura 2. Ejemplo de selección de puntos para optimización de una red.

Luego, en el artículo proponen 10 simulaciones donde se colocan los 8 puntos adicionales de forma aleatoria y se seleccionan los mejores 4 puntos adicionales que optimizan la red a partir de una menor varianza (figura 3). Estas 4 simulaciones de puntos se corren en los códigos para cada uno de los métodos. Las soluciones son consistentes para los cuatro métodos, entregando los mismos puntos que optimizan la red. Sin embargo, se encontraron algunas diferencias entre los resultados de algunas simulaciones presentados en el artículo y los obtenidos en este ejercicio. En las figuras de la 4 a la 14 se muestran los resultados de los puntos seleccionados para las 10 simulaciones que optimizan la red.

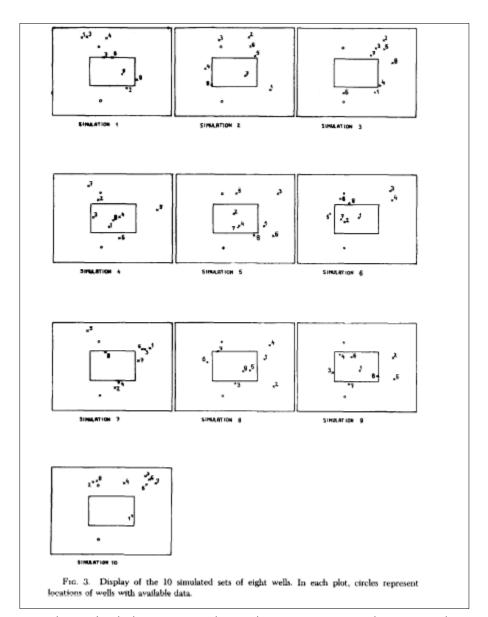


Figura 3. Ubicación de los puntos adicionales propuestos en las 10 simulaciones.

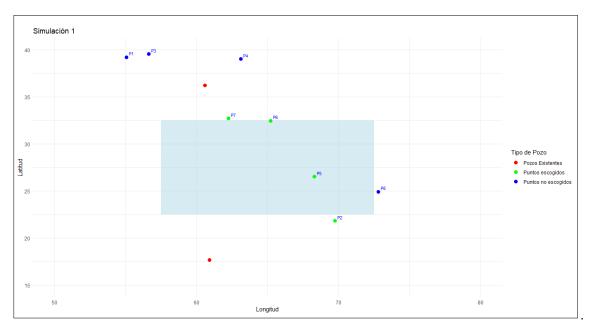


Figura 4. Simulación 1.

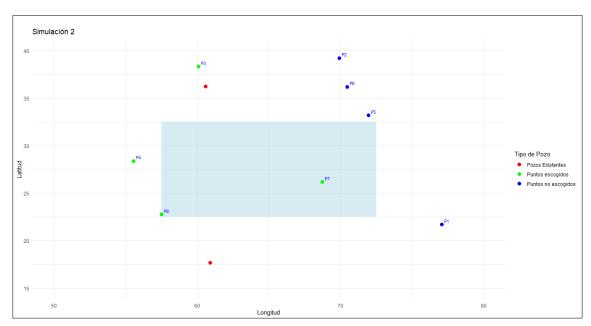


Figura 5. Simulación 2.

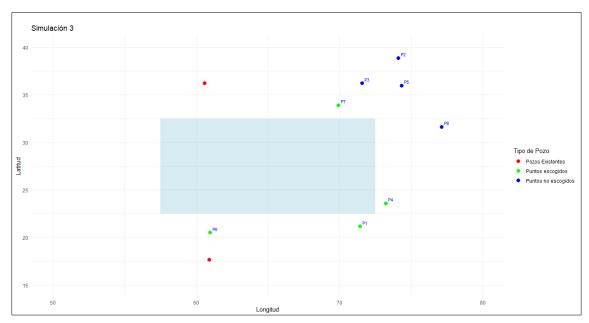


Figura 6. Simulación 3.

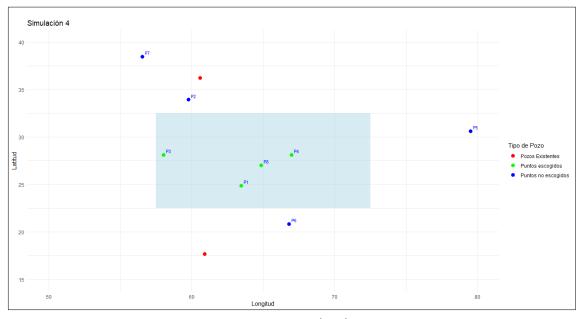


Figura 7. Simulación 4.

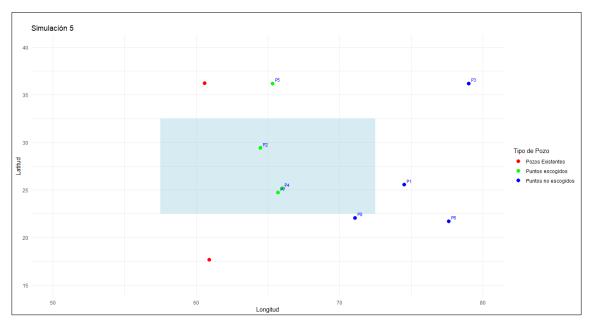


Figura 8. Simulación 5.

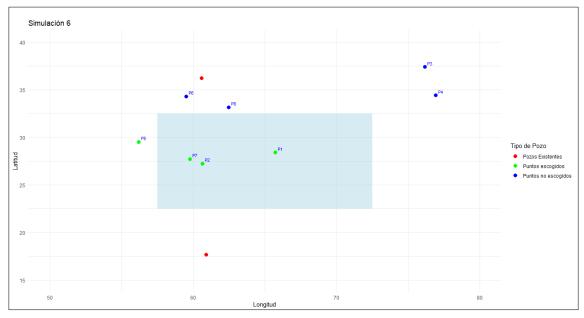


Figura 9. Simulación 6.

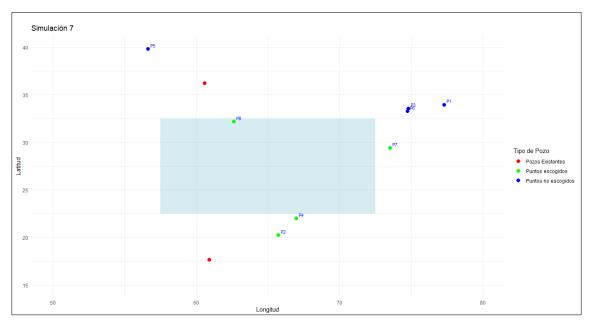


Figura 10. Simulación 7.

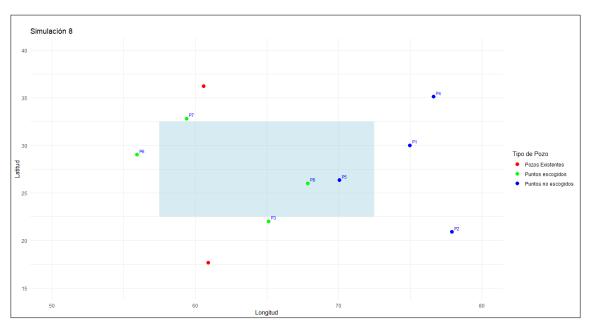


Figura 11. Simulación 8.

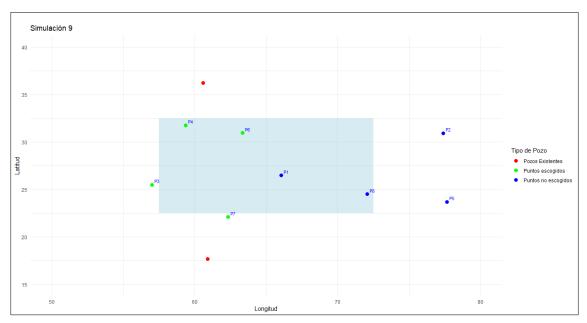


Figura 12. Simulación 9.

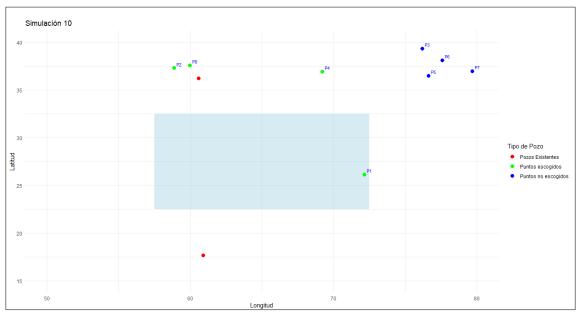


Figura 13. Simulación 10.

	Branch and bound		Total enumeration		Sequential including		Sequential exchanges					
	Optimal selection	Optimal variance	Execution time (sec)	Optimal selection	Optimal variance	Execution time (sec)	Optimal selection	Optimal variance	Execution time (sec)	Optimal selection	Optimal variance	Execution time (sec
Real data Símulation:	3, 4, 5, 8	0.0319	0.3680	3, 4, 5, 8	0.0319	0.5100	3, 5, 6, 8	0.0320	0.0520	3, 4, 5, 8	0.0319	0.0650
No. 1	5, 6, 7, 8	0.0287	0.3600	5, 6, 7, 8	0.0287	0.5010	5, 6, 7, 8	0.0287	0.0450	5, 6, 7, 8	0.0287	0.0580
No. 2	4, 5, 7, 8	0.0294	0.4030	4, 5, 7, 8	0.0294	0.5050	4, 5, 7, 8	0.0294	0.0450	4, 5, 7, 8	0.0294	0.0550
No. 3	1, 4, 6, 7	0.0315	0.3400	1, 4, 6, 7	0.0315	0.5020	1, 4, 6, 7	0.0315	0.0450	1, 4, 6, 7	0.0315	0.0600
No. 4	3, 4, 5, 8	0.0282	0.4140	3, 4, 5, 8	0.0282	0.5010	3, 4, 5, 8	0.0282	0.0450	3, 4, 5, 8	0.0282	0.0600
No. 5	1, 2, 4, 7	0.0283	0.4180	1, 2, 4, 7	0.0283	0.5010	1, 2, 4, 7	0.0283	0.0480	1, 2, 4, 7	0.0283	0.0550
No. 6	1, 2, 4, 7	0.0292	0.4370	1, 2, 4, 7	0.0292	0.5000	1, 2, 4, 7	0.0292	0.0450	1, 2, 4, 7	0.0292	0.0520
No. 7	2, 4, 7, 8	0.0296	0.3970	2, 4, 7, 8	0.0296	0.5030	2, 4, 7, 8	0.0296	0.0450	2, 4, 7, 8	0.0296	0.0530
No. 8	1, 5, 6, 8	0.0284	0.4450	1, 5, 6, 8	0.0284	0.4980	1, 5, 6, 8	0.0284	0.0460	1, 5, 6, 8	0.0284	0.0580
No. 9	1, 3, 6, 8	0.0277	0.4550	1, 3, 6, 8	0.0277	0.4990	1, 3, 6, 8	0.0277	0.0450	1, 3, 6, 8	0.0277	0.0630
No. 10	1, 2, 4, 5	0.0350	0.4120	1, 2, 4, 5	0.0350	0.5010	1, 2, 4, 5	0.0350	0.0460	1, 2, 4, 5	0.0350	0.0550

Figura 14. Resultados de las simulaciones presentados en el artículo.

Los resultados de las simulaciones se muestran en la tabla 2, se presentan los tres mejores resultados de las combinaciones de puntos en función de la varianza. Los resultados del artículo se muestran en la figura 14. En la tabla 2 se muestran en verde los resultados que coinciden con los presentados en el artículo. En algunas ocasiones el mejor resultado presentado en el artículo no es el mejor obtenido en el ejercicio, cuando en algunas de las simulaciones no se muestra ningún resaltadas en verde es porque el resultado obtenido fue distinto a los presentados en el artículo, como en el caso de las simulaciones 4, 8,9 y 10.

Tabla 2. Resultados de las simulaciones.

Sim	ulación 1		Simulación 6			
Método	combinación	varianza	Método	combinación	varianza	
	P2, P5, P6, P7	0.02368466	total enumeration	P1, P2, P5, P7	0,0159332	
total enumeration	P5, P6, P7, P8	0.02536756		P1, P2, P7, P8	0,0165048	
	P4, P5, P6, P7	0.02545633		P2, P5, P7, P8	0,0165207	
	P2, P5, P6, P7	0.02368466		P1, P2, P5, P7	0,0159332	
branch and bound algorithm	P5, P6, P7, P8	0.02536756	branch and bound algorithm	P1, P2, P7, P8	0,0165048	
	P4, P5, P6, P7	0.02545633		P2, P5, P7, P8	0,0165207	
sequential optimal	P2, P5, P6, P7	0.02368466	sequential optimal including of additional points	P1, P2, P5, P7	0,0159332	
including of additional points	P5, P6, P7, P8	0.02536756		P1, P2, P7, P8	0,0165048	
	P4, P5, P6, P7	0.02545633		P2, P5, P7, P8	0,0165207	
	P2, P5, P6, P7	0.02368466		P1, P2, P5, P7	0,0159332	
sequential optimal exchanges	P5, P6, P7, P8	0.02536756	sequential optimal exchanges	P1, P2, P7, P8	0,0165048	
	P4, P5, P6, P7	0.02545633	exertainges	P2, P5, P7, P8	0,0165207	
Simulación 2			Simulación 7			
Método	combinación	varianza	Método	combinación	varianza	

	P3, P4, P7, P8	0,0237341		P2, P4, P7, P8	0,0269948	
total enumeration	P4, P5, P7, P8	0,0251303	total enumeration	P2, P4, P5, P8	0,0275136	
	P4, P6, P7, P8	0,0257494		P2, P4, P6, P8	0,0296716	
branch and bound algorithm	P3, P4, P7, P8	0,0237341	branch and bound algorithm	P2, P4, P7, P8	0,0269948	
	P4, P5, P7, P8	0,0251303		P2, P4, P5, P8	0,0275136	
	P4, P6, P7, P8	0,0257494	algoritimi	P2, P4, P6, P8	0,0296716	
seguential optimal	P3, P4, P7, P8	0,0237341	seguential optimal	P2, P4, P7, P8	0,0269948	
including of additional	P4, P5, P7, P8	0,0251303	including of additional	P2, P4, P5, P8	0,0275136	
points	P4, P6, P7, P8	0,0257494	points	P2, P4, P6, P8	0,0296716	
	P3, P4, P7, P8	0,0237341		P2, P4, P7, P8	0,0269948	
sequential optimal exchanges	P4, P5, P7, P8	0,0251303	sequential optimal exchanges	P2, P4, P5, P8	0,0275136	
	P4, P6, P7, P8	0,0257494		P2, P4, P6, P8	0,0296716	
Sim	ulación 3		Sin	nulación 8		
Método	combinación	varianza	Método	combinación	varianza	
	P1, P4, P6, P7	0,0332123		P3, P6, P7, P8	0,0200267	
total enumeration	P1, P3, P6, P7	0,0346255	total enumeration	P3, P5, P6, P7	0,021451	
	P3, P4, P6, P7	0,0354234		P5, P6, P7, P8	0,0217795	
	P1, P4, P6, P7	0,0332123	branch and bound algorithm sequential optimal including of additional points	P3, P6, P7, P8	0,0200267	
branch and bound algorithm	P1, P3, P6, P7	0,0346255		P3, P5, P6, P7	0,021451	
3,60,111111	P3, P4, P6, P7	0,0354234		P5, P6, P7, P8	0,0217795	
sequential optimal	P1, P4, P6, P7	0,0332123		P3, P6, P7, P8	0,0200267	
including of additional	P1, P3, P6, P7	0,0346255		P3, P5, P6, P7	0,021451	
points	P3, P4, P6, P7	0,0354234		P5, P6, P7, P8	0,0217795	
	P1, P4, P6, P7	0,0332123	sequential optimal exchanges	P3, P6, P7, P8	0,0200267	
sequential optimal exchanges	P1, P3, P6, P7	0,0346255		P3, P5, P6, P7	0,021451	
	P3, P4, P6, P7	0,0354234	, and the second	P5, P6, P7, P8	0,0217795	
Sim	ulación 4	T	Simulación 9			
Método	combinación	varianza	Método	combinación	varianza	
	P1, P3, P4, P8	0,016802	total enumeration	P3, P4, P6, P7	0,0172959	
total enumeration	P1, P2, P3, P8	0,0171704		P1, P3, P4, P6	0,0173842	
	P1, P2, P3, P4	0,0181043		P1, P3, P6, P7	0,0174232	
branch and bound algorithm	P1, P3, P4, P8	0,016802	branch and bound algorithm	P3, P4, P6, P7	0,0172959	
	P1, P2, P3, P8	0,0171704		P1, P3, P4, P6	0,0173842	
	P1, P2, P3, P4	0,0181043		P1, P3, P6, P7	0,0174232	
sequential optimal	P1, P3, P4, P8	0,016802	sequential optimal	P3, P4, P6, P7	0,0172959	
including of additional	P1, P2, P3, P8	0,0171704	including of additional	P1, P3, P4, P6	0,0173842	
points	P1, P2, P3, P4	0,0181043	points	P1, P3, P6, P7	0,0174232	
	P1, P3, P4, P8	0,016802		P3, P4, P6, P7	0,0172959	

sequential optimal exchanges	P1, P2, P3, P8 P1, P2, P3, P4	0,0171704 0,0181043	sequential optimal exchanges	P1, P3, P4, P6 P1, P3, P6, P7	0,0173842 0,0174232	
Simulación 5			Simulación 10			
Método combinación varianza			Método	combinación	varianza	
	P2, P4, P5, P7	0,0211394	total enumeration	P1, P2, P4, P8	0,0347508	
total enumeration	P2, P4, P7, P8	0,022102		P1, P2, P5, P8	0,0416275	
	P1, P2, P4, P7	0,0245396		P2, P4, P5, P8	0,0432498	
branch and bound algorithm	P2, P4, P5, P7	0,0211394	branch and bound algorithm	P1, P2, P4, P8	0,0347508	
	P2, P4, P7, P8	0,022102		P1, P2, P5, P8	0,0416275	
	P1, P2, P4, P7	0,0245396		P2, P4, P5, P8	0,0432498	
sequential optimal including of additional points	P2, P4, P5, P7	0,0211394	sequential optimal including of additional points	P1, P2, P4, P8	0,0347508	
	P2, P4, P7, P8	0,022102		P1, P2, P5, P8	0,0416275	
	P1, P2, P4, P7	0,0245396		P2, P4, P5, P8	0,0432498	
sequential optimal exchanges	P2, P4, P5, P7	0,0211394	sequential optimal exchanges	P1, P2, P4, P8	0,0347508	
	P2, P4, P7, P8	0,022102		P1, P2, P5, P8	0,0416275	
	P1, P2, P4, P7	0,0245396	changes	P2, P4, P5, P8	0,0432498	