spektroskopische Beobachtung diastereotoper Atome in einem Molekül, wie ursprünglich bei $(1)^{[7]}$, $(3)^{[9]}$ und $(4)^{[9]}$. Das in der vorliegenden Arbeit beschriebene Verfahren beweist die Chiralität dieser Verbindungen *ohne* Verwendung diastereotoper Atome in einem Molekül und sollte auch bei Enantiomeren zum Ziel führen, die keine dazu geeigneten Atome aufweisen. Voraussetzung ist jedoch eine ausreichend starke Wechselwirkung mit der optisch-aktiven Hilfsverbindung, z. B. über Wasserstoffbrükken-Bindungen^[13].

Die Verschiebungsdifferenzen $\Delta\delta$ (Tabelle 1) für einander entsprechende Protonen, die in Gegenwart optisch-aktiver Hilfsverbindungen auftreten, nehmen bei Erhöhung der Temperatur ab¹², weil dabei die Assoziationsgleichgewichte in Richtung auf die freien Komponenten verschoben werden. Die hier untersuchten Enantiomere wandeln sich rasch ineinander um, so daß außerdem die Möglichkeit einer kinetisch verursachten *Koaleszenz* der Signale einander entsprechender Protonen besteht. Der erfolgreiche Nachweis¹⁴l derartiger Koaleszenzen erlaubt eine neuartige Bestimmung der Umwandlungsgeschwindigkeit von Enantiomeren.

Eingegangen am 19. April 1973 [Z 840]

- [4] R. R. Fraser, M. A. Petit u. J. K. Saunders, Chem. Commun. 1971, 1450.
- [4a] Anmerkung bei der Korrektur (15. Juni 1973); Auch bei Allenen wurden diastereomere Assoziate nachgewiesen: F. Lefèvre, M.-L. Martin u. M.-L. Capman, C. R. Acad. Sci., Ser. C, 275, 1387 (1972).
- [5] A. Mannschreck u. W. Seitz, Angew. Chem. 81, 224 (1969); Angew. Chem. internat. Edit. 8, 212 (1969).
- [6] A. Mannschreck u. W. Seitz in: IUPAC: XXIIIrd Int. Congr. Pure Appl. Chem., Bd. 2, S. 309. Butterworths, London 1971; W. Seitz, Dissertation, Universität Heidelberg 1971, S. 110.
- [6a] Zwischen den genannten Fällen langsamer und rascher gegenseitiger Umwandlung von Enantiomeren bei Raumtemperatur liegt die Umwandlungsgeschwindigkeit von (R)- und (S)-1,2,2-Trimethylaziridin, an dem bei 39°C diastereomere Assoziate nachgewiesen wurden: K. Mislow, Princeton, persönliche Mitteilung 1970.
- [7] E. Fahr, W. Rohlfing, R. Thiedemann, A. Mannschreck, G. Rissmann u. W. Seitz, Tetrahedron Lett. 1970, 3605.
- [8] Herr Prof. Dr. E. Fahr, Würzburg, stellte uns freundlicherweise eine Probe von (1) zur Verfügung. Zur Darstellung siehe: R. Thiedemann, Dissertation, Universität Würzburg 1968, S. 46.
- [9] A. Mannschreck u. II. Münsch, Tetrahedron Lett. 1968, 3227.
- [10] Die Mischung, Fp = 49-53 °C, von 47% (3) und 53% (4) wurde durch Nitrosierung des entsprechenden sekundären Amins erhalten. Die dünnschichtehromatographische Trennung ergab flüssiges (4) sowie (3), Fp = 64-65 °C[11].
- [11] A. Mannschreck u. H. Münsch, unveröffentlichte Ergebnisse; vgl.: H. Münsch, Dissertation, Universität Heidelberg 1969.
- [12] Vgl.: A. Mannschreck, H. Münsch u. A. Mattheus, Angew. Chem. 78, 751 (1966); Angew. Chem. internat. Edit. 5, 728 (1966).
- [13] Wir nehmen an, daß die hier beschriebenen diastereomeren Assoziate auf Wasserstoffbrücken-Bindungen beruhen. Nennenswerte Protonierung der Enantiomeren durch (2) oder (5) ist schon deshalb unwahrscheinlich, weil die in Gegenwart von Hilfsverbindungen gemessenen 8-Werte (Tabelle 1) den in ihrer Abwesenheit erhaltenen weitgehend gleichen.
- [14] A. Mannschreck, V. Jonas u. B. Kolb, unveröffentlichte Ergebnisse.

VERSAMMLUNGSBERICHTE

Untersuchungen an Methylenimmoniumsalzen

Von Heinrich Volz[*]

Methylenimmoniumsalze sind sowohl in präparativer als auch in reaktionsmechanistischer Hinsicht von Interesse. Bei folgenden Reaktionen werden Methylenimmoniumsalze als reaktive Zwischenstufen diskutiert: Mannich-Reaktion, Leuckart-Wallach-Reaktion, Polonovski-Reaktion; Fragmentierung von γ-Halogenaminen.

Die von uns untersuchten Methylenimmoniumsalze (1) (Perchlorate, Tetrafluoroborate und Hexachloroantimonate) wurden durch Hydridabstraktion mit entsprechenden Triphenylcarbeniumsalzen aus tertiären Aminen, die mindestens eine Methylgruppe enthielten, hergestellt^[1]. Die Hydridabstraktion erfolgt spezifisch aus der Methylgruppe (prim. H>sek. H>tert. H – kinetische Produktkontrolle).

$$H_3C - NR_2 + (C_6H_5)_3C^{\oplus}X^{\ominus} \rightarrow H_2C - \stackrel{\oplus}{N}R_2X^{\ominus} + (C_6H_5)_3CH_{\bullet}$$

(1), IR: $\gamma_{C=N} = 1668 - 1675 \text{ cm}^{-1}$; $\gamma_{CH_2} = 3140 - 3155 \text{ cm}^{-1}$; NMR (δ , TMS): CH₂ = 8.1-8.3 ppm; $J_{CH_2(gem.)} = 7.2 - 7.6 \text{ Hz}$; $J_{^{13}C-H} = 186.2 \text{ Hz}$.

Die Hydridabstraktion aus der Methylgruppe des tertiären Amins kann als Funktionalisierung dieser Methylgruppe angesehen werden. Methylenimmoniumsalze lassen sich

[*] Prof. Dr. H. Volz Institut f
ür Organische Chemie der Universit
ät 75 Karlsruhe, Richard-Willst
ätter-Allee präparativ zu Abbau- und Aufbau-Reaktionen verwenden: mit Wasser Abbau zum sekundären Amin (Entmethylierung), mit Acetat in Acetanhydrid zum acetylierten sekundären Amin, mit Grignard-Reagentien Überführung der Methylgruppe in einen größeren Liganden, mit C—H-aciden Verbindungen Reaktion zur Mannich-Base.

Untersuchungen im Zusammenhang mit der Polonovski-Reaktion führten zur Bestätigung des von *Huisgen*, *Bayerlein* und *Heydkamp*^[2] diskutierten Mechanismus^[3].

Die Reduktion der Methylenimmoniumsalze mit Ameisensäure (Leuckart-Wallach-Reaktion) ergibt in über 90-proz. Ausbeute das tertiäre Amin. Kinetische Studien zeigen, daß die Reaktion in Ameisensäure (Reagens und Lösungsmittel) von pseudo-erster Ordnung ist. Der kinetische Isotopeneffekt dieser Reaktion ist für N-Mesityl-N-methylmethylenimmoniumperchlorat (1a) k_H/k_D=2.12. Die Aktivierungsparameter sind $\Delta H^{+}=21.8$ kcal/mol und $\Delta S^{+}=-23$ cal/mol⁻¹ grad⁻¹. Die Reaktion wird durch Basenzusatz beschleunigt. N-Mesityl-N-methyl-aminomethylacetat reagiert mit Ameisensäure unter gleichen Reaktionsbedingungen etwa $5\cdot 10^4$ -mal schneller als (1a) Substrat-Basenkatalyse).

[Organisch-Chemisches Kolloquium der Universität Mainz, am 19. April 1973] [VB 368]

^[1] M. Kainosho, K. Ajisaka, W. H. Pirkle u. S. D. Beare, J. Amer. Chem. Soc. 94, 5924 (1972), und ältere Arbeiten von W. H. Pirkle et al.

^[2] Übersicht: A. Ejchart u. J. Jurczak, Wiad. Chem. 24, 857 (1970); Chem. Abstr. 74, 87004 d (1971).

^[3] G. M. Whitesides u. D. W. Lewis, J. Amer. Chem. Soc. 93, 5914 (1971).

^[1] H. Volz u. H.-H. Kiltz, Liebigs Ann. Chem. 752, 86 (1971).

^[2] R. Huisgen, F. Bayerlein u. W. Heidkamp, Chem. Ber. 92, 3223 (1959).

^[3] H. Volz u. L. Ruchti, Liebigs Ann. Chem. 763, 184 (1972).