Automatyczna klasyfikacja i ekstrakcja tematu krótkich notatek w języku polskim

Paweł Obrok pod kierunkiem dr. Michała Korzyckiego 15 sierpnia 2012

Spis treści

1	Wst	ęp	3
2	Pod	stawy teoretyczne	3
3	Pro	cedura badawcza	3
	3.1	Słownik fleksyjny	3
	3.2	Preprocessing	3
	3.3	Dobór schematu wagowego	3
	3.4	Obliczanie perplexity	4
4	Opi	s danych	4
	4.1	Przykładowy problem	5
5	Wy	niki i analiza	7
	5.1	Tematy	7
	5.2	Czas działania	10
	5.3	Metryki z nadzorem	10
		5.3.1 Ranking dokumentów	10
		5.3.2 Krzywe ROC	12
		5.3.3 Przywołanie i precyzja	16
	5.4	Metryki bez nadzoru (perplexity)	17
	5.5	Wnioski	18
6	Pod	sumowanie	19

1 Wstęp

2 Podstawy teoretyczne

3 Procedura badawcza

Do badań wykorzystano pakiet gensim [1]. Jest to biblioteka napisana w języku Python udostępniająca szereg narzędzi użytecznych w zadaniach dotyczących przetwarzania języka naturalnego, w tym implementacje algorytmów LDA i LSI. Biblioteka pozwala także zarządzać korpusami dokumentów i pozwala na zapisywanie i późniejsze odczytywanie wyliczonych modeli. Posiada również roproszone implementacje niektórych bardziej czasochłonnych operacji jak chociażby wyliczenia modelu LSI.

3.1 Słownik fleksyjny

Do sprowadzenia wyrazów występujących w tekście do form podstawowych zastosowany został słownik fleksyjny języka polskiego CLP [3] rozwijany w Zespole Przetwarzania Języka Naturalnego Instytutu Informatyki AGH. Jest to biblioteka napisana w języku C, która pozwala na sprowadzenie danego wyrazu do formy podstawowej, znalezienie etykiety fleksyjnej opisującej rodzaj wyrazu oraz formę, w której występuje a także znalezienie dla danej formy podstawowej możliwych schematów odmiany. Słownik obejmuje obecnie ponad 150 tysięcy wpisów co pokrywa niemal całkowicie zbiór polskich wyrazów pospolitych. Zawiera on także najczęściej występujące nazwy własne i skróty.

Przykład działania słownika?

3.2 Preprocessing

Aby zmniejszyć rozmiar przetwarzanych danych i poprawić ich uwarukowanie zastosowano dodatkowy preprocessing polegający na odrzuceniu wyrazów występujących w więcej niż 70% dokumentów i takich, które wystąpiły w co najwyżej jednym dokumencie. Te pierwsze nie niosą żadnej informacji o rodzaju tekstu, w którym występują ze względu na swoją pospolitość. Powiązania tych drugich nie mogłyby być wychwycone przez algorytmy redukcji wymiaru macierzy.

3.3 Dobór schematu wagowego

Bezpośrednie zastosowanie podejścia bag-of-words może dawać mylny obraz dokumentu — pewne wyrazy mogą pojawiać się bardzo często a

mimo to nie dostarczać żadnej pożytecznej informacji o danym dokumencie ze względu na fakt występowania bardzo często w danym korpusie. Innym problemem może być przecenianie wielokrotnego występowania danego wyrazu — trzykrotne pojawienie się pewnego wyrazu raczej nie sugeruje trzykrotnie większego prawdopodobieństa, że jest on kluczowy dla tekstu. Aby rozwiązać pierwszy z tych problemów stosuje się normalizowanie wag wyrazów w danym dokumencie przez jakiś współczynnik charakteryzujący częstość występowania tego wyrazu w całym korpusie. Drugi z nich można rozwiązać przez zastosowanie funkcji typu logarytm czy pierwiastek. Dokładny dobór zastosowanych na tym etapie przekształceń nazywamy schematem wagowym.

W tej pracy zastosowano schemat wagowy nazywany "Log Entropy". Intuicyjnie polega on na wykorzystaniu ilości informacji w sensie Shannona niesionej przez dany wyraz jako czynnika normalizacyjnego (dla często spotykanych wyrazów będzie on niski) i zastosowaniu logarytmu jako funkcji wygładzającej.

Mając daną macierz w_{ij} , której j-ty wiersz odpowiada j-temu dokumentowi, a jego i-ta pozycja zawiera liczbę wystąpień i-tego wyrazu w tym dokumecie dokonujemy przeształcenia opisanego równaniami 1–3 uzyskując macierz a_{ij} zawierającą nowe wagi wyrazów.

$$p_{ij} = \frac{tf_{ij}}{gf_i} \tag{1}$$

$$g_i = 1 + \sum_{j=1}^{n} \frac{p_{ij} \log(p_{ij})}{\log(n)} \frac{\log(p_{ij}) = -\infty?}{}$$
 (2)

$$a_{ii} = g_i \log(t f_{ii} + 1) \tag{3}$$

Drobiazgowe omówienie i porównanie różnych schematów wagowych znaleźć można w [2].

3.4 Obliczanie perplexity

4 Opis danych

Działanie algorytmów LDA i LSI analizowane było na zbiorze około 50 tysięcy notatek Polskiej Agencji Prasowej. Notatki te to krótkie wiadomości tekstowe, z których większość dotyczy pojedynczego wydarzenia. Dotyczą one różnych dziedzin życia, co nadaje temu zbiorowi dodatkową różnorodność i pozwala oczekiwać, że osiągnięte wyniki będą miarodajne dla efektywności algorytmów w prawdziwych zastosowaniach.

4.1 Przykładowy problem

Aby przetestować działanie obu algorytmów przygotowane zostało przykładowe zapytanie do systemu wyszukiwania informacji dla zbioru notatek prasowych PAP. Problem polega na znalezieniu dokumentów podobnych do pojedynczej wybranej notatki na temat bliźniaczek syjamski. Została przygotowana modelowa odpowiedź systemu dla porównania z faktycznymi odpowiedziami.

Zapytanie:

```
***** #000424 *****
```

W sobotę polskie bliźniaczki syjamskie Weronika i Wiktoria przylecą do Polski rejsem Newark-Kraków - poinformował PAP oddział LOT-u na nowojorskim lotnisku. Bliźniaczki syjamskie Weronika i Wiktora urodziły się 26 maja 1999 w szpitalu Akademii Medycznej w Lublinie. Od 16 sierpnia przebywają w Filadelfii. W listopadzie przeszły udaną operację rozdzielenia. Pierwszy termin wypisania dziewczynek wyznaczono na 11 lutego. Został jednak przesunięty o tydzień z uwagi na gorączkę Weroniki.

Najbardziej podobne dokumenty wybrane ręcznie:

```
***** #000516 *****
```

Wiktoria i Weronika, siostry syjamskie rozdzielone w listopadzie w Filadelfii, przyleciały z mamą w sobotę rano do Krakowa. Na lotnisku w Balicach żonę i córki przywitał ojciec dziewczynek, Edward Paleń. Byli też trzej bracia dziewczynek. "Dziewczynki przyjechały w dobrym stanie, są zdrowepowiedziała na lotnisku w Balicach mama rozdzielonych bliźniaczek pani Krystyna Paleń. Łekarze amerykańscy twierdzili, że gdyby dziewczynki miały po powrocie do kraju trafić do polskiego szpitala, to oni by je przytrzymali dłużej u siebie. Wypisali dziewczynki w takim stanie, że mogą iść do domupowiedziała dziennikarzom. Dodała, że Wiktoria i Weronika będą znajdowały się pod opieką lekarza pediatry w Stalowej Woli.

```
***** #009928 *****
```

W klasztorze Ojców Kapucynów w Stalowej Woli (Podkarpacie) ochrzczone zostały w niedzielę syjamskie bliźniaczki - Weronika i Wiktora Paleniówny, które urodziły się 26 maja ub. roku częściowo zrośnięte klatkami piersiowymi i brzuszkami. Pomoc w rozdzieleniu dzieci zaoferował Szpital Dzieciecy w Filadelfii w USA. Rozdzielenia dokonano 3 listopada,

po kilkunastogodzinnej operacji, w której udział wzięło 45 lekarzy.

**** #011189 ****

Powoli stabilizuje się stan zdrowia 9-miesięcznego Kamila, jednego z rozdzielonych w Krakowie braci syjamskich. Drugi z braci - Patryk - nadal jest w ciężkim stanie - poinformował w poniedziałek PAP opiekujący się braćmi docent Adam Bysiek. Stan zdrowia Kamila docent Bysiek określił jako żokujący nadzieję". Obaj bracia nadal przebywają na oddziale intensywnej terapii Polsko-Amerykańskiego Instytutu Pediatrii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie Prokocimiu. Bracia zostali rozdzieleni tydzień temu. O terminie operacji zadecydowało nagłe pogorszenie się stanu zdrowia jednego z nich. Początkowo operacja rozdzielenia była planowana na wrzesień. Na początku czerwca braciom wszczepiono ekspandery, mające za zadanie namnożyć tkankę skórną potrzebną po operacji. Operacja trwała 8 godzin, uczestniczyło w niej 14 lekarzy oraz zespół anestezjologów i pielęgniarek. Jej pierwszą część zajęło rozdzielenie braci, w drugiej lekarze zajęli się rekonstrukcją rozdzielonych narządów. Bracia byli zrośnięci powłokami piersiowo-brzusznymi, mieli wspólną przeponę, worek osierdziowy i wątrobę. Była to siódma operacja rozdzielenia bliźniaków syjamskich dokonana w Instytucie w Prokocimiu.

***** #008779 *****

Bracia syjamscy Kamil i Patryk przeszli w poniedziałek pierwszy zabieg przygotowujący ich do operacji rozdzielenia, planowanej za trzy miesiące w Polsko-Amerykańskim Instytucie Pediatrii UJ w Krakowie-Prokocimiu.

***** #005662 *****

W Polsko-Amerykańskim Instytucie Pediatrii w Krakowie-Prokocimiu zmarły siostry syjamskie, które urodziły się przed tygodniem w Wejherowie.

***** #000469 *****

Bliźniaczki syjamskie z Poznania - Małgosia i Dorota - przeszły już pierwsze badania w Polsko-Amerykańskim Instytucie Pediatrii UJ w Krakowie-Prokocimiu. Ź przeprowadzonych badań wynika, że siostry mają wspólną watrobę i przeponę oraz prawdopodobnie wspólne drogi żółciowe i serce- powiedział PAP opiekujący się bliźniaczkami dr Adam Bysiek z Instytutu. Siostry urodziły się 11 lutego w poznańskiej klinice

św. Rodziny. Dziewczynki zrośnięte są brzuszkami i klatkami piersiowymi.

```
***** #005855 *****
```

Liczba urodzeń bliźniąt syjamskich nie odbiega w Polsce od statystycznej normy - powiedział PAP prof. Jan Grochowski, dyrektor Polsko-Amerykańskiego Instytutu Pediatrii UJ, w którym przebywają dwie pary bliźniąt syjamskich.

```
***** #010677 *****
```

Lekarze z Polsko-Amerykańskiego Instytutu Pediatrii UJ w Krakowie Prokocimiu rozdzielili 9-miesięcznych braci syjamskich Kamila i Patryka - poinformował PAP doc. Adam Bysiek, szef zespołu opiekującego się bliźniętami.

```
***** #007320 *****
```

Prof. Louis Gerald Keith, który w ubiegłym roku przeprowadził operację rozdzielenia polskich bliźniaczek syjamskich Weroniki i Wiktorii, został odznaczony przez prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego Krzyżem Oficerskim Zasługi RP.

```
***** #007872 *****
```

Komitet etyki szpitala w Palermo na Sycylii wydał zgodę na operację peruwiańskich bliźniaczek syjamskich, w wyniku której jedna z nich ma szansę na ocalenie kosztem życia drugiej - doniosła prasa włoska.

```
***** #012193 *****
```

Jeden z 9-miesięcznych braci syjamskich, rozdzielonych przez lekarzy w Krakowie pod koniec czerwca, zmarł w środę wieczorem z powodu niewydolności krążenia - poinformował PAP docent Adam Bysiek.

5 Wyniki i analiza

Niniejszy rozdział zawiera porównanie różnych aspektów działania algorytmów LDA i LSI. Na jego końcu znajdują się wnioski jakie można wyciągnąć z zebranych danych.

5.1 Tematy

Tabele 5.1 i 5.1 zawierają niektóre tematy wygenerowane przez algorytmy LSI i LDA skonfigurowane na 100 tematów (po dziesięć najbardziej znaczących słów w każdym temacie). Pojedynczy wiersz tabeli zawiera

jeden temat - liczby przy tokenach oznaczają wagi poszczególnych słów w danym temacie.

Tematy uzyskane przy pomocy LDA wydają się bardziej odpowiadać postrzeganiu tekstu przez człowieka niż te wygenerowane przez LSI. Przykładowo temat numer 4 w tabeli 5.1 można interpretować jako "nie pogoda i finanse" — możliwość złożenia dwóch tematów postrzeganych przez człowieka w jeden, ale z przeciwnymi znakami powoduje powstawanie tego typu kombinacji. Tematy wygenerowane przez LDA bywają złożeniami dwóch różnych konceptów, jednak zawsze mają ten sam znak, jak na przykład temat numer 5 w tabeli 5.1, który wydaje się łączyć koncepty "muzeum" i "przestępstwo".

Tablica 1: Tematy wyekstrahowane przez algorytm LSI

Lp.	Temat
1	0.269*"+ 0.181*- + 0.171*być + 0.161*procent + 0.144*polski + 0.138*rok
	$+ 0.119^*) + 0.118^*$ złoty + 0.111*(+ 0.102*a
2	-0.304*procent + -0.265*wzróść + -0.254*punkt + -0.211*WIG + -
	0.192*wynieść + -0.191*spaść + -0.180*złoty + -0.165*spółka + -
	0.158*akcja + 0.158*"
3	0.482*RATIO + 0.265*mecz + 0.234*: + 0.187*pokonać + 0.182*mistrzo-
	stwo + 0.149*) + 0.149*turniej + -0.142*" + 0.119*piłkarski + 0.117*wygrać
4	-0.301*stopień + -0.250*temperatura + -0.240*maksymalny + -0.228*wiatr
	+ -0.222*umiarkowany + -0.216*deszcz + -0.212*słaby + -0.208*opad +
	-0.181*południe + 0.164*złoty
5	-0.390*złoty + -0.305 *grosz + -0.262 *dolar + -0.246 *euro + 0.210 *punkt
	+ -0.195*osiągać + -0.170*milion + 0.159*WIG + -0.147*umocnić +
	0.142*procent
6	-0.355*spółka + -0.301*Akcyjna + 0.259*grosz + -0.223*milion + 0.215*za-
	mknięcie + 0.185*euro + 0.180*osiągać + 0.170*punkt + 0.153*dolar +
	-0.148*bank
7	-0.435*procent + 0.300*spółka + -0.232*rok + 0.212*akcja + -0.191*proca
	+ 0.190*Akcyjna + 0.148*giełda + -0.133*milion + 0.127*zmienić +
	0.124*kurs
8	-0.227*RATIO + 0.192*sqd + -0.147*: + 0.147*(+ -0.135*unia + -0.129*mecz
	+ 0.127*policja + -0.125*spółka + 0.122*tysiąc + -0.122*AWS
9	0.313*(+ 0.274*) + -0.258*RATIO + -0.165*mecz + -0.158*sqd + -0.144*: +
	0.133*wyścig + 0.126*mistrzostwo + 0.120*spółka + 0.120*świat
10	-0.230*sąd + 0.220*europejski + -0.187*AWS + 0.154*unia + -
	0.148*procent + 0.143*UE + -0.119*wyborczy + -0.118*okręgowy +
	0.114*polski + 0.111*milion

Tablica 2: Tematy wyekstrahowane przez algorytm LDA

	Tablica 2: Tematy wyekstrahowane przez algorytm LDA
Lp.	Temat
1	0.027*open + 0.026*powodzianin + 0.021*podlaski + 0.018*Słowenia +
	0.017*cukrownia + 0.017*najstarszy + 0.013*przedstawiony + 0.012*uro-
	dziny + 0.012*rata + 0.012*zrezygnować
2	0.021*europejski + 0.021*unia + 0.018*UE + 0.012*polski + 0.011*kraj +
	0.010*"+ 0.009*Litwa + 0.009*unijny + 0.008*państwo + 0.008*NATO
3	0.032*palestyński + 0.031*Izrael + 0.030*izraelski + 0.023*Palestyńczyk +
	0.015*Arafat + 0.013*szaron + 0.013*świętokrzyski + 0.012*zawieszenie +
	0.012*autonomia + 0.011*arabski
4	0.024*sąd + $0.015*$ aresztować + $0.015*$ podejrzany + $0.014*$ rejonowy
	+ 0.013*okręgowy + 0.013*śledczy + 0.013*akt + 0.012*Gdynia +
	0.012*oskarżenie + 0.012*Radom
5	0.016*wierzyciel + 0.013*muzeum + 0.013*wystawa + 0.011*zbiór +
	0.011*śląski + 0.011*Brazylijczyk + 0.010*łączny + 0.010*zajmujący +
	0.009*przestępczy + 0.009*łódzki
6	0.032*festiwal + 0.022*woj + 0.017*Białystok + 0.017*letni + 0.014*wielko-letni + 0.014*wie
	polski + $0.014*$ wrzesień + $0.014*$ kupno + $0.012*$ ogólnopolski + $0.012*$ usu-
	wanie + 0.012*impreza
7	0.019*siatkarz + 0.011*obniżka + 0.009*noc + 0.007*postać + 0.006*Go-
	rzów + 0.006*artystyczny + 0.006*bóg + 0.006*bandyta + 0.005*nieznany
	+ 0.005*ZSRR
8	0.012*"+ 0.011*general + 0.010*motors + 0.008*Jedwabne + 0.008*kar-
	dynal + 0.007*film + 0.007*weekend + 0.007*Józef + 0.007*rocznica +
	0.006*odbyć
9	0.017*świat + $0.016*$ klasa + $0.016*$ TP + $0.015*$ metr + $0.015*$ (+ $0.015*$) +
	0.014*mistrzostwo + 0.014 *zająć + 0.013 *AZS + 0.013 *bieg
10	0.044* obligacja + $0.021*$ Artur + $0.018*$ włosek + $0.017*$ pomnik + $0.016*$ policy of the state of th
	litechnika + 0.016*białostocki + 0.016*społeczność + 0.013*wyelimino-
	wać + 0.012*skorzystać + 0.011*wyemitować

5.2 Czas działania

Czy to ma sens?

5.3 Metryki z nadzorem

W tym rozdziale omówiono wyniki otrzymane za pomocą algorytmów LDA i LSI dla przykładowego problemu opisanego w 4.1. Należy zauważyć, że tego rodzaju ewaluacja wymaga ręcznego przygotowania danych testowych przez człowieka, co może być nieprakyczne dla dużych zbiorów danych. Jej zaletą jest fakt, że mierzy ona faktyczne osiągi danego rozwiązania w rzeczywistych problemach.

5.3.1 Ranking dokumentów

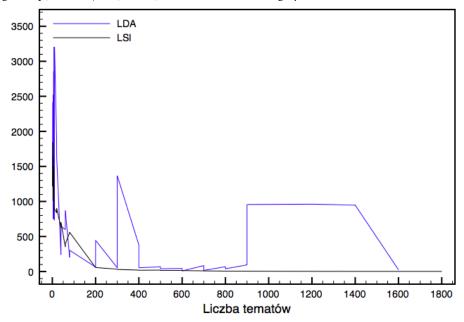
Wykresy 1 i 2 przedstawiają sumę kwadratów ranków dokumentów z wzorca przygotowanego ręcznie dla danego zapytania w wynikach działania odpowiednio algorytmów LDA i LSI dla różnej liczby tematów.

Algorytm LDA osiąga ogólnie gorsze wyniki niż LSI - poza przedziałem 50 – 100 tematów. Gorszy jest też (aczkolwiek niewiele) najlepszy wynik jaki udałoby się osiągnąć odpowiednio dobierając liczbę tematów. Na wykresie daje się także zauważyć stochastyczna natura LDA - podczas gdy dla LSI wyniki niemal monotonicznie poprawiają się wraz ze wzrostem liczby tematów dla LDA zdarza się znaczne pogorszenie wyników przy zwiększeniu tej liczby.

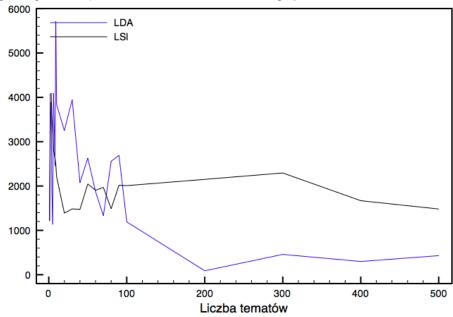
Polepszenie wyników dzięki zastosowaniu stemmingu jest widoczne na pierwszy rzut oka — polski jako język silnie fleksyjny jest znakomitym kandydatem do zastosowania tego typu techniki. W [4] zasugerowano, że ze stemmingu można zrezygnować dyponując odpowiednio dużym zbiorem danych jednak wyniki te uzyskano dla języka angielskiego, którego fleksja jest znacznie mniej rozbudowana. W tym wypadku zebranie tak dużej ilości danych może być mniej praktyczne niż skonstruowanie słownika fleksyjnego takiego jak na przykład ten opisany w [6].

Co ciekawe algorytm LDA radzi sobie znacznie lepiej od LSI bez wykorzystania stemmingu. Może to być spowodowane trudnością w przypadku LSI połączenia ze sobą słów, które różnią się formą fleksyjną i są w tym wypadku traktownae całkowicie osobno.

Rysunek 1: Suma kwadratów ranków dokumentów ze wzorca dla testowego zapytania (z wykorzystaniem stemmingu)



Rysunek 2: Suma kwadratów ranków dokumentów ze wzorca dla testowego zapytania (bez wykorzystania stemmingu)

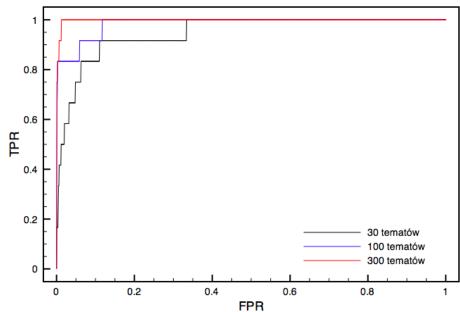


5.3.2 Krzywe ROC

Krzywa ROC [5] (Receiver Operation Characteristic) to wykres przedstawiający dla danego klasyfikatora zależność między stosunkiem liczby znalezionych dokumentów relewantnych do liczby wszystkich zwróconych dokumentów (TPR — True Positive Rate), a stosunkiem liczby odrzuconych dokumentów relewantnych do liczby wszystkich odrzuconych dokumentów (FPR - False Positive Rate) w miarę zmiany progu detekcji. W tym wypadku ten zmienny próg to po prostu liczba n - pierwszych n dokumentów jest traktowane jako odnalezione, a pozostałe jako odrzucone.

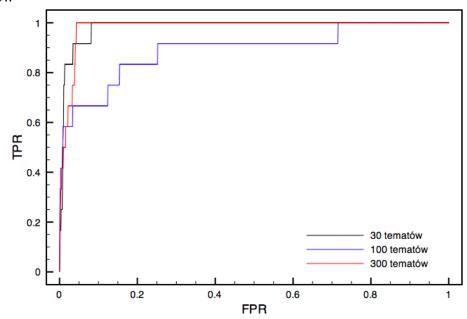
Lepsze klasyfikatory charakteryzują się krzywymi ROC położonymi dalej od linii x=y. Klasyfikatory blisko, lub na tej linii nie wykonują żadnej użytecznej pracy. Analiza odległości krzywej ROC od linii x=y w różnych miejscach wykresu może dać wskazówkę co do najlepszego dobrania progu detekcji dla danego problemu.

Wykresy 3 i 4 przedstawiają krzywe ROC dla algorytmów LDA i LSI dla różnych liczb tematów. Dla dużych liczb tematów algorytm LDA spisuje się gorzej, jednak można zauważyć, że klasyfikator uzyskany dla 30 tematów jest podobnej jakości lub lepszy jak ten uzyskany przy użyciu LSI dla 100 tematów.



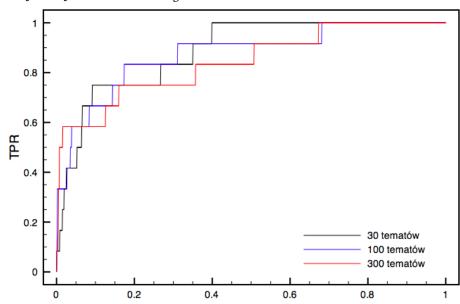
Rysunek 3: Krzywe ROC dla algorytmu LSI dla wybranych liczb tematów

Rysunek 4: Krzywe ROC dla algorytmu LDA dla wybranych liczb tematów

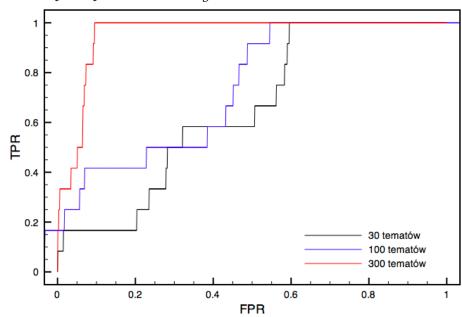


Na wykresach 5 i 6 przedstawione zostały krzywe ROC dla algorytmów LSI i LDA bez wykorzystania stemmingu. Ponownie daje się zauważyć lepsze działanie algorytmu LDA w tym wypadku - klasyfikator uzyskany dla 300 tematów jest znacznie lepszy od tego uzyskanego przy pomocy LSI.

Rysunek 5: Krzywe ROC dla algorytmu LSI dla wybranych liczb tematów bez wykorzystania stemmingu



Rysunek 6: Krzywe ROC dla algorytmu LDA dla wybranych liczb tematów bez wykorzystania stemmingu



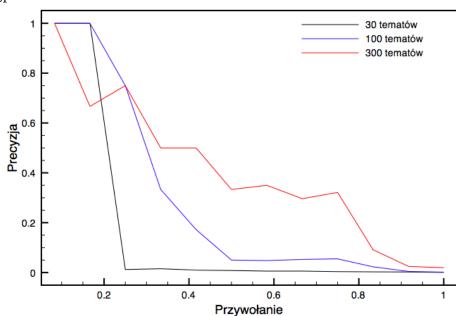
5.3.3 Przywołanie i precyzja

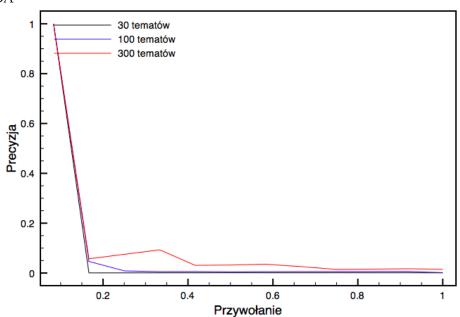
Przywołanie (stosunek liczby zwróconych relewantnych dokumentów do liczby wszystkich relewantncyh dokumentów) i prezycja (stosunek liczby zwróconych relewantncyh dokumentów do liczby wszystkich zwróconych dokumentów) to częste metryki w zadaniach typu information retrieval. Wybranie jakiegoś poziomu przywołania reprezentuje pewien kompromis między kompletnością zwróconych danych, a częstością występowania w nich danych relewantnych, a więc ilością czasu, które musi poświęcić operator systemu na ich dalsze przetworzenie.

Wykresy 7 i 8 prezentują precyzę osiąganą przez algorytmy LDA i LSI na różnych poziomach przywołania dla przykładowego problemu.

Można zauważyć, że LDA daje znacznie gorszą precyzję niż LSI. Nawet najlepiej dobrana liczba tematów (w tym wypadku 300) pozwala osiągać precyzję porównywalną jedynie z LSI dla 30 tematów.

Rysunek 7: Precyzja na różnych poziomach przywołania dla algorytmu LSI





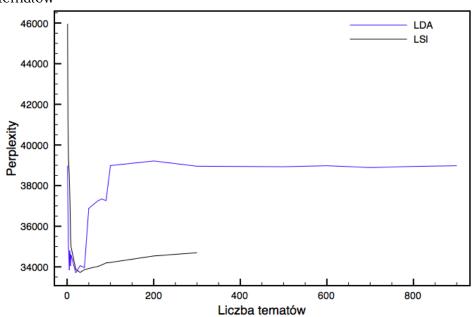
Rysunek 8: Precyzja na różnych poziomach przywołania dla algorytmu LDA

5.4 Metryki bez nadzoru (perplexity)

Współczynnik perplexity, którego wartości w zależności od liczby tematów są przedstawione na wykresie 9, daje pewne pojęcie o tym jak dobrze model jest w stanie przewidzieć nowe dane. Wysokie wartości współczynnika mogą wskazywać, że model jest przeuczony i będze słabo uogólniał swoje działania na nieznane dane. Jest on dobrym wskaźnikiem jak dobrze dany model będzie sobie radził z klastrowaniem danego zbioru danych.

Wykres demonstruje, że optymalne wartości współczynnika perplexity zostają osiągnięte w okolicach 50 tematów. W tym wypadku może to sugerować, że mniej więcej na tyle właśnie grup tematycznych należałoby podzielić ten zbiór danych.

Algorytm LDA zachowuje niski współczynnik perplexity tylko stosunkowo blisko optymalnej liczby tematów. Takie zachowanie może wymagać dokładnego strojenia algorytmu do każdego zastosowania, co bywa uciążliwe i czasochłonne.



Rysunek 9: Współczynnik perplexity dla LDA i LSI w zależności od liczby tematów

5.5 Wnioski

Algorytm LDA daje gorszej jakości (a przynajmniej mniej stabilne) wyniki dla typowych problemów klasyfikacji i wyszukiwania informacji spotykanych w codziennej praktyce. Wydaje się za to być w stanie działać w sytuacji, gdy wiele różnych tokenów oznacza to samo (przypadek bez wykorzystania stemmingu), w odróżnieniu od LSI, którego wyniki są wtedy całkowicie nieprzydatne. To bardzo porządana cecha w przypadku braku odpowiedniego słownika fleksyjnego dla danego języka.

Przewagą LDA wydaje się być jakość generowanych tematów — przez wymuszenie dodatnich wag otrzymujemy na najbardziej znaczących pozycjach (z najwyższymi wagami) słowa opisujące dany dokument/temat, podczas gdy w przypadku LSI mogą to być słowa najodleglejsze. Takie zachowanie może okazać się korzystne w zastosowaniach typu tagowanie dokumentów lub automatyczne generowanie podsumowań czy słów kluczowych.

6 Podsumowanie

Literatura

- [1] http://radimrehurek.com/gensim/.
- [2] A. Figiel. Tekst jak wzorzec informacyjny automatyczna ocena podobieństwa tematycznego tekstów za pomocą Latent Semantic Analysis. Słowniki Komputerowe i Automatyczna Ekstrakcja Informacji z Tekstu, 2009.
- [3] M. Gajęcki. Słownik fleksyjny jako biblioteka języka c. *Słowniki Komputerowe i Automatyczna Ekstrakcja Informacji z Tekstu,* 2009.
- [4] C. D. Manning and H. Schütze. Foundations of Statistical Natural Language Processing. MIT Press, Cambridge, MA, 1999.
- [5] D. K. McClish. Analyzing a portion of the ROC curve.
- [6] P. Pisarek. Słownik fleksyjny. Słowniki Komputerowe i Automatyczna Ekstrakcja Informacji z Tekstu, 2009.