## Automatyczna klasyfikacja i ekstrakcja tematu krótkich notatek w języku polskim

Paweł Obrok pod kierunkiem dr. Michała Korzyckiego 1 sierpnia 2012

# Spis treści

1	Wst	ęp	3
2	Pod	Istawy teoretyczne	3
3	Pro	cedura badawcza	3
4	Opi	s danych	3
5	Wy	niki i analiza	3
	5.1	Tematy	3
	5.2	Czas działania	6
	5.3	Metryki z nadzorem	6
		5.3.1 Ranking dokumentów	6
	5.4	Krzywe ROC	6
	5.5	Metryki bez nadzoru	7
	5.6	Wnioski	7
6	Pod	lsumowanie	7

- 1 Wstęp
- 2 Podstawy teoretyczne
- 3 Procedura badawcza
- 4 Opis danych
- 5 Wyniki i analiza

Niniejszy rozdział zawiera porównanie różnych aspektów działania algorytmów LDA i LSI. Na jego końcu znajdują się wnioski jakie można wyciągnąć z zebranych danych.

#### 5.1 Tematy

Tabele 5.1 i 5.1 zawierają niektóre tematy wygenerowane przez algorytmy LSI i LDA skonfigurowane na 100 tematów (po dziesięć najbardziej znaczących słów w każdym temacie). Pojedynczy wiersz tabeli zawiera jeden temat - liczby przy tokenach oznaczają wagi poszczególnych słów w danym temacie.

Tematy uzyskane przy pomocy LDA wydają się bardziej odpowiadać postrzeganiu tekstu przez człowieka niż te wygenerowane przez LSI. Przykładowo temat numer 4 w tabeli 5.1 można interpretować jako "nie pogoda i finanse" — możliwość złożenia dwóch tematów postrzeganych przez człowieka w jeden, ale z przeciwnymi znakami powoduje powstawanie tego typu kombinacji. Tematy wygenerowane przez LSI bywają złożeniami dwóch różnych konceptów, jednak zawsze mają ten sam znak, jak na przykład temat numer 5 w tabeli 5.1, który wydaje się łączyć koncepty "muzeum" i "przestępstwo".

Tablica 1: Tematy wyekstrahowane przez algorytm LSI

	Tablica 1: Tematy wyekstranowane przez algorytm LSI
Lp.	Temat
1	0.269*"+ 0.181*- + 0.171*być + 0.161*procent + 0.144*polski + 0.138*rok
	$+ 0.119^*$ ) + $0.118^*$ złoty + $0.111^*$ ( + $0.102^*$ a
2	-0.304*procent + -0.265*wzróść + -0.254*punkt + -0.211*WIG + -
	0.192*wynieść + -0.191*spaść + -0.180*złoty + -0.165*spółka + -
	0.158*akcja + 0.158*"
3	0.482*RATIO + 0.265*mecz + 0.234*: + 0.187*pokonać + 0.182*mistrzo-
	stwo + 0.149*) + 0.149*turniej + -0.142*" + 0.119*piłkarski + 0.117*wygrać
4	-0.301*stopień + -0.250*temperatura + -0.240*maksymalny + -0.228*wiatr
	+ -0.222*umiarkowany + -0.216*deszcz + -0.212*słaby + -0.208*opad +
	-0.181*południe + 0.164*złoty
5	-0.390*złoty + -0.305*grosz + -0.262*dolar + -0.246*euro + 0.210*punkt
	+ -0.195*osiągać + -0.170*milion + 0.159*WIG + -0.147*umocnić +
	0.142*procent
6	-0.355*spółka + -0.301*Akcyjna + 0.259*grosz + -0.223*milion + 0.215*za-
	mknięcie + 0.185*euro + 0.180*osiągać + 0.170*punkt + 0.153*dolar +
	-0.148*bank
7	-0.435*procent + 0.300*spółka + -0.232*rok + 0.212*akcja + -0.191*proca
	+ 0.190*Akcyjna + 0.148*giełda + -0.133*milion + 0.127*zmienić +
	0.124*kurs
8	-0.227*RATIO + 0.192*sqd + -0.147*: + 0.147*( + -0.135*unia + -0.129*mecz
	+ 0.127*policja + -0.125*spółka + 0.122*tysiąc + -0.122*AWS
9	0.313*(+0.274*) + -0.258*RATIO + -0.165*mecz + -0.158*sqd + -0.144*: +
	0.133*wyścig + 0.126*mistrzostwo + 0.120*spółka + 0.120*świat
10	-0.230*sąd + 0.220*europejski + -0.187*AWS + 0.154*unia + -
	0.148*procent + 0.143*UE + -0.119*wyborczy + -0.118*okręgowy +
	0.114*polski + 0.111*milion

Tablica 2: Tematy wyekstrahowane przez algorytm LDA

	Tablica 2: Tematy wyekstrahowane przez algorytm LDA
Lp.	Temat
1	0.027*open + 0.026*powodzianin + 0.021*podlaski + 0.018*Słowenia +
	0.017*cukrownia + 0.017*najstarszy + 0.013*przedstawiony + 0.012*uro-
	dziny + 0.012*rata + 0.012*zrezygnować
2	0.021*europejski + 0.021*unia + 0.018*UE + 0.012*polski + 0.011*kraj +
	0.010*"+ 0.009*Litwa + 0.009*unijny + 0.008*państwo + 0.008*NATO
3	0.032*palestyński + 0.031*Izrael + 0.030*izraelski + 0.023*Palestyńczyk +
	0.015*Arafat + 0.013*szaron + 0.013*świętokrzyski + 0.012*zawieszenie +
	0.012*autonomia + 0.011*arabski
4	0.024*sąd + $0.015*$ aresztować + $0.015*$ podejrzany + $0.014*$ rejonowy
	+ 0.013*okręgowy + 0.013*śledczy + 0.013*akt + 0.012*Gdynia +
	0.012*oskarżenie + 0.012*Radom
5	0.016*wierzyciel + 0.013*muzeum + 0.013*wystawa + 0.011*zbiór +
	0.011*śląski + 0.011*Brazylijczyk + 0.010*łączny + 0.010*zajmujący +
	0.009*przestępczy + 0.009*łódzki
6	0.032*festiwal + 0.022*woj + 0.017*Białystok + 0.017*letni + 0.014*wielko-letni + 0.014*wie
	polski + $0.014*$ wrzesień + $0.014*$ kupno + $0.012*$ ogólnopolski + $0.012*$ usu-
	wanie + 0.012*impreza
7	0.019*siatkarz + 0.011*obniżka + 0.009*noc + 0.007*postać + 0.006*Go-
	rzów + 0.006*artystyczny + 0.006*bóg + 0.006*bandyta + 0.005*nieznany
	+ 0.005*ZSRR
8	0.012*"+ 0.011*general + 0.010*motors + 0.008*Jedwabne + 0.008*kar-
	dynal + 0.007*film + 0.007*weekend + 0.007*Józef + 0.007*rocznica +
	0.006*odbyć
9	0.017*świat + $0.016*$ klasa + $0.016*$ TP + $0.015*$ metr + $0.015*$ ( + $0.015*$ ) +
	0.014*mistrzostwo + $0.014$ *zająć + $0.013$ *AZS + $0.013$ *bieg
10	0.044* obligacja + $0.021*$ Artur + $0.018*$ włosek + $0.017*$ pomnik + $0.016*$ policy of the state of th
	litechnika + 0.016*białostocki + 0.016*społeczność + 0.013*wyelimino-
	wać + 0.012*skorzystać + 0.011*wyemitować

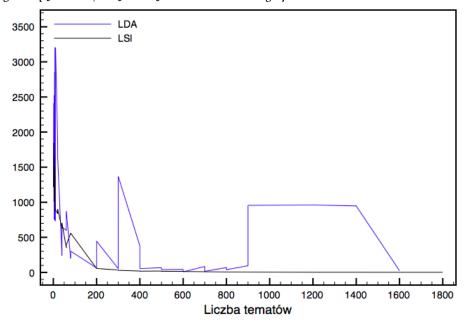
#### 5.2 Czas działania

#### 5.3 Metryki z nadzorem

#### 5.3.1 Ranking dokumentów

Wykresy 1, 2 przedstawiają sumę kwadratów ranków dokumentów z wzorca przygotowanego ręcznie dla danego zapytania w wynikach działania odpowiednio algorytmów LDA i LSI dla różnej liczby tematów.

Rysunek 1: Suma kwadratów ranków dokumentów ze wzorca dla testowego zapytania (z wykorzystanie stemmingu)



Rysunek 2: Suma kwadratów ranków dokumentów ze wzorca dla testowego zapytania (bez wykorzystania stemmingu)

Wykres bez stemmingu

### 5.4 Krzywe ROC

Krzywa ROC [1] (Receiver Operation Characteristic) to wykres przedstawiający dla danego klasyfikatora stosunek odsetka poprawnie odnalezionych dokumentów wśród wszystkich dokumentów, które miały zostać odnalezione do odsetka odrzuconych dokumentów wśród wszystkich dokumentów, które miały zostać odrzucone w miarę zmiany progu detekcji.

W tym wypadku ten zmienny próg to po prostu liczba n - pierwszych n dokumentów jest traktowane jako odnalezione, a pozostałe jako odrzucone.

Lepsze klasyfikatory charakteryzują się krzywymi ROC położonymi dalej od linii x=y. Klasyfikatory blisko, lub na tej linii nie wykonują żadnej użytecznej pracy. Analiza odległości krzywej ROC od linii x=y w różnych miejscach wykresu może dać wskazówkę co do najlepszego dobrania progu detekcji dla danego problemu.

Poniższe wykresy przedstawiają krzywe ROC dla algorytmów LDA i LSI dla różnych liczb tematów.

Wykresy bez stemmingu - 20, 100, 300 Wykresy ze stemmingiem - 20, 100, 300

- 5.5 Metryki bez nadzoru
- 5.6 Wnioski
- 6 Podsumowanie

## Literatura

[1] D. K. McClish. Analyzing a portion of the ROC curve.