

### KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39 Telefon: 542 542 111 Fax: 542 542 112

E-mail: podatelna@ochrance.cz

## Do vlastních rukou

Vážená paní K. F.

> V Brně dne 22. dubna 2013 Č. j.: PDCJ 1148/2013

### Sdělení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o svobodném přístupu k informacím"), poskytuji k žádosti ze dne 9. dubna 2013 paní K. F. níže uvedené **informace.** Paní F. žádá informaci, zda se ve spisovém materiálu veřejného ochránce práv (sp.zn.: 2676/2007/VOP/MH a sp.zn.: 4489/2007/VOP/MH) nachází jakékoli vyjádření NPÚ ústředního nebo územního pracoviště, či zda spis zn. 2676/2007/VOP/MH obsahuje nějaké vyjádření NPÚ. Dále žádá o sdělení, zda Kancelář veřejného ochránce práv ve věci výše zmíněného metodického materiálu obdržela sdělení Ministerstva kultury po srpnu 2010.

- Ve spisovém materiálu veřejného ochránce práv k případům vedeným pod sp.zn.: 2676/2007/VOP/MH a sp.zn.: 4489/2007/VOP/MH se nachází vyjádření Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště a několik vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hlavním městě Praze.
- Kancelář veřejného ochránce práv ve věci metodického materiálu pro potřeby vydávání plánu ochrany památkových rezervací a památkových zón neobdržela žádné další sdělení Ministerstva kultury po srpnu 2010.

## Současně

v souladu s ustanovením § 15 a ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č.500/2004 Sb.,

správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") **vydávám** jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

# ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost paní K. F., bytem ...... ze dne 9. dubna 2013 o zaslání podnětu ze dne 22.1.2008 podle ustanovení § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 1 odst. 9 zákona o veřejném ochránci práv

odmítá.

#### Odůvodnění:

Dne 9. dubna 2013 se na veřejného ochránce práv obrátila paní K. F. s žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žadatelka odkázala na dokumenty, které ji byly Kanceláří veřejného ochránce práv zaslány dne 5. 3. 2013, č.j.: PDCJ 526/2013 na základě její předchozí žádosti o informace. Uvedla, že v zaslaných dokumentech byl "pod číslem 18 dopis ministra kultury ze dne 26. 2. 2008, v jehož příloze je uveden podnět k přezkoumání postupu odboru památkové péče MK a následně i postupu NPÚ ze dne 22. 1. 2008". Stěžovatelka si žádá zaslání podnětu ze dne 22. 1. 2008.

V souladu s ust. § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím byla žádost o tuto informaci odmítnuta, a to z následujících důvodů.

Podnět ze dne 22. 1. 2008 nelze poskytnout, neboť nevznikl v přímé souvislosti s činností veřejného ochránce práv. Nejedná o dokument, který by byl přímo adresován ochránci, ale byl pouze podkladem (přílohou) vyjádření, které v průběhu šetření správní úřad ochránci adresoval. Tento podnět vznikl v souvislosti s činností jiného povinného subjektu, kterému byl také přímo adresován. Poskytnutí této informace žadatelce by představovalo nahrazení rozhodnutí úřadu o (ne)poskytnutí informací úkonem ochránce, tj. jednalo by se o nepřípustný zásah do činnosti tohoto úřadu.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz <a href="https://www.ochrance.cz">www.ochrance.cz</a>), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Mgr. Petra Z d r a ž i l o v á vedoucí odboru právního Kanceláře veřejného ochránce práv