



Pracovní výtisk elektronického podání

Odesílatel:

Datum podání: 02.10.2013 | Datum odeslání: 01.10.2013

Počet příloh: 0

Za správnost: Vašíčková Petra

POZOR – podání nebylo elektronicky podepsáno

----Původní zpráva-----

From: Pořízek Pavel JUDr. Ph.D.

Sent: Tuesday, October 01, 2013 5:37 PM To: Kancelář veřejného ochránce práv

Subject: FW: reportáž ČT - Ochránce, 22/9/2013 - ochrana osobních údajů politiků

Prosím zaevidovat jako žádost o informaci dle zákona č. 106

Díky

JUDr. Pavel Pořízek, Ph.D.

----Original Message----

From:

Sent: Tuesday, October 01, 2013 3:10 PM

To: Pořízek Pavel JUDr. Ph.D.; Hrazdílková Iva Mgr.; Gabrišová Veronika JUDr. Subject: reportáž ČT - Ochránce, 22/9/2013 - ochrana osobních údajů politiků

Dobrý den,

obracím se na Vás ve věci odvysílané reportáže ČT, nazvané "ochrana osobních údajů politiků" ze dne 22/9/2013.Za úřad ochránce vystupuje v reportáži JUDr. Veronika Gabrišová, avšak na ní není uveden na stránkách přímý kontakt, proto si dovoluji kontaktovat Vás (nevím, zda k ní analogicky sestavený mail dorazí).

Zmíněná reportáž vycházela z údajů, kterým se Oživení věnovalo prakticky dva roky, kdy v první fázi jsme kontrolovali veřejné funkcionáře a oznamovali přestupky a v druhé fázi jsme požadovali od úřadů kopie rozhodnutí o těchto přestupcích. Odvysílaná reportáž se věnuje občanovi, který se na stejné úřady obrátil a žádal sdělení, jak dopadlo řízení o přestupcích. Dovoluji si tímto požádat o zaslání stanoviska Veřejného ochránce práv k ochraně soukromí veřejných činitelů. Oslovila jsem v této věci přímo i pana ale neodpovídá.

Pro úplnost snad jen dodám, že Oživení se po mnoha odvoláních a stížnostech podařilo získat většinu informací a jsou již od jara 2013 na našem webu:
http://www.bezkorupce.cz/nase-temata/stret-zajmu/monitoring-sz/
Avšak jeden případ máme stále zažalovaný u
Krajského soudu Ostrava. V tomto smyslu bych ráda využila stanoviska Veřejného ochránce práv.

S pozdravem

Za Oživení, o. s. Mgr. ^ Muchova 13 160 00 Praha 6

1. 1