



## KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39  
Telefon: 542 542 111  
Fax: 542 542 112  
E-mail: [podatelna@ochrance.cz](mailto:podatelna@ochrance.cz)

Do vlastních rukou

V Brně dne 16. dubna 2013

Č. j.: PDCJ 1044 /2013

Vážená paní

Bc. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

### Sdělení k žádosti o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Vážená paní [REDACTED],

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám k Vaší žádosti (o poskytnutí informací ze spisu vedeném pod sp. zn. 6357/2012/VOP/PŠ) doručené do Kanceláře veřejného ochránce práv dne 5. 4. 2013 poskytuji níže uvedené informace (kopie písemností):

- Váš podnět veřejnému ochránci práv podaný do protokolu dne 12. 10. 2012,
- pracovní výtisk Vašeho elektronického podání ze dne 12. 10. 2012,
- výzva Mgr. Ing. [REDACTED] ze dne 29. 11. 2012,
- vyrozumění Mgr. Ing. [REDACTED] ze dne 29. 11. 2012,
- pracovní výtisk Vašeho elektronického podání ze dne 3. 12. 2012,
- úřední záznam zpracovaný Mgr. [REDACTED] ze dne 5. 12. 2012,
- vyjádření KÚ k podnětu paní Bc. [REDACTED] ze dne 28. 1. 2013,
- protokol o jednání ze dne 15. 1. 2013 (Mgr. [REDACTED]),
- pracovní výtisk Vašeho elektronického podání ze dne 18. 2. 2013,
- úřední záznam o e-mailové komunikaci (zapsala Mgr. [REDACTED]) ze dne 28. 2. 2013,
- doplnění podnětu podané do protokolu dne 13. 3. 2013 (Mgr. [REDACTED]),
- pracovní výtisk Vašeho elektronického podání ze dne 5. 4. 2013,
- doplnění podnětu podané do protokolu dne 10. 4. 2013 (Mgr. Ing. [REDACTED]),
- úřední záznam ze dne 11. 4. 2013 (zapsala Mgr. [REDACTED]).

Mám za to, že Vámi doložené, níže uvedené přílohy některých Vašich písemností, máte k dispozici, a tudíž jejich kopie nežádáte. Pokud byste přesto některé z nich požadovala, jsem připravena je na Vaši žádost poskytnout. Jedná se o následující:

- odpověď MPSV, ředitelky odboru rodiny a dávkových systémů Mgr. [REDAKCE] ze dne 25. 1. 2010,
- vyřízení stížnosti na MěÚ Bruntál a na Mgr. [REDAKCE] Krajským úřadem pro Moravskoslezský kraj ze dne 29. 2. 2012,
- Vaše doplnění stížnosti adresované KÚ ze dne 25. 2. 2012,
- rozsudek ESLP ze dne 20. 12. 2011,
- vyjádření MěÚ Bruntál, odboru sociálních věcí, k dovolání matky ze dne 13. 8. 2012 (adresované Okresnímu soudu Bruntál),
- vyjádření MěÚ Bruntál, odboru sociálních věcí, k odvolání matky ze dne 16. 5. 2011 (adresované Okresnímu soudu Bruntál),
- návrh na omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům ze dne 3. 6. 2009 (adresovaný Okresnímu soudu v Jihlavě),
- tiskové prohlášení MS k rozsudku ESLP ve věci [REDAKCE] proti České republice,
- Váš dopis paní Mgr. [REDAKCE], OSPOD Bruntál, ze dne 29. 10. 2012,
- protokol o ústním jednání na KÚ ze dne 3. 11. 2011,
- podnět MěÚ Bruntál k prošetření ze dne 17. 8. 2005 (adresovaný OSZ Bruntál),
- vyřízení Vaší stížnosti na chování paní Mgr. [REDAKCE] ze dne 2. 4. 2012 MěÚ Bruntál, odborem kanceláře tajemníka.

Pokud jde o přílohy, které veřejnému ochránci práv spolu se svým vyjádřením ze dne 28. 1. 2013 zaslal vedoucí odboru sociálních věcí Krajského úřadu pro Moravskoslezský kraj Mgr. [REDAKCE]<sup>1</sup>, vydávám v souladu s ustanovením § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí, dle kterého Vám tyto přílohy poskytnuty nebudou.

Toto své rozhodnutí opírám o ustanovení § 55 odst. 5 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů<sup>2</sup>, podle kterého jako rodič, který byl zbaven rodičovské zodpovědnosti v plném rozsahu, nemáte přístup ke spisové dokumentaci vedené příslušným OSPOD ke jménu Vašich nezl. dětí a informace z ní Vám tudíž nemohou být poskytnuty ani prostřednictvím Kanceláře veřejného ochránce práv a dále o ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů<sup>3</sup>, potažmo o vnitřní

---

<sup>1</sup> Jedná se o kopie následujících spisů SOC/53264/2011/Šou, SOC/6520/2012/Šou, SOC/1350/2012/Šou a SOC/6551/2012/Šou.

<sup>2</sup> Nahlízet do spisové dokumentace vedené o dítěti, nejde-li o část týkající se správního řízení, je oprávněn na základě písemné žádosti pouze rodič dítěte, kterému náleží rodičovská zodpovědnost, nebo jiná osoba odpovědná za výchovu dítěte nebo jejich zástupce na základě písemně udělené plné moci. Na nahlížení do spisové dokumentace se nevztahuje zákon o svobodném přístupu k informacím.

<sup>3</sup> Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Směrnici č. 4/2013, k poskytování informací o činnosti veřejného ochránce práv a Kanceláře veřejného ochránce práv, bod 21.7., podle kterého se neposkytují dokumenty (nebo informace z nich), jejichž původcem není veřejný ochránce práv ani nevznikly na základě jeho výzvy.

S žádostí o poskytnutí těchto informací se můžete obrátit přímo na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor sociálních věcí.

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz [www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz)), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Mgr. Petra Z d r a ž i l o v á

vedoucí odboru právního  
Kanceláře veřejného ochránce práv