KOPIE 44 89/07 a 514/09
ed PCLOXENO VE STISE 5895/20

El (from Emerolian

KVOPP005911D

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV 602 00 Brno - Údolní 39 **PODATELNA**

PŘEVZAL 2 0 -08- 2010

PhDr. náměstkyně ministra kultury

POC, LISTŮ: 2 PŘÍLOHA: 100 - MUSTRILLA - 50 lishli

V Praze dne srpna 2010 Č. j.: MK 15288/2010 OPP Sp.zn. MK-S 8123/2009 OPP MK-S 6979/2009 OPP

Vážená paní,

pan ministr obdržel Váš dopis zn. 4489/2007/VOP/MH, 5895/2008/VOP/MH, 517/2009/VOP/MH, ze dne 22.7.2010, ve kterém žádáte o podání zprávy, zda a jak Ministerstvo kultury pokročilo s vydáním metodiky tvorby plánů ochrany památkových rezervací a památkových zón, ve zpracování věcného zámeru nového zákona o památkové péči, který by upravil možnost kompenzace nákladů na obnovu a údržbu památkových hodnot u objektů v památkových rezervacích a zónách, které nejsou kulturními památkami, s vydáním plánu ochrany památkové zóny Barrandov v Praze a dále, jaká opatření Ministerstvo kultury přijalo ve věci nelichotivého stavu kulturní památky Lázně Kysolka.

Dovolte, abych Vám, z pověření pana ministra, k jednotlivým dotazům sdělila následující.

Ministerstvo kultury se od přijetí Listiny základní práv a svobod v roce 1993 permanentně, snaží legislativně ukotvit možnost kompenzace nákladů na obnovu a údržbu památkových hodnot i u objektů v památkových rezervacích a zónách, které nejsou kulturními památkami. Princip rozšíření kompenzace za vynalození vícenákladů i v případě objektů, které nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se na území památkové rezervace a zóny, byl důsledně uplatňován ve všech návrzích nového zákona či jeho rozsáhlejších novelizacích, naposledy při přípravě návrhu Věcného záměru zákona o památkovém fondu v roce 2008. Bohužel tato snaha dosud vyzněla naprázdno, a to vždy z důvodu reálných možností státního rozpočtu. Neznamená to však, že Ministerstvo kultury na řešení této problematiky rezignovalo. V souladu s programovým prohlášením vlády zpracuje a předloží vládě taková legislativní opatření, která, kromě jiného, i zmírní dopady vznikající vlastníkům nemovitostí, které nejsou kulturními památkami a leží na památkově chráněném území, z titulu omezení jejich vlastnických práv.

Ve věci havarijního stavu Lázní Kyselka jste již obdržela na Vámi uváděný dopis sp.zn. 517/2009/VOP/MH odpověď pana ministra pod č.j. MK 10969/2010 OPP, sp.zn. MK-S 6979/2009 OPP, ze dne 21.7.2010. Připomínám, že Ministerstvo kultury není v tomto případě příslušným správním orgánem, který by měl právní titul vůči vlastníkovi této nemovitosti činit konkrétní opatření. Takovým správním úřadem je v první instanci Magistrát města Karlovy Vary a v druhé pak Krajský úřad Karlovarského kraje. Na základě podkladů těchto úřadů jste tedy byla ve zmíněném dopise pana ministra informována o jejich postupu a přijatých opatřeních, která by měla směřovat ke zlepšení stavebně technického stavu předmětné kulturní památky.

Pokud jde o postup prací při přípravě Plánu ochrany památkové zóny Barrandov, obdržel Váš úřad souhrnnou informaci dopisem náměstka ministra kultury JUDr. č.i. ze dne 19.5.2010. Mohu pouze opakovat, že Ministerstvo kultury vytvořilo Magistrátu hl.m. Prahy, který je příslušný k vydání k vydání zmíněného plánu ochrany podmínky

a je připraveno ve smyslu ustanovení § 6a odst. 1 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, k jeho projednání. Nicméně musím znovu konstatovat, že Ministerstvo kultury nemá v tomto případě žádný právní ani jiný titul k této činnosti Magistrát hl. m. Prahy relevantně přimět.

Závěrem Vám sděluji, že metodický materiál pro potřeby vydávání plánů ochrany památkových rezervací a památkových zón byl podle připomínek věcného odboru Ministerstva kultury a nezávislých externích posudků upraven a v současné době je připraven k zaslání všem krajským úřadům k připomínkám. Současný stav návrhu Vám v příloze zasílám pro informaci na CD.

S pozdravem

Příloha: dle textu

Vážená paní RNDr. Jitka Seitlová zástupce Veřejného ochránce práv Kancelář Veřejného ochránce práv Údolní 39 602 39 Brno