Příběh- shrnutí

- 1. Popis problému jmenování odborného lesního hospodáře: str. 1 a 2
- 2. Kontakt s krajským úřadem-odvolání proti vyhlášce-str. 3
- 3. Žádost polesí Třeboň o informaci- 17.2.2013-str. 4
- 4. Jednání u ředitele krajského úřadu-22.2.2013-str. 4
- 5. Odpověď Ústavního soudu ČR-. str. 6
- 6. Jednání u primátora MM CB ing. Thomy-str. 6
- 7. Odpověď krajského úřadu advokátovi Sdružených lesů Ledenice a Borovany č.j.KUJCK6263/2013/OZZL str. 6
- 8. Závěr členské schůze sdružení dne 29.3.2013- str.7
- 9. Ředitelství Lesů ČR-odpověď k činnosti OLH-str. 8
- 10. Odpověď kanceláře prezidenta republiky-8.2. 2014 str. 9
- 11. Korespondence s ministrem zemědělství-str.10
- 12. Odpověď zástupce veřejné ochránkyně práv 18.8. 2014- str. 10
- 13. Jednání na krajském úřadu –odbor ŽP-str. 11
- 14. Kontakt s náměstkem MM CB-vysvětlení podstaty problému: str. 11
- 15. Podnět sdružení Sdružené lesy Ledenice a Borovany na jmenování OLH-str. 12
- 16. Arogantní odpověď MM CB 4.1.2015-str.12
- 17. Jednání u prvního náměstka MM CB 16.1.2015- str 12
- 18. Odpověď Amnesty international 17.2.2015-str. 15
- 19. Odpověď generálního ředitele Lesů ČR str. 14.
- 20. Odpověd předsedy Nejvyššího správního soudu str. 15
- 21. Podnět sdružení na jmenování OLH; str. 15
- 22. Odpověď MM CB č.j. OOŽP 5532/2015 Mrš str. 16
- 23. Zpracování návrhu žádosti na ochranu před nečinností-str. 16 a 17
- 24. Stížnost na ing. Miku- 7.9. 2015 str. 20, 21
- 25. Žádost kraj. úřadu o přešetření způsobu vyřízení stížnosti+ dodatek-str. 21 a 22

V tomto přehledu nejsou odpovědi adresované přímo sdružení, např. odpověď ministra zemědělství. V materiálu Příběh nejsou uvedena jednání, které absolvovali představitelé sdružení samostatně.

České Budějovice 15.12. 2015

A N 111-28 129 129

30 4990 900