Veřejný ochránce práv JUDr. Otakar Motejl

V Brně dne 11. ledna 2007 Sp. zn.: 545/2006/VOP/PJ Vaše sp. zn.: S-JMK 63255/2006/OPO

Vážený pane řediteli,

děkuji za Vaše vyjádření ve věci podnětu lng. F K z kterým jste akceptoval můj názor ohledně poskytování ochrany dle § 5 občanského zákoníku v obchodněprávních vztazich.

Sděluji Vám, že jsem se rozhodl šetření dle § 18 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, uzavřít s tím, že do budoucna doporučuji vyhnout se užívání obecné formulace "použití § 5 občanského zákoníku je ochraně obchodněprávních vztahů vyloučeno" a důvody neposkytnutí ochrany vysvětlit jiným způsobem. Tak tomu bylo i v případě Ing. F K V odůvodnění rozhodnutí bylo poměrně podrobně vysvětleno, proč není možné ochranu poskytnout a formulace o vyloučení obchodněprávních vztahů z ochrany dle 5 občanského zákoníku byla nadbytečná a navíc nesprávná. Zcela zbytečně pak Ing. F K popouzela a vyvolávala v něm dojem, že pokud najde dostatek argumentů pro ochranu obchodněprávních vztahů (tedy že na ně ochrana dopadá), bude výsledek jeho snahy takový, že mu ochrana bude poskytnuta.

S pozdravem

Vážený pan Ing. J C ředitel Krajský úřad Jihomoravského kraje Žerotínovo nám. 3/5 601 82 Brno