



## Zpráva o případech bez nápravy

podle § 24 odst. 1 písm. b) ve spojení s §1c odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí

Vyrozumíváme Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky o případech, v nichž se nám nepodařilo dosáhnout dostatečných opatření k nápravě, přestože jsme vyrozuměli nadřízený úřad nebo vládu nebo jsme svá zjištění ze šetření zveřejnili podle § 20 zákona o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí.

**Ministerstvo spravedlnosti odmítlo poskytnout zástupci ombudsmana informace o tom, jak dohlíží na znalce a vede s nimi přestupková řízení (5485/2025/VOP a 5635/2025/VOP)**

Úřady jsou povinny poskytnout ombudsmanovi při šetření součinnost. Mimo jiné jsou povinny na jeho žádost a ve lhůtě jím stanovené poskytnout informace a vysvětlení nebo předložit spisy a jiné písemnosti (ustanovení § 15 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí).

Zástupce ombudsmana zahájil v létě dvě šetření z vlastní iniciativy týkající se postupu Ministerstva spravedlnosti při dohledu nad znalci. V prvním případě ho k tomu vedly závažné pochybnosti o práci jedné znalkyně z oboru psychiatrie, která v loňském roce vyhotovila průměrně jeden posudek denně. Tím výrazně překračuje běžnou praxi v oboru. Zástupce ombudsmana chtěl dále prověřit, zda ministerstvo nevykonává dohled nad znalci nahodile. Jeho zkušenosti totiž naznačují, že ministerstvo v některých případech vytýká znalcům menší nedostatky, zatímco na závažnější pochybení nereaguje. Současně se stává, že ministerstvo potrestá znalce za pochybení, která v jiných případech ponechává bez povšimnutí (odkládá je). Odůvodnění rozhodnutí ministerstva dále bývají často nepřezkoumatelná – není z nich zřejmé, za jaké konkrétní pochybení ministerstvo napomíná znalce ani na základě jakých úvah dospělo ke svým závěrům.

V obou případech **ministerstvo odmítlo poskytnout zástupci ombudsmana požadované informace a podklady.**

Znalecké posudky hrají klíčovou roli v tisících soudních řízeních ročně. Mají totiž zásadní vliv například na to, zda soudce po jejich zohlednění odebere rodiči dítě z péče nebo ho shledá nepřičetným kvůli duševní poruše. Je proto důležité, aby Ministerstvo spravedlnosti důsledně kontrolovalo, jak znalci vykonávají znaleckou činnost. Zástupce ombudsmana však nemůže v důsledku nesoučinnosti ministerstva ověřit, zda ministerstvo řádně plní své povinnosti.



Zástupce ombudsmana proto o svých zjištěních informoval veřejnost.<sup>1</sup> **Dosud však k nápravě nedošlo.**

Brno 20. ledna 2026

JUDr. Stanislav Křeček  
veřejný ochránce práv  
(elektronicky podepsáno)

JUDr. Vít Alexander Schorm  
zástupce veřejného ochránce práv  
a ochránce práv dětí  
(elektronicky podepsáno)

---

<sup>1</sup> Tisková zpráva ze dne 10. listopadu 2025 dostupná z [https://www.ochrance.cz/aktualne/ministerstvo\\_spravedlnosti\\_odmitlo\\_poskytnout\\_zastupci\\_ombudsmana\\_informace\\_o\\_tom\\_jak\\_dohlizi\\_na\\_znalce\\_a\\_vede\\_s\\_nimi\\_prestupkova\\_rizeni/](https://www.ochrance.cz/aktualne/ministerstvo_spravedlnosti_odmitlo_poskytnout_zastupci_ombudsmana_informace_o_tom_jak_dohlizi_na_znalce_a_vede_s_nimi_prestupkova_rizeni/).