## Zástupkyně veřejného ochránce práv RNDr. Jitka Seitlová

V Brně dne 24. listopadu 2010 Sp. zn.: 322/2010/VOP/KČ

Vážený pane Č.,

dovolte, abych Vás informovala o dalším vývoji šetření Vašeho podnětu ve věci hluku z restaurace X na ulici Y.

Na základě mého závěrečného stanoviska v této věci mě Hygienická stanice hl. m. Prahy informovala, že dne 9. 9. 2010 nechala provést nové měření hluku z provozovny X a na jeho základě zahájila s provozovatelem restaurace řízení o uložení pokuty. Pokutu uložila Hygienická stanice hl. m. Prahy provozovateli příkazem, který však dosud není pravomocný (provozovatel proti němu ještě může podat opravné prostředky).

Starosta městské části Praha 6 mě naproti tomu informoval, že sice stavební úřad zahájí s městskou částí Praha 6 řízení o deliktu, kterého se dopustila tím, že neprovedla zvukovou izolaci stropu nebytového prostoru pod Vaším bytem, ale že předtím, než jeho úřad provede výkon rozhodnutí proti vůli městské části, jí poskytl další lhůtu k jeho dobrovolnému splnění, a to do 15. ledna 2011.

Sdělila jsem starostovi, že pro takovýto postup nevidím žádný důvod, neboť k tomu, aby městská část dobrovolně provedla nezbytné stavební úpravy nařízené jí rozhodnutím stavebního úřadu, již měla několik let času. Ve věci je vydáno pravomocné rozhodnutí, jehož podkladem nepochybně byla potřebná stavební dokumentace, a na jejím základě je nyní možno stavební úpravy bez dalšího realizovat.

Protože Úřad městské části Praha 6 odmítl přijmout navržené opatření k nápravě a do 30 dnů od obdržení mého závěrečného stanoviska nezahájil výkon rozhodnutí, rozhodla jsem se proti tomuto úřadu uplatnit své pravomoci podle zákona o veřejném ochránci práv. Proto jsem podnikla následující kroky.

- a) Souběžně s tímto dopisem jsem vyrozuměla o uvedeném případu nadřízený úřad, tedy Magistrát hlavního města Prahy, a požádala jsem jej o uplatnění opatření proti nečinnosti úřadu městské části Praha 6.
- b) O svých zjištěních budu informovat veřejnost v rámci pravidelného televizního cyklu Případ pro ombudsmana (tímto Vám zároveň děkuji za Váš souhlas se zveřejněním daného případu). Úkolem seriálu je sice primárně informovat o typických kauzách z praxe veřejného ochránce práv, a to i těch, kde úřady s ochráncem dobrovolně spolupracovaly, v tomto případě však neopomenu zdůraznit, že Úřad městské části Praha 6 navržené opatření k nápravě ve stanovené lhůtě nepřijal.

Své možnosti zásahu podle zákona o veřejném ochránci práv jsem těmito kroky vyčerpala. Případ však budu nadále sledovat, s úřady budu komunikovat a budu Vás informovat, zda se mi podařilo přimět je k provedení opatření k nápravě.

S pozdravem

Vážený pan P. Č.