



## Pracovní výtisk elektronického podání

Odesílatel: H K , Ing.,

Datum podání: 29.12.2015 Datum odeslání: 29.12.2015

Počet příloh: 3

Za správnost: Vašíčková Petra

## POZOR – podání nebylo elektronicky podepsáno

From:

[mailto:

Sent: Tuesday, December 29, 2015 7:56 AM

To: Kancelář veřejného ochránce práv <epodatelna@ochrance.cz>

Subject: Žádost o poskytnutí informace

Vážení,

v příloze zasílám žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ve věci zanedbání vodorovného značení silnic II. a III. třídy a tím ohrožení práva na ochranu zdraví. Zasílám celkem 3 přílohy.

]

Děkuji a přeji šťastný rok 2016.

THE LA PERSON -

or the analytic

A SECTION

K H

Veřejná ochránkyně práv Údolní 39 602 00 BRNO

29.12.2015

## Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí informace k neplnění zákonné povinnosti příslušných správních orgánů při vodorovném značení silnic II. a III. třídy.

Obrátil jsem se na Ministerstvo dopravy ČR se žádostí o poskytnutí informace ve věci zanedbávání zákonné povinnosti provádět a udržovat na silnicích II. a III. třídy vodorovné značení. Uvedl jsem, že jízda na těchto silnicích v noci a ještě při dešti je kaskadérstvím a velmi ohrožuje všechny účastníky silničního provozu. Jaký smysl má pak zviditelňování chodců reflexním označením, když řidič mnohdy nevidí, kde končí silnice a začíná krajnice nebo dokonce příkop. V žádosti, kterou přikládám, jsem se ptal:

- proč není plněna zákonná povinnost správce silnic II. a III. třídy
- kdo nese odpovědnost za neplnění této zákonné povinnosti
- jakým způsobem bude nařízena ze strany ministerstva náprava

Informace od Ministerstva dopravy ČR, kterou příkládám, mne šokovala. Podle této informace neexistuje v ČR zákonný předpis pro majitele a správce silnic II. a III. třídy, který nařizuje provádět a obnovovat vodorovné značení těchto silnic.

Žádám Vás tímto o informaci, zda není v ČR porušována Listina základních práv a svobod ve čl. 31 v právu na ochranu zdraví, při používání silnic II. a III. třídy, na kterých chybí nebo je nedostatečné vodorovné značení.

Žadatel: Ing. K H narozený elektronická adresa:

signification of the state of t

enfectira expadentes (363 -076 et and

Magazine state of the section

S pozdravěm na Vzadovi kronej na te be

Ing. K H

r after tall tendorse or re-

a 2 - 3

- control of the second of the second

array to the second of the second

Ministerstvo dopravy ČR nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 11015 PRAHA 1

9.12.2015

## Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí informace k neplnění zákonné povinnosti příslušných správních orgánů při vodorovném značení silnic II. a III. třídy.

Na silnicích II. A III. třídy je soustavně zanedbávána zákonná povinnost provádět a udržovat vodorovné značení. Jízda na těchto silnicích v noci a ještě při dešti je kaskadérstvím a velmi ohrožuje všechny účastníky silničního provozu. Jaký smysl má pak zviditelňování chodců reflexním označením, když řidič mnohdy nevidí, kde končí silnice a začíná krajnice nebo dokonce příkop. Dočítám se, že vodorovné značení těchto silnic je pro správce příliš drahé – je snad dražší než lidský život? Pro snížení nákladů na vodorovné značení si dovolují navrhnout označení jen středu silnice a to plnou nebo přerušovanou čárou. Toto značení bezpečně určí směr jízdy pro řidiče i při ztížených povětrnostních podmínkách a bude mít delší životnost než značení na krajnici. Úsporu nákladů odhadují minimálně 60 % oproti značení na krajnicích! Můj dotaz tedy zním správení soustavaním správením správením skrajnicích můj dotaz

- proč není plněna zákonná povinnost správce silnic II. A III. třídy
- kdo nese odpovědnost za neplnění této zákonné povinnosti

13-11

- jakým způsobem bude nařízena ze strany ministerstva náprava

Žadatel: Ing. K H , narozený elektronická adresa:

allegated II a III had a second

charing vicebar the resign constant

a forming growns are and a second collapse of a thole color a scales of

1 vil 19

. Troping a state of the first of the

Says time of sect 651 of the

Consideration of the

S pozdravem

Ing. K H

Vážený pan Ing. K H

Naše č.j. 401/2015-072-Z106/6

Vážený pane

dne 9. 12. 2015 byla Ministerstvu dopravy doručena Vaše žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpísů, ve které požadujete informací ohledně povinnosti vodorovného značení slinic

jen "zákon o pozemních komunikacích"), a jeho prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb Die podkladů získaných od příslušného Odboru pozemních komunikací Vám sdělujeme, že problematiku správy a údržby pozemních komunikací řeší zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále

působností, které jsou také silničním správním úřadem provádějícím státní dozor ve smyslu § 41 zákona o pozemních komunikacích, jehož předmětem je i kontrola plnění povinností vlastníků silnic, které jim ukládá zákon a jeho prováděcích opozorucích, jehož předmětem je i kontrola plnění povinností vlastníků silnic, které jim ukládá zákon a jeho prováděcích, 🗅 🕏 9 zákona o pozemních komunikacích je vlastníkem silnic II. a III. třídy kraj (nikoliv tedy stát) na jehož území se stinice nacházejí. Dopravní značení na těchto třídách silnic stanovují místně příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou

odst. 6 zákona o silničním provozu stanoví, že dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí svými rozměry, barvami a technickými požadavky odpovídat zvláštním technickým § 24 prováděcí vyhlášky pak slanoví, že svíslé a vodorovné dopravní značky musí být navrženy, provedeny a umístěny podle zvláštního předpisu, jímž je dnes zákon č. 361/2000 Sb., o silničním provozu a jeho provádecí vyhlášky. § 61 pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo-jiný důležitý veřejný zájem předpisům, jedná se však o jejich kvalitu, jsou-il už provedeny, a nikoliv o požadavek na jejich umístění. § 78 zákona o silničním provozu pak obecně stanoví, že dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení

správy ve věcech dopravy nicméně disponuje metodickým dokumentem pro provádění vodorovného dopravního značení, kterým jsou právně nezávazné Technické podmínky č. 133, jež jsou k dispozicí na webu http://pipk.cz/te\_po.htm. Z výše uvedeného vyptývá, že neexistuje žádný obecně závazný právní předpis, který by výslovně stanovoval povinnost vyznačovat na silnicích II. a III. třídy vodorovné dopravní značení. Ministerstvo dopravy jako úsřední orgán státní dopravního značení a k výkonu státního dozoru Jejich dodržování však nemůže Ministerstvo dopravy vymáhat. Můžeme Vás tedy odkázat prímárně pouze na příslušný kraj jako vlastníka nebo na místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, který je příslušný ke stanovení

S pozdravem

Mgr. Jakub Stadler ředitel Odboru komunikace

Ministerstvo dopravy

WESTA

nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1

Vyřizuje: Phone: Email: