



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39 Telefon: 542 542 111 Fax: 542 542 112

E-mail: podatelna@ochrance.cz

Do vlastních rukou

Vážený pan Mgr. D D nar.

V Brně dne 3. srpna 2015

Č. j.: PDCJ 2091/2015

V souladu s ustanovením § 15 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o svobodném přístupu k informacím"), ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen"správní řád") vydává Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost o informace pana Mgr. D. D. nar. ., bytem ze dne 27. července 2015 podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím

odmítá.

Odůvodnění:

Dne 27. července 2015 se emailovým podáním nazvaným "*Žádost o informace dle zákona o informacích*" obrátil na Kancelář veřejného ochránce práv Mgr. D D v němž formuloval následující otázky:

- "1) Lze žádat v ústavní stížnosti vyloučení pro podjatost a střet zájmů určitých ústavních soudců, kteří porušili zákon vůči podavateli stížnosti a občanům, které stěžovatel zastupuje, navíc vědomě? Viz níže, červeně označená usnesení?
- 2) Lze žádat kárné řízení s ústavním soudcem, když porušil vědomě zákony a nikoliv jeden, včetně mezinárodních závazků? Pokud ano, jak přesně postupovat?
- 3) Lze civilní žalobou pro vědomé porušení zákona ústavními soudci vymáhat náhradu několika set milionové škody na nich osobně, nikoliv na ČR? Pokud ano, jak přesně postupovat?"

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory. Jelikož se žadatel domáhá výlučně sdělení názoru či zaujetí stanoviska, rozhodla Kancelář veřejného ochránce práv, jakožto povinný subjekt, tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Mgr. Petra Z d r a ž i l o v á vedoucí odboru právního Kanceláře veřejného ochránce práv

STERRARIA PRÁV Dischi 39 USAC 533 THE GE