

V Hranicích dne 15. 6. 2021

Vážený pane ombudsmane,

vážím si Vaší snahy věci řešit a navrhnout možná řešení a legislativní změny pro další období. V této snaze budeme vždy nápomocni.

Zvažte, proto prosím, i náš pohled na celou situaci.

- 1) Nahlášení i zjištění skutečností havárie je zajištěno na naší úrovni obce s rozšířenou působností (ORP) krajským centrálním informačním pultem IZS provozovaným HZS. Lze však rovněž kontaktovat obec, správce toku, policii, HZS, vodoprávní úřady, přesto vždy začíná v krizové situaci rozhodovat pracoviště HZS a toto vysílá jednotky HZS na místo havárie.
- 2) Zjištění na místě je předáno zpět a toto pracoviště by mělo okamžitě rozhodnout o aktivaci potřebných složek a podat informaci dotčeným orgánům. V případě havárie na Bečvě bylo zjištěno HZS zasažení toku na území dvou krajů, a tak měly být jednoznačně aktivovány krajské úřady a to se nestalo.

Zde bych se zastavil. Pandemie COVID i havárie na Bečvě prokázaly, že se odstupuje od využívání krizových štábů samospráv ORP i krajů, a to je dle mého mínění velká chyba. Tyto krizové štáby byly a stále jsou obsazeny mnoha lidmi a profesemi od starosty, pracovníků krizového řízení, zástupců dobrovolných hasičů, techniků i zástupců stavebních úřadů. Prokazují svoji akceschopnost při povodních i jinde.

Je zajímavé, že se v této věci obracíte na starosty, když jsou v současné době jejich kompetence stále více omezovány.

Práva a povinnosti starosty obce jsou vymezeny § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Obecně lze říci, že starosta není oprávněn jakkoliv fakticky zasahovat do rozhodnutí úřední osoby na úrovni státní správy, resp. samospráva jako taková zásahy do výkonu státní správy není oprávněna činit, přestože právě samospráva, starosta i zastupitelstvo obce je z pohledu veřejnosti za vše odpovědné. Záležitost úprav chování úřední osoby vodoprávního úřadu by tedy mělo řešit Ministerstvo vnitra.

## Dovolte pokračovat.

Krajské úřady měly na základě informace IZS převzít iniciativu a dát pokyn k šetření havárie. K tomuto kroku mají Policii ČR a ČIŽP, která disponuje stovkami inspektorů. Krajský vodoprávní úřad, úřad hejtmana i zmíněné složky mají kapacitu, technické prostředky, finanční i jiné možnosti věc řešit.

Nápomocni na jejich vyzvání měly být lokální vodoprávní orgány ORP, které disponují na této úrovni pouze jedním pracovníkem bez možnosti cokoli samostatně zajistit. Tato pracovnice je úředníkem státní správy s pravomocí vydávat potřebná správní rozhodnutí, závazná





stanoviska a vykonávat dohled lokálního šetření. S názorem MŽP převést odpovědnost na tyto referenty při haváriích velkého rozsahu zásadně nemohu souhlasit.

Záležitost samotnou lze rozdělit na několik pracovních bloků.

- a) Zjištění rozsahu a příčinu havárie (HZS, ČIŽP, Policie ČR).
- b) Zjištění viníka původce znečištění. (Vodoprávní úřady, ČIŽP, Policie ČR, správce toku).
- c) Zamezení škodám a ochrana životního prostředí. (Krizové štáby, HZS).
- d) Ochrana obyvatelstva, vyhlášení informací o situaci. (IZS, krizové štáby oblasti).
- e) Právní řešení havárie. (Státní zastupitelství, vodoprávní úřady, správce toku).
- f) Odstranění následků havárie. (Odborné organizace).
- q) Finanční zajištění nákladů na všechny potřebné kroky. (Původce, státní rozpočet).

Osobně se domnívám, že jste velmi pečlivě a s velkým rozsahem situaci definoval, a tak ponechám vaší odbornosti věc posuzovat z právního hlediska.

Můj osobní názor je, že by řídící úlohu vždy měl převzít dle rozsahu havárie krizový štáb oblasti ORP nebo kraje, který zajistí součinnost všech dostupných technických, informačních nebo zdravotních složek i možnosti úřadu. Úvodní fázi by měly zajistit složky HZS a samotné odborné šetření zahájit ČlŽP spolu s Policií ČR. Současně by měli být přizváni úředníci vodoprávních úřadů, kteří budou následně rozhodovat ve správních řízeních. Znovu opakuji, že tito nejsou schopni šetřit, technicky zasahovat a rozhodovat v území, což starostové a jejich složky dnes dokážou zajistit.

S úctou

Jiří Kudláček starosta města Hranic





## Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 30.6.2021 13:22:48.

Platnost kvalifikovaného elektronického podpisu je neznámá, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Odvolání certifikátu - nejsou dostupné informace o odvolání certifikátu z doby platnosti certifikátu. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 0151D800, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Jiří Kudláček, Město Hranice. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

Vstupující dokument byl opatřen elektronickou pečetí založenou na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost elektronické pečetě byla ověřena dne 30.6.2021 13:22:48.

Elektronická pečeť byla shledána platnou, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 30.6.2021 12:54:48. Údaje o elektronické pečeti: číslo kvalifikovaného certifikátu 015223CF, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro označující subjekt Město Hranice, Město Hranice. Elektronická pečeť nebyla označena platným časovým razítkem.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 0C7107BCD376811D6C544BCE16F0507C4FBD02E02166F9A328B318B0AF0CC8C8

Použitý algoritmus: SHA256 SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

## Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Kancelář veřejného ochránce práv, Údolní 39, 60200 Brno 2

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

30.6.2021

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Fojtíková Jitka