Veřejný ochránce práv JUDr. Otakar Moteil

V Brně dne 16. prosince 2008 Sp. zn.: 1/2008/NZ/MLU

Vážený pane řediteli,

reaguji na Vaše doplnění doručené do Kanceláře veřejného ochránce práv 26. září tohoto roku, které jsem si vyžádal, abych mohl uzavřít systematickou návštěvu Psychiatrické léčebny Šternberk. Reagoval jste na osm bodů ze zprávy.

Vítám, že ve spolupráci s personálem oddělení se aktualizuje domácí řád. Trvám na doporučení uvedeném v bodě 27 zprávy, totiž na zveřejnění domácího řádu na všech odděleních.

Nesouhlasím s tím, aby pro složitost vymezení možných indikací použití síťového lůžka vzhledem k široké paletě psychopatologické symptomatologie nebylo možné pracovat na výstižném vnitřním předpisu (bod 39 zprávy). Ordinace ošetřujícího lékaře, který se většinu dne na oddělení nezdržuje, neřeší problematické momenty používání omezovacího prostředku. Nebudu se ve své argumentaci opakovat, mimo jiné odkazuji na bod 46 své zprávy s doporučením zvážit konkrétní kroky k podpoře personálu, na který jste ve svých vyjádřeních nereagoval. Opakuji tedy své doporučení.

Vítám Vaši vstřícnost k doporučení bodu 60 zprávy. Podotýkám, že se speciálními zámky do dveří toalet se lze setkat například v některých zařízeních sociálních služeb, kde snad lze získat i informace o možnostech jejich opatření.

Děkuji za vyjádření k bodům 61 a 65 zprávy.

K Vašemu vyjádření k bodu 62 zprávy jen poznámku. Vzhledem k tomu, že pacienti vědí o existenci izolačních místností, aniž by do nich kdy museli být umístěni, stejně tak povědomost o používání kamerového systému není vázána na umístění do místnosti. Informovanost lze zvýšit např. vylepením informačních štítků, možností je jistě více.

Vaše vyjádření k bodům 59 a 66 zprávy stále postrádám.

Otázky, kterými jsem se ve své zprávě zabýval, se dotýkají nejcitlivějších situací péče o pacienta ve zdravotnickém zařízení. Přirozeně hledání nejoptimálnějšího řešení za současného zachování prostoru nutného pro to, aby zdravotníci mohli pracovat, je velmi složité. Domnívám se však, že jsem vedoucím navštívených léčeben projevoval svůj zájem na kooperaci a také porozumění náročnosti jejich práce. Z Vaší strany chybí přesvědčivý přístup, mohu-li soudit z Vašich stručných vyjádření, který by dal tušit, že otázkám důstojnosti

člověka - pacienta přikládáte větší váhu. Toto ve svém souhrnu znamená, že zvážím zařazení Psychiatrické léčebny Šternberku do plánu následných návštěv. V tuto chvíli v souladu s ustanovením § 21a odst. 3 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, věc uzavírám.

S pozdravem

Vážený pan prim. MUDr. V. H. ředitel Psychiatrická léčebna Šternberk Olomoucká 173 785 17 Šternberk