



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39 Telefon: 542 542 111 Fax: 542 542 112

E-mail: podatelna@ochrance.cz

www.ochrance.cz

V Brně dne 25. ledna 2016 Č. i.: KVOP/PDCJ 164/2016

Do vlastních rukou

Vážený pan V Z

Sdělení o částečném poskytnutí informace a výzva k upřesnění žádosti ve smyslu § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Vážený pane Z

dne 18. ledna 2016 byla do Kanceláře veřejného ochránce práv doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o svobodném přístupu k informacím"), kterou žádáte o poskytnutí informace:

- 1.1.- Zda byla ze strany veřejného ochránce práv, dále je VOP, zaznamenána v letech 2014, r. 2015, r. 2016 stížnost, že ze strany Nejvyššího státního zastupitelství není sjednocen právní výklad u jemu podřízených státních zastupitelství o postižitelnosti trestní odpovědnosti úředních osob, soudních exekutorů, za nezákonnou činnost v rozporu se zákony České republiky a EU.
- 1.2- Zda byla ze strany VOP zaznamenána stížnost, že některé státní zastupitelství nestíhají všechny pachatele trestné činnosti a manipulují s obsahy podání-trestních oznámení ve věci, podání občanů (při zneužití zákona o státních zastupitelstvích), při libovolném posuzování obsahu podání.
- 1.3- Zda bylo ze strany VOP zaznamenán podnět, že jsou u českých soudů zvýhodňováni někteří advokáti, kteří neuvádějí ve svých podáních svoje identifikační číslo advokáta, přidělení Advokátní komorou, dále přesné adresy osob ekonomicky činných, spolu s identifikačním číslem plátce daně IČ, a uvedením čísla bankovního spojení, jako plátce daně-ekonomického subjektu.

- 1.4- Zda byla ze strany VOP, zaznamenána stížnost, že jsou u Katastrálních pracovišť padělány a pozměňovány veřejné listiny, a to i vepsáním do Listu vlastnictví občanů, údaj SJM, kde tento údaj SJM nemohl vzniknout, když BSM zaniklo v souladu se zákony České republiky před vznikem, právního institutu SJM. (viz třeba Katastrální pracoviště Semily, LV: 1687 k.ú. Semily- zánik BSM v r.1986).
- 1.5- Zda byly ze strany VOP zaznamenány podněty-stížnost, že u Katastrální pracoviště Semily jsou padělány a pozměněny veřejné listiny, kdy jsou uvedení vlastníci v Listu vlastnictví v části,, A " označení v části "B" jako vlastníci pozemku (LV: 1687 k.ú Semily) zapsaný v této části, přesto, že se jeden z vlastníků nestal ze zákona vlastníkem tohoto pozemku (koupi podle zákona).
- 1.6- Zda byla ze strany VOP prověřována na základě stížnosti, nějaká nezákonná činnost Katastrálního pracoviště Semily.
- 1.7- Zda byla ze strany VOP prověřována na základě stížnosti, nějaká nezákonná činnost Katastrálního pracoviště, Zeměměřický a katastrální inspektorát, že neplní zákonnou povinnost v souladu se zákony České republiky a EU.
- 1.8- Zda bylo ze strany VOP zaznamenána stížnost, že ze strany Severočeských vodovodů a kanalizací, Turnov, byly občané, vystaveni "vydírání"- nátlaku k podpisu, nové smlouvy a to i zastavením dodávky vody přesto že s touto společností, měli podepsanou závaznou smlouvu, kterou tato společnost převzala.
- 1.9- Zda byla ze strany VOP zaznamenána stížnost, že ze strany, některých úředních osob činných u státních zastupitelství, je zneužívána, libovůle, při posuzování podání trestních oznámení občanů, kdy tato podání nejsou, posuzována podle obsahu ve věci trestních oznámení, která byla učiněna občany, k ochraně svých práv a majetku.
- 1.10- Zda bylo ze strany VOP zaznamenána stížnost, že některé Okresní soudy, prostřednictvím svých úředních osob činných u tohoto státního orgánu, dlouhodobě, porušují v soudních řízeních a odpírají účastníkům řízení námitku podjatosti, jako důležitým prvkem a hodnotou aktů veřejné (a zvláště) soudní moci kde tato činnost vzbuzuje, nevěrohodnost, při porušení čl. 38 odst.1 Listiny základních práv a svobod, v rozhodovací činnosti soudů, jehož složení není předem účastníku řízení známo, a není v souladu s požadavky zákona a není účastník řízení, vyzván akceptačním dopisem aby se ve stanovené lhůtě vyjádřil k osobám soudce-soudců k možnosti vznesení námitky, proti jeho složení.
- 1.11- Zda byla ze strany VOP zaznamenána stížnost, že některé Krajské soudy, prostřednictvím svých úředních osob činných u tohoto státního orgánu, dlouhodobě, porušují v soudních řízeních a odpírají účastníkům řízení námitku podjatosti, jako důležitým prvkem a hodnotou aktů veřejné (a zvláště) soudní moci kde tato činnost vzbuzuje, nevěrohodnost, při porušení čl.38 odst.1 Listiny základních práv a svobod, v rozhodovací činnosti soudů, jehož složení není předem účastníku řízení známo, a není v souladu s požadavky zákona a není účastník řízení, vyzván akceptačním dopisem aby se ve stanovené lhůtě vyjádřil k osobám soudce-soudců k možnosti vznesení námitky, proti jeho složení. Kde dochází k zásahům do práv účastníků řízení a k ovlivňování řízení, ke škodě základních práv občana.
- 1.12- Zda byla ze strany VOP zaznamenána stížnost na advokáta Mgr. K S s uvedením počtu stížností a

s jakým výsledkem byly vyřízeny.

Ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, se poskytují k bodu 1.4 a 1.5 Vaší žádosti níže uvedené informace:

Kancelář veřejného ochránce práv eviduje jediný podnět týkající se Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrálního pracoviště Semily týkající se zápisu vlastnického práva k pozemku a stavbám zapsaným na LV 1687.

Za účelem vyhledání informací, které požadujete v dalších bodech své žádosti, Vás vzhledem k přílišné obecnosti Vaší žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, vyzývám, abyste žádost upřesnil v následujícím rozsahu.

K bodům č. 1. 6. a 1. 7. upřesněte, co myslíte "prověřováním", zda šetření ochránce dle ustanovení § 14 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů. Uveďte, zda Vás zajímají podněty týkající se všech katastrálních pracovišť a všech inspektorátů, případně jen vybraných (uveďte jakých). Kancelář veřejného ochránce práv eviduje od roku 2001 celkem 1341 podnětů, v nichž je v různé souvislosti stěžovateli namítáno porušení zákona ze strany katastrálních úřadů.

Ke všem bodům své žádosti uveďte, za jaké období informace žádáte, či jinak blíže specifikujte okruh vyhledávaných informací, neboť Vámi popisované stížnosti (viz bod 1.1. -1.3 a 1.8-1.11) nejsou nijak zvlášť Kanceláří VOP evidovány a mohou se proto objevovat v kterémkoli podnětu ochránci bez ohledu na to, zda samotný podnět směřuje převážně do působnosti či mimo působnost ochránce. Bez bližší specifikace bude možné informace, které požadujete, vyhledat pouze tak, že pracovnice Kanceláře veřejného ochránce práv budou muset fyzicky projít (myšleno pročíst) veškeré podněty ochránci (za období, které specifikujete), a v textu jednotlivých podnětů hledat stížnosti Vámi uváděného znění.

Kancelář VOP od roku 2001 do konce roku 2015 eviduje celkem 97 547 podnětů, z toho spisy z roku 2001-2007 byly skartovány v rámci skartačního řízení, kdy Národní archiv vydal "Souhlas ke zničení dokumentů" podle § 10 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, v platném znění, vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, v platném znění a podle Spisového a skartačního řádu pro automatizovanou centralizovanou službu Kanceláře veřejného ochránce práv č. 1/2013.

Závěrem si Vás dovoluji upozornit, že po Vašem upřesnění Kancelář veřejného ochránce práv zváží, zda s ohledem na rozsah Vámi požadovaných informací bude vyžadovat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání dle § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím (výše úhrady za každou hodinu vyhledávání jedním zaměstnancem činí dle Sazebníku úhrad za poskytování informací 200,- Kč). Vezměte také na vědomí, že pokud upřesnění neprovedete do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti.

,

KANCELAR

VEREJNEHO OCHRANCE PRÁV €02 00 Brno - Údolní 39 €050n: +420 542 542 111 [5]

Mgr. Petra Zdražilová vedoucí odboru právního

Kanceláře veřejného ochránce práv

3