

Vážená paní JUDr. Kateřina Černá

ředitelka

Krajský úřad Středočeského kraje

Sp. zn. 1994/2017/VOP/MST-6731/2017

Datum 11. května 2017

Zborovská 11 150 21 Praha 5

Vážená paní ředitelko,

dovoluji si Vás informovat, že na veřejnou ochránkyni práv se obrátila paní J (dále jen "stěžovatelka"). Na základě jejího podnětu zahájil JUDr. Stanislav Křeček, zástupce veřejné ochránkyně práv, šetření, v jehož průběhu posoudí postup Městského úřadu Votice (dále jen "městský úřad") a Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen "krajský úřad") v níže uvedené záležitosti.

Shrnutí podnětu

Obsahem podnětu byly následující informace. V roce 2006 provedli manželé stavbu přístřešku, jehož jedna stěna přiléhá ke kůlně stěžovatelky. Kůlna se nachází na pozemku p. č. st. v k. ú. Křešice u Olbramovic¹, přístřešek se nachází na pozemcích p. č. st. a p. č. l. Není vyloučeno, že přístřešek zasahuje i na pozemek p. č. st. l., který je ve vlastnictví stěžovatelky². Obecní úřad Olbramovice v roce 2006 potvrdil³, že přístřešek byl "černou stavbou" a měl být proto do 11. 11. 2006 odstraněn. Vlastníci však přístřešek neodstranili a namísto toho dne 13. 10. 2006 předali Obecnímu úřadu Olbramovice písemnost, kterou stavbu "přístřešek na seno" na pozemku p. č.

Dne 19. 11. 2015 byla městskému úřadu doručena žádost stěžovatelky o odstranění přístřešku. Městský úřad shledal, že žádost nemá předepsané náležitosti, a vyzval stěžovatelku, aby doložila geodetické zaměření stavby⁴. Současně s tím městský úřad řízení, které bylo na základě žádosti stěžovatelky ze dne 19. 11. 2015 zahájeno, přerušil. Stěžovatelka žádost nedoplnila, městský úřad však řízení přerušil znovu⁵. Probíhalo totiž řízení o předběžné otázce, v jehož průběhu rozhoduje katastrální úřad o opravě chyby v katastru nemovitostí. Usnesení o přerušení řízení krajský úřad v odvolacím řízení potvrdil⁶.

¹ Všechny zde uvedené pozemky se nachází v tomto katastrálním území, proto již v dalším textu nebudu jeho název uvádět.

² Tyto informace obsahuje technická zpráva ze dne 10. 6. 2016, kterou vypracoval pan

³ Písemnost Obecního úřadu Olbramovice ze dne 10. 10. 2006, č. j. 453/2006, a protokol z místního šetření, které uskutečnil Obecní úřad Olbramovice dne 22. 9. 2006.

⁴ Výzva a usnesení městského úřadu ze dne 9. 9. 2016, č. j. 26043/2016/VÝST-Ja.

⁵ Usnesení městského úřadu ze dne 4. 11. 2016, č. j. 33943/2016/VÝST-Ja.

⁶ Rozhodnutí krajského úřadu ze dne 28. 2. 2017, č. j. 030707/2017/KUSK.

Žádost o vyjádření

Vážená paní ředitelko, v souladu s § 15 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv⁷, si dovoluji **požádat krajský úřad o zaslání spisové dokumentace, která byla k odvolacímu řízení pod sp. zn. SZ 010848/2017/KUSK REG/Ko vedena**. Bude-li mít krajský úřad zájem sdělit mi k případu jakékoliv další informace, prosím, aby tak spolu se zasláním spisové dokumentace učinil. Zašle-li krajský úřad originál spisu, bude mu neprodleně po prostudování vrácen. **Dovoluji si požádat krajský úřad, aby mi svou odpověď zaslal do 60 dnů od doručení tohoto dopisu.**

Další informace může poskytnout pracovník Kanceláře veřejného ochránce práv Mgr. Martin Studnička (tel. č. 542 542 379, e-mail martin.studnicka@ochrance.cz), který byl pověřen shromážděním podkladů, z nichž bude zástupce veřejné ochránkyně práv při svém hodnocení věci vycházet.

Předem děkuji za vyhovění mé žádosti.

S pozdravem

Mgr. Jana Gregorová v. r. vedoucí oddělení stavebního řádu a životního prostředí (dopis je opatřen elektronickým podpisem)

⁷ Úřady jsou povinny na žádost ochránce a ve lhůtě jím stanovené

a) poskytnout informace a vysvětlení,

b) předložit spisy a jiné písemnosti,

c) sdělit písemně stanovisko ke skutkovým a právním otázkám,

d) provést důkazy, které ochránce navrhne,

e) provést úkony dozoru, k nimž jsou podle zákona oprávněny a které ochránce navrhne.