Polák Petr Mgr.

Od:

Polák Petr Mgr.

Odesláno:

17. května 2016 10:23

Komu:

'SeitlovaJ@senat.cz'

Předmět: Přílohy: NZIS - žádost paní senátorky Jitky Seitlové

registry-stanovisko_iure_13-03-2012.pdf; NZIS - podklady pro VOP na LRV.doc; PDCJ 2634-08_ÚOOÚ_ návrh k zákonu o zdrav službách vyjádření.doc; 22_07_08

Připom k návrhu zákona o zdravotních službách.doc

Vážená paní senátorko,

z pověření veřejné ochránkyně práv Anny Šabatové si dovoluji reagovat na Vaši žádost ze dne 11. května 2016 (PDCJ: 1168/2016) o nahlédnutí do spisu, který měl být (dle Vaší žádosti) veden v KVOP k problematice NZIS.

Po pečlivém prostudování spisové služby Ginis a svých pracovních podkladů z let 2008 – 2012, kdy jsem se agendě ochrany osobních údajů věnoval jako garant, si Vám dovoluji sdělit následující:

Kancelář veřejného ochránce vede **pouze jeden spis z roku 2011** k problematice zpracování osobních údajů ve zdravotnictví. Jedná se o spis **2036/2011/VOP**. Netýká se však NZIS, ale systému elektronických zdravotních knížek společnosti IZIP, a.s. Šetření jste zahájila z vlastní iniciativy a neshledala v postupu ÚOOÚ pochybení. Tento spis jsme Vám připraveni poskytnout k nahlédnutí, pokud o to projevíte zájem.

Pokud jde o samotný problematický systém NZIS, je Kancelář původcem dvou písemností. První jsou připomínky bývalého ochránce JUDr. Otakara Motejla k první verzi zákona o zdravotních službách (připomínka k NZIS je doporučující), druhou písemností je dopis, jímž ochránce podpořil připomínky Úřadu pro ochranu osobních údajů. Obě písemnosti přikládám do přílohy.

Dále Vám přikládám **pracovní podklad**, který jsem připravil JUDr. Motejlovi na jednání LRV (opět sklonek roku 2008). Návrh zákona o zdravotních službách však, jak zřejmě víte, nebyl nakonec PS PČR projednán (2009).

Téma NZIS KVOP sledovala/monitorovala i o několik let později v rámci přijímání zákona o zdravotních službách (2011), kdy byl **opět aktivní Úřad pro ochranu osobních údajů** (podal připomínky v rámci vnějšího připomínkového řízení). JUDr. Varvařovský zásadní ani doporučující připomínku k návrhu NZIS v roce 2011 nevznesl.

Jsem přesvědčen, že více informací/stanovisek/doporučení by Vám jistě poskytl **samotný ÚOOÚ**, ať již v rámci prosté spolupráce se Senátem PČR či na základě zákona č. 106/1999 Sb. **Doporučuji se Vám na něj obrátit**, pokud jste již tak neučinila.

Dále jsem dohledal *amicus curiae* vyjádření organizace luridicum remedium k řízení, které vedl Ústavní soud pod sp. zn. Pl. ÚS 1/12. Argumentace tam uvedená je jistě použitelná i dnes. Viz opět příloha.

V neposlední řadě si vzpomínám, že Vít Zvánovec, úředník ÚOOÚ, komunikoval s paní Vlaďkou Boškovou (<u>Vladka.Boskova@seznam.cz</u>), která se o zdravotnické registry zajímala jako redaktorka Zdravotnických novin. Komunikovali o některých zahraničních právních úpravách.

Doporučuji Vám kontaktovat obě zmíněné osoby. Možná vývoj v zahraničí i nadále sledují a mohou Vám poskytnout další informace.

V případě jakýchkoliv dotazů mě neváhejte informovat.

Se srdečným pozdravem

Petr Polák
vedoucí oddělení rovného zacházení
Kancelář veřejného ochránce práv
Údolní 39, 602 00 Brno
+420 542 542 374, +420 602 727 838
petr.polak@ochrance.cz
www.ochrance.cz | Facebook | Twitter

Tento e-mail může obsahovat důvěrné informace chráněné zákonem. Pokud nejste oprávněným příjemcem, oznamte to prosím odesílateli a pak e-mail smažte. Jakékoliv neoprávněné kopírování, zveřejnění nebo šíření je přísně zakázáno. This e-mail may contain confidential/legally privileged information. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized copy, disclosure or distribution is strictly forbidden.