Od: Komu: podatelna@ochrance.cz Kopie: Datum: 8.1.2019 23:56:54

Předmět: Vec: Ziadost o poskytnutie informacie dla c. 106/1999 Sb. - sp.zn.4123/2013/VOP/PPK

VOP ČR

Vec: Ziadost o poskytnutie informacie dla c. 106/1999 Sb. - sp.zn. 4123/2013/VOP/PPK

Dna 7.1.2019

Vazeny VOP,

tymto zdvorilo ziadam o poskytnutie informacie dla c. 106/1999Sb., o dorucenie

- závěrečné stanovisko autora zprávy JUDr. Stanislava Křečka sp.zn. 4123/2013/VOP/PPK
- --Zpráva o šetření Veřejného ochránce práv ze dne 19. prosince 2013, sp. zn. 4123/2013/VOP/PPK.

Obdrzany nizsie uvedeny link, kde by mali byt spristupnene verejnosti informacie tykajuce se sp.zn. 4123/2013/VOP/PPK nie je zial funkcny. http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/Stavebni_rad_a_uzemni_planovani/Uzivani_staveb/4123-13 PPK ZZ.pdfhttp://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/Stavebni_rad_a_uzemni_planovani/Uzivani_staveb/4123-13 PPK ZZ.pdf

Vyssie uvedne prosim kvoli urychleniu dorucit bez zbytocneho odkladu pokial mozno na dany zakonny emai event. na uvedenu adresu. V pripade vasho dorucenia na dany email ziadatela vam bude riadne dorucena zprava potvrdena.

Za vyriadenie dakujem. S uctou

MgA. et Mgr. art. podanie obsahuje platný uznávaný elektronický podpis QCA dľa č. 297/2016 Sb. adresa pre dorucovanie

----- Přeposlaná zpráva -----

From:

To:pavel.pucek@ochrance.cz

Subject: Ziadost o sucinnost sp.zn. 4123/2013/VOP/PPK

Disposition-Notification-To

Date:Mon, 7 Jan 2019 15:56:59 +0100

Vazeny pan Půček,

dovolujem si na Vas obratit o pomc. Citala som diplomovu pracu z pravnickej fakulty na tema zmeny, ucelu uzivania stavieb.

V nej sa cituje spis VOP ktory riesil asi pan JUDr. Křeček setreni sp.zn. 4123/2013/VOP/PPK a relevatntny rozsudok 7Ca 173/2007-40.

- -Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 21. listopadu 2007, č. j. 7 Ca 173/2006-40.
- -Zpráva o šetření Veřejného ochránce práv ze dne 19. prosince 2013, sp. zn. 4123/2013/VOP/PPK.

Dalej je v nej uvedeny zial **nefunkcny link (aspon mne nefuguje)**

http://www.ochrance.cz/fileadmin/user-upload/STANOVISKA/Stavebni rad a uzemni planovani/Uzivani staveb/4123-

13 PPK ZZ.pdf>

a funkcny link na Vas clanok

mailto://www.epravo.cz/top/clanky/zmena-v-ucelu-uzivani-bytove-jednotky-dle-stavebniho-zakona-ve-vztahu-k-novemu-obcanskemu-zakoniku-94536.html

a cituje sa zaver VOP:

- závěrečné stanovisko autora zprávy JUDr. Stanislava Křečka spočívá v uvědomění si, že:

"Dochází-li tedy ke změně účelu užívání jednotky, nelze jednoznačně vyloučit (nadto bez doložení potřebného souhlasu všech vlastníků jednotek), že touto změnou nebude dotčeno též právo třetích osob, a to právě ve spojitosti s nerozlučným spojením vlastnického práva k jednotce se spoluvlastnickým právem ke společným částem domu."

V sucasnosti ział moja suseda opat nezakonne zasahuje do społocnych casti domu a najma mojho majetku, kde mi svojvolne bez mojho suhlasu opakovane poskodzuje elektrointsalacne zariadenia, rozvody, vybudovala dve nove samostatne bytove jednotky s novym vstupom, negativne zasiahla do poziarneho hlasika stavby CHUC 1.NP bytoveho domu, nove vstupne dvere dala 15cm od mojich dveri, zuzila vstup priamo pred mojim vstupom, etc.. Stavebny urad ma ignoruje z ucasti na jednani, vydal suhlas s jej podvodnym **ohlase nim** stavby ktory vobec **neodpoveda rozsahu skutocne prevde nych zmeien** stavby stavebnikom, apod..

Na zaklade vyssie uvedeneho prosim o Vase zdelenie ci by mate tieto citovane dokumenty vcitane anonymizovaneho rozsudku MP Ph k dispozicii a ci by ste mi ich mohol laskovo zaslat mailom prosim?

Dakujem za operativnu odpoved.

Zaroven prajem vsetko dobre v novom roku, pevne zdravie a nech sa Vam dari v pracovnom aj osobnom zivote.

S pozdravom

MgA. et Mgr. art. podanie obsahuje platný uznávaný elektronický podpis QCA dľa č. 297/2016 Sb.