

# Ombudsman: pomáhá i jinak (zvláštní oprávnění)



Shrneme, co ombudsman běžně dělá, a popíšeme, jak svá zjištění dál využívá – přiblížíme, co může dělat, když zjistí vady právní úpravy nebo obecné problémy v postupech úřadů. Vysvětlíme jednotlivá zvláštní oprávnění ombudsmana.

Letáky ombudsmana najdete na [www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz) → [Nevím si rady se svou životní situací](#).

## Co ombudsman běžně dělá?

**Prověřuje postup úřadů** a žádá o nápravu zjištěných pochybení.

**Chrání lidi před špatným zacházením v zařízeních** (věznice, nemocnice, domovy pro seniory, dětské domovy a další) tím, že zařízení systematicky navštěvuje.

**Pomáhá lidem diskriminovaným** z důvodu rasy, etnického původu nebo národnosti, pohlaví, věku, zdravotního postižení, sexuální orientace, náboženství, víry nebo světového názoru.

**Pomáhá občanům Evropské unie** diskriminovaným kvůli státní příslušnosti.

**Sleduje dodržování práv lidí se zdravotním postižením.**

**Sleduje průběh vyhoštění cizinců** z České republiky.

**Sleduje a prosazuje naplňování základních práv a svobod.**

Podrobnosti najdete v letáku [Ombudsman aneb veřejný ochránce práv: co dělá a co ne?](#)

## K čemu slouží zvláštní oprávnění a co přesně může ombudsman udělat?

Zvláštní oprávnění ombudsman používá, hlavně když zjistí chyby v právních předpisech nebo obecné problémy v postupech úřadů. Ombudsman může

- |          |  |   |          |
|----------|--|---|----------|
| <b>1</b> | <b>doporučit vydání, změnu nebo zrušení právního nebo vnitřního předpisu a ratifikaci</b> (schválení platnosti) <b>mezinárodní smlouvy</b>             | podle <a href="#">§ 22 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí</a>   | →        |
| <b>2</b> | <b>navrhnout Ústavnímu soudu zrušení podzákoného právního předpisu</b> nebo <b>vstoupit do řízení před Ústavním soudem o zrušení právního předpisu</b> | podle <a href="#">§ 64 odst. 2 písm. f) zákona o Ústavním soudu</a><br>podle <a href="#">§ 69 odst. 3 zákona o Ústavním soudu</a> | →→<br>→→ |
| <b>3</b> | <b>podat správní žalobu k ochraně veřejného zájmu</b>  | podle <a href="#">§ 66 odst. 3 soudního řádu správního</a>  | →→→      |
| <b>4</b> | <b>podat kárnou žalobu na předsedu nebo místopředsedu soudu</b>  | podle <a href="#">§ 8 odst. 3 písm. c) zákona o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů</a>               | →→→      |
| <b>5</b> | <b>navrhnout správnímu soudu, aby zrušil opatření obecné povahy</b>  | <a href="#">podle § 101a odst. 3 soudního řádu správního</a>  | →→→      |

## 1 Doporučení vydat, změnit nebo zrušit právní nebo vnitřní předpis a ratifikovat mezinárodní smlouvu

✓ Ombudsman **dává doporučení**, když zjistí **zásadní vady právní úpravy**, které se musejí napravit. Pokud úpravu považuje „jen“ za **nevhodnou, nedostatečnou nebo nejasnou**, doporučí změnu, pokud **ví o lepším řešení**.

✗ Ombudsman **nedává doporučení**, když jde spíše o politické otázky (např. výše daní, důchodů nebo dávek, anebo pravidla přidělování dotací) nebo když má málo poznatků.

### Zákony

Doporučení vydat, změnit nebo zrušit zákon dává ombudsman **vládě**.

**Poslanecké sněmovně** předkládá svá doporučení v [každoroční výroční zprávě](#). **Nemůže však přímo předložit návrh zákona** – nemá takzvanou zákonodárnou iniciativu. Tu mají jen jednotliví poslanci, skupina poslanců, Senát, vláda nebo zastupitelstvo kraje.

Ombudsman vládě doporučil **například**, aby

- se znečištění a poškození veřejně přístupné účelové cesty stalo přestupkem ([7/2010/SZD](#)),
- v rozhodnutí, proti kterému se nedá odvolat, bylo poučení o možnosti podat žalobu k soudu ([25/2018/SZD](#)),
- lidé mohli do spisu o svém případě nahlížet „na dálku“ zasláním kopií listin ([15/2017/SZD](#)).

### Podzákoné právní předpisy a vnitřní předpisy

Doporučení vydat, změnit nebo zrušit

- podzákoný předpis (např. vyhlášku ministerstva, nařízení vlády) nebo
- vnitřní předpis (např. metodický pokyn úřadu, vnitřní pokyn vedoucího úřadu)

dává ombudsman **tomu, kdo předpis vydal** (nebo měl vydat).

Ombudsman **například** doporučil

- České správě sociálního zabezpečení, aby v metodickém pokynu upravila, že se datum vzniku invalidity musí určit podle skutečného vývoje zdravotního stavu, ne podle data, od něhož chce žadatel pobírat invalidní důchod ([32/2019/SZD](#)),
- České správě sociálního zabezpečení, aby změnila metodický pokyn k posuzování pracovní schopnosti po uplynutí podpůrné doby, který vedl k nesrozumitelným posudkovým závěrům ([19/2022/SZD](#))
- předsedkyni Okresního soudu v Uherském Hradišti, aby zrušila dosavadní zákaz pořizovat v budově soudu zvukové a obrazové záznamy ([19/2020/SZD](#)),
- Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, aby vysokým školám uložilo vydat upravený vysokoškolský diplom lidem, kteří v mezidobí prošli změnou pohlaví ([4/2018/SZD](#)).

### Opatření obecné povahy

Opatření obecné povahy je něco mezi rozhodnutím a právním předpisem (např. územní plán obce, návštěvní řád národního parku, stanovení záplavového území nebo ochranné opatření ministerstva podle [zákona o ochraně veřejného zdraví](#)). Pokud ombudsman zjistí, že správní úřad udělal v opatření obecné povahy chybu, může navrhnout jeho přezkoumání a změnu podle [§ 19](#)

písm. a) zákona o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí. Pokud neuspěje, může soudu navrhnout jeho zrušení (více v části [5](#)).

Ombudsman **například** navrhl ministrovi zdravotnictví, aby změnil ochranné opatření o přeshraničním pohybu lidí během nouzového stavu ([17/2020/SZD](#)).

### Návrhy právních předpisů (připomínkové řízení)

Ombudsman se vyjadřuje i k návrhům zákonů a jiných předpisů v tzv. meziresortním připomínkovém řízení. Připomínky, které se nevztahují jen k navrženému textu (třeba návrh doplnit další ustanovení) může předkladatel odmítnout jako „připomínky nad rámec návrhu“.

Ombudsman připomínkoval **například** návrh zákona o přídavku na bydlení ([2757/2020/S](#)), návrh nového stavebního zákona ([56210/2019/S](#)), novelu zákona o zdravotních službách ([38187/2020/S](#)), novelu zákoníku práce ([21092/2024/S](#)), návrh zákona o dávce státní sociální pomoci ([18698/2024/S](#)), novelu soudního řádu správního ([1824/2024/S](#)) nebo novelu zákona o azylu ([49240/2019/S](#)).

### Mezinárodní smlouvy

Doporučení ratifikovat mezinárodní smlouvu o ochraně základních práv a svobod dává ombudsman **vládě**.

## 2 Ochránce a Ústavní soud

### Zákony

**Ombudsman nemůže** Ústavnímu soudu **navrhnout zrušení zákona**. Pokud řízení o zrušení zákona **zahájí někdo jiný**, může do něj ombudsman **vstoupit a vyjádřit se** k návrhu.

Ombudsman **například podpořil navržené zrušení**

- ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek o poplatku 10 000 Kč za podání podnětu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ([24/2019/SZD](#)),
- ustanovení zákona o státním občanství, které znemožňuje napadnout u soudu rozhodnutí o neudělení státního občanství z důvodu ohrožení bezpečnosti státu ([12/2018/SZD](#)),
- části ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, které vylučuje účast veřejnosti (např. ekologických spolků) ve stavebních řízeních ([28/2017/SZD](#)),
- části ustanovení zákona o platu ústavních činitelů, které diskriminovalo některé soudkyně a soudce ([8/2024/SZD](#)).

### Podzákoné právní předpisy

**Ombudsman může** Ústavnímu soudu **navrhnout zrušení podzákoného předpisu** (nařízení vlády, vyhlášky ministerstev, obecně závazné vyhlášky, nařízení obcí a krajů, rozhodnutí vlády podle [krizového zákona](#)), pokud odporuje zákonu nebo ústavnímu pořádku.

**Také může** jako vedlejší účastník **vstoupit do řízení**, které zahájil někdo jiný, a vyjádřit se k návrhu.

Ombudsman **například navrhl zrušit** (podpořil navržené zrušení)

- obecně závazných vyhlášek měst Varnsdorf a Litvínov zakazujících lidem sedět na veřejném prostranství jinde než na lavičkách ([22/2015/SZD](#)),
- usnesení vlády o pravidlech přeshraničního styku pro tzv. pendlery a další lidi ([18/2020/SZD](#)),

- obecně závaznou vyhlášku obce Píšť, která upravovala výjimky z nočního klidu ([16/2023/SZD](#)).

### Ústavní stížnosti – ombudsman jako *amicus curiae* (přítel soudu)

Ústavní soud může ombudsmana požádat o stanovisko, když rozhoduje o ústavní stížnosti (o jednotlivém sporu). Tehdy ombudsman soudu předloží svá zjištění (v posuzované věci nebo o obecné praxi správních úřadů) a argumentací podpoří jednu ze stran.

Je jen na Ústavním soudu, jak o věci rozhodne. Soud například v rozhodnutí odkázal na vyjádření ombudsmana v případě napadení vězně dozorci ve Věznici Valdice ([29/2020/SZD](#)).

## 3 Žaloba k ochraně veřejného zájmu

Ombudsman může podat správní žalobu **proti rozhodnutí správního úřadu**, a to do **3 let** od právní moci rozhodnutí.

Musí ale prokázat **závažný veřejný zájem** na podání žaloby. Žaloba tedy nemá chránit pouze jednotlivce, jehož se týká správní rozhodnutí, ale musí přinést širší ochranu, a to například když v řízení není nikdo, kdo (by) hájil veřejný zájem.

Ombudsman podal žalobu k ochraně veřejného zájmu například v případech

- povolení stavby fotovoltaické elektrárny v rozporu s územním plánem a veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny ([11/2012/SZD](#)),
- výstavby Šantovka Tower ([5/2020/SZD](#)).

## 4 Kárná žaloba

Ombudsman může **Nejvyššímu správnímu soudu** navrhnout zahájení kárného řízení (podat kárnou žalobu) **proti předsedovi nebo místopředsedovi soudu**, pokud poruší povinnosti, které má jako **orgán státní správy soudu**. Žalobu může podat nejpozději do 3 let od spáchání kárného provinění.



Předseda (místopředseda) soudu **například zajišťuje přidělení případů** mezi soudce podle schváleného rozvrhu práce a dbá na to, **aby soud rozhodoval bez průtahů**.



Předseda (místopředseda) soudu **nesmí zasahovat do rozhodování soudu** v konkrétní věci.

Podrobnosti v letáku [Soudy](#).

Ombudsman dosud podal dvě kárné žaloby, naposledy kvůli nesprávnému přidělování případů soudcům ([3/2017/SZD](#)).

## 5 Návrh na zrušení opatření obecné povahy

Ombudsman může správnímu **soudu navrhnout**, aby zrušil opatření obecné povahy, a to **do 3 let** ode dne, kdy nabylo účinnosti.

Musí ale prokázat **závažný veřejný zájem** na podání návrhu.

## Kde najdu přehled využitých zvláštních oprávnění?

Vše najdete v [Evidenci stanovisek ombudsmana \(ESO\)](#) na [www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz).

V poli **Forma zjištění ochránce** vyberte

- doporučení ke změně předpisů – § 22,
- připomínka v legislativním procesu,
- návrh Ústavnímu soudu,
- vyjádření pro Ústavní soud,
- žaloba ve veřejném zájmu nebo
- kárná žaloba.