

doučit, bude-li chtít. Když se nebude chtít učit, zapomene i to, co se
 # naučil, protože nebude vědět, co s tím. Každé povolání má své nároky a
 # k učitelství jednoznačně patří především nutnost pozitivní motivace přístupu
 # ke vzdělání i u velmi problematických žáků, a to zejména na základní škole.

 # Jak už to bývá, nic není ideální. A tak jsme hned v první třídě poměrně
 # dlouhodobě a složitě řešili například šikanu ze strany spolužáka, která
 # vedla k tomu, že měl tiky a nutkové chování. Ve spolupráci především
 # s panem ředitelem se věc nakonec zdárně vyřešila a problém pomnil. Tato
 # záležitost nás ale ujistila o tom, že výběr školy byl správný, protože
 # reakce školy i spolupráce s každým jednotlivě byla velmi dobrá.

 # Nechci nijak zvlášť připomínat záležitosti loňského školního roku, protože
 # je máme všichni ještě v dobré paměti. Z určitého pohledu pak velmi
 # podstatnou věcí bylo vypracování neurologického, psychologického a
 # pedagogického posudku k Ši problémům. Výsledkem bylo hlubší a
 # přesnější porozumění jeho přístupu k věcem a také doporučení, která se nám
 # při našem domácím použití velmi dobře osvědčila. Musím ovšem s lítostí a
 # značným rozčarováním konstatovat, že s výjimkou několika věcí (např.
 # pravidelná kontrola úkolníčku) se podařilo ve škole uvést do života jen
 # velmi málo. Namátkou mohu uvést třeba poskytování dostatku času na
 # vypracování úloh (vědomí časového tlaku potlačuje schopnost soustředit se a
 # zvyšuje chybovost) tím, že bud' dostane více času, nebo je jeho úloha
 # přiměřeně zkrácena s tím, že to, co nestihne, nebude hodnoceno jako chyba a
 # nebude dopisováno doma. Dále pak odbourání dodatečných oprav chyb, které se
 # stejně budou stále opakovat (např. vynechávaná písmena a interpunkce),
 # protože nevyplývají z neznalosti. Ústní ověřování chyb (tedy nikoli nové
 # zkoušení či přezkoušení) a vůbec omezení písemné formy zkoušení (jak už to
 # třeba při angličtině ostatně uplatňujete u jiného dítěte ve třídě), protože
 # soustředění na samotné psaní odvádí pozornost od obsahu psaného textu. Pak
 # také nutnost, aby se vyučující opakovaně ubezpečoval, zda bylo zadání nejen
 # vnímáno, ale také správně pochopeno. Jistě bychom našli i další, ale není
 # důvod ve výčtu pokračovat, když všechna doporučení máte k dispozici.

 # Paní učitelko, vím, že Vaše povolání je velmi náročné, odpovědné a přináší
 # řadu složitých situací. Součástí toho je i skutečnost, že je nutné
 # respektovat „zvláštnosti“ jednotlivých dětí a podle toho upravovat způsob
 # práce. Byli bychom proto velmi rádi, kdyby se Vám co nejdříve podařilo
 # v plném rozsahu uplatnit doporučení poradny. Učební plán, který jistě někdy
 # vznikne, bude tyto věci zahrnovat, ale doporučení jsou k dispozici již dost
 # dlouho a jsou pro vyučujícího ze zákona závazná. Pokud jste loni namítala,
 # že některá doporučení nekorespondují s Vašimi praktickými zkušenostmi, pak
 # již bylo dost času na to, abyste si věci vyjasnily s autorkou doporučení. Je
 # třeba vše důsledně provádět, aby se prokázalo, v čem jsou doporučení chybná
 # a kde budou Š škodit, protože to je jediné měřítko jejich správnosti.

Základní škola Trojská

Od: " " 125
Komu: <mailto:...>
Odesláno: 4. listopadu 2007 15:21
Předmět: Fwd.

----- Původní zpráva -----

Od: Ing. P.

Předmět:

Datum: 04.11.2007 15:05:45

Dobrý večer,

#

paní učitelko, vzhledem k událostem posledních dnů a vzhledem k tomu, že
v posledním měsíci pozorujeme u Š. -E. změny a projevy, které mají
úzkou souvislost se školou, považuji za velmi nutné Vám o tom podrobněji
napsat.

Z dopisů, které jsme psali loni, jistě víte, že jsme velmi pečlivě vybírali
školu, kam Š. bude chodit, abychom mu co nejvíce zpřístupnili
vzdělávání. Školu v jsme nejdříve vybrali proto, že byla malá, tak
trochu rodinná, počty žáků byly také relativně nízké a její internetové
stránky slibovaly poměrně široké respektování potřeb hyperaktivního dítěte
(např. volný pohyb po škole, odcházení na WC podle potřeby s možností projít
se i během vyučovací hodiny po chodbě apod.). Všechny tyto věci nám osobně
potvrdil i ředitel školy, s nímž jsme se před zápisem osobně na téměř dvě
hodiny sešli. Zároveň jsme byli ujištěni o tom, že vyučující jsou zvyklé
pracovat s dětmi Š. typu - tj. hyperaktivní, nepozorné, ale zároveň
velmi vnímatelné a zvidavé, pokud se „chytnou“. (Snad pro Vás jako pro jeho
učitelku nebude nezajímavá informace, kterou jinak nemáme potřebu
zveřejňovat, že Š. začal asi od jednoho roku malovat vcelku smysluplné
kresby, bez našeho přičinění - byli jsme varováni před tím, abychom ho něco
takového aktivně učili - znal ve dvou letech celou abecedu a začal sám od
sebe mezi čtvrtým a pátým rokem číst, v pěti letech psal tiskacím písmem
dopisy babičkám, ve čtyřech složil 500 a v pěti 1000 "puzzlí" bez cizí
pomoci během několika hodin atd.) Jako vzdělané pedagožce a lektorce není
jistě třeba vysvětlovat, že tento typ dětí je náročný pro vyučujícího,
protože na něm záleží, zda bude dítě chodit do školy rádo, zda mu zůstane
původní zvidavost a zvědavost a naučí se jí používat a něco tvořit. Zda tedy
bude mít i v budoucnosti radost z poznávání a ze studia a dokáže postupně
zvládat svůj handicap a svoji aktivitu, která je jeho přirozeností a tedy se
jí nikdy nezbaví, k něčemu dobrému využije svoje schopnosti. Z osobní
zkušenosti vím, že to je rozhodně nejcennější vklad, který může škola dítěti
do života dát. Vše ostatní je druhotné. Vše, co se nenaučí ve škole, se může

3

Vážený pan
Mgr. A. P.

Praha

Praha, 12. 6. 2008

Vážený pane řediteli,

dozvěděla jsem se, že řešíte kritickou situaci, kterou zažívá můj pacient Š. Je v podobě šikany ze strany třídní učitelky. Chtěla bych Vám za to poděkovat a zároveň vyjádřit obdiv k člověku, který se ještě v dnešní době chová lidsky a jde mu o dětskou duši a o dítě jako takové.

Š. je v mojí péči od narození a znám ho proto velmi dobře. Poslední měsíce jsem pozorovala jeho určité chřadnutí tělesné, protože i jeho psychika byla vysloveně ve velmi nedobrém stavu. Nejsem neurolog ani psychiatr, ale dělám pediatrii 25 let (a myslím, že dobře), soudím proto, že chemická terapie je v jeho případě nesmyslná, protože je třeba pomoci chránit dětskou duši. Myslím totiž, že nejen lékař – pediatr ale hlavně učitel je lékařem dětské duše a dává jí základ pro celý život. Jsem z učitelské rodiny a tak vím, jak těžké je dítěti porozumět.

Z toho důvodu si tak vážím Vašeho přístupu k věci a chci Vám poděkovat, protože věřím, že zabráníte dalšímu vlivu paní učitelky nejen na Š. ale i na druhé děti. To považuji za jediné možné řešení, aby se situace normalizovala.

S úctou a pozdravem

MUDr. H.

pedagogická rada právo hodnotit a rozebírat chování a jednání rodičů?) Z tohoto postupu také plyne, že jde o snahu zapojit do problému další pedagogy, kteří s věcí nemají vůbec nic společného. Je to obvyklá metoda pana ředitele – již kvůli synovu problému, který byl předmětem předchozí stížnosti, chtěl několikrát svolávat mimořádnou třídní schůzku, což jsme vytrvale odmítali. Totéž se odehrálo v závěru třetí třídy, kdy byla naše žádost o pomoc určená Psychologicko-pedagogické poradně a škole dána jen na vědomí, čtena zčásti na mimořádné třídní schůzce s uvedením našeho jména a označena za osočující dopis.

Z argumentace a dokazování v tomto e-mailu však jednoznačně vyplývá i nechtěné: důvodem pro odmítnutí výjezdu na školu v přírodě je opravdu původní stížnost a nikoli další později uváděně a různě pozměňované důvody, které se postupně ukazují jako neudržitelné.

Kvůli zmínce o „dalších „zkušenostech“ s naší rodinou“ v odstavci b) e-mailu, považujeme za nutné připomenout problém, který vznikl ve druhé a vyvrcholil ve třetí třídě s tehdejší vyučující a který řešil ředitel školy až z donucení na základě lékařské zprávy neurologa (tiky a měsíční domácí péče). Do té doby ředitel školy záležitost bagatelizoval. Neznáme podrobnosti řešení, nicméně tehdejší vyučující podala později policii oznámení proti nám, řediteli školy i proti lékaři, po prošetření však nakonec policie všechna její podání odmítla jako neodůvodněná. Dnes paní učitelka tehdy Mgr. B. nyní B. dále učí – pravděpodobně na ZŠ Tato „zkušenost s naší rodinou“ může být také důvodem současného postoje ředitele školy.

Vzhledem k výše uvedenému jsme přesvědčeni, že byl porušen zákon č. 561/2004 Sb., a to nejméně v následujícím:

- § 2, odst. 1, písm. a) a c) tím, že pro vyloučení ze školy v přírodě bylo jako důvod použito naše náboženské přesvědčení. Navíc po pětileté mnohonásobné účasti dětí na školách v přírodě byl dostatek jasných důkazů a zkušeností, že zde žádny problém nikdy nevznikl. Dále pak tím, že je dcera trestána za záležitost, která s ní vůbec nesouvisí – stížnost se týkala syna a případné „špatné chování rodičů“, pokud by k němu vůbec došlo, také s účastí na škole v přírodě nesouvisí;
- § 21, odst. 1, písm. a) tím, že dceři je upřeno uvedené právo, protože škola v přírodě je zařízením podle § 117, odst. 1, písm. c). Naopak vyloučení ze školy v přírodě je možné jen z přesně vymezených důvodů, které však v tomto případě nejsou splněny.

Současně byl také porušen § 175, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád.

Popsané skutečnosti také ukazují na závažné zneužití autority, která je propůjčena řediteli školy.

Obracíme se proto na Vás s žádostí o nápravu vzniklé situace.

S pozdravem

P.

Přílohy podle textu.

PRŮKAZ



JMÉNO DÍTĚTE: _____

JMÉNO RODIČŮ: _____

ADRESA: _____

TELEFON: _____ MOBIL: _____

NA DRUHÉ STRANĚ JSOU DŮLEŽITÉ INFORMACE PRO LÉKAŘSKOU PÉČI

Jako rodiče máme ten nejhlubší zájem o blaho našeho dítěte:

Jsme jako rodina svědky Jehovovými a na základě svého biblického přesvědčení odmítáme transfuze krve. (Skutky 15:29) **Přijímáme** však infuze bezkrevních přípravků typu plasmaexpanderů a jinou lékařskou péči. Je dobře známo, že krev cizího dárnce může způsobit hepatitidu, nákazu HIV a další zdravotní problémy. Nesouhlasíme s tím, aby naše dítě bylo těmto rizikům vystaveno. **V případě úrazu našeho dítěte se s námi laskavě okamžitě spojte.** Pravděpodobně budeme moci poskytnout informace o lékařích, kteří respektují naše náboženské přesvědčení a již byli ochotni poskytnout nám lékařskou péči.

(Datum)

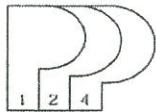
(Podpis)

(Datum)

(Podpis)

Adresa: _____

Telefon: _____ Mobil: _____



ZÁVĚR Z VYŠETŘENÍ

Jméno: J. Ší - Em.

Nar.: :

Škola:

Roč.: 5.



Dne 23. 9. 2009 bylo v PPP pro Prahu 1, 2 a 4 provedeno na žádost rodičů kontrolní speciálně pedagogické vyšetření (zaměřené na posouzení aktuálního stavu), z kterého vyplývá: přetravávají projevy ADHD (roztěkanost, zvýšená unavitelnost, drobný psychomotorický neklid, výkyvy ve výkonnosti) a SPU (dysgrafie, dysortografie). Tyto projevy jsou aktuálně již částečně kompenzovány a **od 1.1. 2010 (kdy končí platnost OP) již nebude nutné zařazení mezi integrované žáky**. I nadále je však nutné zohledňovat možné negativní dopady ADHD a SPU na školní výkonnost s cílem objektivního přístupu a hodnocení žáka.

Ze speciálně pedagogického vyšetření vyplývá, že v percepční oblasti přetravávají deficitu pouze ve sluchovém vnímání, a to v hláskové syntéze víceslabičních slov se souhláskovými shluky - negativní dopad má i narušená krátkodobá sluchová paměť (chlapec si nepamatuje začátky slov) a kolísající koncestrace pozornosti.

Čtení - tempo čtení je celkově pomalejší, technika čtení je správná, s pěknou intonací. Porozumění čtenému je výborné, reprodukce je místy chaotická.

Písemný projev - úchop psacího náčiní je správný. Gramatické jevy si Ší zdůvodňuje ihned, objevuje se jen drobná chybovost (chyby specifické i gramatické), časté jsou přepisy. Kvalita písemného projevu je přijatelná, písmo je čitelné. Tempo psaní je při snaze o dobrou úpravu pomalejší.

Matematika – při tlaku na pohotový výkon zmatkuje. Podstatně rychlejší je při využití zrakové opory.

V průběhu vyšetření byl v chování chlapce i nadále patrný drobný psychomotorický neklid, pomalejší psychomotorické tempo, místy však překotné odpovědi bez rozmyslu (ale většinou se sám opraví), kolísavá koncentrace pozornosti.

Závěr: přetravávající projevy ADHD a SPU (dysgrafie, dysortografie).

Doporučení pro školu:

1. Písemný projev – i nadále respektovat nižší kvalitu písemného projevu (do hodnocení nezahrnovat chyby vzniklé chybou opisem, nedostatečnou úpravou apod.), vést Ší k preferenci kvality před kvantitou (co nestihne, nehodnotit jako chybu), dát mu možnost práci dokončit (nejlépe v nerušeném prostředí). Poskytnout dostatek času na napsání.
2. ČJ - do hodnocení písemného projevu nezahrnovat specifické chyby. Pokud to bude nutné, využívat zkrácené verze diktátů a doplňovací cvičení.
3. Matematika – zvýšenou pozornost věnovat rozboru chybovosti – odlišit chyby způsobené chybou opisem, sníženou úpravou, pomalejším pracovním tempem apod., dát možnost

RE: Š

Od: pr

Komu: l

Datum: 16.2. 2010 14:58



Dobrý den,
všechny všechny všechny materiály nosí děti domů. Žádné další nemáme.

A.P

Od: Ing. P

Přijato: 15.2.2010 16:49:06

Předmět:

st1:{behavior:url(#default#ieooui) } Dobrý den,
pane řediteli, děkujeme za změnu, už se k nám dostávají známky prostřednictvím ŽK. Jsme také rádi, že Ši
mohl mít více času na zpracování testů (nyní studijních předpokladů). Ačkoli ostatní končili začátkem druhé
vyučovací hodiny, mohl Ši pokračovat dál. Myslím, že se využití tohoto doporučení paní dr. J.
odrazilo i v jeho zlepšeném výsledku. (Správnost vypracování je důležitější než časové kriterium.) Těší nás, že
na něj myslíte a berete ohledy, tím mu dodáváte sebedůvku a díky Vám má takové výsledky.
Na studijní výsledky má také vliv to, že se nemůže připravovat jak na probíranou látku, tak na (alespoň
orientačně) chystané testy. Učí se až z oznámkovaných chyb – je proto vždy o krok pozadu. Pro lepší výsledky
je však nutné být o krok vpředu. V tom také potřebujeme Vaši spolupráci. Jistě procvičujete písemně (i když
nepoužíváte pracovní sešity), proto Vás prosíme o nahlédnutí, abychom viděli, co potřebuje procvičit doma.
(O následující věci Ši samozřejmě neví, že Vám ji píšeme.) V poslední době Ši vytváří učební
podklady pro Děti. Učí jí, zkouší, známkuje a dává úkoly skoro každý den alespoň hodinu. Když se jí
nechce, argumentuje Ši tím, že musí všechno dobré umět a pak v páté třídě pana ředitele „dostane“....Je
to dobré nebo špatné?...
Doufáme také, že podepisujeme vše, co je třeba podepisovat. Pokud by se i tak něco nepodepsaného našlo, rádi
to napravíme.

S pozdravem
P

j

Skype: p

Na druhou stranu by **diagnostika užívaná učitelem v žádném případě neměla nahrazovat poradenskou službu ve smyslu vyhlášky o poradenských službách**, protože na toto zpracování osobních údajů škola nemá právní titul. To v praxi znamená neužívat při diagnostice ty metody, které jsou podmíněné speciálním oprávněním vyplývajícím z absolvovaného školení (výcviku v dané metodě) a zvláštního pracovního zařazení (výchovný poradce, školní metodik prevence, školní psycholog, školní speciální pedagog či pracovník pedagogicko-psychologické poradny). Tyto metody mohou být používány pouze za podmínek stanovených vyhláškou o poradenských službách (tj. zejména v případě poskytování psychologické nebo speciálně pedagogické poradenské služby na základě předchozího písemného informovaného souhlasu žáka, resp. zákonného zástupce).

I když na Dotazníky pohlížíme jako na součást pedagogické práce s žáky, tj. na náhodné shromažďování osobních údajů bez jejich dalšího zpracování, domníváme se, že existují mnohem méně ponižující metody, jak dosáhnout zlepšení vztahu mezi spolužáky, než probírání výsledků těchto Dotazníků.

Dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů *lze osobním údaje uchovávat pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování*. To v daném případě znamená, že jakmile nebudou osobní údaje získané diagnostikou nezbytné pro hodnocení žáka, resp. pro práci s ním, ani nejsou údaji požadovanými do školní matriky, je nezbytné je zlikvidovat. Délka doby uchování dokumentů plně závisí na jejich účelu.

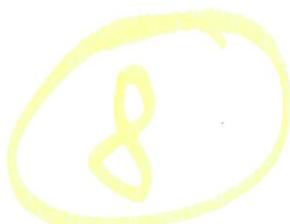
Osobní údaje získané prostřednictvím diagnostiky mohou být přístupné (mimo žáka, resp. skupinu, ve které se metoda provádí s ohledem na účel metody, a jeho zákonného zástupce) pouze těm osobám, které se podílejí na práci s žákem při jeho hodnocení a tyto informace ze své pozice skutečně nezbytně potřebují (jiné informace potřebuje učitel tělesné výchovy a jiné učitel českého jazyka).

Jinými slovy k osobním údajům o žákovi mají přístup ti učitelé, které se podílejí na edukaci (vzdělávání a výchova) žáka. Rozsah přístupných osobních údajů o žákovi se však u těchto osob liší podle toho, které údaje ve vzdělávacím procesu nezbytně potřebují při práci s žákem. Ostatní osoby jsou s ohledem na ustanovení § 13 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů osobami neoprávněnými. Toto pravidlo vyplývá také z ustanovení § 15 zákona o ochraně osobních údajů, které stanovuje povinnost mlčenlivosti.

Tudíž uložení Dotazníků u ředitele Základní školy, který v dané třídě nevyučuje, je nesprávné. Do budoucna doporučujeme tuto metodu nepoužívat, pokud bude považována za jedinou nezbytnou, tak s mnohem větší opatrností, kdo ji může používat a komu se výsledky zpřístupní.

ZÁVĚR:

Nebylo prokázáno porušení zákona o ochraně osobních údajů.





ZÁKLADNÍ ŠKOLA

17

Tel:

Email:

IČO:

Rodiče

De - Rl - Jc

a

Ši - El - Je

Bereme na vědomí, že v případě zdravotních komplikací našich dětí bude škola postupovat standardním způsobem. To znamená, že veškerá rozhodnutí, která se týkají léčby, ponechá na zdravotním personálu a nebude je žádným způsobem ovlivňovat. *Při předání dětí k lekařskému ošetření
budu mítě nepravidelné infuze až učební
cesta může být využita a i využit.*

V Praze dne: 16.4.2010

Podpis rodičů:





ZÁKLADNÍ ŠKOLA

Tel:

Email:

ICO:

Rodiče D_____

Bereme na vědomí, že v případě zdravotních komplikací naší dcery bude škola postupovat standardním způsobem. Veškerá rozhodnutí, která se budou týkat léčby, ponechá na zdravotním personálu a nebude je žádným způsobem ovlivňovat. Pokud tato léčba nebude v souladu s naším náboženským přesvědčením, nebudeme za tuto skutečnost obviňovat školu.

Po předání k lékařskému ošetření budou rodiče neprodleně o této skutečnosti informováni. Jsme si vědomi, že k této informaci může dojít i s určitým zpožděním, které může být způsobeno nedostupností signálu mobilního operátora. Tato situaci by mohla nastat především při pobytu na škole v přírodě. Pokud to situace umožní, předá škola zdravotnímu personálu „Průkaz“ se specifickými informacemi. K tomuto předání se ale škola nezavazuje.

V Praze dne:.....

Rodiče žákyně:.....

10

Od: "Ing. P.
Datum: 10. září 2010 19:46
Komu: ""alc
Předmět: RE: Schůzka
Dobrý den,

pane řediteli, má-li se schůzka týkat účasti D~~e~~ na školách v přírodě, resp. výsledku šetření ČŠI, pak bude vhodné vyčkat vyjádření zřizovatele, který má na výsledek šetření zasláný ČŠI podle regulí nyní reagovat. Je to jeho zodpovědnost i právo, které bychom mu neměli upírat. Předpokládám ovšem, že se vyjádří ve velmi krátké době, protože záležitost není právně složitá.

Skutečnost, že se celá záležitost stala všeobecně známou a to nejen mezi pedagogickým sborem, ale také mezi rodiči i dětmi, za což neneseme ani tu nejmenší odpovědnost, je nyní také zásadní věcí. Zvažujeme proto další kroky, kterými bude tato situace poškozující naše jméno a postavení D~~e~~ ve třídě vyřešena. Okruh osob, který byl o věci informován, je znám pouze Vám, proto je Váš postoj k této věci klíčový pro další postup.

Vzhledem k obviněním, která padla na naši adresu, jistě chápete, že trváme na písemném vyjádření a úředním postupu.

S pozdravem

P.

Skype:

-----Original Message-----

From: al
Sent: Friday, September 10, 2010 9:56 AM
To: j
Subject: RE: Schůzka

Dobrý den,

přítomen bude jen já a bude se týkat D~~e~~

A.F



z důvodu možné šikany, je pochopitelné, že o jejím jednání s rodiči žáků její třídy hovoří a hledá důvody pro či proti případnému jejímu propuštění. Je ovšem zbytečné jmenovat žáka, jehož rodiče si stěžují, neboť tato informace není nezbytná pro projednávání práce učitelky. O tom, že tomu tak skutečně bylo, není ovšem žádný důkaz.

Základní škola je ovšem příliš malá, aby nebylo možno získat informace jiným způsobem než pouze od ředitele Základní školy. Pokud se na třídních schůzkách konzultují otázky, které se dotýkají všech žáků, je velmi těžké udržet anonymitu. Tudíž jsou zde spíše zvýšené nároky na etiku podávání informací. Nemluvě o tom, že sám Stěžovatel připouští, že se se svými požadavky obracel i na jiné instituce: ČŠI a Obecní úřad.

Podle ustanovení § 29 odst. 2 školského zákona: školy a školská zařízení zajišťují bezpečnost a ochranu zdraví dětí, žáků a studentů při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb a poskytují žákům a studentům nezbytné informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Zákon tak jasně stanoví nemožnost přenést tuto povinnost na jiný subjekt (osobu).

Ředitel školy dle § 164 písm. h) školského zákona odpovídá za zajištění dohledu nad dětmi a nezletilými žáky ve škole a školském zařízení, čímž není dotčena odpovědnost školy dle § 29 odst. 2 školského zákona. Tudíž i na škole v přírodě. Pokud byly nějaké speciální požadavky Stěžovatele na zacházení s jeho dcerou na škole v přírodě a ředitel jim chtěl vyhovět, bylo zcela v jeho pravomoci, jak situaci vyřešit s ohledem na uvedené povinnosti.

Samozřejmě je třeba mluvit obecně o problémech a nikoho nejmenovat, protože právě proto, aby nedocházelo k diskriminaci, je identifikace žáka nebo žákyně nepodstatná. O tom, že by na schůzkách rodičů nebo na školské radě prozrazoval ředitel Základní školy citlivé údaje týkající se dcery Stěžovatele, nejsou však žádné doklady.

Třetí stížnost se týká Dotazníků. Učitelka odpovídá nejen za výuku faktickou, ale i morální a za kulturnost vzájemných vztahů ve třídě. Pokud jí bylo doporučeno, aby v případě problémů zkoušela použít metodu Dotazníků a pak situaci s problémovými dětmi před celou třídou probrala, lze to chápat jako součást její pedagogické činnosti.

Z hlediska ochrany osobních údajů jsou ovšem Dotazníky zpracováním osobních údajů, neboť v jedné třídě i rodné jméno je identifikující a je zjišťováno, komu je nepřítelem nebo kdo se ho bojí. Pokud dotazníky pocházejí z jedné třídy, lze bez pochyb jednoznačně určit, komu dotazník patří. Neboť dle ustanovení § 4 písm a) zákona o ochraně osobních údajů se rozumí osobním údajem jakákoli informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. **Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat** zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Jelikož se tudíž jedná o zpracování osobních údajů, musí Základní škola dodržovat při tomto zpracování povinnosti vyplývající ze souvisejících zákonů zejména povinnost dle zákona o ochraně osobních údajů.

V tomto případě se tak jedná o určitou formu pedagogické diagnostiky (dále jen „diagnostika“), která je nezbytnou součástí práce učitele, ale je třeba uvést, že školský zákon, jakožto hlavní právní předpis upravující práci pedagoga, tento pojem nezná.

Školský zákon ovšem zná pojem hodnocení žáka, a jelikož podstatou diagnostiky prováděné učitelem je právě hodnocení žáka ve vzdělávacím procesu, je tento pojem diagnostice nejbližší. Právní výklad diagnostiky je tedy odvozen od pojmu hodnocení žáka.

Od: "=?utf-8?Q?Ing._F
Komu: "
Předmět: RE: Schůzka
Datum: 18.03.2011 14:18
Velikost: 17.6 kB

z>

Dobrý den,

ustoupili jsme pod tlakem ze svých práv (předání informace lékařům), aby mohla D vyjet se svou školou na jakoukoli školní akci. Znovu zdůrazňujeme, že nikdy nebyl nikdo z pedagogického sboru ohrožen a také jsme nikdy výjezd naší dcery nepodmiňovali povinností předat informaci lékařům. Doposud jsme však nedostali informaci o opatřeních, která vedou k napravě zjištěných nedostatků zjištěných ČŠI.
Předání příslušné informace lékařům však nyní spadá do soukromé sféry.

F

Skype:

From: a
Sent: Wednesday, March 16, 2011 9:40 AM
To:
Subject: Re: Schůzka



Dobrý den,

mohli byste konkretizovat Vaše řešení .

A.P

> Od: "Ing. P. J
> Komu:
> Datum: 15.03.2011 18:31
> Předmět: Schůzka
>

Vážený pane starosto,

Od:
Datum: 7. listopadu 2012 15:32
Komu:
Předmět: Fw: J

Základní škola

Mgr. A.

From: JUDr. Fi M:
Sent: Tuesday, November 06, 2012 9:29 AM
To: Z
Subject: RE: J

AK



Vážený pane řediteli,

přestože jsem se jen zběžně seznámil s obsahem zprávy rodičů J nedomnívám se, že by bylo racionální, ponechat jejich invektivy, které jsou za hranicí objektivní kritiky, bez povšimnutí.

Pokud máte k dispozici více podobných dopisů, které jeou zasílány jak Vám, tak Vašim podřízeným, či jsou jakkoliv jinak zveřejňovány, pak bych se na Vašem místě, stejně jako na místě dotyčné učitelky, bránil žalobou na ochranu osobnosti.

Zvažte laskavě celou situaci a domluvte si v naší kanceláři termín návštěvy.

V úctě

JUDr. Fi M

advokát

1

Tel:

E-mail: r

UPOZORNĚNÍ: Tato zpráva je odesílaná a přijímaná v síti internet nebo jinou elektronickou či obdobnou formou a obsahuje informace, kterou jsou předmětem utajení. Je určena pouze jejímu adresátovi. Tato zpráva podléhá závazku mlčenlivosti podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění. Nejste-li zamýšleným adresátem této zprávy, bez zbytečného odkladu o tom informujte odesilatele a zprávu vymažte. Zakazuje se samotnou zprávu, její obsah a/nebo přílohy jakkoliv kopírovat, posílat, přeposílat, měnit či jinak s ní disponovat bez výslovného souhlasu odesilatele nebo jejího adresáta. Každé takové jednání bude považováno za neoprávněné nakládání s takovými údaji a/nebo porušování tajemství dopravované zprávy se všemi z toho vyplývajícími právními důsledky.

WARNING: This message sent and received in the Internet or other format contains information, which are a subject of the security classification. It is addressed only to the named individual. This message subjects to the pledge of secrecy according to the Act on Advocacy No. 85/1996 Coll. If you are not the intended addressee of this message, please notify the sender immediately and delete the message from your system. Copying, sending, re-sending, changing or other