Zástupkyně veřejného ochránce práv RNDr. Jitka Seitlová

V Brně dne 15. června 2010 Sp. zn.: 29/2009/NZ/MLU

Vážená paní ministryně,

navazuji na dopis, který Vám JUDr. Otakar Motejl zaslal 15. dubna 2010, aby Vás informoval o neposkytnutí součinnosti vedením Psychiatrické léčebny Šternberk ve věci následné návštěvy zařízení. Ochránce Vás informoval, že léčebna mu ve stanovené lhůtě neposkytla vyjádření ke zprávě z následné návštěvy. V mezidobí se značným průtahem bylo vyjádření ředitele MUDr. V. H. zasláno, ovšem nemohu je akceptovat jako dostačující. Vyplývá z něj, že léčebna nadále nerespektuje doporučení k nápravě pochybení vedoucích k zásahům do důstojnosti pacientů a k porušování jejich práv.

Obracím se tedy na Vás, jako na představitelku zřizovatele léčebny, a žádám zajištění nápravy konkrétních zjištěných nedostatků. Zároveň Vás informuji, že jsem se rozhodla využít oprávnění dané ochránci zákonem č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, a o svých zjištěních informuji veřejnost.

Dovolte mi bližší komentář k celé záležitosti nad rámec již vytknutého průtahu. Již v roce 2008 hodnotil ochránce opatření, která vedení léčebny přijalo k realizaci jeho doporučení, jako neuspokojivá a upozornil proto ředitele, že Psychiatrická léčebna Šternberk bude zařazena do plánu následných návštěv k ověření zlepšení kritizovaných nedostatků. Následnou zprávou učiněnou v září 2009 byl zjištěn přetrvávající neuspokojivý stav, který vedení léčebny ani nyní nepřislíbilo napravit. Vyjádření ředitele mohu považovat za uspokojivé pouze v pěti bodech (6, 16, 19, 20, 32). Ačkoli veřejnost informuji o nejpalčivějších problémech (nestanovení pravidel pro používání omezovacích prostředků, nedůstojnost používaného erárního oblečení, nesledování lhůt, kdy je možné držet v léčebně nedobrovolně hospitalizovaného pacienta, slučování souhlasu s hospitalizací a s léčbou), trvám na vyjádření i k ostatním bodům, a především na realizaci doporučení.

Musím konstatovat, že ačkoli zaměstnanci léčebny poskytli pracovníkům Kanceláře veřejného ochránce práv při obou návštěvách dobrou součinnost, naopak veškerou komunikaci vedení léčebny s ochráncem provázela naprostá neochota a snaha vyhnout se palčivým tématům. To hodnotím jako velmi závažné stejně jako fakt, že se namnoze jedná o otázky, které se v jiných léčebnách rozhodli řešit.

¹ Ustanovení § 21a odst. 3, respektive ustanovení § 20 odst. 2 zákona.

Vážená paní ministryně, žádám Vás o zajištění nápravy a navrhuji Vám k tomu lhůtu 30 dnů od doručení tohoto dopisu.

S pozdravem

RNDr. Jitka Seitlováv.r. (dopis je opatřen elektronickým podpisem)

<u>Příloha</u>

Zpráva z následné návštěvy PL Šternberk ze dne 25. ledna 2010 Vyjádření MUDr. V. H. ke zprávě ochránce ze dne 29. dubna 2010

Vážená paní Mgr. Dana Jurásková, Ph.D., MBA ministryně Ministerstvo zdravotnictví Palackého nám. 4 128 01 Praha 2

> Údolní 39 602 00 Brno tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112