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# Práva lidí s psychosociálním postižením

## Přehled základních předpisů

* [Úmluva o právech osob se zdravotním postižením](https://www.mpsv.cz/files/clanky/28419/Umluva_o_pravech_osob_se_ZP.pdf)
* [Evropská úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-209)
* [Listina základních práv a svobod](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2)
* [Antidiskriminační zákon](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-198)
* [Občanský zákoník](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89)
* [Občanský soudní řád](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1963-99)
* [Zákon o zvláštních řízeních soudních](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-292)
* [Zákon o zdravotních službách](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-372)
* [Zákon o sociálních službách](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-108)
* [Zákon o zaměstnanosti](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-435)

## Základní práva lidí s postižením

### Proč máme speciální Úmluvu pro lidi se zdravotním postižením?

* Lidé s postižením byli dlouhou dobu opomíjenou skupinou
* I když předcházející lidskoprávní instrumenty přiznávají základní práva všem bez rozdílu, v praxi je mnoho lidí z výkonu svých práv vyloučeno, ať již na základě zákona, předsudků nebo bariér
* Po celém světě jsou lidé s postižením častěji obětmi násilí a chudoby
* Tradiční pohled na lidi s postižením jako na objekty péče, pomoci a rozhodování jiných se mění a upřednostňuje se sociální, či lidskoprávní model postižení
* Od 60. let minulého století existují sociální hnutí lidí s postižením, kteří se domáhají uznání a práv

### Základní principy Úmluvy

* **Nic o nás bez nás!** – lidé s postižením a jejich názor musí být v popředí zájmu a rozhodování.
* **Sociální model postižení** – postižení „vzniká“ až při interakci s prostředím, které není dostatečně přizpůsobeno nebo když člověk nemá dostatečnou podporu, více lze najít například [zde](http://www.nrzp.cz/dokumenty/Argumentacni_zakladna.pdf).
* **Heterogenita a intersekcionalita** – lidé s postižením nejsou homogenní skupinou, mají různé potřeby a přání; zdravotní postižení mnohem více dopadá na ženy a příslušníky menšin.
* **Právo na osobní autonomii a život v komunitě –** každý člověk bez ohledu na druh a míru postižení má právo rozhodovat o tom, jak bude žit; nikdo nesmí být vyloučen (segregován) z přirozeného prostředí a komunity.
* **Přiměřené úpravy a univerzální design** – každý má právo na [přiměřené úpravy](https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1473&langId=cs) při výkonu svých základních práv; budovy a služby by měly být navrhovány v tzv. [univerzálním designu](https://cs.wikipedia.org/wiki/Design_pro_v%C5%A1echny), tedy v designu přístupném co nejširší skupině lidí.
* **Vnitřní monitorování a vnější kontrola** – Implementaci úmluvy monitoruje Výbor OSN pro práva osob se zdravotním postižením, vnitřní kontrolu má na starosti [Ombudsman](https://www.ochrance.cz/monitorovani-prav-lidi-se-zdravotnim-postizenim/). Kontaktním místem pro Úmluvu v ČR je [Ministerstvo práce a sociálních věcí](https://www.mpsv.cz/cs/28419).

### Největší výzvy ve vztahu k lidem s psychosociálním postižením

#### Článek 5: Zákaz diskriminace

|  |
| --- |
| Co říká Úmluva? |
| * Stát musí zaručit rovná práva všem bez diskriminace na základě postižení a přístup k ochraně před diskriminací * I neposkytnutí přiměřené úpravy je diskriminací |
| Jaká je praxe? |
| * Zdravotní postižení může být diskriminačním důvodem (podle Listiny jde o „**jiné postavení**“)[[1]](#footnote-2) * Neposkytnutí **přiměřeného opatření** v oblasti zaměstnání pracovního poradenství, odborného vzdělávání, nebo využívání služeb určených veřejnosti x **nepřiměřené zatížení** [[2]](#footnote-3) * Rozsudek Soudního dvoru Evropské Unie ve věci [C-303/06, S. Coleman v. Attridge Law a Steve Law](http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf;jsessionid=10D96B3E00F80BC1949A20E3FABF6F68?text=&docid=67793&pageIndex=0&doclang=cs&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1140219) – **odvozená diskriminace rodiče v zaměstnání na základě zdravotního postižení dítěte** * V ČR je zdravotní postižení druhým nejčastějším důvodem diskriminace, na kterou si [stěžují](https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/DISKRIMINACE/Vyrocni_zpravy/2018-DIS-vyrocni-zprava.pdf) u Veřejného ochránce práv. |

#### Článek 9: Přístupnost

|  |
| --- |
| Co říká Úmluva? |
| * Stát musí přijmout opatření k identifikaci a odstranění bariér v přístupu k hmotným životním podmínkám, dopravě, informacím a komunikaci a službám dostupným nebo poskytovaným veřejnosti * Stát musí mít vypracované a vyhlášené minimální standardy a normy pro přístupnost * Musí být zajištěna asistence |
| Jaká je praxe? |
| * Poskytovatel zdravotních služeb má povinnost poučit nedobrovolně hospitalizovanou osobu **ve srozumitelné formě** o jejím právním postavení, o zákonném důvodu hospitalizace a možností právní ochrany včetně práva zvolit si zmocněnce nebo důvěrníka[[3]](#footnote-4) * Opatrovnický soud má povinnost učinit opatření, aby se člověk mohl vhodnou formou s obsahem rozhodnutí o omezení svéprávnosti seznámit a měl je k dispozici[[4]](#footnote-5) * Některé služby a bydlení jsou lidem s psychosociálním postižením nepřístupné (DOZP, Domovy pro seniory, azylové domy, kritéria pro přidělování obecných bytů) |

#### Článek 12: Rovnost před zákonem

|  |
| --- |
| Co říká Úmluva? |
| * Stát musí chránit právo na uznání osob s postižením jako subjektů práva a právní způsobilost ve všech oblastech života (včetně financí, voleb, rodičovských práva a povinností) * Stát musí zajistit přístup k asistenci při rozhodování a efektivní záruky proti zneužití |
| Jaká je praxe? |
| * Již nelze nikoho zbavit svéprávnosti a došlo ke zpřísnění podmínek pro omezení svéprávnosti * Občansky zákoník přinesl **nové alternativy** k omezení svéprávnosti (předběžné prohlášení, nápomoc při rozhodování, zastoupení členem domácnosti, ustanovení opatrovníka bez omezení svéprávnosti)[[5]](#footnote-6) * Jednání člověka omezeného ve svéprávnosti je neplatné pouze tehdy, pokud  si způsobí újmu * [Pořad ČT„Pološero - Jak jsem se stal nečlověkem“](https://www.ceskatelevize.cz/porady/10318730018-polosero/217562222000008-polosero-jak-jsem-se-stal-neclovekem/) |

#### Článek 14: Svoboda a osobní bezpečnost

|  |
| --- |
| Co říká Úmluva? |
| * Zákaz svévolného zbavení osobní svobody na základě existence postižení * Zbavení osobní svobody pouze v souladu se zákonem a zákonným procesem * Existence právních záruk (například soudní přezkum) a právo na přiměřené úpravy při hospitalizaci |
| Jaká je praxe? |
| * Došlo ke zpřísnění podmínek pro nedobrovolnou hospitalizaci:[[6]](#footnote-7)   + Hrozba musí být **závažná** a **bezprostřední**   + Opatření „ultima ratio“ – jen pokud nelze využít jiná, mírnější opatření * Tzv. Detenční řízení   + Soud rozhoduje o přípustnosti převzetí a dalšího držení v zdravotním ústavu (vždy když člověk nesouhlasí s hospitalizací)[[7]](#footnote-8)   + Soud rozhoduje o přípustnosti držení v zařízení sociálních služeb (pokud dá souhlas pouze opatrovník nebo obecný úřad)[[8]](#footnote-9) * Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) [Ťupa proti České Republice](http://eslp.justice.cz/justice/judikatura_eslp.nsf/0/E8A8780FDBD3437AC1257BE400355709/$file/%C5%A4upa-rozsudek.pdf?open&) – postup soudu v detenčním řízení * Rozsudek ESLP [Sýkora proti České republice](http://eslp.justice.cz/justice/judikatura_eslp.nsf/0/A52574E03D923757C1257D1E0032FBBC/$file/S%C3%BDkora-rozsudek.pdf?open&) – souhlas opatrovníka nenahrazuje souhlas člověka s hospitalizací * Rozsudek ESLP [Červenka proti České republice](http://eslp.justice.cz/justice/judikatura_eslp.nsf/0/4E98049B384F8E80C125807B003B2825/$file/%C4%8Cervenka-rozsudek.pdf?open&) – souhlas opatrovníka nenahrazuje souhlas člověka s pobytem v domově se zvláštním režimem * Momentálně se na půdě Rady Evropy připravuje Dodatkový protokol, který by měl zajistit právní záruky při nedobrovolné hospitalizaci a léčbě, některé organizace však upozorňují na to, že návrh protokolu nedostává požadavkům Úmluvy o právech lidí s postižením. Více (v angličtině) [zde](http://www.edf-feph.org/withdraw-additional-protocol-oviedo-convention). |

#### Článek 17: Ochrana osobní integrity

|  |
| --- |
| Co říká Úmluva? |
| * Stát musí zajistit právo na zachování tělesné a duševní integrity na rovnoprávném základě s ostatními * Zásah zásahů do integrity na základě postižení |
| Jaká je praxe? |
| * Zdravotní služby musí být poskytovány s **informovaným souhlasem** (≠ písemný formulář)[[9]](#footnote-10) * Bez souhlasu pacienta lze poskytnout pouze **neodkladnou péči,** a to pouze v následujících případech**:**[[10]](#footnote-11)   + Zdravotní stav neumožňuje pacientovi tento souhlas vyslovit   + Jedná se o léčbu vážné duševní poruchy, pokud by v důsledku jejího neléčení došlo se vší pravděpodobností k vážnému poškození zdraví pacienta   + Jde o člověka s omezenou svéprávností a jde o zdravotní služby nezbytné k záchraně života nebo zamezení vážného poškození zdraví * Speciální řízení o přivolení k zásahu do integrity u lidí neschopných úsudku[[11]](#footnote-12) * Problematické jsou aspekty poskytování následného souhlasu, formulářové informované souhlasy a neexistence oddělení nedobrovolné hospitalizace a nucené léčby |

#### Článek 19: Nezávislý způsob života a zapojení do společnosti

|  |
| --- |
| Co říká Úmluva? |
| * Právo žít v rámci společenství a běžné komunity * Možnost volby ohledně toho kde a s kým budou žít bez donucení žít ve specifickém prostředí * Přístup ke službám v domácím prostředí |
| Jaká je praxe? |
| * [Transformace sociálních služeb](http://www.trass.cz/) (od r. 2007) – opouštění velkých pobytových zařízení sociálních služeb, navracení lidí s postižením zpátky do komunity (vlastní bydlení, chráněné bydlení…) * [Reforma péče o duševní zdraví](http://www.reformapsychiatrie.cz/) (od r. r. 2013) – vznik nových služeb v komunitě (Centra duševního zdraví), snižování * Problém s provázaností a s nedostatkem terénních sociálních služeb a bydlení * Dostupnost příspěvku na péči pro lidi s psychosociálním postižením * Nález Ústavního soudu [I. ÚS 2637/17](https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezy/2018/I._US_2637_17_an.pdf) – **povinnost zajistit služby v komunitě má kraj** * [Zpráva Agentury Evropské unie pro základní práva o přechodu osob se zdravotním postižením od institucionální péče k nezávislému životu](https://www.ochrance.cz/diskriminace/aktuality-z-diskriminace/aktuality-z-diskriminace-2019/nova-zprava-zkouma-prechod-osob-se-zdravotnim-postizenim-od-institucionalni-pece-k-nezav/) |

#### Článek 27: Práce a zaměstnání

|  |
| --- |
| Co říká Úmluva? |
| * Právo živit se prací svobodně zvolenou nebo přijatou * Právo na otevřené, inkluzivní pracovní prostředí, zákaz diskriminace * Právo na spravedlivé a uspokojivé pracovní podmínky, rovné odměňování * Povinnost zaměstnávat OZP ve veřejném sektoru a podporovat zaměstnávání v soukromém sektoru |
| Jaká je praxe? |
| * Na základě [podnětu veřejné ochránkyně práv](https://www.ochrance.cz/aktualne/tiskove-zpravy-2016/invalidni-duchodci-maji-pravo-na-spravedlivou-odmenu-za-praci/) nemají od r. 2017 lidé s invalidním důchodem nižší minimální mzdu * Problematické je zaměstnávání mimo otevřený trh práce a „pracovní terapie“ v psychiatrických nemocnicích a pobytových sociálních službách * V ČR mají zaměstnavatelé povinnost zaměstnávat lidi s postižením nebo odvádět tzv. povinný podíl * Je nedostatek flexibilních pracovních míst pro lidi s psychosociálním postižením |

## Kde hledat další informace

### Publikace pro lidi s psychosociálním postižením

* [**Stigmatizace má mnoho podob. Stigma a diskriminace očima právníků**](http://www.cmhcd.cz/CMHCD/media/Media/Ke%20stazeni/Centrum/1_STIGMATIZACE-MNOHA-PODOB_1.pdf). Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, 2018.
* [**Soudní řízení o nedobrovolné hospitalizaci pacientů s duševní poruchou. Průvodce pro pacienty**](https://www.cak.cz/images/Informativni_letak.pdf). Ministerstvo spravedlnosti, 2012.
* **Manuál práv lidí s duševním onemocněním „Mám právo na svá práva!“**. Národní ústav duševního zdraví, předpokládané vydání v roce 2020.

### Publikace pro odbornou veřejnost

* [**Jak postupovat v detenčním řízení**](https://www.cak.cz/images/Metodicka_prirucka.pdf)**.** Metodická příručka pro soudy, advokáty a psychiatrické léčebny k řízení podle § 191a a násl. Občanského soudního řádu v případě nedobrovolné hospitalizace pacienta s duševní poruchou. Ministerstvo spravedlnosti, 2012.
* [**Umíme se domluvit. Co potřebuje člověk s duševní poruchou při jednání na úřadě i jinde.**](http://www.cmhcd.cz/CMHCD/media/Media/Ke%20stazeni/Centrum/umime_se_domluvit_final.pdf) Brožura pro veřejnou správu. Centrum pro rozvoj péče o dušení zdraví, 2014.
* [**Nedobrovolná hospitalizace psychiatrických pacientů v ČR**](http://llp.cz/wp-content/uploads/nedobrovolna_hospitalizace.pdf)**.** Liga lidských práv a Centrum podpory transformace, 2015.

### Další publikace

* [**Argumentační základna pro prosazování a realizaci antidiskriminačních opatření ve vztahu k lidem se zdravotním postižením v ČR**](http://www.nrzp.cz/dokumenty/Argumentacni_zakladna.pdf)**.** Lenka Krhutová, 2005
* [**Národní plán podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015-2020**](https://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-podpory-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2015-2020-130992/)

# Přístup k právní pomoci

## Formy zastoupení a podpory v řízení

### Zástupce, zmocněnec a zvláštní příjmce

Ve všech typech řízení se může člověk nechat zastoupit **zástupcem** či **zmocněncem**. Ve většině případů k tomu postačí prostá plná moc. Zmocněncem může být jakákoliv plně svéprávná osoba. Člověk si také může zvolit pro zastoupení advokáta. Role zástupce končí v momentě, kdy skončí řízení (pravomocné rozhodnutí o věci, zastavení řízení), případně jindy, podle individuální dohody se zástupcem.

V některých řízeních musí být ze zákona člověk zastoupen. Je tomu tak například v řízení o nedobrovolné hospitalizaci[[12]](#footnote-13) či řízení o přijetí do zařízení sociálních služeb bez souhlasu[[13]](#footnote-14) (tzv. detenční řízení) případně v řízení o omezení svéprávnosti[[14]](#footnote-15) . Člověk si svého **z**ástupce může zvolit nebo mu jej ustanoví soud. Většinou jej soud vybere ze seznamu advokátů, ale někdy (zejména v řízení o svéprávnosti) ustanoví soud zástupcem blízkou osobu nebo obecný úřad.

Zástupcem pro řízení (tzv. procesní opatrovník) může, ale nemusí být hmotněprávní opatrovník člověka.

V řízení o příspěvku na péči,[[15]](#footnote-16) invalidním důchodu[[16]](#footnote-17) či o jiných dávkách[[17]](#footnote-18) lze také člověku ustanovit tzv. **zvláštního příjemce**, který za něj může příspěvek či dávku přijímat nebo mu pomáhat jí využít k stanovenému účelu, pokud toho sám není schopen.

### Podpůrce a důvěrník

Kromě zástupce (zmocněnce) může v detenčním řízení v prospěch umístěného člověka uplatnit jeho práva také podpůrce nebo důvěrník. **Podpůrce** je blízká osoba nebo podpůrná organizace, která podporuje člověka v rozhodování, pokud soud schválil smlouvu o nápomoci.[[18]](#footnote-19) **Důvěrníkem** může být jakákoliv osoba, kterou jako důvěrníka člověk označí.

Podpůrce může člověku pomáhat také ve správním řízení. Může se účastnit jednání s úřadem, konzultovat s ním své kroky a podpůrce dokonce může také namítat neplatnost právního jednání podporovaného.[[19]](#footnote-20)

## Kde najít pomoc

### Ustanovení advokáta soudem

V určitých typech řízení předepisuje zákon zastoupení advokátem (například podání dovolání, podání ústavní stížnosti). V těchto řízeních, jakož i v jiných řízeních, pokud je to potřeba k ochraně jeho zájmů, může účastník požádat soud o ustanovení advokáta. Musí přitom doložit, že jsou u něj předpoklady pro osvobození od soudních poplatků, tedy zejména, že nemá prostředky k tomu, aby si advokáta sám zaplatil.[[20]](#footnote-21) K žádosti musí připojit vyplněné [potvrzení o majetkových poměrech](https://www.justice.cz/documents/54889/0/PROHL%C3%81%C5%A0EN%C3%8D++o+osobn%C3%ADch,+majetkov%C3%BDch+a+v%C3%BDd%C4%9Blkov%C3%BDch+pom%C4%9Brech+pro+osvobozen%C3%AD+od+soudn%C3%ADch+poplatk%C5%AF+a+ustanoven%C3%AD+obh%C3%A1jce.pdf/e6c601a4-76c6-4fd1-bab7-3).

### Ustanovení advokáta Českou advokátní komorou

Pokud člověk nesplňuje podmínky pro ustanovení advokáta soudem a nemůže si obstarat právní služby jinak, může o ustanovení advokáta, případně o bezplatnou právní radu požádat člověk také Českou advokátní komoru. Více informací a příslušné formuláře lze nalézt na webových stránkách [ČAK](https://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=2617).

### Advokáti Pro bono

Bezplatnou právní pomoct zprostředkovává také Pro bono centrum, které sdružuje advokáty, kteří jsou ochotni v některých případech poskytovat své právní služby zdarma lidem, pro které by jinak byly finančně nedostupné. **Na Pro bono centrum se s žádostmi nemůžou obracet jednotlivci**, nýbrž pouze neziskové organizace, které se zabývají veřejně prospěšnými aktivitami; případně kancelář veřejného ochránce práv. Více informací lze nalézt na webových stránkách [Pro bono centra](http://www.probonocentrum.cz/).

### Občanské poradny a jiné nevládní organizace

Občanské poradny jsou nevládní organizace, které poskytují bezplatné sociální a právní poradenství. Zpravidla se jedná o sociální služby, které neposkytují zastupování v řízení. Jejich seznam lze najít na stránkách [Asociace občanských poraden](https://www.obcanskeporadny.cz/cs/poradny). Některé nevládní organizace nabízejí klientům také zastupování, ať již přímo nebo prostřednictvím spřátelených advokátů. Právní pomoc zde však není nároková, je potřeba se obrátit přímo na konkrétní organizaci.

### Veřejný ochránce práv (Ombudsman)

Veřejný ochránce práv poskytuje metodickou pomoc obětem diskriminace. Kromě toho může šetřit postup úřadů a dalších institucí, pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy nebo jsou úřady nečinné. Více informací ohledně pravomocí Ombudsmana a o tom, jak podat stížnost, najdete na webových stránkách [veřejného ochránce práv](https://www.ochrance.cz/).
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8. § 84 a násl. zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních [↑](#footnote-ref-9)
9. § 28 a 34 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách [↑](#footnote-ref-10)
10. § 38 odst. 3 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách [↑](#footnote-ref-11)
11. § 101 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku [↑](#footnote-ref-12)
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