Č. j.: KVOP-8707/2025/S

Brno 28. února 2025

Vážený pane předsedo,

obracím se na Vás ve věci aktuálně projednávaného návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (**sněmovní tisk 761**[[1]](#footnote-1)). Připravovaný národní registr e-Turista je součástí novely zákona o cestovním ruchu a má naplňovat Nařízení EU[[2]](#footnote-2). Váš výbor se tímto návrhem zákona bude zabývat na následující schůzi dne 5. března 2025.

Rád bych Vás seznámil s výhradami, které k předkládané novele mám. Na některé skutečnosti jsem již dříve upozornil i předkladatele. Na mé návrhy nepřistoupil.

# Vztah registru e-Turista k agendě stavebních úřadů

Své výhrady jsem shrnul v dopise ministrovi pro místní rozvoj ze dne 18. října 2023 (přikládám v příloze). Požádal jsem ho, aby ministerstvo zvážilo doplnění návrhu zákona o důležité podklady ve vztahu k právní úpravě veřejného stavebního práva. Zejména rozšíření registračních údajů o stanovisko stavebního úřadu o kolaudovaném stavu objektu, tj. o povoleném způsobu užívání stavby nebo její části, který má sloužit jako ubytovací zařízení. **Aby právní úprava nebyla matoucí, a to ani pro ubytovatele, je zapotřebí minimalizovat riziko, že do registru e-Turista bude zapsána stavba, v níž nebude ubytování dle veřejného stavebního práva legální.** Aby právní úprava nebyla bezzubá, měl by zákonodárce upravit i následek, prokáže-li se, že taková stavba již zapsána byla. V úvahu připadá např. odebrání registračního čísla.

Dále jsem požadoval, aby mezi subjekty s právem na přístup k údajům v registru byl zahrnut rovněž místně příslušný stavební úřad. **Stavební úřad musí mít pro výkon své agendy zajištěn přístup k datům získaným v rámci registru**, jelikož takto získaná data mohou být zásadní pro vyvození případného rozporu s užíváním stavby. Proto je z mého pohledu nezbytné, aby ustanovení § 9n, tj. přístup k údajům v registru, bylo rozšířeno i na stavební úřady. Domnívám se, že pokud bude mít přístup zajištěn správce místního poplatku pro výkon správy místních poplatků[[3]](#footnote-3), nevidím technickou bariéru, která by bránila zřízení přístupu i pro agendu stavebních úřadů. Často jde pouze o jiné oddělení v rámci jednoho obecního úřadu.

Jak jsem již uvedl, ministr pro místní rozvoj tyto mé návrhy do novely nezapracoval. A to zejména s odůvodněním zvýšených finančních nákladů.

Dle ministra je dostačující, aby se stavební úřady v případě podezření na porušování právních předpisů obrátily na Ministerstvo pro místní rozvoj, které jim jakožto správce rejstříku požadované informace sdělí. Pochybuji o funkčnosti a efektivitě tohoto přístupu. Jsem naopak přesvědčen, že ministrem navržený postup přináší zbytečnou administrativní zátěž. S jistou nadsázkou si dovolím poznamenat, že právní úprava neumožní stavebním úřadům napít se z pramene, ale budou muset žádat ministerstvo o balenou vodu. Nadále trvám na tom, že by novela měla stavebním úřadům umožnit přímý přístup k údajům v registru.

Vážený pane předsedo, v rámci své činnosti se často setkávám se skutečností, kdy je k poskytování ubytovacích služeb užíván objekt k tomu nekolaudovaný (nepovolený). Tímto způsobem pak dochází mnohdy k zásahu do práv třetích osob, tj. okolí dotčenému nezákonným užíváním objektu, ale i samotných ubytovaných osob z pohledu stavebně-technických požadavků. **Věřím, že připravovanou novelou můžeme problematiku sdíleného ubytování uvést do stavu, kdy se takovéto nelegální užívání staveb bude řádně ze strany stavebních úřadů postihovat.** K tomu však musí mít stavební úřady potřebná data. Bez nich se dle mého přesvědčení nemůžeme v rámci výkonu státní správy v agendě stavebních úřadů dočkat posunu k lepšímu.

# Zpracování osobních údajů ubytovaných osob je rizikové a v obcích, v nichž se nevybírá místní poplatek za pobyt, postrádá svůj účel

Oproti Nařízení EU návrh zákona předpokládá i elektronickou evidenci ubytovaných osob. Ubytovateli stanoví povinnost zapsat do registru vyjmenované osobní údaje o ubytovaných osobách. Protože **každé zpracování osobních údajů v takovém rozsahu, v jakém s tím novela počítá, představuje riziko zneužití osobních údajů, doporučuji novelu i v tomto bodě pečlivě uvážit**.

Každé zpracování osobních údajů musí sloužit k legitimnímu účelu. Zpracování osobních údajů ubytovaných hostů má sloužit k efektivnější správě místního poplatku za pobyt. Tento účel může však naplnit pouze, je-li ubytování poskytováno v obcích, které tento poplatek zavedly. Evidence osobních údajů ubytovaných v obcích, které poplatek nezavedly, je naopak nadbytečná a z pohledu zásad zpracování osobních údajů problematická. Ke zvážení, zda má obec poplatek zavést, anebo pro účely statistické, postačí údaje o počtech ubytovaných. Zpracování osobních údajů tedy není nezbytné.

Děkuji Vám za seznámení se s mými výhradami a postřehy k předmětné novele zákona. Byl bych rád, pokud byste s tímto dopisem seznámil i členy Vašeho výboru.
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