

monero (XMR)

criptomoeda verdadeiramente anônima

bruno cuconato

EMAp

monero



Figura 1: logo da monero

## fatos básicos

- ▶ baseado no protocolo CryptoNote<sup>1</sup> (originalmente Bytecoin)

---

<sup>1</sup><https://cryptonote.org/>

## fatos básicos

- ▶ baseado no protocolo CryptoNote<sup>1</sup> (originalmente Bytecoin)
  - ▶ “correções” ao protocolo Bitcoin: PoW, emissão, constantes, scripts, anonimidade

---

<sup>1</sup><https://cryptonote.org/>

## fatos básicos

- ▶ baseado no protocolo CryptoNote<sup>1</sup> (originalmente Bytecoin)
  - ▶ “correções” ao protocolo Bitcoin: PoW, emissão, constantes, scripts, anonimidade
- ▶ monero altera o protocolo cryptonote para ser ainda mais anônimo

---

<sup>1</sup><https://cryptonote.org/>

## fatos básicos

- ▶ baseado no protocolo CryptoNote<sup>1</sup> (originalmente Bytecoin)
  - ▶ “correções” ao protocolo Bitcoin: PoW, emissão, constantes, scripts, anonimidade
- ▶ monero altera o protocolo cryptonote para ser ainda mais anônimo
- ▶ busca ser moeda totalmente anônima  $\implies$  fungível

---

<sup>1</sup><https://cryptonote.org/>

## fatos básicos

- ▶ baseado no protocolo CryptoNote<sup>1</sup> (originalmente Bytecoin)
  - ▶ “correções” ao protocolo Bitcoin: PoW, emissão, constantes, scripts, anonimidade
- ▶ monero altera o protocolo cryptonote para ser ainda mais anônimo
- ▶ busca ser moeda totalmente anônima  $\implies$  fungível
- ▶ top 10 em market capitalization

---

<sup>1</sup><https://cryptonote.org/>

## fatos básicos

- ▶ baseado no protocolo CryptoNote<sup>1</sup> (originalmente Bytecoin)
  - ▶ “correções” ao protocolo Bitcoin: PoW, emissão, constantes, scripts, anonimidade
- ▶ monero altera o protocolo cryptonote para ser ainda mais anônimo
- ▶ busca ser moeda totalmente anônima  $\implies$  fungível
- ▶ top 10 em market capitalization
- ▶  $1 \text{ XMR} = 10^{12}$  “monoshis”

---

<sup>1</sup><https://cryptonote.org/>



## addresses

- ▶ o dobro do tamanho de um endereço Bitcoin, pois cada endereço corresponde à duas chaves privadas:

## addresses

- ▶ o dobro do tamanho de um endereço Bitcoin, pois cada endereço corresponde à duas chaves privadas:
- ▶ a *view key* permite identificar transações enviadas para o endereço.

essa chave pode ser entregue a terceiros para fins de verificação, transparência ou delegação de processamento (e.g., entre *thin wallets* e servidores). sem a outra chave privada, não se pode gastar fundo algum!

## addresses

- ▶ o dobro do tamanho de um endereço Bitcoin, pois cada endereço corresponde à duas chaves privadas:
- ▶ a *view key* permite identificar transações enviadas para o endereço.  
essa chave pode ser entregue a terceiros para fins de verificação, transparência ou delegação de processamento (e.g., entre *thin wallets* e servidores). sem a outra chave privada, não se pode gastar fundo algum!
- ▶ a outra chave é a chave privada a que estamos acostumados.

## addresses

- ▶ você pode ter um único endereço público, se quiser.

## addresses

- ▶ você pode ter um único endereço público, se quiser.
- ▶ para que Alice envie XMR a Bob, ele calcula uma chave de uso único a partir do endereço público de Bob usando uma modificação do algoritmo DH.

## addresses

- ▶ você pode ter um único endereço público, se quiser.
- ▶ para que Alice envie XMR a Bob, ele calcula uma chave de uso único a partir do endereço público de Bob usando uma modificação do algoritmo DH.
- ▶ essa chave não está ligada à chave pública de Bob, de modo que só Bob e Alice sabem a quem pertence essa chave.

## ring signatures

- ▶ aqui entra a parte de obfuscação do destinatário.

## ring signatures

- ▶ aqui entra a parte de obfuscação do destinatário.
- ▶ uma *ring signature* é uma assinatura de grupo:



## ring signatures

- ▶ aqui entra a parte de obfuscação do destinatário.
  - ▶ uma *ring signature* é uma assinatura de grupo:
    - ▶ ela é feita com a chave privada do destinatário e outras chaves públicas que são as *mixins*.
-

## ring signatures

- ▶ aqui entra a parte de obfuscação do destinatário.
  - ▶ uma *ring signature* é uma assinatura de grupo:
    - ▶ ela é feita com a chave privada do destinatário e outras chaves públicas que são as *mixins*.
    - ▶ só a destinatária real pode recuperar o valor da transação, usando uma imagem de sua chave privada.
-

## ring signatures

- ▶ aqui entra a parte de obfuscação do destinatário.
  - ▶ uma *ring signature* é uma assinatura de grupo:
    - ▶ ela é feita com a chave privada do destinatário e outras chaves públicas que são as *mixin*.
    - ▶ só a destinatária real pode recuperar o valor da transação, usando uma imagem de sua chave privada.
    - ▶ i.e., os destinatários fictícios não conseguem gastar o valor “recebido”.
-

# ring signatures

- ▶ aqui entra a parte de obfuscação do destinatário.
- ▶ uma *ring signature* é uma assinatura de grupo:
  - ▶ ela é feita com a chave privada do destinatário e outras chaves públicas que são as *mixins*.
  - ▶ só a destinatária real pode recuperar o valor da transação, usando uma imagem de sua chave privada.
  - ▶ i.e., os destinatários fictícios não conseguem gastar o valor “recebido”.
  - ▶ mas um observador externo só sabe se a assinatura é válida, e não qual das participantes do anel a produziu<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Traceable Ring Signature

## double spending

cada nó mantém uma lista das imagens das chaves já usadas.  
uma transação que tente recuperar o valor de uma UTXO já  
gasta repetirá essa imagem e será rejeitada.

- ▶ um problema na privacidade proporcionada pelo protocolo cryptonote é revelação dos valores gastos

- ▶ um problema na privacidade proporcionada pelo protocolo cryptonote é revelação dos valores gastos
- ▶ alguns desenvolvedores da monero se uniram para resolver o problema com criptografia homomórfica<sup>3</sup>:

- ▶ um problema na privacidade proporcionada pelo protocolo cryptonote é revelação dos valores gastos
- ▶ alguns desenvolvedores da monero se uniram para resolver o problema com criptografia homomórfica<sup>3</sup>:
  - ▶ pode-se verificar se os valores das entradas e saídas de uma transação batem sem precisar revelar os valores envolvidos.



- ▶ um problema na privacidade proporcionada pelo protocolo cryptonote é revelação dos valores gastos
- ▶ alguns desenvolvedores da monero se uniram para resolver o problema com criptografia homomórfica<sup>3</sup>:
  - ▶ pode-se verificar se os valores das entradas e saídas de uma transação batem sem precisar revelar os valores envolvidos.
  - ▶ precisa-se, no entanto, de uma prova criptográfica adicional para mostrar que os valores não extrapolam um intervalo.

# PoW

- ▶ crítica ao algoritmo de PoW da Bitcoin: concentração de poder nas mãos de poucos mineradores.

# PoW

- ▶ crítica ao algoritmo de PoW da Bitcoin: concentração de poder nas mãos de poucos mineradores.
- ▶ uma PoW igualitária só é possível com CPUs.

# PoW

- ▶ crítica ao algoritmo de PoW da Bitcoin: concentração de poder nas mãos de poucos mineradores.
- ▶ uma PoW igualitária só é possível com CPUs.
- ▶ mas como implementar um algoritmo resistente à GPUs e à ASICs?

# PoW

- ▶ usar instruções embutidas nas CPUs.

# PoW

- ▶ usar instruções embutidas nas CPUs.
- ▶ random access to slow memory: cada novo bloco depende de todos os outros.

# PoW

- ▶ usar instruções embutidas nas CPUs.
- ▶ random access to slow memory: cada novo bloco depende de todos os outros.
- ▶ 2Mb por iteração:

# PoW

- ▶ usar instruções embutidas nas CPUs.
- ▶ random access to slow memory: cada novo bloco depende de todos os outros.
- ▶ 2Mb por iteração:
  - ▶ cabe no cache L3 da CPU.



# PoW

- ▶ usar instruções embutidas nas CPUs.
- ▶ random access to slow memory: cada novo bloco depende de todos os outros.
- ▶ 2Mb por iteração:
  - ▶ cabe no cache L3 da CPU.
  - ▶ é grande demais para uma ASIC.

# PoW

- ▶ usar instruções embutidas nas CPUs.
- ▶ random access to slow memory: cada novo bloco depende de todos os outros.
- ▶ 2Mb por iteração:
  - ▶ cabe no cache L3 da CPU.
  - ▶ é grande demais para uma ASIC.
  - ▶ cabe com folga em uma GPU, mas o acesso é mais lento do que na CPU.

no hardcoded constants

constantes inflexíveis são ponto de centralização da rede, pois a implementação de referência tem poder de escolhê-las.

além disso, perde-se em flexibilidade, e provoca-se descontinuidades.

- ▶ pensem na redução de *block reward* da Bitcoin (variações bruscas na remuneração da mineração)

no hardcoded constants – emissão de XMR

- ▶ em Bitcoin temos limite de 21 milhões BTC emitidas

## no hardcoded constants – emissão de XMR

- ▶ em Bitcoin temos limite de 21 milhões BTC emitidas
  - ▶ até onde se sabe, um número arbitrário escolhido por Satoshi Nakamoto

## no hardcoded constants – emissão de XMR

- ▶ em Bitcoin temos limite de 21 milhões BTC emitidas
  - ▶ até onde se sabe, um número arbitrário escolhido por Satoshi Nakamoto
- ▶ em cryptonote, temos um limite de  $2^{64} - 1$ :

## no hardcoded constants – emissão de XMR

- ▶ em Bitcoin temos limite de 21 milhões BTC emitidas
  - ▶ até onde se sabe, um número arbitrário escolhido por Satoshi Nakamoto
- ▶ em cryptonote, temos um limite de  $2^{64} - 1$ :  
*based only on implementation limits, not on intuition such as “N coins ought to be enough for anybody”*

no hardcoded constants – emissão de XMR

$$\text{BaseReward} = (\text{MSupply} - A) \gg 18$$

onde  $A$  é o número de moedas já geradas e o operador  $\gg$  é bit-shifting.



## no hardcoded constants – dificuldade

[](aqui o ponto é a flexibilidade maior, pois ajusta-se todo dia ao invés de a cada duas semanas (mais ou menos))

- ▶ em Bitcoin é ajustada a cada 2016 blocos, usando a diferença das timestamps do primeiro e do último blocos nesse intervalo como multiplicador (usando intervalo ideal de 1 bloco a cada 10 minutos)

## no hardcoded constants – dificuldade

[](aqui o ponto é a flexibilidade maior, pois ajusta-se todo dia ao invés de a cada duas semanas (mais ou menos)

- ▶ em Bitcoin é ajustada a cada 2016 blocos, usando a diferença das timestamps do primeiro e do último blocos nesse intervalo como multiplicador (usando intervalo ideal de 1 bloco a cada 10 minutos)
- ▶ em cryptonote: ajustada a cada 720 blocos usando a soma do trabalho feito dividida pelo tempo gasto para fazê-lo como multiplicador (usando intervalo ideal<sup>4</sup> de 1 bloco a cada 2 minutos)

---

<sup>4</sup>interessante que aqui temos algumas hardcoded constants.

## no hardcoded constants – dificuldade

[](aqui o ponto é a flexibilidade maior, pois ajusta-se todo dia ao invés de a cada duas semanas (mais ou menos))

- ▶ em Bitcoin é ajustada a cada 2016 blocos, usando a diferença das timestamps do primeiro e do último blocos nesse intervalo como multiplicador (usando intervalo ideal de 1 bloco a cada 10 minutos)
- ▶ em cryptonote: ajustada a cada 720 blocos usando a soma do trabalho feito dividida pelo tempo gasto para fazê-lo como multiplicador (usando intervalo ideal<sup>4</sup> de 1 bloco a cada 2 minutos)
  - ▶ para reduzir o problema das timestamps não serem confiáveis, ordena-se os blocos e remove-se 60 blocos em cada extremidade antes de calcular o intervalo entre o primeiro e último bloco sem “outliers” (?)

---

<sup>4</sup>interessante que aqui temos algumas hardcoded constants.

## no hardcoded constants – tamanho do bloco

- ▶ é preciso um limite duro para impedir *flooding*, mas não deve ser hardcoded

*Let  $M_N$  be the median value of the last  $N$  blocks sizes. Then the “hard-limit” for the size of accepting blocks is  $2M_N$ . It averts the blockchain from bloating but still allows the limit to slowly grow with time if necessary.*

## no hardcoded constants – tamanho do bloco

- ▶ é preciso um limite duro para impedir *flooding*, mas não deve ser hardcoded

*Let  $M_N$  be the median value of the last  $N$  blocks sizes. Then the “hard-limit” for the size of accepting blocks is  $2M_N$ . It averts the blockchain from bloating but still allows the limit to slowly grow with time if necessary.*

- ▶ não há limite no tamanho de transação: se alguém quiser pagar o preço de uma transação gigante, *so be it*.

## no hardcoded constants – tamanho do bloco

- ▶ é preciso um limite duro para impedir *flooding*, mas não deve ser hardcoded

*Let  $M_N$  be the median value of the last  $N$  blocks sizes. Then the “hard-limit” for the size of accepting blocks is  $2M_N$ . It averts the blockchain from bloating but still allows the limit to slowly grow with time if necessary.*

- ▶ não há limite no tamanho de transação: se alguém quiser pagar o preço de uma transação gigante, *so be it*.
  - ▶ isso é útil para escolher o fator *mixin* das transações – paga-se mais por mais privacidade (pois isso gera um custo para os full nodes)

## no hardcoded constants – tamanho do bloco

- ▶ para prevenir um ataque de SPAMming de um minerador que sempre preenche seus blocos até o máximo com transações inúteis, é preciso penalizar blocos grandes demais.

## no hardcoded constants – tamanho do bloco

- ▶ para prevenir um ataque de SPAMming de um minerador que sempre preenche seus blocos até o máximo com transações inúteis, é preciso penalizar blocos grandes demais.
- ▶ define-se um tamanho máximo gratuito de bloco; a partir desse tamanho, diminui-se a recompensa por bloco de acordo com:



## no hardcoded constants – tamanho do bloco

- ▶ para prevenir um ataque de SPAMming de um minerador que sempre preenche seus blocos até o máximo com transações inúteis, é preciso penalizar blocos grandes demais.
- ▶ define-se um tamanho máximo gratuito de bloco; a partir desse tamanho, diminui-se a recompensa por bloco de acordo com:



$$\text{NewReward} = \text{BaseReward} \left( \frac{\text{BlkSize}}{M_n} - 1 \right)^2$$

## bulky scripts

- ▶ linguagem de liberação de fundos minimalista, ainda mais do que a de Bitcoin.

## bulky scripts

- ▶ linguagem de liberação de fundos minimalista, ainda mais do que a de Bitcoin.
  - ▶ só permite cinco operadores, `min`, `max`, `sum`, `mul`, `cmp`.

## bulky scripts

- ▶ linguagem de liberação de fundos minimalista, ainda mais do que a de Bitcoin.
  - ▶ só permite cinco operadores, `min`, `max`, `sum`, `mul`, `cmp`.
- ▶ além disso, pode ser expressa em menos bytes, o que reduz o tamanho das transações.

## bulky scripts

- ▶ segundo o criador da cryptonote, não há perda de expressividade em relação à Bitcoin.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> não encontrei referências sobre essa linguagem.

## bulky scripts

- ▶ segundo o criador da cryptonote, não há perda de expressividade em relação à Bitcoin.<sup>5</sup>
- ▶ monero ainda não implementou linguagem de scripting alguma, no entanto.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> não encontrei referências sobre essa linguagem.

<sup>6</sup><https://monero.stackexchange.com/questions/2813/can-monero-transactions-contain-scripts>

## críticas

- ▶ constantes da curva elíptica

## críticas

- ▶ constantes da curva elíptica
- ▶ não parece haver estratégia para conter o tamanho da blockchain: se XMR se tornasse tão popular quanto BTC haveria problemas sérios de escalabilidade



## críticas

- ▶ constantes da curva elíptica
- ▶ não parece haver estratégia para conter o tamanho da blockchain: se XMR se tornasse tão popular quanto BTC haveria problemas sérios de escalabilidade
- ▶ uso inovador de criptografia no contexto de criptomoedas sempre é arriscado: podem haver brechas desconhecidas, pois o modelo não foi testado extensivamente como o da Bitcoin:

## críticas

- ▶ constantes da curva elíptica
- ▶ não parece haver estratégia para conter o tamanho da blockchain: se XMR se tornasse tão popular quanto BTC haveria problemas sérios de escalabilidade
- ▶ uso inovador de criptografia no contexto de criptomoedas sempre é arriscado: podem haver brechas desconhecidas, pois o modelo não foi testado extensivamente como o da Bitcoin:
  - ▶ assinaturas, *key images*

## críticas

- ▶ constantes da curva elíptica
- ▶ não parece haver estratégia para conter o tamanho da blockchain: se XMR se tornasse tão popular quanto BTC haveria problemas sérios de escalabilidade
- ▶ uso inovador de criptografia no contexto de criptomoedas sempre é arriscado: podem haver brechas desconhecidas, pois o modelo não foi testado extensivamente como o da Bitcoin:
  - ▶ assinaturas, *key images*
  - ▶ PoW algorithm

## críticas

- ▶ mesmo com RingCT, a escolha das UTXO para participarem da *ring signature* é feita de forma ingênua.

## críticas

- ▶ mesmo com RingCT, a escolha das UTXO para participarem da *ring signature* é feita de forma ingênua.
- ▶ na maior parte dos casos, a UTXO mais recente é a UTXO verdadeira. Miller et al.<sup>7</sup> propõem um algoritmo melhor para essa escolha

---

<sup>7</sup> An Empirical Analysis of Linkability in the Monero Blockchain

## críticas

a principal barreira para a adoção de uma nova criptomoeda é a transparência.

## referências

- ▶ cryptonote whitepaper [\[pdf\]](#) [\[annotated\]](#) [\[critique\]](#)

## referências

- ▶ cryptonote whitepaper [pdf] [annotated] [critique]
- ▶ cryptonote coin generator



## referências

- ▶ cryptonote whitepaper [pdf] [annotated] [critique]
- ▶ cryptonote coin generator
- ▶ cryptonight hash function spec

# referências

- ▶ cryptonote whitepaper [pdf] [annotated] [critique]
- ▶ cryptonote coin generator
- ▶ cryptonight hash function spec
- ▶ ajuste de dificuldade

# referências

- ▶ cryptonote whitepaper [pdf] [annotated] [critique]
- ▶ cryptonote coin generator
- ▶ cryptonight hash function spec
- ▶ ajuste de dificuldade
- ▶ monero research papers