

MIKES KELEMEN MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM TANTÁRGYVERSENY

2023. április 12–16., országos szakasz

6. osztály, magyar tagozat

Értékelési szempontok

I. TÉTEL**45 pont**

1. Explicit információk azonosítása a szöveg alapján. Lehetséges válasz: *A szereplő bőrrönddel és sportszatyorral a kezében közeledik az épülethez, feltehetőleg ő az új tanár, akit várnak. A főszereplő nagyon fiatalnak találja.* 5 pont

2. Egyenes következtetések levonása a szöveg információi alapján. Minden helyes válasz 1 pontot ér. Minden kijelentéshez egyetlen jelölés tartozik. Több jelölés esetén a válasz érvénytelen. Helyes válaszok:

- a. A részlet főszereplője büntetését tölti a manzárdon. IGAZ
- b. Az elkülönítettnek tilos ennie. HAMIS
- c. Az elkülönített nem éhes. HAMIS
- d. A részlet főszereplője hetekkel korábban követett el valamit. HAMIS
- e. Rimus nem viheti vissza a felhozott ételt. IGAZ

5 pont

3. A szövegben lévő logikai és tartalmi kapcsolatok, összefüggések felismerése, gondolatok értelmezése. Minden helyesen értelmezett kifejezés 1 pontot ér.

nem hagyta békén az orrát – folyamatosan ingerelte az illat

a vak szerencse vagy szerencsétlenség ráírta ezt a szerepet – ebbe a (sajátos, különleges) helyzetbe került, (amiről nem tudja, hogy jól vagy rosszul járt vele)

ha már így esett – ha már így történt, így alakult

úgyse veszi észre a kutya se – senki sem fogja észrevenni

nem kellett külön tudomány rájönni – elég egyértelmű, elég nyilvánvaló volt

5 pont

4. A szereplők közti viszonyok megfigyelése a szövegben. Lehetséges válasz: Rimus a napos, vagyis az a szolgálatos diák, akinek a feladatai közé tartozik az is, hogy az elkülönítettnek ennivalót vigyen. Bár nincsenek közeli barátságban, egyértelmű, hogy Rimus kedveli a főszereplőt, jót akar neki, bár nem áll nyíltan mellé, nem száll szembe érte a parancsal. Humorral, kedvességgel szól hozzá, próbálja jobb kedvre deríteni, bizalmaskodik, cinkosságot ajánl, mert rá akarja venni, hogy egyen – valószínűleg inkább aggódik érte az éhezés és a büntetés miatt, és nem a parancsot akarja teljesíteni ezáltal. A főszereplő viszont tartzkodóan viselkedik vele: válaszol ugyan, de nem avatja a bizalmába, és a javaslatait sem fogadja el. 5 pont

5. A szövegben lévő logikai és tartalmi kapcsolatok, összefüggések felismerése, gondolatok értelmezése. Az értelmezésnek tartalmaznia kell a következő megállapításokat:

A főszereplő előző nap követett el valamit, amire nem készült előre.

Amit elkövetett, egy példátlan és spontán lázadási gesztus lehet, hiszen ha nem tette volna meg, akkor „ugyanúgy tűrt volna, mint eddig mindig mindenki”.

A barátai, Géczi, Kiss és Winter ugyanabban a helyzetben vannak, ugyanúgy gondolkodnak, mint ő, mégis kivált közülük azzal, amit tett.

Fontos szerepe van egy Anna nevű lánynak a korábbi, hétköznapi életében, abban, amit tett, és abban is, hogy a büntetését rendes lázadóként akarja tölteni.

Elfogadhatóak a fenti információkat tartalmazó, de konkrét eseményeket feltáró hipotézisek is. 10 pont

6. A szövegek valóságvonatkozásainak megfigyelése, szövegtömörítés a lényeg/fő gondolat kiemelésével és átfogalmazásával. Állásfoglalástól függetlenül, a szöveg információit felhasználó és az állásfoglalást alátámasztó válasz értékelhető. Világos állásfoglalás: 2 pont; helyesen értelmezett szövegbeli információk beépítése az álláspont kifejtésébe: 4 pont; érvényes, erős indoklás: 4 pont 10 pont

Nyelvi igényesség, szövegkohézió, helyesírás 5 pont

II. TÉTEL**45 pont**

Szempontok a megalkotott szöveg értékeléséhez:

- | | |
|------------------------------------------------|---------|
| • témataartás | 10 pont |
| • a beszélő nézőpontjának érvényesítése | 10 pont |
| • logikus gondolatmenet | 10 pont |
| • kreativitás | 10 pont |
| • nyelvi igényesség, szövegkohézió, helyesírás | 5 pont |

Megjelenés: 10 pont**Összesen: 100 pont**