**A white cover with black triangles

Description automatically generated**

**รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565**

**(White Paper on Crime and Justice 2022)**

**เสนอ**

**สำนักงานกิจการยุติธรรม**

**กระทรวงยุติธรรม**

**จัดทำโดย**

**อาจารย์ ดร.ธันยพร สุนทรธรรม และคณะ**

# คำนำ

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม เป็นรายงานนำเสนอข้อมูลทางสถิติ  
ประจำปีปฏิทินที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในประเทศ โดยมีการจัดทำเป็นประจำทุกปี โดยรวบรวมข้อมูลที่มีลักษณะกระจายตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม   
โดยนำเสนอในรายงานเล่มเดียว เพื่อความสะดวกในการติดตามและเปรียบเทียบข้อมูล โดยรายงานประจำปี พ.ศ. 2565 นี้ มีการรวบรวมและแบ่งการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเป็น 6 ส่วน ตามลักษณะ  
การรวบรวมจำแนกข้อมูลในรอบปีที่ผ่าน ๆ มา ได้แก่

1. สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดี  
ในชั้นศาล

3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

4) การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

5) การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม

6) บทสรุปและข้อเสนอแนะ

โดยรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 ฉบับนี้   
มีการนำเสนอรายละเอียดสถิติอาชญากรรมระดับภูมิภาค แยกย่อยตามการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบ  
ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรทั้ง 9 ภาค ที่แสดงให้เห็นลักษณะการกระจายตัว  
ของคดีตามลักษณะความผิดประการต่าง ๆ ในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ และเป็นการบันทึกข้อมูลทางสถิติ  
ที่อาจเป็นประโยชน์ต่องานศึกษาอื่นในอนาคต ทั้งนี้ เนื้อหาในแต่ละส่วนนั้นประกอบด้วยสถิติที่ได้จาก  
การเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสถาบัน  
นิติวิทยาศาสตร์

รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลทางสถิติในรูปแบบสถานการณ์ประจำปีปฏิทิน การเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) พร้อมกับการนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะ  
โมเซอิก (Mosaic) และแผนที่ความร้อน (Heat Map) รวมถึงการวิเคราะห์อื่น ๆ ตลอดจนการอภิปรายและนำเสนอข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมที่เป็นปัจจุบัน ทำให้เห็นแนวโน้ม (Trend) ภาพรวมของอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

# สารบัญ

ข

[คำนำ ก](#_Toc138777438)

[สารบัญ ข](#_Toc138777439)

[บทสรุปผู้บริหาร 5](#_Toc138777440)

ภาพรวมข้อมูลกระบวนการยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2565 12

[ส่วนที่ 1 สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ 1](#_Toc138777441)3

[1.1 ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจ 13](#_Toc138777442)

[1.2 สถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล (ในเขตกรุงเทพมหานคร) 30](#_Toc138777447)

[1.3 สถิติคดีอาญาจำแนกสถานีตำรวจภูธรภาค (รายจังหวัด) 48](#_Toc138777452)

**[ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดี](#_Toc138777462)**[ในชั้นศาล 94](#_Toc138777462)

[2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ 94](#_Toc138777463)

[2.2 สถิติคดีอาญาศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร 105](#_Toc138777464)

[2.3 สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร 107](#_Toc138777469)

[ส่วนที่ 3 กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ](#_Toc138777472) [และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด 108](#_Toc138777472)

[3.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ 108](#_Toc138777474)

[3.2 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการสั่งคุมประพฤติ 115](#_Toc138777479)

[3.3 สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด 121](#_Toc138777484)

[3.4 ภาพรวมสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ   
และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน 133](#_Toc138777487)

[ส่วนที่ 4 การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 138](#_Toc138777490)

[4.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด 138](#_Toc138777491)

[ส่วนที่ 5 การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม 142](#_Toc138777494)

[5.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา 142](#_Toc138777495)

[5.2 สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา 143](#_Toc138777496)

[5.3 สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ 145](#_Toc138777497)

[5.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ 147](#_Toc138777498)

[ส่วนที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ 151](#_Toc138777501)

[6.1 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงาน  
ในชั้นตำรวจ 151](#_Toc138777502)

[6.2 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล 155](#_Toc138777503)

[ค](#_Toc138777503)

[6.3 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การสั่งคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด 156](#_Toc138777504)

[6.4 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 157](#_Toc138777505)

[6.5 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะการดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม 1](#_Toc138777506)57

[6.6 บทสรุปและข้อเสนอแนะภาพรวม......................................................................................................158](#_Toc138777506)

**[บรรณานุกรม](#_Toc138777506)**[............................................................................................................................................1](#_Toc138777506)62

# บทสรุปผู้บริหาร

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย  
การนำเสนอและการวิเคราะห์ค่าทางสถิติซึ่งได้รับการอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง  
ของกระทรวงยุติธรรมนำมารวบรวมให้อยู่ในหมวดเนื้อหาเดียวกัน ตลอดจนอภิปรายให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อค้นพบที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมตามหมวดต่าง ๆ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ 1) สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ   
2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดี  
ในชั้นศาล 3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด 4) การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 5) การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม และ 6) บทสรุปและข้อเสนอแนะ ซึ่งมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1 : สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ**

เนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอสถิติที่เกี่ยวกับฐานความผิดในคดีอาญา 4 กลุ่ม ประกอบไปด้วย กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และกลุ่มข้อหาคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

เมื่อพิจารณาสถิติในส่วนที่เกี่ยวกับฐานความผิดในคดีอาญาทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่รับแจ้งความทั้งหมด 833,900 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหามีจำนวนทั้งหมด 873,303 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 1,174,968 คน โดยกลุ่มข้อหาที่มีจำนวนคดีรับแจ้ง  
ต่อฐานความผิดน้อยที่สุดคือ "ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ" ด้วยจำนวนคดีรับแจ้งความ 18,073 คดี (ร้อยละ 2.17 ของคดีอาญาที่รับแจ้งความ) และจำนวนคดีที่จับกุม 20,317 คดี (ร้อยละ 2.33 ของคดีอาญาที่มี  
การจับกุมผู้ต้องหา) และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 34,367 คน (ร้อยละ 2.92 ของจำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา) และกลุ่มข้อหาที่มีจำนวนคดีรับแจ้งต่อฐานความผิดมากที่สุดคือ "คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย" โดยมีจำนวน  
คดีรับแจ้งความ 728,044 คดี (ร้อยละ 87.31 ของคดีอาญาที่รับแจ้งความ) และจำนวนคดีที่จับกุม 774,569 คดี (ร้อยละ 88.69 ของคดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหา) และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 1,009,709 คน   
(ร้อยละ 85.94 ของจำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา)

สำหรับข้อมูลสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีการจำแนกตาม  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9) จากการวิเคราะห์ พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล มีคดีอาญารับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 53,233 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 49,855คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 68,453คน ซึ่งฐานความผิด  
ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดก็คือ คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 34,912 คดี โดยลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ คดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยฐานความผิดที่มีคดีรับแจ้งความ  
มากที่สุดซึ่งจำแนกเฉพาะกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9) อยู่ในพื้นที่ บก.น.9 ซึ่งมีจำนวน  
คดีรับแจ้งความทั้งหมด 9,278 คดี โดยพื้นที่ บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายสูงที่สุดถึงจำนวน 7,329 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 17.43 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมดในกลุ่มกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 และฐานความผิดที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุดอยู่ในพื้นที่ บก.น.6 ซึ่งมีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมด 3,926 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 7.38 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมดในกลุ่มกองบังคับการตำรวจ  
นครบาล 1 - 9 (บก.น.1 - 9)

สำหรับสถิติการเกิดอาชญากรรมระดับภูมิภาค ซึ่งวิเคราะห์ผ่านการพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความแบ่งตามพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 1 - 9 พบว่า ตำรวจภูธรภาคที่ 3 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความสูงสุดในปี พ.ศ. 2565 ถึงจำนวน 166,040 คดี รองลงมา คือ ภูธรภาคที่ 4 จำนวน 140,576 คดี และภูธรภาคที่ 2 จำนวน 90,232 คดี ตามลำดับ ภายใต้คดีกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภททั่วประเทศ โดยกลุ่มข้อหาคดีความผิด  
ที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีจำนวนคดีสูงที่สุด

**ส่วนที่ 2 : กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล**

ส่วนที่ 2 นำเสนอข้อมูลสถิติในกระบวนการดำเนินคดี คือ การดำเนินการในชั้นพนักงานอัยการและศาล ประกอบไปด้วยข้อมูลสถิติสามส่วน ได้แก่ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานชั้นพนักงานอัยการ สถิติคดีอาญา  
ศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร และสถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

**สถิติคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ** พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่ ทั้งหมด 893,739 คดี โดยมีสัดส่วนคดีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 64.61   
หากพิจารณาเปรียบเทียบกับคดีความอาญาของผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมาซึ่งรวมคดีเปรียบเทียบปรับแล้ว   
คิดเป็นร้อยละ 30.86 โดยในปี พ.ศ. 2565 มีการลดลงของจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่จากปีก่อนหน้าจำนวน 137,622 คดี หรือลดลงร้อยละ 13.34 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 ภาพรวมของคดีในปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมารวมคดีรับใหม่และคดีค้างมาทั้งหมด 597,749 คดี   
ในปี พ.ศ. 2565 สำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้าจำนวน 103,516 คดี ลดลงร้อยละ 77.47 นอกจากนี้ มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาซึ่งเป็นคดีรับใหม่เป็นส่วนใหญ่มากถึงร้อยละ 96.61 และมีคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าร้อยละ 3.39 จากจำนวนของคดีค้างมาและคดีรับใหม่  
ของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาทั้งหมด 597,749 คดี จำนวนของการฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา พนักงานอัยการสั่งฟ้องมีสัดส่วนเป็นร้อยละ 97.22 และกรณีพนักงานอัยการ  
มีความเห็นไม่สั่งฟ้องต่อศาล ยุติการดำเนินคดี และ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.78

สำหรับ**สถิติคดีอาญาศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร** พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่ขึ้นสู่  
การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 663,069 คดี ประกอบด้วยคดีค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 จำนวน 73,791 คดี และคดีรับใหม่จำนวน 589,278 คดี โดยศาลชั้นต้นพิจารณาคดีเสร็จไป 615,945 คดี คิดเป็น  
ร้อยละ 92.89 ของคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร ส่วนคดีที่ค้างไปปีต่อไปจำนวน 47,124 คดี คิดเป็นร้อยละ 7.11 ของคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด พบว่ามีคดีที่ใช้ระยะเวลาในการพิพากษาไม่เกิน 1 เดือน มากถึงร้อยละ 78.71 คดี คดีที่ใช้เวลามากกว่า 1 เดือนแต่ไม่เกิน   
3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.83 และคดีที่ใช้เวลามากกว่า 6 เดือนแต่ไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.04 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทของศาลทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 21,346 คดี โดยมีคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 14,382 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 67.37 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าซึ่งมีคดีไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 5,135 คดี ปี พ.ศ. 2565 มีคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 180.10

**สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร** พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 9,117 คดี คิดเป็นคดีรับใหม่  
ร้อยละ 86.95 ส่วนคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้ามีจำนวน 1,190 คดี คิดเป็นร้อยละ 13.05 จากคดีที่เข้าสู่  
การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด

**ส่วนที่ 3 : กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การสั่งคุมประพฤติและการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด**

เนื้อหาในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ สถิติการสั่งคุมประพฤติ และสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

เมื่อพิจารณา**สถิติการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ** พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้ต้องขังทุกประเภทมีประมาณ 263,764 คนต่อปี โดยผู้ต้องขังทั้งหมดซึ่งอยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงทุกปี ตลอด 3-4 ปี ที่ผ่านมา นักโทษเด็ดขาดในปี พ.ศ. 2565 ลดลงจากปีก่อนหน้ามากถึง 16,880 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 6.01 อัตราร้อยละนักโทษเด็ดขาดต่อปีในความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดต่อชีวิต และความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดมีจำนวนลดลงทุกปี แต่ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดยังคงมีสัดส่วนสูงที่สุดมากกว่าความผิดในประเภทอื่น โดยนักโทษเด็ดขาดเพศชายมีจำนวนผู้กระทำผิดสูงกว่าเพศหญิงในทุกปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีแนวโน้มนักโทษเด็ดขาดเพศชายลดลงเล็กน้อยซึ่งมีจำนวน 186,276 คน และนักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ในแต่ละปีเป็นนักโทษที่ต้องโทษครั้งแรก

สำหรับ**สถิติการดำเนินงานด้านการสั่งคุมประพฤติ** พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564 มีจำนวนลดลงตามลำดับ แต่ในปี พ.ศ. 2565 มีผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศสูงขึ้น ซึ่งมีจำนวน 253,622คน แบ่งเป็นผู้ใหญ่จำนวน 252,804 คน และเด็กและเยาวชน 818 คน เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าถึง 137,994 คน เนื่องจากในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 มีพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 ส่งผลให้พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 เป็นอันยกเลิกไป โดยที่ประมวลกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดียาเสพติดตาม  
มาตรา 165 โดยคำนึงถึงการสงเคราะห์ให้จำเลยเลิกเสพยาเสพติดโดยการบำบัดรักษา อันอาจเป็นเหตุสนับสนุนให้มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งแต่เดิมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพ  
ผู้ติดยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้ในทางหนึ่งนั้น ถูกส่งฟ้องเพื่อเข้าสู่กระบวนการพิพากษา และส่งตัวให้ไปอยู่ในความดูแลของกรมคุมประพฤติแทน เพื่อเป็นประโยชน์แห่งการบำบัดรักษาต่อไป และทำให้มีจำนวนผู้ถูกคุมประพฤติ พ.ศ. 2565 เพิ่มมากขึ้นตามสถิติที่ปรากฏ

นอกจากนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2564 มีจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษ  
และลดวันต้องโทษเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ในปี พ.ศ. 2565 กลับลดลงเหลือเพียงจำนวน 10,350คน ในการนี้อาจเป็นเพราะในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2564 ซึ่งมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น ได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาอภัยโทษแก่นักโทษที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อให้มีโอกาสกลับตัวประพฤติตนเป็นพลเมืองดี และเพื่อบรรเทาความแออัดของเรือนจำ เป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในกลุ่มผู้ต้องขังในทางหนึ่ง จึงทำให้ผู้ต้องขัง/ผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีคุณสมบัติเหมาะสม   
ได้รับการปล่อยตัวและรับพระราชทานอภัยโทษไปก่อนแล้วเป็นจำนวนมาก เป็นผลให้จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติ   
ที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษมีจำนวนลดลงในปี พ.ศ. 2565 ดังสถิติที่ปรากฏ

สถิติเกี่ยวกับ**การปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด** พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง ซึ่งในปี   
พ.ศ. 2565 อยู่ที่จำนวน 10,941คน โดยมีเด็กและเยาวชนที่ศาลตัดสินให้อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก  
และเยาวชนรวมทั้งสัญชาติไทยและสัญชาติอื่นจำนวน 2,619 คน เมื่อพิจารณาจำนวนคดีในสถานพินิจ  
และคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ พบว่า ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังคงมีปริมาณคดีที่สูงที่สุด คิดเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั้งหมด นอกจากนี้ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังเป็นฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนมีการหวนกลับมากระทำผิดซ้ำ ซึ่งในปี   
พ.ศ. 2565 มีจำนวน 45 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 63.38 ของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนระยะติดตามการกระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี   
ปล่อยตัวเดือนตุลาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมกราคมถึงกันยายน พ.ศ. 2565 อย่างไรก็ดี จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนที่ได้กระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดประเภทต่าง ๆ ดังกล่าว มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลา 3 ปี ที่ผ่านมา

**ส่วนที่ 4 : การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศน้อยที่สุดภายใน 4 ปี โดยมีจำนวนคดีทั้งหมด 261,857 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 270,115 คน นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ผู้ต้องหาในคดียาเสพติดจะกระทำผิดซ้ำครั้งที่ 2 มากที่สุด รองลงมา คือ กระทำผิดซ้ำครั้งที่ 3   
และครั้งที่ 4 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 5 : การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม**

ในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า จำนวนและร้อยละของเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพดำเนินการแล้วเสร็จมีแนวโน้มที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565   
มีจำนวนการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ จำนวน 106 คน 53 คดี โดยร้อยละของการไกล่เกลี่ย  
ที่สำเร็จคิดเป็นร้อยละ 98.11 ส่วนที่ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จคิดเป็นเพียงร้อยละ 1.89 เท่านั้น ซึ่งอัตราส่วน  
การดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญาสำเร็จสูงกว่าปีที่ผ่านมา

ในส่วน**ของสถิติผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา**   
พ.ศ. 2563 – 2565 ของกลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินมีแนวโน้มสถิติที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 จำนวนรวมของ  
ผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในคดีอาญาทั้งหมด แบ่งเป็นผู้เสียหาย 11,907 คน จำเลย 334 คน   
รวมทั้งสิ้น 12,241 คน โดยผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาจำแนกตามฐานความผิดที่ขอรับความช่วยเหลือ พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวนมากที่สุด 3,499 คน แบ่งเป็นผู้ยื่นคำขอในฐานะผู้เสียหายจำนวน 3,495 คน ผู้ยื่นคำขอในฐานะจำเลยจำนวน 4 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 28.58 รองลงมา คือ จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตจำนวน 3,346 คน คิดเป็นร้อยละ 27.33 และผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ จำนวน 3,222 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 ตามลำดับ

**สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ** แม้ในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมของสถิติผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมจำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือมีแนวโน้มไม่คงที่ แต่ในปี พ.ศ. 2565 การให้คำปรึกษากฎหมาย   
(ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) จำนวน 23,595 นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุดตลอดระยะเวลา 3 ปี จำนวนช่องทาง  
การให้ความช่วยเหลือบริการผ่าน E-Justice, Facebook และ Line รวมทั้งสามช่องทาง จำนวนทั้งหมด 877 คน แสดงให้เห็นว่าการให้บริการออนไลน์ยังไม่ได้รับความนิยมเท่าที่ควร

สำหรับ**สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์** นั้น พบว่าในปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์แบ่งตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทั้งจำนวนเรื่องและจำนวนรายการมีแนวโน้มสถิติไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน  
คดีตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์จำแนกตามด้านต่าง ๆ จำนวน 24,847 เรื่อง รวม 116,302 รายการ จำนวนเรื่องของการตรวจพิสูจน์ที่มากกว่าร้อยละ 40 เป็นการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ ซึ่งเป็นการส่งตรวจพิสูจน์ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่องมากที่สุด ซึ่งใน ปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนเรื่องและจำนวนรายการที่มากกว่าปีที่ผ่านมา

**ส่วนที่ 6 : บทสรุปและข้อเสนอแนะ**

ส่วนบทสรุปในรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการรวบรวมและพิจารณา  
สถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยสามารถสรุปออกมาเป็นสาระสำคัญดังรายงานส่วนที่ 1 ถึง 5 ข้างต้น รวมถึงประเด็นสำคัญซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ และข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ ดังนี้

**6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

รายงานฉบับนี้ได้แสดงให้เห็นว่าจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อสังคมและสุขภาพของประชากรไทย ทำให้การกำหนดนโยบายที่เหมาะสม  
เพื่อป้องกันและควบคุมการใช้ยาเสพติดเป็นเรื่องสำคัญ และต้องดำเนินการพัฒนากระบวนการสำคัญ  
ที่เหมาะสมสอดคล้องกับประมวลกฎหมายยาเสพติด เพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรมเป็นไปโดยสะดวกราบรื่นและเกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการกับปัญหายาเสพติดในประเทศ

นอกจากนี้ จากสถิติในปี พ.ศ. 2565 พบว่าคดีฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์   
และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง   
จึงควรเร่งวางแนวทางการรับมือ สนับสนุนงานวิจัย และพัฒนาเทคโนโลยี ตลอดจนพัฒนาเสริมสร้างทักษะบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีศักยภาพที่เหมาะสม มีความรู้และความสามารถในการตรวจสอบการกระทำความผิด เร่งรัดการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดเป็นแบบอย่าง ส่งเสริมการร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคการศึกษาเพื่อให้จัดการปัญหาดังกล่าวได้รวดเร็วต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

**6.2 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ**

6.2.1 เมื่อพิจารณาสถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดี  
ในชั้นศาลประเด็นเรื่องการไกล่เกลี่ย เสนอให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อถอดบทเรียนกระบวนการในการทำงาน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

6.2.2 ศึกษาวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่นำมาสู่การเปลี่ยนแปลงของสถิติ จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษและจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ เพื่อสร้างความเข้าใจถึงเงื่อนไขและสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมภายหลังการประกาศใช้กฎหมายใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้นักโทษพัฒนาตนเองและตัดสินใจประพฤติตนเป็นคนดีเพื่อลดโทษหรือพักโทษได้

6.2.3 คดียาเสพติดซึ่งอยู่ในฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ยังคงเป็นปัญหาสำคัญของกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย ดังนั้น ควรมีการศึกษาคดียาเสพติดในรูปแบบและวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้แก้ไขปัญหา  
ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ควรวิเคราะห์แนวโน้มระหว่างพื้นที่ที่มีสถิติการรับแจ้งความเกี่ยวกับยาเสพติดสูงและสถิติคดีอาญาประเภทอื่น เพื่อวางแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไป รวมถึง  
การประเมินประสิทธิภาพของกลไก ระบบนโยบายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการพิจารณาความเปลี่ยนแปลง  
ของสถิติอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด อาจจะเกิดประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและการบริหารงานยุติธรรมต่อไปได้

6.2.4 ควรให้ความสำคัญกับการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด  
ในบางฐานความผิดได้เท่าที่ควร เพื่อทำความเข้าใจสภาพโดยธรรมชาติของอาชญากรรม และนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนรับมือและบริหารกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น   
ฐานความผิดที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การพนันออนไลน์ คดีความผิดที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกัน  
เป็นเครือข่ายหรือองค์กรอาชญากรรม เป็นต้น

**6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการไปปฏิบัติ**

6.3.1 เมื่อพิจารณาจากสถิติ พบว่า ช่องทางความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญาทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม ซึ่งบริการผ่านช่องทางออนไลน์มีสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับการ  
ให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านช่องทางอื่น ๆ ดังนั้น อาจพิจารณาสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านทางออนไลน์ให้เพิ่มมากขึ้น

6.3.2 ควรดำเนินการให้มีการพิจารณาสร้างข้อตกลงในการเก็บสถิติอันเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารงานยุติธรรมร่วมกันให้มีลักษณะที่สอดคล้องกัน ตลอดทุกชั้นการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้สามารถนำข้อมูลสถิติมาวิเคราะห์ร่วมกันในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3.3 ควรรวบรวมหรือนำเสนอสถิติบางรายการซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์จำเพาะและประสิทธิภาพการดำเนินงานเฉพาะส่วนงานยุติธรรมได้ เช่น

1) สถิติการฟ้องคดีอาญาในศาลชั้นต้นโดยพนักงานอัยการ และฟ้องคดีอาญาโดยผู้เสียหายเพื่อสะท้อนประเด็นเกี่ยวกับการแกล้งฟ้องผู้อื่นเป็นคดีอาญา

2) การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยโดยหน่วยงานต่าง ๆ มาจัดกลุ่มวิเคราะห์   
เพื่อให้เห็นสภาพการนำระบบยุติธรรมทางเลือกมาใช้เสริมการเข้าถึงความยุติธรรม

3) จำแนกฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ออกจากฐานความผิด  
การพนันตามที่เคยกำหนดไว้แต่เดิม เพื่อให้สามารถพิจารณาแยกกลุ่มข้อมูลได้อย่างทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงการจำแนกประเภทอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในอนาคต

A poster with text and images

Description automatically generated

12

# ส่วนที่ 1 สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ

การนำเสนอสถานการณ์อาชญากรรมในส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติคดีอาญาและการดำเนินงาน  
ในชั้นตำรวจ ซึ่งสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจผู้ประสานงานข้อมูลกับสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและ  
การสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รวบรวม จัดเก็บ และจำแนกสถิติความผิดคดีอาญาออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบไปด้วย 1) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 2) กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์   
3) กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ และ 4) กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยกลุ่มความผิดที่กล่าวมานี้ กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รวบรวมข้อมูลค่าสถิติทั่วประเทศประจำปี พ.ศ. 2565 เกี่ยวกับคดีที่ได้รับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม อย่างไรก็ตาม   
การนำเสนอค่าทางสถิติวิเคราะห์ในรูปแบบตัวเลขเชิงเปรียบเทียบ (relative number) ได้แก่ ร้อยละ/สัดส่วน โดยจำแนกตามฐานความผิดคดีอาญาในแต่ละกลุ่มทั้งที่เป็นภาพรวมในระดับประเทศ และแยกเฉพาะ  
ตามภูมิภาค ดังนี้

## 1.1 ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจ

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจถูกจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี โดยเนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอภาพรวมสถิติจำนวนคดีที่รับแจ้ง คดีที่จับกุม และจำนวนคนที่จับกุมตามฐานความผิด เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น

**ตารางที่ 1.1 ภาพรวมจำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ตามฐานความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มข้อหา ประจำปี พ.ศ. 2565**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กลุ่มข้อหา** | **จำนวนคดี รับแจ้งตามฐานความผิด** | **ร้อยละ คดีรับแจ้งความ** | **จำนวนคดี ที่จับกุมตามฐานความผิด** | **ร้อยละคดี ที่จับกุม** | **จำนวนที่จับกุม (คน) ตามฐานความผิด** | **ร้อยละผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม** |
| 1. ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ | 18,073 | 2.17 | 20,317 | 2.33 | 34,367 | 2.92 |
| 1. ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ | 57,226 | 6.86 | 57,310 | 6.56 | 87,894 | 7.48 |
| 1. ฐานความผิดพิเศษ | 30,557 | 3.66 | 21,107 | 2.42 | 42,998 | 3.66 |
| 1. คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย | 728,044 | 87.31 | 774,569 | 88.69 | 1,009,709 | 85.94 |
| **รวมความผิด 4 ฐานทั่วประเทศ** | **833,900** | **100.00** | **873,303** | **100.00** | **1,174,968** | **100.00** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.1.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ**

ตารางสถิติคดีกลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.2 - 1.4)

**ตารางที่ 1.2 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดีรับแจ้ง ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดี รับแจ้งความ** | **จำนวนคดี ที่จับกุม  ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดี ที่จับกุม** | **จำนวนที่จับกุม(คน) ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม** |
| 1.1 ฆ่าผู้อื่น | 1,645 | 9.10 | 1,838 | 9.05 | 3,558 | 10.35 |
| 1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย | 546 | 3.02 | 637 | 3.13 | 1,762 | 5.13 |
| 1.3 พยายามฆ่า | 2,244 | 12.42 | 2,582 | 12.71 | 4,317 | 12.56 |
| 1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส) | 9,697 | 53.65 | 11,169 | 54.97 | 19,890 | 57.87 |
| 1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา | 2,207 | 12.21 | 2,287 | 11.26 | 2,704 | 7.87 |
| 1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ | 1,734 | 9.60 | 1,804 | 8.88 | 2,136 | 6.22 |
| **รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 1** | **18,073** | **100.00** | **20,317** | **100.00** | **34,367** | **100.00** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.2 พบว่าในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งความกรณีที่เป็นลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งหมด 18,073คดี คดีที่จับกุมผู้ต้องหามีทั้งหมด 20,317 คดี และผู้ต้องหา ที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 34,367 คน และหากคำนวณเปรียบเทียบต่อประชากร 100,000 คน ทั้งนี้  
เมื่อพิจารณาตามลักษณะความผิด ปรากฏว่าความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด จำนวน 30.10 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมา คือ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับพยายามฆ่า  
มีจำนวน 6.53 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

เมื่อพิจารณาตามฐานความผิดของจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในรูปแบบอัตราส่วนร้อยละของสถิติรวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 1 (ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.2) พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ส่วนใหญ่มีลักษณะการกระทำผิดฐานทำร้ายร่างกาย (สาหัส)   
คิดเป็นร้อยละ 53.65, 54.97, และ 57.87 ตามลำดับ รองลงมา คือ ลักษณะการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการพยายามฆ่าและข่มขืนกระทำชำเรา

เมื่อนำคดีที่จับกุมมาคำนวณค่าร้อยละบนพื้นฐานของจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดที่เป็นลักษณะ  
ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า ในภาพรวมของปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็น  
ร้อยละ 112.42 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด อาจเป็นเพราะมีการจับกุมจากคดีรับแจ้งค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิดปรากฏว่าในแต่ละความผิดมีร้อยละ  
ของคดีที่จับกุมแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งคดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตายเป็นลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุมมากที่สุด หรือคิดเป็นร้อยละ 116.67 ของคดีที่ได้รับแจ้งความทั้งหมด แต่ในทางตรงกันข้าม คดีเกี่ยวกับ  
การข่มขืนกระทำชำเราเป็นลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุมน้อยที่สุดหรือคิดเป็นร้อยละ 103.62

ในขณะเดียวกัน เมื่อวิเคราะห์โดยคำนวณอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี[[1]](#footnote-0) ผลวิเคราะห์จึงแสดงให้เห็นว่าลักษณะความผิดของคดีหนึ่ง ๆ ที่ถูกจับกุมจะต้องมีผู้ต้องหาก่อคดีหรือร่วมกันก่อคดีจำนวนกี่ราย ซึ่งผลจากการคำนวณพบว่าในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุมตามข้อหา 100 คดี ก็จะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามข้อหาหลักจำนวน 169 - 170 คน หรือกล่าวอีกนัยได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มจำนวน  
ผู้ที่ถูกจับกุมเท่ากับ 1 ราย เป็นส่วนใหญ่ แต่อาจมีบางคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ ในแต่ละความผิด พบว่า ในลักษณะความผิดทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย เป็นคดีที่มีแนวโน้มของจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อคดีมากกว่าคดีในลักษณะความผิดอื่น ๆ สามารถกล่าวได้ว่า  
เป็นลักษณะความผิดที่มีแนวโน้มที่ผู้ต้องหาอาจร่วมมือกันกระทำตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คดีที่เกี่ยวข้องกับทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีฆ่าผู้อื่น และคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) ตามลำดับ

**ตารางที่ 1.3 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน[[2]](#footnote-1) พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ**

| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน** |
| --- | --- |
| 1.1 ฆ่าผู้อื่น | 5.38 |
| 1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย | 2.67 |
| 1.3 พยายามฆ่า | 6.53 |
| 1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส) | 30.10 |
| 1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา | 4.09 |
| 1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ | 3.23 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 1** | **52** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

นอกจากนี้ เมื่อนำข้อมูลจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมาพิจารณาถึงโอกาสหรือความเป็นไปได้  
ของการมีผู้ต้องหาในประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับประชากรทั้งหมด ซึ่งเป็นการคำนวณหาจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1.3 ผลการคำนวณ พบว่า ในกรณีที่เป็น  
การรวมทุกลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 52 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ ในจำนวนดังกล่าวเมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิด  
ยังพบอีกว่า ในแต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณ  
ที่แตกต่างกัน ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีปริมาณมากที่สุดซึ่งคิดเป็นจำนวนประมาณ 29 - 30 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะที่อันดับรองลงมา ได้แก่ การพยายามฆ่า การฆ่าผู้อื่น และการข่มขืนกระทำชำเรา เรียงตามลำดับ

**ตารางที่ 1.4 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน[[3]](#footnote-2) พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ**

| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร  100,000 คน** |
| --- | --- |
| 1.1 ฆ่าผู้อื่น | 2.49 |
| 1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย | 0.83 |
| 1.3 พยายามฆ่า | 3.40 |
| 1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส) | 14.67 |
| 1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา | 3.34 |
| 1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ | 2.62 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 1** | **27.35** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.4 พบว่า   
ในภาพรวมของความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 27 - 28 คดี   
ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ทำร้ายร่างกาย (สาหัส) รองลงมา ได้แก่   
การพยายามฆ่า และข่มขืนกระทำชำเรา ตามลำดับ

### **1.1.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์**

ตารางสถิติเกี่ยวกับกลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.5 – 1.7)

**ตารางที่ 1.5 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม   
ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์**

| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดี รับแจ้งตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดี รับแจ้งความ** | **จำนวนคดี ที่จับกุม  ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดี ที่จับกุม** | **จำนวนที่จับกุม(คน) ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) | 102 | 0.18 | 179 | 0.31 | 822 | 0.94 |
| 2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) | 613 | 1.07 | 663 | 1.16 | 800 | 0.91 |
| 2.3 วิ่งราวทรัพย์ | 898 | 1.57 | 942 | 1.64 | 1,200 | 1.37 |
| 2.4 ลักทรัพย์ | 28,444 | 49.70 | 29,353 | 51.22 | 42,150 | 47.96 |
| 2.5 กรรโชกทรัพย์ | 210 | 0.37 | 214 | 0.37 | 302 | 0.34 |
| 2.6 ฉ้อโกง | 9,207 | 16.09 | 7,995 | 13.95 | 14,467 | 16.46 |
| 2.7 ยักยอกทรัพย์ | 5,955 | 10.41 | 5,434 | 9.48 | 7,371 | 8.39 |
| 2.8 ทำให้เสียทรัพย์ | 2,788 | 4.87 | 2,918 | 5.09 | 3,773 | 4.29 |
| 2.9 รับของโจร | 336 | 0.59 | 353 | 0.62 | 493 | 0.56 |
| 2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.11 วางเพลิง | 604 | 1.05 | 626 | 1.10 | 784 | 0.89 |
| 2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์ | 173 | 0.30 | 185 | 0.32 | 362 | 0.41 |
| 2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์ | 1,288 | 2.25 | 1,297 | 2.26 | 2,227 | 2.53 |
| 2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ | 6,608 | 11.55 | 7,151 | 12.48 | 13,143 | 14.95 |
| **รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 2** | **57,226** | **100.00** | **57,310** | **100.00** | **87,894** | **100.00** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.5 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งความในลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  
มีจำนวนทั้งหมด 57,226 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 57,310 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 87,894 คน

จากตารางที่ 1.5 เมื่อปรับฐานจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ในรูปแบบร้อยละ พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีจับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ในกลุ่มข้อหาที่ 2 ส่วนใหญ่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 49.70, 51.22 และ 47.96 ตามลำดับ รองลงมา คือ ลักษณะความผิดที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกง และอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์

เมื่อวิเคราะห์หาอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี ผลการ  
วิเคราะห์พบว่า ในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุมจำนวน 100 คดี (เฉพาะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) จะมีผู้ต้องหา  
ที่ถูกจับกุมจำนวน 153 - 154 คน หรือกล่าวได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้มจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมเพียง 1 คน   
เป็นส่วนใหญ่ แต่ก็มีหลายคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย (กรณีร่วมมือกันกระทำความผิด)

เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ ในแต่ละลักษณะความผิด พบว่ากรณีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์   
คดีที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์มีจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อคดีมากกว่าคดีในลักษณะความผิดอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมีจำนวนมากตามจำนวนคดีที่รับแจ้งความ สำหรับความผิดที่มีจำนวนผู้ถูกจับกุมรองลงมา ได้แก่ ความผิดฉ้อโกง

**ตารางที่ 1.6 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์**

|  |  |
| --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน** |
| 2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) | 1.24 |
| 2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) | 1.21 |
| 2.3 วิ่งราวทรัพย์ | 1.82 |
| 2.4 ลักทรัพย์ | 63.78 |
| 2.5 กรรโชกทรัพย์ | 0.46 |
| 2.6 ฉ้อโกง | 21.89 |
| 2.7 ยักยอกทรัพย์ | 11.15 |
| 2.8 ทำให้เสียทรัพย์ | 5.71 |
| 2.9 รับของโจร | 0.75 |
| 2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่ | 0.00 |
| 2.11 วางเพลิง | 0.19 |
| 2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์ | 0.55 |
| 2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์ | 3.37 |
| 2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ | 19.89 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 2** | **132.01** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ดังที่ปรากฏ  
ในตารางที่ 1.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า กรณีที่เป็นการรวมทุกลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ทั่วประเทศ  
มีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 132 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ ในจำนวนดังกล่าว  
เมื่อจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่า ในแต่ละลักษณะความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกัน ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีเกี่ยวกับการลักทรัพย์มีจำนวน  
มากที่สุด ซึ่งเท่ากับจำนวนประชากรประมาณ 64 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะเดียวกันผู้ต้องหาที่ทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงและความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ ก็มีจำนวนลดหลั่นลงมา  
ซึ่งมีจำนวนโดยประมาณ 22 คน และ 20 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ

**ตารางที่ 1.7 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์**

|  |  |
| --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร  100,000 คน** |
| 2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) | 0.15 |
| 2.2 ชิงทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) | 0.93 |
| 2.3 วิ่งราวทรัพย์ | 1.36 |
| 2.4 ลักทรัพย์ | 43.04 |
| 2.5 กรรโชกทรัพย์ | 0.32 |
| 2.6 ฉ้อโกง | 13.93 |
| 2.7 ยักยอกทรัพย์ | 9.01 |
| 2.8 ทำให้เสียทรัพย์ | 4.22 |
| 2.9 รับของโจร | 0.51 |
| 2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่ | 0.00 |
| 2.11 วางเพลิง | 0.91 |
| 2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์ | 0.26 |
| 2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์ | 1.95 |
| 2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ | 10.00 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 2** | **86.59** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.7 พบว่า  
ในภาพรวมของความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 86-87 คน ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับการลักทรัพย์ มีอัตรา  
คดีรับแจ้งความเกิดขึ้นโดยประมาณ 43 คน ต่อประชากร 100,000 คน

### **1.1.3 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ**

ตารางสถิติเกี่ยวกับกลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.8 – 1.10)

**ตารางที่ 1.8 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามฐานความผิดพิเศษ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดี รับแจ้งตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดีที่รับ แจ้งความ** | **จำนวนคดี ที่จับกุม  ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดีที่จับกุม** | **จำนวนที่จับกุม(คน) ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม** |
| 3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ | 161 | 0.53 | 180 | 0.85 | 764 | 1.78 |
| 3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก | 1,186 | 3.88 | 1,226 | 5.81 | 1,267 | 2.95 |
| 3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ | 550 | 1.80 | 552 | 2.61 | 733 | 1.70 |
| 3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า | 537 | 1.76 | 553 | 2.62 | 613 | 1.43 |
| 3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ | 9,252 | 30.28 | 5,154 | 24.42 | 11,326 | 26.34 |
| 3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7) | 130 | 0.42 | 113 | 0.54 | 132 | 0.31 |
| 3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้ | 1,356 | 4.44 | 1,227 | 5.81 | 3,098 | 7.20 |
| 3.9 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ | 510 | 1.67 | 406 | 1.92 | 892 | 2.07 |
| 3.10 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ | 1,313 | 4.30 | 1,340 | 6.35 | 1,367 | 3.18 |
| 3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า | 332 | 1.09 | 342 | 1.62 | 452 | 1.05 |
| 3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม | 782 | 2.56 | 801 | 3.79 | 803 | 1.87 |
| 3.13 พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน | 1,368 | 4.48 | 1,419 | 6.72 | 1,919 | 4.46 |
| 3.14 พระราชบัญญัติศุลกากร | 1,877 | 6.14 | 1,914 | 9.07 | 2,715 | 6.31 |
| 3.15 พระราชบัญญัติฟอกเงิน | 178 | 0.58 | 261 | 1.24 | 1,600 | 3.72 |
| 3.16 พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา | 784 | 2.56 | 833 | 3.95 | 1,422 | 3.31 |
| 3.17 พระราชบัญญัติทวงถามหนี้ | 98 | 0.32 | 105 | 0.50 | 142 | 0.33 |
| 3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ | 10,143 | 33.19 | 4,681 | 22.18 | 13,753 | 31.99 |
| **รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 3** | **30,557** | **100.00** | **21,107** | **100.00** | **42,998** | **100.00** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 1.8 พบว่าในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งกรณีฐานความผิดพิเศษ มีจำนวนทั้งหมด 30,557 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 21,107 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 42,998 คน

จากตารางที่ 1.8 เมื่อวิเคราะห์จำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในกลุ่มฐานความผิดพิเศษในอัตราร้อยละ พบว่า ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ มีอัตรามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.19ในขณะที่รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และพระราชบัญญัติศุลกากรคิดเป็นร้อยละ 30.28 และ 6.14 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีที่จับกุมผู้ต้องหา คดีที่ได้รับการจับกุมมากที่สุดเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 24.42 ในขณะที่อันดับรองลงมา   
คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และ พระราชบัญญัติศุลกากรคิดเป็นร้อยละ 22.18 และ 9.07 ตามลำดับ

ในขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาถึงร้อยละผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ปรากฏว่าลักษณะความผิดที่มีการจับกุม  
มากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31.99 รองลงมา   
คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และ พระราชบัญญัติป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 26.34 และ 7.20 ตามลำดับ

เมื่อนำคดีที่จับกุมกรณีฐานความผิดพิเศษมาคิดเป็นร้อยละบนพื้นฐานของจำนวนคดีรับแจ้งความ  
เฉพาะกรณีฐานความผิดพิเศษ พบว่า ภาพรวมของฐานความผิดกลุ่มนี้ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 69.07 ของคดีรับแจ้งความฐานความผิดพิเศษทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ โดยจำแนกตามลักษณะความผิด ปรากฏว่าในแต่ละความผิดมีร้อยละของคดีที่ถูกจับกุมค่อนข้างที่จะแตกต่างกัน สำหรับลักษณะความผิดพิเศษที่มีร้อยละคดีที่จับกุมมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบจำนวนคดีรับแจ้ง คือ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คิดเป็นร้อยละ 46.63 ของจำนวนคดีรับแจ้งความ (เฉพาะฐานความผิดพิเศษ)

ในขณะเดียวกัน เมื่อคำนวณอัตราส่วนจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนคดีที่จับกุม 100 คดี   
ผลการคำนวณอัตราดังกล่าว พบว่า ในภาพรวมถ้ามีคดีที่จับกุม 100 คดี (เฉพาะฐานความผิดพิเศษ)   
จะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามข้อหาหลักจำนวน 65 - 66 คน หรือกล่าวอีกนัยได้ว่าใน 1 คดี มีแนวโน้ม  
ผู้ที่ถูกจับกุมเท่ากับ 1 คน เป็นส่วนใหญ่ แต่อาจมีบางคดีที่มีผู้ถูกจับกุมมากกว่า 1 ราย (ลักษณะร่วมกัน  
กระทำความผิด)

**ตารางที่ 1.9 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตาม  
ฐานความผิดพิเศษ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน** |
| 3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ | 1.16 |
| 3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก | 1.92 |
| 3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ | 1.11 |
| 3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร | 0.00 |
| 3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า | 0.93 |
| 3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ | 17.14 |
| 3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์  (ป.อาญา ม. 269/1-269/7) | 0.20 |
| 3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้ | 4.69 |
| 3.9 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ | 1.35 |
| 3.10 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ | 2.07 |
| 3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า | 0.68 |
| 3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม | 1.22 |
| 3.13 พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน | 2.90 |
| 3.14 พระราชบัญญัติศุลกากร | 4.11 |
| 3.15 พระราชบัญญัติฟอกเงิน | 2.42 |
| 3.16 พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา | 2.15 |
| 3.17 พระราชบัญญัติทวงถามหนี้ | 0.21 |
| 3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ | 20.81 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 3** | **65.07** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ดังที่ปรากฏ  
ในตารางที่ 1.9 จากการวิเคราะห์พบว่า กรณีรวมทุกฐานความผิดพิเศษทั่วประเทศมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมโดยประมาณ 65 - 66 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ ในจำนวนดังกล่าวเมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะความผิด พบว่า แต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่ต่างกัน โดยผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม  
ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด ซึ่งเท่ากับจำนวนประมาณ 20 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมา ได้แก่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 17 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะเดียวกันผู้ต้องหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติศุลกากร มีอัตราผู้กระทำความผิดจำนวนประมาณ 3 - 4 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ

**ตารางที่ 1.10 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตาม  
ฐานความผิดพิเศษ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน** |
| 3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ | 0.24 |
| 3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก | 1.79 |
| 3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ | 0.83 |
| 3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร | 0.00 |
| 3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า | 0.81 |
| 3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ | 14.00 |
| 3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์  (ป.อาญา ม. 269/1-269/7) | 0.20 |
| 3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้ | 2.05 |
| 3.9 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ | 0.77 |
| 3.10 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ | 1.99 |
| 3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า | 0.50 |
| 3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม | 1.18 |
| 3.13 พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน | 2.07 |
| 3.14 พระราชบัญญัติศุลกากร | 2.84 |
| 3.15 พระราชบัญญัติฟอกเงิน | 0.27 |
| 3.16 พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา | 1.19 |
| 3.17 พระราชบัญญัติทวงถามหนี้ | 0.15 |
| 3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ | 15.35 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 3** | **46.23** |

*ที่มา :* *กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.10 พบว่า  
ในภาพรวมของความผิดพิเศษ มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นโดยประมาณ 46 คดี ต่อประชากร 100,000 คน   
ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ รองลงมา  
คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

### **1.1.4 กลุ่มข้อหาคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย**

กลุ่มข้อหาคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 1.11 – 1.13)

**ตารางที่ 1.11 จำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหา และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดี รับแจ้งตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดีที่รับแจ้งความ** | **จำนวนคดีที่จับกุม  ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละคดีที่จับกุม** | **จำนวนที่จับกุม (คน) ตามลักษณะความผิด** | **ร้อยละผู้ต้องหาที่ ถูกจับกุม** |
| 4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 394,614 | 54.20 | 415,954 | 53.70 | 437,206 | 43.30 |
| 4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ | 87,247 | 11.98 | 89,345 | 11.53 | 91,641 | 9.08 |
| 4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน | 148,425 | 20.39 | 167,612 | 21.64 | 337,987 | 33.47 |
| 4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร | 259 | 0.04 | 282 | 0.04 | 534 | 0.06 |
| 4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ คนเข้าเมือง | 45,094 | 6.19 | 47,267 | 6.10 | 80,384 | 7.96 |
| 4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี | 30,588 | 4.21 | 31,205 | 4.03 | 31,243 | 3.09 |
| 4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ | 4,296 | 0.59 | 4,411 | 0.57 | 4,784 | 0.47 |
| 4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 | 10,064 | 1.38 | 10,410 | 1.34 | 10,516 | 1.04 |
| 4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 | 3,226 | 0.44 | 3,297 | 0.43 | 3,304 | 0.33 |
| 4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 | 1,005 | 0.14 | 1,318 | 0.17 | 8,420 | 0.83 |
| 4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำ ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ | 3,226 | 0.44 | 3,468 | 0.45 | 3,690 | 0.37 |
| **รวมความผิดกลุ่มข้อหาที่ 4** | **728,044** | **100.00** | **774,569** | **100.00** | **1,009,709** | **100.00** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาถึงตารางที่ 1.11 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 คดีรับแจ้งความในภาพรวมของความผิดที่รัฐ  
เป็นผู้เสียหาย มีจำนวนทั้งหมด 728,044 คดี คดีที่จับกุมมีจำนวนทั้งหมด 774,569 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวนทั้งสิ้น 1,009,709 คน

หากพิจารณาจำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมโดยคิดเป็นร้อยละของผู้กระทำความผิดในกลุ่มข้อหาที่ 4 พบว่า ทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมผู้ต้องหา และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 54.20, 53.70 และ 43.30 ตามลำดับ รองลงมา คือ ลักษณะความผิดเกี่ยวกับการพนัน และพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ

**ตารางที่ 1.12 จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย**

|  |  |
| --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน** |
| 4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 661.53 |
| 4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ | 138.66 |
| 4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน | 511.40 |
| 4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร | 0.81 |
| 4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง | 121.63 |
| 4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี | 46.27 |
| 4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ | 7.24 |
| 4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 | 15.91 |
| 4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 | 5.00 |
| 4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 | 12.74 |
| 4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ | 5.58 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 4** | **1,526.77** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ตามที่ปรากฏ  
ในตารางที่ 1.12 พบว่า กรณีรวมทุกลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 1,526-1,527 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ในจำนวนดังกล่าว เมื่อพิจารณาจำแนกตามลักษณะความผิดยังพบอีกว่าในแต่ละความผิดมีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในปริมาณที่แตกต่างกันดังนี้ ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในลักษณะความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีปริมาณมากที่สุด   
ซึ่งมีจำนวนโดยประมาณเท่ากับ 662 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ในขณะที่อันดับรองลงมา   
คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันซึ่งมีจำนวนโดยประมาณเท่ากับ 511 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน   
อีกทั้ง ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในลักษณะความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร มีจำนวนผู้ต้องหา  
น้อยที่สุดในคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งมีจำนวนผู้ต้องหาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน (หรือประมาณ 1 ใน 1 ล้านคน)

**ตารางที่ 1.13 จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2565 จำแนกตามลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย**

|  |  |
| --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร  100,000 คน** |
| 4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 597.08 |
| 4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ | 132.01 |
| 4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน | 224.58 |
| 4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร | 0.39 |
| 4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง | 68.23 |
| 4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี | 46.28 |
| 4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ | 6.50 |
| 4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 | 15.23 |
| 4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 | 4.88 |
| 4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 | 1.52 |
| 4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ | 4.88 |
| **รวมทุกลักษณะความผิด ในกลุ่มข้อหาที่ 4** | **1,101.58** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน จากตารางที่ 1.13 พบว่า  
ในภาพรวมของความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีอัตราคดีรับแจ้งเกิดขึ้นประมาณ 1,101-1,102 คดี ต่อประชากร 100,000 คน ซึ่งลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เช่นเดียวกัน

**สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร**

สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามคดีอาญา 4 กลุ่มประเภทคดี โดยเนื้อหาในส่วนนี้นำเสนอภาพรวมสถิติจำนวนคดีที่รับแจ้ง คดีที่จับกุม และจำนวนคนที่จับกุมตามฐานความผิด   
ทั้งที่เป็นภาพรวมทั้งหมดของเขตกรุงเทพมหานครและแบ่งตามกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ต่าง ๆ ในกองบัญชาการตำรวจนครบาล

**ตารางที่ 1.14 สถิติรวมคดีรับแจ้งความแบ่งตามฐานความผิด**

| **รวมกองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น. 1-9)** | | | | | | | | | | **รวมทุก**  **บก.น.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กลุ่มข้อหา** | **บก.น. 1[[4]](#footnote-3)** | **บก.น. 2[[5]](#footnote-4)** | **บก.น. 3[[6]](#footnote-5)** | **บก.น. 4[[7]](#footnote-6)** | **บก.น. 5[[8]](#footnote-7)** | **บก.น. 6[[9]](#footnote-8)** | **บก.น. 7[[10]](#footnote-9)** | **บก.น. 8[[11]](#footnote-10)** | **บก.น. 9[[12]](#footnote-11)** |
| กลุ่มข้อหาที่ 1  ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ | 204 | 509 | 277 | 391 | 391 | 153 | 188 | 172 | 368 | 2,653 |
| กลุ่มข้อหาที่ 2  ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ | 740 | 1,500 | 727 | 1,256 | 1,406 | 564 | 580 | 543 | 1,050 | 8,366 |
| กลุ่มข้อหาที่ 3  ฐานความผิดพิเศษ | 776 | 1,349 | 519 | 1,226 | 1,251 | 310 | 869 | 471 | 531 | 7,302 |
| กลุ่มข้อหาที่ 4  คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย | 2,698 | 4,017 | 3,225 | 5,048 | 4,198 | 2,899 | 2,489 | 3,009 | 7,329 | 34,912 |
| **รวมทุกฐานความผิด** | **4,418** | **7,375** | **4,748** | **7,921** | **7,246** | **3,926** | **4,126** | **4,195** | **9,278** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

จากสถิติ พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 ในเขตกรุงเทพมหานครที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาลมีคดีรับแจ้งความทั้งหมดจำนวน 53,233 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 49,855คดี   
และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 68,453คน ซึ่งฐานความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดก็คือคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 34,912 คดี โดยลักษณะความผิดที่พบมากที่สุด   
คือ คดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

นอกจากนี้หากพิจารณาตามตารางที่ 1.14 ซึ่งจำแนก บก.น.1 - 9 พบว่า หากรวมคดีรับแจ้งความ  
ในทุกลักษณะความผิด พื้นที่ บก.น.9 พบจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดคือจำนวน 9,278คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 17.43 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด รองลงมา คือ บก.น.2 , บก.น.4 และบก.น.5 ทั้งนี้ พื้นที่ที่พบว่า  
มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด คือ บก.น.6 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 7.38 ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด และในทุกพื้นที่   
บก.น. ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในกลุ่มฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความ มากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 509 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 , บก.น.5 (จำนวนคดีเท่ากัน) และบก.น.9 โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. รวมกัน พบว่า สถิติคดีรับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งหมด 2,653 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดซึ่งมีจำนวน 1,500 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และบก.น.4 ตามลำดับ โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. แล้ว พบว่า สถิติคดี  
รับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีจำนวนทั้งหมด 8,366 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ พบว่า บก.น.2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุดซึ่งมีจำนวน   
1,349 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และบก.น.4 ตามลำดับ โดยเมื่อรวมทุกพื้นที่ บก.น. แล้ว พบว่า สถิติคดี  
รับแจ้งความในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีจำนวนทั้งหมด 7,302 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด   
ซึ่งมีจำนวน 7,329 คดี รองลงมา คือ บก.น.4 มีจำนวนทั้งสิ้น 5,048 คดี และ บก.น.5 จำนวนทั้งสิ้น 4,198 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.1 สถิติรวมคดีรับแจ้งความแบ่งตามฐานความผิด**

A graph of different colored squares

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

ภาพที่ 1.1 รายงานสถิติคดีรับแจ้งความในลักษณะแผนภาพโมเซอิก (Mosaic) ขนาดแผนภูมิแนวตั้งแสดงจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดในแต่ละ บก.น. (ระดับจำนวนแสดงด้านบน) ภายในแสดงสัดส่วนคดี  
รับแจ้งความตามฐานความผิดในแต่ละฐานความผิด (สัดส่วนแสดงบนแกนตั้งฝั่งซ้าย)

## 

## 1.2 สถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล (ในเขตกรุงเทพมหานคร)

ตารางและภาพเกี่ยวกับสถิติแบ่งตามกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งแยกออกเป็นกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น. 1 - 9) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**1.2.1 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ**

**ตารางที่ 1.15** **จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | | | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **บก.น.1** | **บก.น.2** | **บก.น.3** | **บก.น.4** | **บก.น.5** | **บก.น.6** | **บก.น.7** | **บก.น.8** | **บก.น.9** | **รวม** |
| **1.1 ฆ่าผู้อื่น** | 5 | 15 | 4 | 24 | 24 | 6 | 3 | 10 | 18 | **109** |
| **1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย** | 2 | 17 | 3 | 5 | 3 | 0 | 6 | 1 | 1 | **38** |
| **1.3 พยายามฆ่า** | 8 | 31 | 49 | 24 | 13 | 1 | 6 | 5 | 21 | **158** |
| **1.4 ทำร้ายร่างกาย (สาหัส)** | 169 | 351 | 172 | 286 | 291 | 124 | 144 | 140 | 253 | **1,930** |
| **1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา** | 5 | 46 | 25 | 26 | 20 | 5 | 12 | 5 | 53 | **197** |
| **1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 15 | 49 | 24 | 26 | 40 | 17 | 17 | 11 | 22 | **221** |
| **รวมทุกลักษณะความผิด** | **204** | **509** | **277** | **391** | **391** | **153** | **188** | **172** | **368** | **2,653** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

จากตารางที่ 1.15 เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละ บก.น. พบว่า บก.น.2 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความมากที่สุดจำนวนทั้งสิ้น 509 คดี รองลงมาคือ บก.น.4 , บก.น.5 (จำนวนเท่ากัน) และบก.น.9 ตามลำดับ ทางด้าน บก.น.6 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศน้อยที่สุด มีจำนวนเพียง 153 คดี

ขณะเดียวกันหากพิจารณาภาพรวมลักษณะความผิดของทุก บก.น. ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ รวมทั้งสิ้น 2,653 คดี โดยความผิดเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายสาหัสมีเหตุรับแจ้งความมากที่สุดถึง 1,930 คดี ซึ่งพื้นที่ที่พบเหตุ ทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุดในกลุ่มนี้ คือ บก.น.2 จำนวน 351 คดี รองลงมา ภาพรวมลักษณะความผิดของทุก บก.น. คือ อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีจำนวนทั้งสิ้น 221 คดี   
ซึ่งพื้นที่ที่พบเหตุแจ้งความมากที่สุดในกลุ่มนี้อยู่ในพื้นที่ บก.น.2 จำนวน 49 คดี

**ภาพที่ 1.2 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

**หมายเหตุ : รายงานฉบับนี้นำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะแผนที่ความร้อน (Heat Map) โดยดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงปริมาณมาก/น้อยของคดีรับแจ้งความ โดยนำเสนอผ่านระดับสีความเข้ม/อ่อนที่แสดงในตาราง สำหรับพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความในจำนวนที่สูงจะมีสีเข้มกว่าพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความที่ต่ำกว่า**

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.2.2 กลุ่มข้อหาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์**

**ตารางที่ 1.16 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9**

| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **บก.น.1** | **บก.น.2** | **บก.น.3** | **บก.น.4** | **บก.น.5** | **บก.น.6** | **บก.น.7** | **บก.น.8** | **บก.น.9** | **รวม** |
| **2.1 ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์)** | 4 | 3 | 5 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | **30** |
| **2.2 ชิงทรัพย์  (คดีอุกฉกรรจ์)** | 4 | 34 | 5 | 17 | 26 | 5 | 4 | 4 | 35 | **134** |
| **2.3 วิ่งราวทรัพย์** | 22 | 30 | 12 | 20 | 28 | 21 | 6 | 14 | 15 | **168** |
| **2.4 ลักทรัพย์** | 315 | 562 | 379 | 480 | 591 | 265 | 250 | 232 | 484 | **3,558** |
| **2.5 กรรโชกทรัพย์** | 0 | 5 | 1 | 1 | 8 | 6 | 3 | 5 | 2 | **31** |
| **2.6 ฉ้อโกง** | 167 | 467 | 126 | 372 | 466 | 117 | 153 | 144 | 228 | **2,240** |
| **2.7 ยักยอกทรัพย์** | 92 | 167 | 48 | 200 | 157 | 71 | 73 | 59 | 126 | **993** |
| **2.8 ทำให้เสียทรัพย์** | 81 | 121 | 51 | 43 | 46 | 46 | 35 | 25 | 37 | **485** |
| **2.9 รับของโจร** | 3 | 8 | 2 | 6 | 9 | 4 | 0 | 4 | 9 | **45** |
| **2.10 ลักพาเรียก ค่าไถ่** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **2.11 วางเพลิง** | 5 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 8 | 2 | **24** |
| **2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์** | 2 | 7 | 3 | 1 | 3 | 0 | 8 | 0 | 4 | **28** |
| **2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์** | 9 | 32 | 28 | 4 | 20 | 3 | 12 | 6 | 23 | **137** |
| **2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์** | 36 | 62 | 64 | 100 | 49 | 23 | 36 | 42 | 81 | **493** |
| **รวมทุกลักษณะความผิด** | **740** | **1,500** | **727** | **1,256** | **1,406** | **564** | **580** | **543** | **1,050** | **8,366** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

จากตารางที่ 1.16 เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ โดยแยกตามลักษณะความผิด  
ในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.2 เป็นพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 1,500คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และ บก.น.4 ในส่วนของ บก.น.8 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด จำนวน 543 คดี

นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า ภาพรวมความผิดที่เกี่ยวข้องกับ  
การลักทรัพย์มีจำนวนคดีแจ้งความมากที่สุดในทุก ๆ พื้นที่ รวมแล้วจำนวน 3,558 คดี โดยพบว่า บก.น.2   
มีคดีลักทรัพย์เกิดขึ้นสูงกว่าพื้นที่อื่น

**ภาพที่ 1.3 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตามบก.น.1 - บก.น.9**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.2.3 กลุ่มข้อหาฐานความผิดพิเศษ**

**ตารางที่ 1.17 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม   
บก.น.1 - บก.น.9**

| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **บก.น.1** | **บก.น.2** | **บก.น.3** | **บก.น.4** | **บก.น.5** | **บก.น.6** | **บก.น.7** | **บก.น.8** | **บก.น.9** | **รวม** |
| **3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์** | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | **10** |
| **3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก** | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | **4** |
| **3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์** | 68 | 30 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 0 | 32 | **152** |
| **3.4 พระราชบัญญัติ สิทธิบัตร** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า** | 33 | 0 | 6 | 2 | 2 | 30 | 4 | 2 | 9 | **88** |
| **3.6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์** | 105 | 352 | 75 | 272 | 774 | 78 | 544 | 50 | 281 | **2531** |
| **3.7 ความผิดเกี่ยวกับ บัตรอิเล็กทรอนิกส์  (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)** | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | **14** |
| **3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **3.9 พระราชบัญญัติ ป่าสงวนแห่งชาติ** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **3.10 พระราชบัญญัติ อุทยานแห่งชาติ** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **3.11 พระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า** | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | **10** |
| **3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม** | 0 | 11 | 9 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 12 | **36** |
| **3.13 พระราชบัญญัติ การขุดดินและถมดิน** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **3.14 พระราชบัญญัติ ศุลกากร** | 3 | 0 | 1 | 2 | 6 | 2 | 2 | 3 | 4 | **23** |
| **3.15 พระราชบัญญัติ ฟอกเงิน** | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | **15** |
| **3.16 พระราชบัญญัติ ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา** | 0 | 7 | 4 | 3 | 4 | 0 | 3 | 4 | 19 | **44** |
| **3.17 พระราชบัญญัติ ทวงถามหนี้** | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | **6** |
| **3.18 ฐานความผิดฉ้อโกง ที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์** | 561 | 930 | 415 | 931 | 453 | 191 | 312 | 412 | 164 | **4369** |
| **รวมทุกลักษณะความผิด** | **776** | **1,349** | **519** | **1,226** | **1,251** | **310** | **869** | **471** | **531** | **7302** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

จากตารางที่ 1.17 เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น 2 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด โดยมีทั้งหมด 1,349 คดี รองลงมา คือ บก.น.5 และ บก.น.4 สำหรับ บก.น.6 พบว่า มีจำนวนคดีแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษน้อยที่สุดจำนวน 310 คดี

นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด ภาพรวม บก.น.1-9 พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทุกพื้นที่มากที่สุด คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์  
รวมแล้วจำนวน 2,531 คดี โดยพบว่าพื้นที่ บก.น.5 มีคดีรับแจ้งความในความผิดฐานนี้สูงกว่าพื้นที่อื่น  
โดยมีจำนวน 774 คดี ทั้งนี้ ไม่ปรากฏคดีรับแจ้งความในกลุ่มความผิด พระราชบัญญัติป่าไม้ และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติและพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดินซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่เมืองซึ่งแตกต่างจากพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศ

**ภาพที่ 1.4 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม   
บก.น.1 - บก.น.9**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.2.4 กลุ่มข้อหาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย**

**ตารางที่ 1.18 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษ ในแต่ละลักษณะความผิด แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย** | | | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **บก.น.1** | **บก.น.2** | **บก.น.3** | **บก.น.4** | **บก.น.5** | **บก.น.6** | **บก.น.7** | **บก.น.8** | **บก.น.9** | **รวม** |
| **4.1 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด** | 330 | 1,091 | 1,983 | 1,160 | 1,338 | 207 | 403 | 920 | 1,072 | **8,504** |
| **4.2 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ** | 41 | 102 | 85 | 87 | 50 | 32 | 37 | 33 | 107 | **574** |
| **4.3 ความผิดเกี่ยวกับการพนัน** | 1,138 | 1,433 | 240 | 537 | 1,080 | 411 | 964 | 485 | 1,080 | **7,368** |
| **4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร** | 0 | 4 | 1 | 5 | 6 | 1 | 0 | 2 | 4 | **23** |
| **4.5 ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ คนเข้าเมือง** | 498 | 750 | 800 | 2,927 | 1,080 | 251 | 582 | 769 | 2,997 | **10,654** |
| **4.6 ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การค้าประเวณี** | 635 | 309 | 56 | 239 | 430 | 1,908 | 401 | 756 | 165 | **4,899** |
| **4.7 ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ** | 9 | 7 | 1 | 1 | 35 | 3 | 33 | 2 | 1,898 | **1,989** |
| **4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์  พ.ศ. 2551** | 3 | 1 | 3 | 1 | 24 | 1 | 8 | 3 | 1 | **45** |
| **4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493** | 6 | 301 | 56 | 81 | 150 | 80 | 52 | 37 | 5 | **768** |
| **4.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548** | 31 | 2 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | **48** |
| **4.11 ฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์** | 7 | 17 | 0 | 10 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | **40** |
| **รวมทุกลักษณะความผิด** | **2,698** | **4,017** | **3,225** | **5,048** | **4,198** | **2,899** | **2,489** | **3,009** | **7,329** | **34,912** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

จากตารางที่ 1.18 เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยแยกตามลักษณะความผิด  
ในแต่ละพื้นที่ พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด จำนวน 7,329 คดี รองลงมา คือ บก.น.4   
และ บก.น.5 ตามลำดับ

นอกจากนี้ภาพรวมลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งสูงที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง จำนวน 10,654 คดี โดย บก.น.9 มีคดีรับแจ้งความในความผิดฐานนี้สูงกว่าพื้นที่อื่นคิดเป็นจำนวน 2,997 คดี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และความผิดเกี่ยวกับการพนัน ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.5 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในแต่ละลักษณะความผิด   
แบ่งตาม บก.น.1 - บก.น.9**

A screenshot of a computer screen

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพรวมสถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจจำแนกรายภูธรภาค**

เนื้อหาส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติการอุบัติขึ้นของคดีส่วนภูมิภาคประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการรายงานสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดฐานต่าง ๆ จำแนกตามพื้นที่ตำรวจภูธรภาค ทั้ง 9 ภาค พร้อมนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) สำหรับในแต่ละพื้นที่ที่แบ่งตามแนวตั้ง นำเสนอจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดในแต่ละภูธรภาค พร้อมทั้งมีช่องแสดงระดับสีความอ่อน/เข้มทั้ง 4 สี แทนสัดส่วนคดีรับแจ้งความ  
ตามฐานความผิดในแต่ละความผิด (สัดส่วนแสดงบนแกนตั้งฝั่งซ้าย) และการรายงานข้อมูลด้วยแผนที่  
ความร้อน (Heat Map) โดยนำเสนอผ่านความอ่อน/เข้มของระดับสีในตาราง สำหรับพื้นที่ที่มีปริมาณคดี  
รับแจ้งความในจำนวนที่สูงจะมีสีเข้มกว่าพื้นที่ที่มีปริมาณคดีรับแจ้งความที่ต่ำกว่า

**ตารางที่ 1.19 สถิติคดีรับแจ้งความ รวมภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9** | | | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **ภูธรภาคที่ 1** | **ภูธรภาคที่ 2** | **ภูธรภาค ที่ 3** | **ภูธรภาคที่ 4** | **ภูธรภาคที่ 5** | **ภูธรภาคที่ 6** | **ภูธรภาคที่ 7** | **ภูธรภาคที่ 8** | **ภูธรภาคที่ 9** | **รวม** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1  ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 1,662 | 1,755 | 2,191 | 2,270 | 1,264 | 1,975 | 1,314 | 1,375 | 1,614 | **15,420** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 6,205 | 5,092 | 5,540 | 7,203 | 4,732 | 5,028 | 3,883 | 4,705 | 6,472 | **48,860** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3  ฐานความผิดพิเศษ** | 1,810 | 2,995 | 2,483 | 2,231 | 3,540 | 2,221 | 1,315 | 4,895 | 1,765 | **23,255** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4  คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย** | 70,290 | 80,390 | 155,826 | 128,872 | 69,342 | 33,780 | 50,055 | 56,497 | 48,080 | **693,132** |
| **รวม** | **79,967** | **90,232** | **166,040** | **140,576** | **78,878** | **43,004** | **56,567** | **67,472** | **57,931** | **780,667** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.6 สถิติคดีรับแจ้งความ รวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดแต่ละกลุ่มเรียงจากจำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดจากน้อยไปหามาก**

A picture containing text, screenshot, line, diagram

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.7 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความรวมทุกฐานความผิด ในแต่ละเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค และกรุงเทพมหานคร**

A map of thailand with blue and purple colors

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่ที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแต่ละภาคและกรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.19 ภาพที่ 1.6 และภาพที่ 1.7 พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาคที่ 3 ภาคที่ 4 และภาคที่ 2 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่คดีกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
เป็นสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์)

ทั้งนี้เมื่อแยกพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคและกองบังคับการตำรวจนครบาลพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานความผิดแต่ละกลุ่ม ตามภาพที่ 1.8 พบว่า กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,653 คดี กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด   
คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 8,366 คดี กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษพื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
สูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 7,302 คดี และกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด คือ พื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 3 จำนวน 155,826 คดี

**ภาพที่ 1.8 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคและกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานความผิดแต่ละกลุ่มข้อหา**

|  |  |
| --- | --- |
| A map of thailand with blue and green colors  Description automatically generatedกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,653 คดี  และต่ำที่สุด คือ ภูธรภาค 5 จำนวน 1,264 คดี | A map of thailand with red and orange colors  Description automatically generatedกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 8,366 คดี  และต่ำที่สุด คือ ภูธรภาค 7 จำนวน 3,883 คดี |
| A map of thailand with a black arrow pointing to the destination  Description automatically generatedกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 7,302 คดี  และต่ำที่สุด คือ ภูธรภาค 7 จำนวน 1,315 คดี | A map of thailand with green and black text  Description automatically generatedกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย  พื้นที่ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ภูธรภาค 3 จำนวน 155,826 คดี  และต่ำที่สุด คือ ภูธรภาค 6 จำนวน 33,780 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ตารางที่ 1.20 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | | | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **ภูธรภาค 1** | **ภูธรภาค 2** | **ภูธรภาค 3** | **ภูธรภาค 4** | **ภูธรภาค 5** | **ภูธรภาค 6** | **ภูธรภาค 7** | **ภูธรภาค 8** | **ภูธรภาค 9** | **รวม** |
| **1.1 ฆ่าผู้อื่น** | 134 | 117 | 143 | 249 | 151 | 121 | 148 | 193 | 280 | **1,536** |
| **1.2 ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย** | 46 | 65 | 112 | 79 | 48 | 45 | 50 | 49 | 14 | **508** |
| **1.3 พยายามฆ่า** | 148 | 173 | 246 | 290 | 155 | 245 | 136 | 297 | 396 | **2,086** |
| **1.4 ทำร้ายร่างกาย(สาหัส)** | 969 | 933 | 1,147 | 1,167 | 560 | 1,026 | 689 | 625 | 651 | **7,767** |
| **1.5 ข่มขืนกระทำชำเรา** | 229 | 270 | 279 | 272 | 190 | 329 | 154 | 123 | 164 | **2,010** |
| **1.6 อื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 136 | 197 | 264 | 213 | 160 | 209 | 137 | 88 | 109 | **1,513** |
| **รวม** | **1,662** | **1,755** | **2,191** | **2,270** | **1,264** | **1,975** | **1,314** | **1,375** | **1,614** | **15,420** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.9 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.20 และภาพที่ 1.9 พบว่า พื้นที่ภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 4 ภาค 3 และภาคที่ 6 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่พบว่ามีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส)เป็นจำนวนสูงที่สุด

**ตารางที่ 1.21** **สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์**

| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **ภูธรภาค 1** | **ภูธรภาค 2** | **ภูธรภาค 3** | **ภูธรภาค 4** | **ภูธรภาค 5** | **ภูธรภาค 6** | **ภูธรภาค 7** | **ภูธรภาค 8** | **ภูธรภาค 9** | **รวม** |
| **2.1 ปล้นทรัพย์  (คดีอุกฉกรรจ์)** | 13 | 15 | 12 | 9 | 0 | 3 | 3 | 7 | 10 | **72** |
| **2.2 ชิงทรัพย์  (คดีอุกฉกรรจ์)** | 72 | 75 | 32 | 93 | 26 | 39 | 56 | 38 | 48 | **479** |
| **2.3 วิ่งราวทรัพย์** | 106 | 96 | 61 | 103 | 33 | 63 | 75 | 72 | 121 | **730** |
| **2.4 ลักทรัพย์** | 3,429 | 2,703 | 2,566 | 3,168 | 1,865 | 2,246 | 2,149 | 2,818 | 3,942 | **24,886** |
| **2.5 กรรโชกทรัพย์** | 17 | 13 | 28 | 50 | 16 | 26 | 9 | 7 | 13 | **179** |
| **2.6 ฉ้อโกง** | 872 | 785 | 884 | 1,019 | 883 | 800 | 436 | 515 | 773 | **6,967** |
| **2.7 ยักยอกทรัพย์** | 573 | 454 | 571 | 694 | 1,028 | 589 | 378 | 302 | 373 | **4,962** |
| **2.8 ทำให้เสียทรัพย์** | 230 | 209 | 332 | 449 | 182 | 257 | 134 | 232 | 278 | **2,303** |
| **2.9 รับของโจร** | 48 | 20 | 26 | 46 | 22 | 42 | 11 | 34 | 42 | **291** |
| **2.10 ลักพาเรียกค่าไถ่** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **2.11 วางเพลิง** | 22 | 34 | 53 | 211 | 32 | 71 | 32 | 43 | 82 | **580** |
| **2.12 ฐานความผิดโจรกรรมรถยนต์** | 46 | 19 | 15 | 20 | 3 | 2 | 7 | 20 | 13 | **145** |
| **2.13 ฐานความผิดโจรกรรมรถจักรยานยนต์** | 254 | 136 | 98 | 155 | 48 | 96 | 89 | 74 | 201 | **1,151** |
| **2.14 อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์** | 523 | 533 | 862 | 1,186 | 594 | 794 | 504 | 543 | 576 | **6,115** |
| **รวม** | **6,205** | **5,092** | **5,540** | **7,203** | **4,732** | **5,028** | **3,883** | **4,705** | **6,472** | **48,860** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.10 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.21 และภาพที่ 1.10 พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ภูธรภาค 4 ภาค 9 และภาค 1 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดปรากฏในช่องสีแดงเข้ม

**ตารางที่ 1.22** **สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดพิเศษ**

| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **ภูธรภาค 1** | **ภูธรภาค 2** | **ภูธรภาค 3** | **ภูธรภาค 4** | **ภูธรภาค 5** | **ภูธรภาค 6** | **ภูธรภาค 7** | **ภูธรภาค 8** | **ภูธรภาค 9** | **รวม** |
| **3.1 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์** | 5 | 52 | 31 | 9 | 13 | 8 | 6 | 27 | 0 | **151** |
| **3.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก** | 2 | 3 | 26 | 30 | 0 | 1 | 9 | 1,086 | 25 | **1,182** |
| **3.3 พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์** | 50 | 25 | 46 | 58 | 8 | 9 | 71 | 85 | 46 | **398** |
| **3.4 พระราชบัญญัติสิทธิบัตร** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **3.5 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า** | 41 | 66 | 48 | 77 | 63 | 8 | 66 | 75 | 5 | **449** |
| **3.6 พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์** | 831 | 972 | 460 | 779 | 1,056 | 483 | 599 | 1,118 | 423 | **6,721** |
| **3.7 ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กโทรนิกส์ (ป.อาญา ม. 269/1-269/7)** | 22 | 9 | 20 | 10 | 19 | 12 | 12 | 4 | 8 | **116** |
| **3.8 พระราชบัญญัติป่าไม้** | 6 | 65 | 237 | 147 | 344 | 185 | 83 | 187 | 102 | **1,356** |
| **3.9 พระราชบัญญัติ ป่าสงวนแห่งชาติ** | 3 | 21 | 59 | 40 | 74 | 137 | 59 | 77 | 40 | **510** |
| **3.10 พระราชบัญญัติ อุทยานแห่งชาติ** | 22 | 59 | 39 | 143 | 7 | 2 | 40 | 761 | 240 | **1,313** |
| **3.11 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า** | 29 | 13 | 21 | 27 | 14 | 14 | 18 | 48 | 138 | **322** |
| **3.12 พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม** | 247 | 101 | 1 | 37 | 138 | 11 | 16 | 175 | 20 | **746** |
| **3.13 พระราชบัญญัติ การขุดดินและถมดิน** | 4 | 15 | 221 | 335 | 267 | 4 | 7 | 471 | 44 | **1,368** |
| **3.14 พระราชบัญญัติ ศุลกากร** | 274 | 516 | 83 | 92 | 35 | 316 | 36 | 183 | 319 | **1,854** |
| **3.15 พระราชบัญญัติ ฟอกเงิน** | 2 | 6 | 44 | 13 | 6 | 5 | 4 | 80 | 3 | **163** |
| **3.16 พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา** | 73 | 77 | 61 | 125 | 49 | 128 | 59 | 37 | 131 | **740** |
| **3.17 พระราชบัญญัติ ทวงถามหนี้** | 11 | 0 | 19 | 7 | 24 | 9 | 12 | 4 | 6 | **92** |
| **3.18 ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์** | 188 | 995 | 1,067 | 302 | 1,423 | 889 | 218 | 477 | 215 | **5,774** |
| **รวม** | **1,810** | **2,995** | **2,483** | **2,231** | **3,540** | **2,221** | **1,315** | **4,895** | **1,765** | **23,255** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.11 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1- 9 ตามฐานความผิดพิเศษ**

A screenshot of a spreadsheet

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.22 และภาพที่ 1.11 พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สถานีตำรวจภูธรภาค 8 ภาค 5 และภาค 2 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 ประกอบด้วยจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี นั้น มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดพิเศษสูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างสังเกตได้ชัด อีกทั้ง ยังพบว่ามีจำนวนคดีเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปริมาณที่สูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างเห็นได้ชัดเช่นกัน ซึ่งแสดงในช่องสีเหลืองเข้ม   
ขณะที่คดีรับแจ้งความในฐานความผิดอื่นมีจำนวนใกล้เคียงกัน

**ตารางที่ 1.23** **สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย**

| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **ภูธรภาค 1** | **ภูธรภาค 2** | **ภูธรภาค 3** | **ภูธรภาค 4** | **ภูธรภาค 5** | **ภูธรภาค 6** | **ภูธรภาค 7** | **ภูธรภาค 8** | **ภูธรภาค 9** | **รวม** |
| **4.1 ความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด** | 38,264 | 30,425 | 44,436 | 94,773 | 46,799 | 23,012 | 30,450 | 40,495 | 37,456 | **386,110** |
| **4.2 ความผิดเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ** | 3,001 | 4,991 | 47,138 | 8,371 | 7,690 | 2,649 | 3,351 | 5,584 | 3,898 | **86,673** |
| **4.3 ความผิดเกี่ยวกับ การพนัน** | 9,377 | 27,524 | 49,475 | 22,010 | 8,318 | 3,246 | 11,309 | 6,857 | 2,941 | **141,057** |
| **4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร** | 17 | 20 | 24 | 36 | 38 | 31 | 18 | 16 | 36 | **236** |
| **4.5 ความผิดเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติ คนเข้าเมือง** | 13,659 | 6,973 | 712 | 1,026 | 3,289 | 4,569 | 2,759 | 998 | 455 | **34,440** |
| **4.6 ความผิดเกี่ยวกับ การป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี** | 4,564 | 6,085 | 6,018 | 1,530 | 1,568 | 101 | 1,244 | 1,449 | 3,130 | **25,689** |
| **4.7 ความผิดเกี่ยวสถานบริการ** | 110 | 388 | 419 | 29 | 857 | 13 | 14 | 453 | 24 | **2,307** |
| **4.8 พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551** | 107 | 1,346 | 6,827 | 476 | 606 | 72 | 195 | 351 | 39 | **10,019** |
| **4.9 พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493** | 887 | 570 | 470 | 191 | 149 | 2 | 140 | 39 | 10 | **2,458** |
| **4.10 พระราชกำหนด การบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน  พ.ศ. 2548** | 41 | 277 | 157 | 123 | 28 | 18 | 151 | 74 | 88 | **957** |
| **4.11 ฐานความผิด การพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์** | 263 | 1,791 | 150 | 307 | 0 | 67 | 424 | 181 | 3 | **3,186** |
| **รวม** | **70,290** | **80,390** | **155,826** | **128,872** | **69,342** | **33,780** | **50,055** | **56,497** | **48,080** | **693,132** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.12 สถิติรวมสถานีตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏใน  
ตารางที่ 1.23 และภาพที่ 1.12 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า พื้นที่สถานีตำรวจภูธรที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สถานีตำรวจภูธรภาค 3 ภาค 4 และภาค 2 ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด

## 1.3 สถิติคดีอาญาจำแนกสถานีตำรวจภูธรภาค (รายจังหวัด)

ในส่วนนี้เป็นการรายงานสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดฐานต่าง ๆ จำแนกตามจังหวัด ในแต่ละพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรภาค ทั้ง 9 ภาค ทั่วประเทศไทย พร้อมทั้งนำเสนอภาพแผนภูมิประกอบ โดยรายงานจำนวนรับแจ้งความแต่ละฐานความผิดด้วยแผนภูมิเส้นบนแกนปฐมภูมิ (ระดับจำนวนแสดงบนแกนแนวตั้งฝั่งซ้าย) และรายงานจำนวนรวมคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดด้วยแผนภูมิแท่ง  
บนแกนทุติยภูมิ (ระดับจำนวนแสดงบนแกนแนวตั้งฝั่งขวา)

### **1.3.1 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 1**

**ตารางที่ 1.24** **จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิดของสถานีตำรวจภูธรภาค 1   
รวม 9 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) 9 จังหวัด** | | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **ชัยนาท** | **นนทบุรี** | **ปทุมธานี** | **พระนครศรีอยุธยา** | **ลพบุรี** | **สมุทรปราการ** | **สระบุรี** | **สิงห์บุรี** | **อ่างทอง** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 59 | 209 | 401 | 259 | 144 | 281 | 178 | 60 | 71 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 138 | 1,066 | 1,281 | 967 | 537 | 1,003 | 771 | 170 | 272 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 59 | 268 | 497 | 114 | 141 | 418 | 134 | 70 | 109 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย** | 3,479 | 7,601 | 11,733 | 8,988 | 8,075 | 16,343 | 8,082 | 2,501 | 3,488 |
| **รวม** | **3,735** | **9,144** | **13,912** | **10,328** | **8,897** | **18,045** | **9,165** | **2,801** | **3,940** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.13 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิดของสถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด**

A picture containing text, screenshot, line, diagram

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 1   
ซึ่งประกอบด้วย 9 จังหวัด ได้แก่ ชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง โดยจำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภทดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.24 และภาพที่ 1.13 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ สมุทรปราการ ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่คดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวน  
คดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดแสดงผลในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิด  
เกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.14 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.14 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ปทุมธานี สมุทรปราการ และพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด รวมทุกจังหวัดเป็นจำนวน 969 คดี โดยในจังหวัดปทุมธานีพบการรับแจ้งความกลุ่มความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มากที่สุดรวม 401 คดี ซึ่งพบคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เกิดเหตุสูงที่สุด 231 คดี คิดเป็นร้อยละ 57.60 เมื่อเปรียบเทียบกับความผิดกลุ่มเดียวกันของจังหวัดปทุมธานีดังกล่าว

**ภาพที่ 1.15 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏ   
ในภาพที่ 1.15 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก   
คือ ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัดเป็นจำนวน 3,429 คดี รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง จำนวน 872 คดี ในจังหวัดปทุมธานีพบว่า  
เกิดเหตุคดีลักทรัพย์สูงกว่าจังหวัดอื่นซึ่งมีจำนวน 726 คดี คิดเป็นร้อยละ 21.17 ของจำนวนการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์รวมทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 1

**ภาพที่ 1.16 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.16 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ปทุมธานี สมุทรปราการ และนนทบุรี ตามลำดับ โดยเมื่อพิจารณาจำนวนคดีสะสมในทุกจังหวัดพบว่าคดีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีจำนวนสูงที่สุดรวม 831 คดี โดยพบมากที่สุด  
ในจังหวัดปทุมธานี 317 คดี คิดเป็นร้อยละ 38.14 ของจำนวนการรับแจ้งความคดีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์รวมทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 1

**ภาพที่ 1.17 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 1 รวม 9 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏ  
ในภาพที่ 1.17 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร  
ภาค 1 นั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก   
คือ สมุทรปราการ ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับ ภาพรวมของทุกจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดโดยพิจารณาจากระดับความเข้มของสี โดยจังหวัดสมุทรปราการมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดมากที่สุด 4,312 คดี รองลงมา คือ จังหวัดปทุมธานี 3,069 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.18 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 1   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A screenshot of a map  Description automatically generated with medium confidence  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ปทุมธานี จำนวน 401 คดี  และต่ำที่สุด คือ ชัยนาท จำนวน 59 คดี | A picture containing text, map, diagram, atlas  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ปทุมธานี จำนวน 1,281 คดี  และต่ำที่สุด คือ ชัยนาท จำนวน 138 คดี |
| A picture containing text, map, diagram, atlas  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ปทุมธานี จำนวน 497 คดี  และต่ำที่สุด คือ ชัยนาท จำนวน 59 คดี | A picture containing text, diagram, map, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ สมุทรปราการ จำนวน 16,343 คดี  และต่ำที่สุด คือ สิงห์บุรี จำนวน 2,501 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.3.2 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 2**

**ตารางที่ 1.25 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2   
รวม 8 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) 8 จังหวัด** | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **จันทบุรี** | **ฉะเชิงเทรา** | **ชลบุรี** | **ตราด** | **นครนายก** | **ปราจีน** | **ระยอง** | **สระแก้ว** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 207 | 250 | 545 | 101 | 64 | 177 | 247 | 164 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 407 | 617 | 1729 | 201 | 209 | 545 | 887 | 497 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 217 | 311 | 1250 | 102 | 223 | 253 | 310 | 329 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย** | 9,224 | 11,933 | 19,235 | 3,464 | 4,448 | 10,141 | 13,804 | 8,141 |
| **รวม** | **10,055** | **13,111** | **22,759** | **3,868** | **4,944** | **11,116** | **15,248** | **9,131** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.19 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด**

A picture containing text, screenshot, line, plot

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในทุกจังหวัดของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2 ซึ่งประกอบ  
ไปด้วยจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว จำแนกตาม  
กลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.25 และภาพที่ 1.19 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
สูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยเมื่อเปรียบเทียบทุกจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2 จำนวนคดีรับแจ้งความที่มีสัดส่วนสูงที่สุดอยู่ในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิด  
ที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ซึ่งแสดงผลในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.20 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด**

A table with numbers and a number

Description automatically generated with medium confidence

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ   
ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.20 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ฉะเชิงเทรา และระยอง ตามลำดับ โดยในจังหวัดชลบุรีมีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด 284 คดี คิดเป็นร้อยละ 30.43 จากภาพรวมคดีเดียวกันของทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 2 ซึ่งมีจำนวน 933 คดี

**ภาพที่ 1.21 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด**

**A screenshot of a computer

Description automatically generated**

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.21 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง   
และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด ซึ่งรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 2 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 2,703 คดี พบว่าในจังหวัดชลบุรีมีการรับแจ้งความ  
ในคดีดังกล่าวมากที่สุดถึงจำนวน 980 คดี

**ภาพที่ 1.22 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.22 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี สระแก้ว   
และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยภาพรวมในหลายจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์มากที่สุดเป็นจำนวน 995 คดี ซึ่งจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวมากที่สุด ได้แก่ ชลบุรี 447 คดี ระยอง 139 คดี และจันทบุรี 124 คดี ตามลำดับ สำหรับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นความผิดที่มีผู้กระทำผิดรองลงมาจำนวนคดีทั้งสิ้น 972 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.23 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 2 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.23 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ตามลำดับ โดยในทุกจังหวัดมีการรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2 คิดเป็น 30,425 คดี รองลงมาคือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันและการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ รวม 27,524 คดี

**ภาพที่ 1.24 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 2   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ ชลบุรี จำนวน 545 คดี  และต่ำที่สุด คือ นครนายก จำนวน 64 คดี | A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ ชลบุรี จำนวน 1,729 คดี  และต่ำที่สุด คือ ตราด จำนวน 201 คดี |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ชลบุรี จำนวน 1,250 คดี  และต่ำที่สุด คือ ตราด จำนวน 102 คดี | A picture containing text, map, atlas, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ชลบุรี จำนวน 19,235 คดี  และต่ำที่สุด คือ ตราด จำนวน 3,464 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### 

### **1.3.3 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 3**

**ตารางที่ 1.26** **จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) 8 จังหวัด** | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **ชัยภูมิ** | **นครราชสีมา** | **บุรีรัมย์** | **ยโสธร** | **ศรีสะเกษ** | **สุรินทร์** | **อำนาจเจริญ** | **อุบลราชธานี** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 237 | 637 | 319 | 113 | 289 | 215 | 45 | 336 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2  ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 442 | 1804 | 676 | 228 | 819 | 507 | 143 | 921 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 264 | 863 | 141 | 85 | 214 | 264 | 150 | 502 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย** | 13,215 | 36,729 | 16,323 | 9,988 | 21,378 | 24,491 | 9,015 | 24,687 |
| **รวม** | **14,158** | **40,033** | **17,459** | **10,414** | **22,700** | **25,477** | **9,353** | **26,446** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.25 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด**

A picture containing text, screenshot, line, plot

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่จังหวัดสถานีตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี จำแนกตาม  
กลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.26 และภาพที่ 1.25 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
สูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และสุรินทร์ ตามลำดับ โดยพบว่าทุกจังหวัด  
มีจำนวนคดีรับแจ้งความในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุด แสดงค่าในพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงค่าในพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.26 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด**

A graph with numbers and a number

Description automatically generated with medium confidence

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.26 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ นครราชสีมา อุบลราชธานี และบุรีรัมย์ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด 1,147 คดี โดยพบว่าพื้นที่ที่เกิดเหตุคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) สูงที่สุด อยู่ที่จังหวัดนครราชสีมาจำนวน 365 คดี ความผิดในลำดับรองลงมา คือ กลุ่มคดีข่มขืนกระทำชำเรา จำนวน 279 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.27 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.27 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และศรีสะเกษ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด ภาพรวม  
ทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 3 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 2,566 คดี โดยในจังหวัดนครราชสีมามีจำนวนคดีรับแจ้งความในคดีดังกล่าวมากที่สุดถึงจำนวน 878 คดี

**ภาพที่ 1.28 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.28 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมาอุบลราชธานี สุรินทร์ และชัยภูมิ ตามลำดับ (จังหวัดสุรินทร์และชัยภูมิจำนวนคดีเท่ากัน) โดยภาพรวม  
ทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 3 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 1,067 คดี รองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จำนวน 460 คดี และความผิดตามพระราชบัญญัติป่าไม้ 237 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.29 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 3 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.29 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า ภาพรวมจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
ในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และสุรินทร์ ตามลำดับ ภาพรวมของทุกจังหวัดมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการเล่นการพนันและการพนันอื่น ๆ สูงที่สุด โดยพิจารณาจากจำนวนคดีและระดับกลุ่มความเข้มของสีจำนวน 49,475 คดี ซึ่งจังหวัดสุรินทร์พบคดีที่เกี่ยวข้องกับ  
การพนันสูงที่สุดในกลุ่มความผิดนี้ รองลงมา คือ คดีที่เกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนคดีรวมทั้งสิ้น 44,436 คดี   
ซึ่งคดีพบมากที่สุดอยู่ในจังหวัดนครราชสีมาจำนวน 9,838 คดี

**ภาพที่ 1.30 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 3   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครราชสีมา จำนวน 637 คดี  และต่ำที่สุด คือ อำนาจเจริญ จำนวน 45 คดี | A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครราชสีมา จำนวน 1,804 คดี  และต่ำที่สุด คือ อำนาจเจริญ จำนวน 143 คดี |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ นครราชสีมา จำนวน 863 คดี  และต่ำที่สุด คือ ยโสธร จำนวน 85 คดี | A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครราชสีมา จำนวน 36,729 คดี  และต่ำที่สุด คือ อำนาจเจริญ จำนวน 9,015 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.3.4 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 4**

**ตารางที่ 1.27 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) 12 จังหวัด** | | | | | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **กาฬสินธุ์** | **ขอนแก่น** | **นครพนม** | **บึงกาฬ** | **มหาสารคาม** | **มุกดาหาร** | **ร้อยเอ็ด** | **เลย** | **สกลนคร** | **หนองคาย** | **หนองบัวลำภู** | **อุดรธานี** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 192 | 442 | 138 | 81 | 199 | 128 | 317 | 145 | 153 | 122 | 87 | 266 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 585 | 1,711 | 269 | 241 | 708 | 244 | 902 | 512 | 516 | 305 | 261 | 949 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 115 | 460 | 285 | 66 | 214 | 188 | 135 | 269 | 123 | 124 | 127 | 125 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย** | 11,640 | 23,527 | 13,495 | 6,750 | 10,419 | 7,136 | 13,120 | 8,210 | 9,529 | 7,043 | 2,955 | 15,048 |
| **รวม** | **12,532** | **26,140** | **14,187** | **7,138** | **11,540** | **7,696** | **14,474** | **9,136** | **10,321** | **7,594** | **3,430** | **16,388** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.31 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด**

A picture containing text, screenshot, line, plot

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความ จำแนกรายจังหวัดของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4   
ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.27   
และภาพที่ 1.31 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ โดยพบว่าทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4 มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
ในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา   
คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) ในแถบพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.32 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิดของสถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.32 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น ร้อยเอ็ด และอุดรธานี ตามลำดับ โดยทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4   
มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด รวมจำนวน 1,167 คดี โดยจังหวัดขอนแก่น  
มีการรับแจ้งคดีดังกล่าวสูงที่สุด 219 คดี

**ภาพที่ 1.33 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.33 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ โดยในทุกพื้นที่มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุด รวมทุกจังหวัด  
ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 4 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์ 3,168 คดี โดยจังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
ในฐานความผิดลักทรัพย์สูงที่สุด 3 อันดับแรก ยังคงเป็นจังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และร้อยเอ็ด ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.34 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด**

A screenshot of a calendar

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.34 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น นครพนม และเลย ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 4 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดคอมพิวเตอร์มากที่สุดรวม 779 คดี รองลงมา คือ ความผิดตาม พระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน 335 คดี สำหรับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์  
ในทุกพื้นที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งสิ้น 302 คดี

**ภาพที่ 1.35 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 4 รวม 12 จังหวัด**

A screenshot of a computer screen

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏ  
ในภาพที่ 1.35 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ ในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และนครพนม ตามลำดับ   
และมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุด เมื่อพิจารณาความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกจังหวัด  
ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4 คิดเป็น 94,773 คดี ซึ่งสูงสุดเป็นอันดับหนึ่งจากสถิติของสถานีตำรวจภูธร  
รวมทั้ง 9 ภาค โดยจังหวัดขอนแก่นมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดในเขตสถานีตำรวจภูธรภาค 4 ถึง 18,323 คดี โดยเฉพาะคดีเสพยาเสพติดมีมากถึงจำนวน 10,582 คดี

**ภาพที่ 1.36 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 4   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ขอนแก่น จำนวน 442 คดี  และต่ำที่สุด คือ บึงกาฬ จำนวน 81 คดี | A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ขอนแก่น จำนวน 1,711 คดี  และต่ำที่สุด คือ บึงกาฬ จำนวน 241 คดี |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ ขอนแก่น จำนวน 460 คดี  และต่ำที่สุด คือ บึงกาฬ จำนวน 66 คดี | กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ขอนแก่น จำนวน 23,527 คดี  และต่ำที่สุด คือ หนองบัวลำภู จำนวน 2,955 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.3.5 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 5**

**ตารางที่ 1.28 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) 8 จังหวัด** | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **เชียงราย** | **เชียงใหม่** | **น่าน** | **พะเยา** | **แพร่** | **แม่ฮ่องสอน** | **ลำปาง** | **ลำพูน** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 212 | 384 | 78 | 111 | 147 | 68 | 142 | 122 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 638 | 2,043 | 219 | 459 | 432 | 130 | 335 | 476 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 758 | 1,167 | 159 | 297 | 526 | 148 | 241 | 244 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย** | 10,401 | 17,011 | 7,311 | 6,859 | 8,877 | 1,221 | 9,925 | 7,737 |
| **รวม** | **12,009** | **20,605** | **7,767** | **7,726** | **9,982** | **1,567** | **10,643** | **8,579** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.37 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด**

*A picture containing text, screenshot, line, diagram

Description automatically generated*

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความในพื้นที่จังหวัดของสถานีตำรวจภูธรภาค 5 ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน จำแนกตามกลุ่มข้อหา  
ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.28 และภาพที่ 1.37 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ตามลำดับ โดยพบว่าภาพรวมของทุกจังหวัด  
ของกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุด ซึ่งแสดงผล  
ในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.38 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.38 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และแพร่ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 5   
มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุด 560 คดี โดยคดีถูกพบมากที่สุดอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่   
188 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 33.57 ของจำนวนคดีรับแจ้งความทั้งหมดทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 5  
ดังกล่าว

**ภาพที่ 1.39 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.39 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำพูน ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 5 มีการแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดรวม 1,865 คดี รองลงมา คือ คดียักยอกทรัพย์ 1,028 คดี และคดีฉ้อโกงรวม 883 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.40 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.40 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และแพร่ ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 5 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 1,423 คดี โดยพื้นที่ที่เกิดคดีมากที่สุดพบในจังหวัดเชียงใหม่ 812 คดี รองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จำนวน 1,056 คดี และคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ รวมทุกจังหวัด จำนวน 344 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.41 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 5 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.41 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ตามลำดับ ซึ่งมีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด เมื่อรวมความผิดด้านยาเสพทั้งหมดทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 5 คิดเป็น 46,799 คดี โดยคดีที่พบมากที่สุดอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 10,283 คดี คดีที่พบเหตุรองลงมา   
คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันและการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ จำนวน 8,318 คดี

**ภาพที่ 1.42 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 5   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, map, atlas, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ เชียงใหม่ จำนวน 384 คดี  และต่ำที่สุด คือ แม่ฮ่องสอน จำนวน 68 คดี | กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ เชียงใหม่ จำนวน 2,043 คดี  และต่ำที่สุด คือ แม่ฮ่องสอน จำนวน 130 คดี |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ เชียงใหม่ จำนวน 1,167 คดี  และต่ำที่สุด คือ แม่ฮ่องสอน จำนวน 148 คดี | A picture containing text, map, diagram, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ เชียงใหม่ จำนวน 17,011 คดี  และต่ำที่สุด คือ แม่ฮ่องสอน จำนวน 1,221 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.3.6 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 6**

**ตารางที่ 1.29 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) 9 จังหวัด** | | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **กำแพงเพชร** | **ตาก** | **นครสวรรค์** | **พิจิตร** | **พิษณุโลก** | **เพชรบูรณ์** | **สุโขทัย** | **อุตรดิตถ์** | **อุทัยธานี** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 193 | 212 | 455 | 180 | 256 | 282 | 183 | 116 | 98 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 410 | 463 | 1,106 | 440 | 816 | 715 | 510 | 401 | 167 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 156 | 253 | 632 | 80 | 504 | 249 | 139 | 114 | 94 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย** | 3,707 | 6,549 | 5,574 | 2,282 | 3,580 | 4,723 | 3,030 | 2,908 | 1,427 |
| **รวม** | **4,466** | **7,477** | **7,767** | **2,982** | **5,156** | **5,969** | **3,862** | **3,539** | **1,786** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.43 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด**

**A graph of different colored bars

Description automatically generated with medium confidence**

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 6 ซึ่งประกอบไปด้วย  
จังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี จำแนกตาม กลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.29 และภาพที่ 1.43 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ ตาก และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ โดยพบว่าคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ภาพรวมทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงผล   
ในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.44 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.44 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และพิษณุโลก ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 6   
มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุดจำนวน 1,026 คดี รองลงมา คือ คดีข่มขื่นกระทำชำเรา 329 คดี

**ภาพที่ 1.45 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด**

**A screenshot of a graph

Description automatically generated**

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.45 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ พิษณุโลก และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 6 มีการแจ้งความ  
คดีลักทรัพย์มากที่สุดรวม 2,246 คดี รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง 800 คดี และคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ 794 คดี ตามลำดับ โดยทั้งสามคดีดังกล่าวมีจำนวนรับแจ้งความมากที่สุดอยู่ในจังหวัดนครสวรรค์

**ภาพที่ 1.46 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.46 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครสวรรค์ พิษณุโลก และตาก ตามลำดับ คดีที่มีการรับแจ้งมากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ 889 คดี รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 483 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.47 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 6 รวม 9 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.47 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดตาก นครสวรรค์ และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ เมื่อรวมทุกจังหวัด  
ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 6 พบว่า สถิติรับแจ้งความคดีเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดถึงจำนวน 23,012 คดี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ และการพนันอื่น ๆ จำนวน 3,246 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.48 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 6   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, map, atlas, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครสวรรค์ จำนวน 455 คดี  และต่ำที่สุด คือ อุทัยธานี จำนวน 98 คดี | กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ นครสวรรค์ จำนวน 1,106 คดี  และต่ำที่สุด คือ อุทัยธานี จำนวน 167 คดี |
| กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ นครสวรรค์ จำนวน 632 คดี  และต่ำที่สุด คือ พิจิตร จำนวน 80 คดี | กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ ตาก จำนวน 6,549 คดี  และต่ำที่สุด คือ อุทัยธานี จำนวน 1,427 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.3.7 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 7**

**ตารางที่ 1.30 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) 8 จังหวัด** | | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **กาญจนบุรี** | **นครปฐม** | **ประจวบคีรีขันธ์** | **เพชรบุรี** | **ราชบุรี** | **สมุทรสงคราม** | **สมุทรสาคร** | **สุพรรณบุรี** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 227 | 281 | 176 | 146 | 169 | 31 | 124 | 160 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 692 | 733 | 474 | 384 | 500 | 139 | 404 | 557 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 189 | 278 | 123 | 258 | 156 | 33 | 113 | 165 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย** | 8,589 | 6,670 | 5,623 | 5,918 | 8,617 | 1,137 | 3,955 | 9,546 |
| **รวม** | **9,697** | **7,962** | **6,396** | **6,706** | **9,442** | **1,340** | **4,596** | **10,428** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.49 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด**

A picture containing text, screenshot, line, diagram

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งประกอบไปด้วย  
จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.30 และภาพที่ 1.49 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวน  
คดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสุพรรณบุรี กาญจนบุรี และราชบุรี ตามลำดับ โดยพบว่า  
คดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุด ซึ่งแสดงผลในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.50 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ   
ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.50 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด   
3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี และประจวบคีรีขันธ์ ตามลำดับ โดยในทุกพื้นภาพรวม  
ทุกจังหวัดในสถานีตำรวจภูธรภาค 7 มีการรับแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) เป็นจำนวนสูงที่สุด   
โดยมีจำนวน 689 คดี ซึ่งความผิดกลุ่มนี้พบว่าจังหวัดนครปฐมมีคดีรับแจ้งความสูงที่สุดถึง 157 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดในลำดับรองลงมา คือ คดีเกี่ยวกับข่มขืนกระทำชำเรา จำนวน 154 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.51 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.51 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี และสุพรรณบุรี ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 7   
มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์มากที่สุดถึง 2,149 คดี ซึ่งพบว่าในฐานความผิดนี้จังหวัดกาญจนบุรี  
มีการรับแจ้งความมากที่สุดจำนวน 400 คดี

**ภาพที่ 1.52 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.52 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครปฐม เพชรบุรี และกาญจนบุรี ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 7 มีการแจ้งความ  
คดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุดรวม 599 คดี ซึ่งพบว่า  
ในฐานความผิดนี้จังหวัดเพชรบุรีมีการแจ้งความมากที่สุดจำนวน 154 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมด  
ในลำดับรองลงมา คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ จำนวน 218 คดี

**ภาพที่ 1.53 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 7 รวม 8 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.53 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสุพรรณบุรี ราชบุรี และกาญจนบุรี ตามลำดับ โดยทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 7 มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดรวม 30,450 คดี แสดงผลในแผนภาพ  
จากการกระจุกตัวของแถบพื้นที่สีเขียวเข้ม ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดในลำดับรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนันรูปแบบต่าง ๆ และการพนันอื่น ๆ รวม 11,309 คดี

**ภาพที่ 1.54 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 7   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, map, atlas, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้ง ในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครปฐม จำนวน 281 คดี  และต่ำที่สุด คือ สมุทรสงคราม จำนวน 31 คดี | A picture containing text, map, screenshot, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครปฐม จำนวน 733 คดี  และต่ำที่สุด คือ สมุทรสงคราม จำนวน 139 คดี |
| A picture containing text, map, atlas, diagram  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ นครปฐม จำนวน 278 คดี  และต่ำที่สุด คือ สมุทรสงคราม จำนวน 33 คดี | A picture containing text, map, diagram, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ สุพรรณบุรี จำนวน 7,109 คดี  และต่ำที่สุด คือ สมุทรสงคราม จำนวน 1,137 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

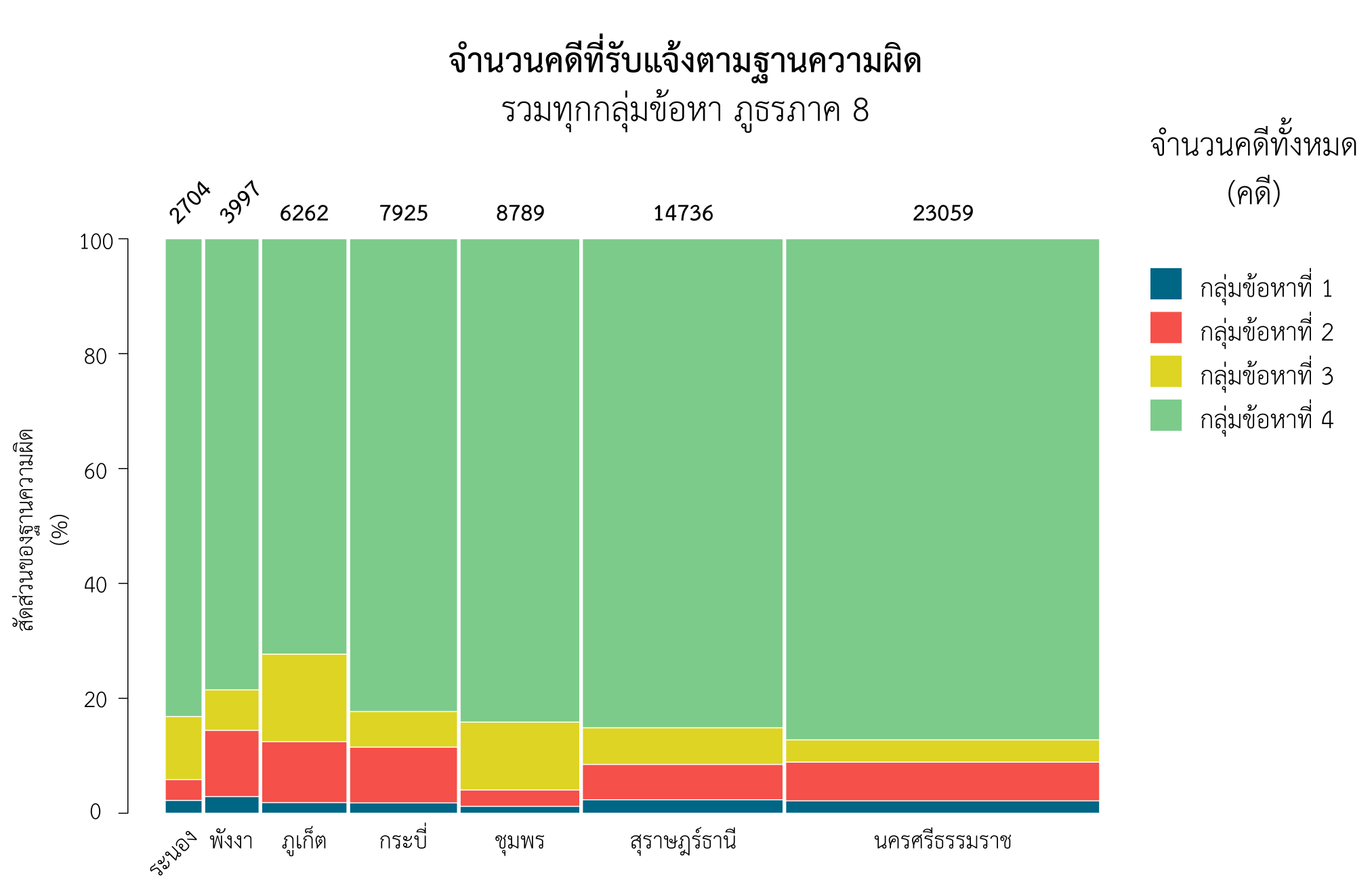
### **1.3.8 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 8**

**ตารางที่ 1.31 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) 7 จังหวัด** | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **กระบี่** | **ชุมพร** | **นครศรีธรรมราช** | **พังงา** | **ภูเก็ต** | **ระนอง** | **สุราษฎร์ธานี** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 142 | 105 | 494 | 115 | 115 | 60 | 344 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 769 | 249 | 1,556 | 461 | 665 | 98 | 907 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 491 | 1,039 | 893 | 282 | 954 | 297 | 939 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย** | 6,523 | 7,396 | 20,116 | 3,139 | 4,528 | 2,249 | 12,546 |
| **รวม** | **7,925** | **8,789** | **23,059** | **3,997** | **6,262** | **2,704** | **14,736** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.55 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด**



*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 ซึ่งประกอบไปด้วย  
จังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี จำแนกตามกลุ่มข้อหา  
ทั้ง 4 ประเภท ดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.31 และภาพที่ 1.55 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และชุมพร ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 พบว่า ในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
เป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงผลในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงผลในแถบพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.56 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด**

A graph with numbers and a number

Description automatically generated with medium confidence

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.56 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และกระบี่ ตามลำดับ รวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธร  
ภาคที่ 8 มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุดรวม 625 คดี ซึ่งพบว่าในฐานความผิดนี้   
จังหวัดนครศรีธรรมราชมีคดีเกิดขึ้นมากที่สุดถึงจำนวน 238 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทั้งหมดในลำดับรองลงมา คือ คดีเกี่ยวกับการพยายามฆ่า รวมทั้งสิ้น 297 คดี ซึ่งพบมากที่สุดในจังหวัดนครศรีธรรมราชเช่นเดียวกัน

**ภาพที่ 1.57 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.57 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และกระบี่ ตามลำดับ โดยภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 8 มีการรับแจ้งความ  
คดีลักทรัพย์มากที่สุดจำนวน 2,818 คดี ซึ่งพบว่าความผิดฐานนี้จังหวัดนครศรีธรรมราชเกิดคดีมากที่สุด  
จำนวน 963 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัด รองลงมา คือ คดีอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์ รวมทั้งสิ้น 543 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.58 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.58 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดชุมพร ภูเก็ต และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 8 มีการแจ้งความ  
คดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มากที่สุดรวม 1,118 คดี   
ซึ่งความผิดฐานนี้จังหวัดภูเก็ตพบมากที่สุดจำนวน 516 คดี ภาพรวมคดีรับแจ้งความทุกจังหวัดรองลงมา   
คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก จำนวน 1,086 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.59 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 8 รวม 7 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.59 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และชุมพร ตามลำดับ ภาพรวม  
ทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8 พบว่า มีจำนวนคดีรับแจ้งความที่เกี่ยวข้องกับความผิดยาเสพติด  
สูงที่สุด เห็นได้จากพื้นที่แถบสีเขียวเข้มและสีเขียวอ่อน รวมทั้งสิ้น 40,495 คดี ซึ่งพบว่าจังหวัดนครศรีธรรมราชเกิดคดีมากที่สุดจำนวน 15,339 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัดรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนัน  
รูปแบบต่าง ๆ และการพนันอื่น ๆ จำนวนทั้งสิ้น 6,857 คดี

**ภาพที่ 1.60 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 8   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, screenshot, diagram, map  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครศรีธรรมราช จำนวน 494 คดี  และต่ำที่สุด คือ ระนอง จำนวน 60 คดี | A picture containing text, diagram, screenshot, map  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ นครศรีธรรมราช จำนวน 1,556 คดี  และต่ำที่สุด คือ ระนอง จำนวน 98 คดี |
| A picture containing text, map, diagram, screenshot  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ ชุมพร จำนวน 1,039 คดี  และต่ำที่สุด คือ พังงา จำนวน 282 คดี | A picture containing text, diagram, screenshot, map  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ นครศรีธรรมราช จำนวน 20,116 คดี และต่ำที่สุด คือ ระนอง จำนวน 2,249 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

### **1.3.9 สถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 9**

**ตารางที่ 1.32 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รวม สถานีตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9) 7 จังหวัด** | | | | | | | |
| **ลักษณะความผิด** | **ตรัง** | **นราธิวาส** | **ปัตตานี** | **พัทลุง** | **ยะลา** | **สงขลา** | **สตูล** |
| **กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** | 286 | 178 | 162 | 236 | 150 | 501 | 101 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** | 944 | 646 | 679 | 802 | 537 | 2,246 | 618 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ** | 187 | 87 | 102 | 345 | 233 | 576 | 235 |
| **กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย** | 4,955 | 3,439 | 5,187 | 5,319 | 3,309 | 21,156 | 4,715 |
| **รวม** | **6,372** | **4,350** | **6,130** | **6,702** | **4,229** | **24,479** | **5,669** |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

**ภาพที่ 1.61 จำนวนคดีรับแจ้งความในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด**

A picture containing text, screenshot, plot, diagram

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนคดีรับแจ้งความของพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 9 ซึ่งประกอบไปด้วย  
จังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล จำแนกตามกลุ่มข้อหาทั้ง 4 ประเภทดังที่ปรากฏในตารางที่ 1.32 และภาพที่ 1.61 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ   
จังหวัดสงขลา พัทลุง และตรัง ตามลำดับ อีกทั้ง ยังพบว่าคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4 (คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) ภาพรวมทุกจังหวัดมีจำนวนคดีรับแจ้งความเป็นสัดส่วนสูงที่สุดซึ่งแสดงในแถบพื้นที่สีเขียว รองลงมา คือ   
กลุ่มข้อหาที่ 2 (ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์) แสดงในแถบพื้นที่สีแดง

**ภาพที่ 1.62 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.62 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา ตรัง และพัทลุง ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการแจ้งความคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มากที่สุด รวม 651 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัดอันดับรองลงมา คือ พยายามฆ่าผู้อื่น จำนวน 396 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.63 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด**

**A screenshot of a computer

Description automatically generated**

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.63 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา ตรัง และพัทลุง ตามลำดับ โดยภาพรวมในทุกพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการรับแจ้งความคดีลักทรัพย์  
มากที่สุดโดยรวมทุกจังหวัดคิดเป็น 3,942 คดี ซึ่งพบว่าจังหวัดสงขลามีจำนวนคดีเกิดขึ้นมากที่สุด 1,313 คดี ภาพรวมคดีในทุกพื้นที่อันดับรองลงมา คือ ความผิดฉ้อโกง จำนวน 773 คดี ซึ่งพบว่าจังหวัดสงขลามีจำนวนคดีเกิดขึ้นมากที่สุดเช่นเดียวกัน

**ภาพที่ 1.64 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดพิเศษในแต่ละลักษณะความผิด สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.64 พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 มีการแจ้งความคดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุดรวม 423 คดี ภาพรวมคดีทุกจังหวัดรองลงมา คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร 319 คดี และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 240 คดี ตามลำดับ

**ภาพที่ 1.65 จำนวนคดีรับแจ้งความตามฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในแต่ละลักษณะความผิด   
สถานีตำรวจภูธรภาค 9 รวม 7 จังหวัด**

A screenshot of a computer

Description automatically generated

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาสถิติการรับแจ้งความกลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ดังที่ปรากฏในภาพที่ 1.65 ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนคดีที่มีการรับแจ้งความมากที่สุดนั้น พบว่า จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ จังหวัดสงขลา พัทลุง และปัตตานี ตามลำดับ ภาพรวมทุกจังหวัดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาคที่ 9 ในคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย พบว่าจำนวนคดีรับแจ้งความในคดียาเสพติด  
มากที่สุดถึงจำนวน 37,456 คดี สังเกตได้ว่าจังหวัดสงขลามีกลุ่มสีเขียวเข้มและสีเขียวอ่อนซึ่งมีจำนวนคดีเกิดขึ้นสูงกว่าจังหวัดอื่นโดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวกับยาเสพติด

**ภาพที่ 1.66 แผนที่แสดงจำนวนคดีรับแจ้งความแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรภาค 9   
ตามฐานความผิดกลุ่มต่าง ๆ**

|  |  |
| --- | --- |
| A picture containing text, diagram, screenshot, map  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ สงขลา จำนวน 501 คดี  และต่ำที่สุด คือ สตูล จำนวน 101 คดี | A map of the country  Description automatically generated with low confidence  กลุ่มข้อหาที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ สงขลา จำนวน 2,246 คดี  และต่ำที่สุด คือ ยะลา จำนวน 537 คดี |
| A picture containing text, diagram, screenshot, map  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ  จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้ สูงที่สุด คือ สงขลา จำนวน 576 คดี  และต่ำที่สุด คือ นราธิวาส จำนวน 87 คดี | A picture containing text, screenshot, diagram, map  Description automatically generated  กลุ่มข้อหาที่ 4 คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จังหวัดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งในฐานความผิดนี้  สูงที่สุด คือ สงขลา จำนวน 21,156 คดี  และต่ำที่สุด คือ ยะลา จำนวน 3,309 คดี |

*ที่มา : กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

# ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในส่วนนี้เป็นการนำเสนอสถิติปริมาณ  
และสัดส่วนคดีที่เข้าสู่การดำเนินการในชั้นพนักงานอัยการ ตลอดจนการนำเสนอปริมาณคดีที่เสร็จสิ้นไป  
จากกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม ซึ่งแบ่งการรายงานข้อมูลออกเป็นสามส่วน คือ สถิติเกี่ยวกับ  
การดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ สถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร และสถิติคดีศาลเยาวชน  
และครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

## 2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ

การดำเนินคดีในชั้นพนักงานอัยการ จากสถิติและปริมาณการรับสำนวนความอาญารับใหม่  
ทั่วประเทศของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2564 – 2565

**ตารางที่ 2.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นพนักงานอัยการ จำนวนของคดีอาญารับใหม่แบ่งตามประเภทสำนวน**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเภทสำนวนความอาญารับใหม่** | **จำนวน** | | **สัดส่วน** | |
| **2564** | **2565** | **ร้อยละของสำนวนปี พ.ศ. 2565** | **ร้อยละ ของการเปลี่ยนแปลง** |
| 1. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา | 442,414 | 577,471 | 64.61 | 30.53 |
| 1. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา   (ไม่รวมคดีเปรียบเทียบปรับ) | 29,913 | 29,223 | 3.27 | -2.31 |
| 1. ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา   (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) | 424,939 | 246,593 | 27.59 | -41.97 |
| 1. ความอาญาไม่ปรากฏผู้กระทำผิด | 10,219 | 9,708 | 1.09 | -5.00 |
| 5. ความอาญาที่แก้ต่าง | 257 | 297 | 0.03 | 15.56 |
| 6. ชันสูตรพลิกศพ | 212 | 337 | 0.04 | 58.96 |
| 7. สำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด | 133,626 | 30,110 | 3.37 | -77.47 |
| **รวม** | **1,041,580** | **893,739** | **100** | **-14.19** |

*ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด*

จากตารางที่ 2.1 ตามประเภทสำนวนความอาญารับใหม่ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน 893,739คดี ประกอบด้วย ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา มีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.61 รองลงมา   
คือ ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) คิดเป็นร้อยละ 27.59   
โดยภาพรวมทุกประเภทคดีในปี พ.ศ. 2565 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 นั้น พบว่าประเภทสำนวนความอาญารับใหม่มีปริมาณลดลงจากปีก่อนหน้า 147,841 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 14.19โดยมีการลดลงในประเภทของความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (ไม่รวมคดีเปรียบเทียบปรับ) ความอาญาปรากฏผู้ต้องหา  
ที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) ความอาญาไม่ปรากฏผู้กระทำผิด และสำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพ  
ผู้ติดยาเสพติด ซึ่งสำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมีร้อยละของการเปลี่ยนแปลงสูงที่สุด

**คดีอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหา**

**ตารางที่ 2.2 จำนวนของคดีค้างมาและคดีรับใหม่ของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **บัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา** | **จำนวน (คดี)** | | **สัดส่วน** | |
| **2564** | **2565** | **ร้อยละของ จำนวนคดี ปี พ.ศ. 2565** | **ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง** |
| ค้างมาจากปีก่อนหน้า | 19,569 | 20,278 | 3.39 | 3.62 |
| รับใหม่ | 442,414 | 577,471 | 96.61 | 30.53 |
| **รวม** | **461,983** | **597,749** | **100** | 29.39 |

*ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด*

ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนปริมาณคดีของผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาทั้งหมด 597,749คดี เพิ่มขึ้นจากปีก่อนเล็กน้อย โดยคิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.39 โดยภาพรวมปี พ.ศ. 2565 นั้น พบว่าคดีส่วนใหญ่  
เป็นคดีรับใหม่มากถึงร้อยละ 96.61 และมีคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ 3.39 ตามตาราง 2.2

**ตารางที่ 2.3 จำนวนของคดีที่เสร็จไปและค้างไปของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **บัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา** | **จำนวน(คดี)** | | **สัดส่วน** | |
| **2564** | **2565** | **ร้อยละของ จำนวนคดี ปี พ.ศ. 2565** | **ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง** |
| เสร็จสิ้นไป | 441,706 | 578,372 | 96.76 | 30.94 |
| ค้างไป | 20,277 | 19,377 | 3.24 | -4.44 |
| **รวม** | **461,983** | **597,749** | **100.00** | -9.85 |

*ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด*

จากตาราง 2.3 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 ภาพรวมความอาญาที่ปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมามีจำนวนทั้งสิ้น 597,749คดี นั้น ได้มีการดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วร้อยละ 96.76 และค้างไปร้อยละ 3.24   
ซึ่งจากสถิติที่พบ เห็นได้ว่า คดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมามีจำนวนคดีพิจารณาเสร็จสิ้นไปเพิ่มขึ้นและคดีที่ค้างไปปีต่อไปลดลง

**ตารางที่ 2.4 จำนวนของการฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา** | **จำนวน(คดี)** | | **สัดส่วน** | |
| **2564** | **2565** | **ร้อยละของ**  **จำนวนคดี ปี พ.ศ. 2565** | **ร้อยละของ การเปลี่ยนแปลง** |
| ฟ้องศาล | 424,927 | 562,322 | 97.22 | 32.33 |
| ไม่ฟ้องศาล | 3,784 | 3,513 | 0.61 | -7.16 |
| ยุติการดำเนินคดี | - | 2,753 | 0.48 | - |
| อื่น ๆ | 12,995 | 9,784 | 1.69 | -24.71 |
| **รวม** | **441,706** | **578,372** | **100.00** | **30.94** |

หมายเหตุ : อื่น ๆ เช่น กรณีคืนสำนวน , ผู้ต้องหาเสียชีวิต , ผู้ต้องหาหลบหนีในชั้นพนักงานอัยการ เป็นต้น   
และในปี พ.ศ. 2564 เหตุยุติการดำเนินคดีจัดเก็บรวมอยู่ในหัวข้อ อื่น ๆ

*ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด*

จากตารางที่ 2.4 การฟ้องตามบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา คดีส่วนใหญ่พนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องต่อศาล คิดเป็นร้อยละ 97.22 โดยมีสัดส่วนคดีที่ไม่สั่งฟ้องต่อศาลและคดีที่เสร็จสิ้นไปโดยวิธีอื่น ๆ เพียงเล็กน้อย ตามข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 2.4

| **ตารางที่ 2.5 ภาพรวมบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (จำนวนคดีทั้งหมด ลักษณะคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่เสร็จ จำนวนคดีที่ค้าง) จำแนกตามลักษณะความผิดประจำปี พ.ศ. 2565** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเภทคดี** | **ค้างมา** | **รับใหม่** | **รวม** | **รวมเสร็จไปโดย** | | | | **รวมเสร็จไป** | **ร้อยละคดีที่เสร็จไป** | **ค้างไป** | **ร้อยละคดีที่ค้างไป** |
| **ฟ้องศาล** | **ไม่ฟ้อง** | **ยุติการดำเนินคดี** | **อย่างอื่น** |
| **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** | **เรื่อง** |
| 1. ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ฯ   มาตรา 107-112 | 40 | 111 | 151 | 115 | 0 | 0 | 8 | 123 | 81.46 | 28 | 18.54 |
| 1. ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐฯ   มาตรา 113-129 | 18 | 37 | 55 | 21 | 5 | 0 | 19 | 45 | 81.82 | 10 | 18.18 |
| 3. ความผิดต่อสัมพันธไมตรีกับต่างประเทศ มาตรา 130-135 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.00 |
| 3/1. ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย  มาตรา 135/1 - 135/4 | 4 | 88 | 92 | 20 | 4 | 2 | 51 | 77 | 83.70 | 15 | 16.30 |
| 4. ความผิดต่อเจ้าพนักงาน มาตรา 136-146 | 106 | 647 | 753 | 570 | 33 | 6 | 45 | 654 | 86.85 | 99 | 13.15 |
| 5. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ  มาตรา 147-166 | 1,336 | 1,393 | 2,729 | 1,335 | 77 | 17 | 236 | 1,665 | 61.01 | 1,064 | 38.99 |
| 6. ความผิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม มาตรา 167-199 | 107 | 344 | 451 | 229 | 70 | 17 | 25 | 341 | 75.61 | 110 | 24.39 |
| 7. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม มาตรา 200-205 | 6 | 2 | 8 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 50.00 | 4 | 50.00 |
| 8. ความผิดเกี่ยวกับศาสนา มาตรา 206-208 | 1 | 10 | 11 | 10 | 0 | 0 | 1 | 11 | 100.00 | 0 | 0 |
| 9. ความผิดฐานเป็นอั้งยี่หรือซ่องโจร  มาตรา 209-214 | 8 | 47 | 55 | 33 | 3 | 0 | 4 | 40 | 72.73 | 15 | 27.27 |
| 10. ความผิดฐานก่อการจลาจล  มาตรา 215-216 | 5 | 22 | 27 | 19 | 0 | 0 | 3 | 22 | 81.48 | 5 | 18.52 |
| 11. ความผิดฐานวางเพลิงเผาทรัพย์  มาตรา 217-219 | 31 | 683 | 714 | 661 | 0 | 2 | 18 | 681 | 95.38 | 33 | 4.62 |
| 12. ความผิดฐานกระทำให้เกิดเพลิงไหม้  มาตรา 220,225 | 30 | 203 | 233 | 175 | 6 | 0 | 7 | 188 | 80.69 | 45 | 19.31 |
| 13. ความผิดฐานเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภยันตรายต่อประชาชน มาตรา 221,222,226-239 | 2 | 12 | 14 | 12 | 1 | 1 | 0 | 14 | 100.00 | 0 | 0 |
| 14. ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา มาตรา 240-249 | 15 | 88 | 103 | 74 | 2 | 0 | 6 | 82 | 79.61 | 21 | 20.39 |
| 15. ความผิดเกี่ยวกับดวงตราแสตมป์และตั๋ว มาตรา 250-263 | 1 | 8 | 9 | 7 | 0 | 0 | 1 | 8 | 88.89 | 1 | 11.11 |
| 16. ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร มาตรา 264-269 | 745 | 1,708 | 2,453 | 1,327 | 100 | 15 | 386 | 1,828 | 74.52 | 625 | 25.48 |
| 16/1. ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 269/1-269/7 | 28 | 148 | 176 | 99 | 5 | 1 | 22 | 127 | 72.16 | 49 | 27.84 |
| 16/2. ความผิดเกี่ยวกับหนังสือเดินทาง  มาตรา 269/8-269/15 | 4 | 18 | 22 | 20 | 0 | 0 | 2 | 22 | 100.00 | 0 | 0 |
| 17. ความผิดเกี่ยวกับการค้า มาตรา 270-275 | 34 | 111 | 145 | 102 | 9 | 2 | 8 | 121 | 83.45 | 24 | 16.55 |
| 18. ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา  มาตรา 276-277 | 206 | 2,196 | 2,402 | 2,079 | 17 | 1 | 76 | 2,173 | 90.47 | 229 | 9.53 |
| 19. ความผิดเกี่ยวกับเพศอื่น ๆ  มาตรา 278-287/2 | 152 | 1,517 | 1,669 | 1,438 | 17 | 10 | 41 | 1,506 | 90.23 | 163 | 9.77 |
| 20. ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา  มาตรา 288-289 | 125 | 1,413 | 1,538 | 1,300 | 49 | 4 | 36 | 1,389 | 90.31 | 149 | 9.69 |
| 21. ความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่น  มาตรา 288,289,80,81 | 367 | 2,454 | 2,821 | 2,294 | 56 | 20 | 92 | 2,462 | 87.27 | 359 | 12.73 |
| 22. ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา  มาตรา 290 | 30 | 269 | 299 | 259 | 7 | 1 | 6 | 273 | 91.30 | 26 | 8.70 |
| 23. ความผิดฐานกระทำให้ผู้อื่นตาย โดยประมาท มาตรา 291 | 610 | 5,310 | 5,920 | 5,179 | 66 | 23 | 75 | 5,343 | 90.25 | 577 | 9.75 |
| 24. ความผิดต่อชีวิตอื่น ๆ มาตรา 292-294 | 1 | 73 | 74 | 65 | 0 | 0 | 3 | 68 | 91.89 | 6 | 8.11 |
| 25. ความผิดต่อร่างกาย มาตรา 295-300 | 547 | 9,352 | 9,899 | 8,812 | 94 | 46 | 323 | 9,275 | 93.70 | 624 | 6.30 |
| 26. ความผิดฐานทำให้แท้งลูกและทอดทิ้งเด็ก ฯลฯ มาตรา 301-308 | 0 | 5 | 5 | 4 | 0 | 0 | 1 | 5 | 100.00 | 0 | 0 |
| 27. ความผิดต่อเสรีภาพ มาตรา 309-321 | 65 | 371 | 436 | 317 | 14 | 7 | 28 | 366 | 83.94 | 70 | 16.06 |
| 28. ความผิดฐานเปิดเผยความลับและ หมิ่นประมาท มาตรา 322-333 | 801 | 2,915 | 3,716 | 2,080 | 463 | 174 | 224 | 2,941 | 79.14 | 775 | 20.86 |
| 29. ความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334-335 ทวิ | 1,573 | 24,306 | 25,879 | 23,278 | 312 | 59 | 624 | 24,273 | 93.79 | 1,606 | 6.21 |
| 30. ความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ มาตรา 336 | 29 | 689 | 718 | 661 | 12 | 2 | 6 | 681 | 94.85 | 37 | 5.15 |
| 31. ความผิดฐานกรรโชก มาตรา 337 | 22 | 181 | 203 | 163 | 6 | 0 | 5 | 174 | 85.71 | 29 | 14.29 |
| 32. ความผิดฐานรีดเอาทรัพย์ มาตรา 338 | 8 | 46 | 54 | 37 | 2 | 0 | 5 | 44 | 81.48 | 10 | 18.52 |
| 33. ความผิดฐานชิงทรัพย์ มาตรา 339, 339 ทวิ | 32 | 638 | 670 | 611 | 6 | 2 | 11 | 630 | 94.03 | 40 | 5.97 |
| 34. ความผิดฐานปล้นทรัพย์ มาตรา 340, 340 ทวิ | 32 | 139 | 171 | 134 | 6 | 1 | 3 | 144 | 84.21 | 27 | 15.79 |
| 35. ความผิดฐานฉ้อโกง มาตรา 341-348 | 2,204 | 9,523 | 11,727 | 7,030 | 334 | 440 | 1,356 | 9,160 | 78.11 | 2,567 | 21.89 |
| 36. ความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ มาตรา 349-351 | 58 | 145 | 203 | 114 | 20 | 7 | 9 | 150 | 73.89 | 53 | 26.11 |
| 37. ความผิดฐานยักยอก มาตรา 352-356 | 795 | 4,413 | 5,208 | 3,637 | 144 | 216 | 394 | 4,391 | 84.31 | 817 | 15.69 |
| 38. ความผิดฐานรับของโจร มาตรา 357 | 51 | 250 | 301 | 200 | 20 | 1 | 22 | 243 | 80.73 | 58 | 19.27 |
| 39. ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ มาตรา 358-361 | 161 | 1,597 | 1,758 | 1,430 | 54 | 31 | 69 | 1,584 | 90.10 | 174 | 9.90 |
| 40. ความผิดฐานบุกรุก มาตรา 362-366 | 627 | 4,830 | 5,457 | 4,420 | 206 | 42 | 182 | 4,850 | 88.88 | 607 | 11.12 |
| 40/1. ความผิดเกี่ยวกับศพ มาตรา 366/1 - 366/4 | 3 | 18 | 21 | 15 | 0 | 0 | 2 | 17 | 80.95 | 4 | 19.05 |
| 41. ความผิดลหุโทษ มาตรา 367-398 | 76 | 1,453 | 1,529 | 1,326 | 52 | 18 | 51 | 1,447 | 94.64 | 82 | 5.36 |
| 42. ประมวลรัษฎากร | 24 | 70 | 94 | 60 | 4 | 1 | 7 | 72 | 76.60 | 22 | 23.40 |
| 43. พระราชบัญญัติศุลกากร | 283 | 1,413 | 1,696 | 1,238 | 21 | 16 | 72 | 1,347 | 79.42 | 349 | 20.58 |
| 44. พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต | 16 | 302 | 318 | 268 | 2 | 2 | 17 | 289 | 90.88 | 29 | 9.12 |
| 45. ความผิดเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากรอื่น ๆ | 20 | 34 | 54 | 37 | 0 | 1 | 1 | 39 | 72.22 | 15 | 27.78 |
| 46. พระราชบัญญัติยา | 41 | 356 | 397 | 337 | 6 | 3 | 12 | 358 | 90.18 | 39 | 9.82 |
| 47. พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม,  การประกอบโรคศิลปะ | 2 | 17 | 19 | 10 | 1 | 0 | 1 | 12 | 63.16 | 7 | 36.84 |
| 48. พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ  (ที่ออกใบอนุญาตให้ได้) | 735 | 18,533 | 19,268 | 18,282 | 57 | 11 | 115 | 18,465 | 95.83 | 803 | 4.17 |
| 49. พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ  (ที่ออกใบอนุญาตให้ไม่ได้) | 117 | 4,526 | 4,643 | 4,269 | 8 | 3 | 35 | 4,315 | 92.94 | 328 | 7.06 |
| 50. พระราชบัญญัติการพนัน (การพนันสลากกินรวบ) | 9 | 7,470 | 7,479 | 7,417 | 1 | 6 | 50 | 7,474 | 99.93 | 5 | 0.07 |
| 51. พระราชบัญญัติการพนัน (การพนันอื่น ๆ) | 93 | 33,653 | 33,746 | 33,445 | 10 | 66 | 172 | 33,693 | 99.84 | 53 | 0.16 |
| 52. พระราชบัญญัติรับราชการทหาร | 23 | 7590 | 7613 | 7528 | 18 | 10 | 37 | 7,593 | 99.74 | 20 | 0.26 |
| 53. พระราชบัญญัติป่าไม้, ป่าสงวนแห่งชาติ, อุทยานแห่งชาติ | 774 | 1,828 | 2,602 | 1721 | 126 | 10 | 117 | 1,974 | 75.86 | 628 | 24.14 |
| 54. พระราชกำหนดการประมง | 26 | 370 | 396 | 259 | 0 | 4 | 111 | 374 | 94.44 | 22 | 5.56 |
| 55. พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง | 156 | 24,373 | 24,529 | 24,165 | 30 | 24 | 214 | 24,433 | 99.61 | 96 | 0.39 |
| 56. พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ | 3,090 | 269,419 | 272,509 | 267,268 | 275 | 635 | 2,062 | 270,240 | 99.17 | 2,269 | 0.83 |
| 57. พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท | 14 | 2,289 | 2,303 | 2,213 | 2 | 8 | 40 | 2,263 | 98.26 | 40 | 1.74 |
| 58. พระราชบัญญัติแร่ | 0 | 193 | 193 | 189 | 0 | 0 | 3 | 192 | 99.48 | 1 | 0.52 |
| 59. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การค้าประเวณี | 1 | 5 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 66.67 | 2 | 33.33 |
| 60. พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค | 6 | 112 | 118 | 102 | 1 | 0 | 7 | 110 | 93.22 | 8 | 6.78 |
| 61. พระราชบัญญัติโรงงาน | 640 | 2,727 | 3,367 | 2,198 | 92 | 214 | 217 | 2,721 | 80.81 | 646 | 19.19 |
| 62. พระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ | 6 | 29 | 35 | 16 | 1 | 1 | 5 | 23 | 65.71 | 12 | 34.29 |
| 63. พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ | 38 | 78 | 116 | 87 | 3 | 0 | 4 | 94 | 81.03 | 22 | 18.97 |
| 64. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ | 37 | 524 | 561 | 297 | 0 | 0 | 228 | 525 | 93.58 | 36 | 6.42 |
| 65. พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ | 136 | 1167 | 1303 | 879 | 40 | 17 | 133 | 1069 | 82.04 | 234 | 17.96 |
| 66. พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น) | 87 | 74,147 | 74,234 | 73,602 | 16 | 125 | 390 | 74,133 | 99.86 | 101 | 0.14 |
| 67. พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ผู้ขับขี่เสพยาเสพติดให้โทษและวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท) | 173 | 19,402 | 19,575 | 19,201 | 5 | 48 | 167 | 19,421 | 99.21 | 154 | 0.79 |
| 68. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน | 0 | 268 | 268 | 165 | 5 | 1 | 30 | 201 | 75.00 | 67 | 25.00 |
| 69. ความผิดอื่น ๆ | 2,616 | 26,733 | 29,349 | 25,296 | 516 | 378 | 1,046 | 27,236 | 92.80 | 2,113 | 7.20 |
| **รวมทั้งสิ้น** | **20,278** | **577,471** | **597,749** | **562,322** | **3,513** | **2,753** | **9,784** | **578,372** | **96.76** | **19,377** | **3.24** |

*ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด ข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2566*

จากตารางที่ 2.5 พบว่า ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาที่มีจำนวนคดีสูงที่สุด 3 อันดับแรก (ไม่นับรวมคดีความผิดอื่น ๆ) คือ คดีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษรวม 272,509 คดี ความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น) รวม 74,234 คดี และความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน (ทั้งการพนันสลากกินรวบและการพนันอื่น ๆ) จำนวนรวมทั้งสิ้น 41,225 คดี ตามลำดับ

**ตารางที่ 2.6 บัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) ปี พ.ศ. 2564 – 2565**

| **จำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ)** | **คำสั่งอัยการ (จำนวน)** | | | | **จำนวนเรื่อง ที่เสร็จ** | **จำนวนเรื่อง ที่ค้าง** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เห็นด้วย** | **ไม่ฟ้อง** | **ให้ส่งตัว มาฟ้อง** | **อื่น ๆ** |
| พ.ศ. 2564 | 422,305 | 0 | 0 | 3,490 | 425,795 | 5 |
| พ.ศ. 2565 | 242,868 | 0 | 21 | 3,426 | 246,315 | 283 |

*ที่มา : สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด*

จากตารางที่ 2.6 พบว่า จำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบปรับ) ในปี พ.ศ. 2565 นั้น มีจำนวนเรื่องที่พิจารณาเสร็จสิ้นและจำนวนเรื่องที่ค้างรวมกันแล้วลดลงจากปีก่อนหน้าถึงร้อยละ 42.09 และหากพิจารณาเฉพาะจำนวนเรื่องที่พิจารณาเสร็จสิ้นไปเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2564-2565 จะพบว่า ลดลงจากปีก่อนมากถึง 179,480 คดี คิดเป็นการลดลงร้อยละ 42.15

## 2.2 สถิติคดีอาญาศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในส่วนนี้เป็นการนำเสนอสถิติ  
ปริมาณคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565 มีข้อมูลที่น่าสนใจในการนำเสนอ ดังนี้

### **2.2.1 คดีอาญาขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น**

คดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรตามตารางที่ 2.7 พบว่า  
ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนปริมาณคดีขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นรวมทั้งสิ้น 663,069 คดี โดยแบ่งเป็น  
คดีรับใหม่จำนวน 589,278 คดี คดีค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 จำนวน 73,791 คดี ซึ่งคดีรับใหม่ในปี พ.ศ. 2565คิดเป็นร้อยละ 88.87 ของความผิดในคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร  
และคดีค้างมาจากปีก่อนหน้ามีเพียงร้อยละ 11.13 เท่านั้น

**ตารางที่ 2.7 จำนวนและร้อยละของคดีค้างมาและคดีรับใหม่ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีอาญา  
ชั้นฟ้องศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **บัญชีความอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้น** | **จำนวน (คดี)** | **ร้อยละ** |
| คดีรับใหม่ | 589,278 | 88.87 |
| คดีค้างมา | 73,791 | 11.13 |
| **รวม** | **663,069** | **100.00** |

*ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม*

### **2.2.2 การพิจารณาคดีอาญาเสร็จไป**

### ประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.8

**ตารางที่ 2.8 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานะคดีอาญาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **บัญชีความอาญาชั้นฟ้องศาลชั้นต้น** | **จำนวน (คดี)** | **ร้อยละ** |
| คดีที่เสร็จไป | 615,945 | 92.89 |
| คดีที่ค้างไป | 47,124 | 7.11 |
| **รวม** | **663,069** | **100.00** |

*ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม*

จากตารางที่ 2.8 เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร โดยแบ่งออกเป็นคดีที่เสร็จไปและคดีที่ค้างไปปีต่อไป พบว่า มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 663,069 คดี ทั้งนี้ คดีที่เสร็จไป  
คิดเป็นร้อยละ 92.89 ของคดีอาญาทั้งหมดที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น มีเพียงร้อยละ 7.11 เท่านั้น  
ที่เป็นคดีค้างและโอนไปในปีถัดไป

### **2.2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการพิพากษาคดีประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.9**

**ตารางที่ 2.9 จำนวนและร้อยละคดีอาญาจำแนกตามระยะเวลาในการพิจารณาคดีของศาลชั้นต้น  
ทั่วราชอาณาจักร**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระยะเวลาที่ใช้พิพากษาคดีแล้วเสร็จไป** | **จำนวนคดีอาญา** | **ร้อยละ** |
| ไม่เกิน 1 เดือน | 484,803 | 78.71 |
| มากกว่า 1 แต่ไม่เกิน 3 เดือน | 48,253 | 7.83 |
| มากกว่า 3 แต่ไม่เกิน 6 เดือน | 28,664 | 4.65 |
| มากกว่า 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี | 31,029 | 5.04 |
| มากกว่า 1 ปี | 23,196 | 3.77 |
| **รวม** | **615,945** | **100** |

**หมายเหตุ : ประเภทคดีอาญา ประกอบด้วย คดีอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา คดียาเสพติด คดีค้ามนุษย์   
คดีนักท่องเที่ยว (อาญา) คดีทุจริตฯ คดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ (อาญา) คดีเยาวชนฯ (อาญา) และคดีล้มละลาย (อาญา)**

*ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม*

จากตารางที่ 2.9 พบว่า คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรที่เสร็จไป  
มีจำนวนทั้งสิ้น 615,945 คดี จากสถิติข้างต้นพบว่าระยะเวลาอัตราเฉลี่ยที่ศาลพิจารณาคดีอาญาจนแล้วเสร็จเป็นอัตราสูงสุด คือ ใช้ระยะเวลาในการพิพากษาคดีเสร็จไปไม่เกิน 1 เดือน มากถึงร้อยละ 78.71 รองลงมา คือ ใช้เวลามากกว่า 1 เดือน แต่ไม่เกิน 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.83 และใช้ระยะเวลามากกว่า 6 เดือน   
แต่ไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.04 ตามลำดับ

### **2.2.4 การไกล่เกลี่ย**

ประเด็นดังกล่าวมีค่าทางสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 2.10

**ตารางที่ 2.10 จำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย คดีอาญาที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จ และร้อยละคดีอาญา  
ที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จปี พ.ศ. 2561 – 2565**

| **ปี** | **คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย** | **คดีไกล่เกลี่ยสำเร็จ** | **ร้อยละไกล่เกลี่ยสำเร็จ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2561** | 4,217 | 1,704 | 40.40 |
| **2562** | 15,111 | 6,601 | 43.68 |
| **2563** | 9,931 | 6,982 | 70.31 |
| **2564** | 7,593 | 5,135 | 67.63 |
| **2565** | 21,346 | 14,382 | 67.38 |

*ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม*

จากตารางที่ 2.10 พบว่า จำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในชั้นศาล ของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยในปี พ.ศ. 2565 มีทั้งสิ้น 21,346 คดี พบว่า   
มีคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 14,382 คดี คิดเป็นร้อยละ 67.38 โดยในปี พ.ศ. 2565 มีคดีเข้าสู่การไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าจำนวน 13,753 คดี คิดเป็นการเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 181.13 และเมื่อเปรียบเทียบ  
กับปีก่อนหน้าร้อยละการไกล่เกลี่ยสำเร็จลดลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

## 2.3 สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

### **2.3.1 คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัว**

**ตารางที่ 2.11 จำนวนและร้อยละคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร** | **จำนวน (คดี)** | **ร้อยละ** |
| คดีที่รับใหม่ | 7,927 | 86.95 |
| คดีที่ค้างมา | 1,190 | 13.05 |
| **รวม** | **9,117** | **100** |

*ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม*

จากตารางที่ 2.11 พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งสิ้นจำนวน 9,117 คดี แบ่งเป็นคดีรับใหม่จำนวน 7,927 คดี และคดีที่ค้างมา  
จากปีก่อนหน้าจำนวน 1,190 คดี โดยมากกว่าร้อยละ 86.95 เป็นคดีที่รับใหม่ในปีนั้น และมีเพียง  
ร้อยละ 13.05 เท่านั้น ที่เป็นคดีค้างมาจากปีก่อนหน้า

### **2.3.2 การพิจารณาคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวที่เสร็จไป**

**ตารางที่ 2.12 จำนวนและร้อยละคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **คดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร** | **จำนวน (คดี)** | **ร้อยละ** |
| คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ | 8,376 | 91.87 |
| คดีอยู่ระหว่างพิจารณา | 741 | 8.13 |
| **รวม** | **9,117** | **100** |

*ที่มา : สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม*

จากตารางที่ 2.12 ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า จากจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษา  
ของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งสิ้นจำนวน 9,117 คดี นั้น เป็นคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ  
มากถึง 8,376 คดี คิดเป็นร้อยละ 91.87 และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา 741 คดี คิดเป็นร้อยละ 8.13   
ซึ่งมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

# ส่วนที่ 3 กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ในส่วนนี้เป็นการรายงานข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี ซึ่งประกอบด้วยสถิติจากส่วนงานต่าง ๆ ตามลักษณะการตัดสินหรือตามคำพิพากษาของศาล เมื่อคดีความเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยสถิติการบังคับโทษในเรือนจำซึ่งรวบรวมโดยกรมราชทัณฑ์ สถิติการสั่งคุมความประพฤติ  
ซึ่งรวบรวมโดยกรมคุมประพฤติ และสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซึ่งรวบรวมโดย  
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

## 3.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ

กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักด้านการบังคับโทษในเรือนจำ โดยการประสานงานข้อมูลครั้งนี้ผ่านศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์ ซึ่งได้ประสานงาน  
และรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายงานต่าง ๆ เพื่อรายงานข้อมูลสถิติที่เป็นประเด็นน่าสนใจประการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

### **3.1.1 ประเภทผู้ต้องขัง**

**ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทผู้ต้องขังมีสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 3.1**

**ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละผู้ต้องขังในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามประเภทผู้ต้องขัง**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเภทผู้ต้องขัง** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| นักโทษเด็ดขาด | 281,964 | 83.16 | 224,345 | 79.94 | 210,801 | 79.92 |
| ผู้ต้องขังระหว่างอุทธรณ์ - ฎีกา | 32,194 | 9.49 | 24,220 | 8.63 | 30,121 | 11.42 |
| ผู้ต้องขังระหว่างไต่สวน - พิจารณา | 8,637 | 2.55 | 15,185 | 5.41 | 6,483 | 2.46 |
| ผู้ต้องขังระหว่างสอบสวน | 15,112 | 4.46 | 13,898 | 4.95 | 12,668 | 4.80 |
| เยาวชนที่ถูกฝากขัง | 34 | 0.01 | 21 | 0.01 | 18 | 0.01 |
| ผู้ถูกกักกัน | 41 | 0.01 | 45 | 0.01 | 56 | 0.02 |
| ผู้ถูกกักขัง | 1,099 | 0.32 | 1,335 | 0.48 | 2,197 | 0.83 |
| จำนวนผู้ต้องขังที่แยกประเภทไม่ได้ | 0 | 0.00 | 1,595 | 0.57 | 1,420 | 0.54 |
| **รวมประเภทผู้ต้องขังทั้งหมด** | **339,081** | **100.00** | **280,644** | **100.00** | **263,764** | **100.00** |

*ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์*

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 ภาพรวมของผู้ต้องขังทุกประเภท  
มีจำนวนเฉลี่ยโดยประมาณ 260,000-300,000คนต่อปี โดยมีแนวโน้มจำนวนลดลงตลอดทุกปีในช่วงเวลาดังกล่าว ในจำนวนนี้พบว่านักโทษเด็ดขาดเป็นประเภทผู้ต้องขังที่มีจำนวนมากที่สุดและคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุดในทุกปี โดยผู้ต้องขังระหว่างไต่สวนหรือระหว่างพิจารณา ผู้ต้องขังระหว่างสอบสวน และเยาวชนที่ถูกฝากขัง มีแนวโน้มในเชิงปริมาณลดลงตลอด 3 ปี ที่ผ่านมา

เนื่องจากในปี พ.ศ. 2563 ได้มีกฎกระทรวง การกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดและเงื่อนไข  
ที่นักโทษเด็ดขาดพึ่งจะได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษ โดยนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับ  
การปล่อยตัวต้องปฏิบัติตัวเข้าเกณฑ์และเงื่อนไขการปรับชั้นนักโทษ จึงจะพิจารณาได้รับการปล่อยตัว   
ทำให้แนวโน้มของผู้ต้องขังนั้นลดลงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2565

### **3.1.2 นักโทษเด็ดขาดจำแนกตามลักษณะความผิด**

**ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามลักษณะความผิด**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ | 18,867 | 6.36 | 13,988 | 6.23 | 17,636 | 8.37 |
| 1. พระราชบัญญัติยาเสพติด | 231,170 | 77.97 | 187,204 | 83.44 | 170,881 | 81.06 |
| 1. ความผิดต่อชีวิต | 14,537 | 4.90 | 10,450 | 4.66 | 10,066 | 4.77 |
| 1. ความผิดต่อร่างกาย | 1,478 | 0.50 | 1,056 | 0.47 | 1,247 | 0.59 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับเพศ | 8,905 | 3.00 | 6,586 | 2.94 | 5,079 | 2.41 |
| 1. ภยันอันตรายต่อประชาชน | 49 | 0.02 | 42 | 0.02 | 54 | 0.03 |
| 1. อื่น ๆ | 21,495 | 7.25 | 5,019 | 2.24 | 5,838 | 2.77 |
| **รวม** | **296,501** | **100** | **224,345** | **100** | **210,801** | **100.00** |

*ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์*

จากตารางที่ 3.2 พบว่าในระหว่างช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2565 ภาพรวมจำนวนนักโทษเด็ดขาด  
มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี ที่ผ่านมา โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนนักโทษเด็ดขาดน้อยที่สุดตลอดช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งลดลงจากปีก่อนหน้า 13,544 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 6.04 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงอัตราร้อยละนักโทษเด็ดขาดต่อปีจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนลดลงในระหว่าง 3 ปี   
ที่ผ่านมา ได้แก่ ความผิดพระราชบัญญัติยาเสพติด ความผิดต่อชีวิต และความผิดเกี่ยวกับเพศ อย่างไรก็ดี   
เมื่อเปรียบเทียบระหว่างความผิดฐานอื่น นักโทษเด็ดขาดโดยส่วนใหญ่กระทำความผิดที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติยาเสพติดซึ่งมีสัดส่วนสูงที่สุด

**เมื่อจำแนกนักโทษเด็ดขาดตามเพศมีสถิติข้อมูลที่เปรียบเทียบปรากฏตามตารางที่ 3.3**

**ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **พ.ศ.** | **เพศ** | | | | **รวม** |
| **ชาย** | **ร้อยละ** | **หญิง** | **ร้อยละ** |
| **2563** | 246,253 | 87.33 | 35,711 | 12.67 | **281,964** |
| **2564** | 198,269 | 88.38 | 26,076 | 11.62 | **224,345** |
| **2565** | 186,276 | 88.37 | 24,525 | 11.63 | **210,801** |

*ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์*



จากตารางที่ 3.3 เมื่อพิจารณาถึงอัตราร้อยละจำนวนนักโทษเด็ดขาดจำแนกตามเพศ พบว่าในแต่ละปีนักโทษเด็ดขาดเพศชายมีตัวเลขอยู่ที่ประมาณกว่าร้อยละ 80-90 ในขณะที่เพศหญิงอยู่ที่ร้อยละ 10 นอกจากนี้ ยังพบว่านักโทษเด็ดขาดทั้งเพศชายและเพศหญิงมีแนวโน้มลดลงตลอดช่วงเวลา 3 ปี ดังกล่าว

**ตารางที่ 3.4 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ**

| **ช่วงอายุ** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ไม่เกิน 18 ปี** | 395 | 0.14 | 297 | 0.13 | 175 | 0.08 |
| **กว่า 18 - 20 ปี** | 6,583 | 2.34 | 4,366 | 1.95 | 3,011 | 1.43 |
| **กว่า 20 - 21 ปี** | 5,929 | 2.10 | 3,733 | 1.66 | 3,001 | 1.42 |
| **กว่า 21 - 25 ปี** | 34,461 | 12.23 | 24,433 | 10.90 | 21,005 | 9.96 |
| **กว่า 25 - 30 ปี** | 55,824 | 19.82 | 43,611 | 19.44 | 41,053 | 19.47 |
| **กว่า 30 - 35 ปี** | 55,108 | 19.56 | 43,602 | 19.43 | 40,636 | 19.27 |
| **กว่า 35 - 40 ปี** | 51,017 | 18.11 | 42,297 | 18.85 | 39,095 | 18.55 |
| **กว่า 40 - 45 ปี** | 32,462 | 11.52 | 28,353 | 12.64 | 28,787 | 13.66 |
| **กว่า 45 - 50 ปี** | 17,650 | 6.26 | 14,909 | 6.65 | 15,277 | 7.25 |
| **กว่า 50 - 60 ปี** | 16,983 | 6.03 | 13,870 | 6.18 | 13,523 | 6.42 |
| **มากกว่า 60 ปีขึ้นไป** | 5,318 | 1.89 | 4,129 | 1.84 | 4,230 | 2.01 |
| **ไม่สามารถระบุได้** | 0 | 0.00 | 745 | 0.33 | 1,008 | 0.48 |
| **รวม** | **281,730** | **100.00** | **224,345** | **100.00** | **210,801** | **100.00** |

*ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์*

**ภาพที่ 3.1 ร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ**

\*\*รบกวนภาพที่ 3.1 เอาแท่งและตัวเลขปี พ.ศ. 2562 ออก จะไม่อ้างอิงปี 62

จากตารางที่ 3.4 และภาพที่ 3.1 พบว่า ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 ร้อยละของจำนวนนักโทษเด็ดขาดมีการกระทำผิดในช่วงอายุต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกัน โดยนักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุ  
อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 25 - 30 ปี และอายุมากกว่า 30 - 35 ปี รวมเป็นสัดส่วนโดยประมาณที่ร้อยละ 40   
ของจำนวนนักโทษเด็ดขาดต่อปี

**ตารางที่ 3.5 จำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามจำนวนครั้ง  
ที่ต้องโทษ**

| **จำนวนครั้งที่ต้องโทษ** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ต้องโทษครั้งที่ 1 | 180,241 | 63.99 | 127,580 | 56.87 | 117,192 | 55.59 |
| ต้องโทษครั้งที่ 2 | 73,741 | 26.18 | 67,654 | 30.16 | 63,496 | 30.12 |
| ต้องโทษครั้งที่ 3 | 19,811 | 7.03 | 19,369 | 8.63 | 19,296 | 9.15 |
| ต้องโทษครั้งที่ 4 | 5,253 | 1.87 | 5,087 | 2.27 | 4,981 | 2.36 |
| ต้องโทษ 5 ครั้งขึ้นไป | 2,619 | 0.93 | 2,402 | 1.07 | 2,156 | 1.03 |
| จัดกลุ่มไม่ได้ | 0 | 0.00 | 2,253 | 1.00 | 3,680 | 1.75 |
| **รวม** | **281,665** | **100.00** | **224,345** | **100.00** | **210,801** | **100.00** |

*ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์*

จากข้อมูลจำนวนและร้อยละนักโทษเด็ดขาดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามจำนวนครั้ง  
ที่ต้องโทษ ในตารางที่ 3.5 พบว่า นักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ในแต่ละปีเป็นนักโทษที่ต้องโทษในครั้งแรก   
คิดเป็นสัดส่วนประมาณสองในสามของจำนวนนักโทษเด็ดขาดทั้งหมด ซึ่งนักโทษเด็ดขาดราวหนึ่งในสามนั้นเป็นผู้ต้องหากระทำความผิดซ้ำ โดยร้อยละนักโทษเด็ดขาดที่ต้องโทษตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไปนั้น ในปี พ.ศ. 2565 นี้ลดลงเพียงเล็กน้อย

### **3.1.3 ผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษ**

**ภาพที่ 3.2 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษ ปี พ.ศ. 2561 – 2565**

*ที่มา : ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ปี พ.ศ. 2561 - 2564 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม และข้อมูลปี พ.ศ. 2565 หน่วยรับผิดชอบ กองทัณฑปฏิบัติ กรมราชทัณฑ์*

จากภาพที่ 3.2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565  
มีจำนวนเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ โดยมีจำนวนเพิ่มขึ้นระหว่างปี พ.ศ. 2561 ไปปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,493 คน   
ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 170 โดยประมาณ และในปี พ.ศ. 2562 ไปปี พ.ศ. 2563 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับ  
การพักการลงโทษกลับลดลงจากปีก่อนหน้าจำนวน 6,875 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 45 โดยประมาณ   
จากสถิติดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2564 ตัวเลขกลับเพิ่มสูงขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 อีก จำนวน 74,970 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัว และกลับลดลงในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 69,853 คน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคนที่ได้รับ  
การพักการลงโทษในปีก่อนหน้า ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ตัวเลขการพักการลงโทษลดลงคิดเป็นร้อยละ 84.10

**ภาพที่ 3.3 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษปี พ.ศ. 2561 – 2565**

*ที่มา : ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ปี พ.ศ. 2561 - 2564 โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม และข้อมูลปี พ.ศ. 2565 หน่วยรับผิดชอบ กองทัณฑปฏิบัติ กรมราชทัณฑ์*

จากภาพที่ 3.3 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษในระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565   
มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวนสูงที่สุดซึ่งมีจำนวนคนที่ได้รับการลดวันต้องโทษ 19,912 คน หลังจากนั้นตัวเลขค่อย ๆ ลดลงทุกปี เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565   
จะเห็นได้ว่า ปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนลดลงต่ำที่สุด โดยมีจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ 2,883 คน เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับจำนวนนักโทษเด็ดขาดแล้ว พบว่า ผู้ต้องขังที่ได้รับการลดวันต้องโทษ  
เฉลี่ยอยู่ที่อัตราร้อยละ 10 ต่อปี โดยประมาณ

### **3.1.4 การกระทำผิดซ้ำ**

แม้การกระทำผิดซ้ำจะเป็นประเด็นที่สามารถถกเถียงด้านวิชาการและยังไม่มีการให้คำนิยาม  
หรือแนวทางการจัดเก็บที่ชัดเจนและเป็นสากลได้ตรงกันหมดทุกหน่วยงาน แต่กรมราชทัณฑ์ก็ได้ให้คำนิยาม  
ของการกระทำผิดซ้ำตามแนวทางที่เหมาะสมของการทำงานระบบงานราชทัณฑ์ของประเทศไทย  
เพื่อประโยชน์ในการติดตามผู้ต้องขัง โดยจากคำนิยามในฐานข้อมูลผู้ต้องขังกระทำผิดซ้ำ การกระทำผิดซ้ำ (Recidivism/reoffending) หมายถึง ผู้ต้องขังที่ถูกปล่อยตัวออกจากเรือนจำไปแล้วทั้งกรณีพ้นโทษแบบ  
มีเงื่อนไขและไม่มีเงื่อนไขในช่วงปีงบประมาณหนึ่ง ๆ แล้วหวนกลับมากระทำผิดซ้ำ โดยถูกส่งตัวเข้าสู่เรือนจำอีกครั้ง ทั้งในกรณีผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี และผู้ต้องขังภายในระยะเวลาช่วงหนึ่งที่กำหนดไว้   
หลังการปล่อยตัวดังกล่าว โดยในส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับ  
การปล่อยตัวในปีแรก เปรียบเทียบข้อมูลที่บันทึกในแต่ละปี

**ตารางที่ 3.6 จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลา  
การติดตามพฤติกรรมผู้ต้องขังระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามประเภทคดี**

| **ประเภทคดี** | **จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัว ในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมผู้ต้องขัง** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2562** | **2563** | **2564** | **2565** |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร | 2 | 3 | 3 | 5 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย | 10 | 3 | 3 | 10 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับการปกครอง | 108 | 62 | 68 | 86 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม | 96 | 64 | 69 | 45 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับศาสนา | 0 | 6 | 7 | 1 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน | 9 | 6 | 6 | 14 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภยันตรายต่อประชาชน | 26 | 17 | 19 | 60 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง | 102 | 68 | 76 | 63 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับการค้า | 7 | 0 | 0 | 2 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับเพศ | 180 | 168 | 178 | 202 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย | 798 | 526 | 572 | 512 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียง | 149 | 115 | 127 | 122 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ | 4,047 | 3,018 | 3,237 | 3,155 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (พระราชบัญญัติยาเสพติดฯ พระราชบัญญัติสารระเหย พระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์ ต่อจิตประสาท) | 15,836 | 13,962 | 14,882 | 9,577 |
| 1. อื่น ๆ (หลายประเภท เช่น พระราชบัญญัติ ป่าไม้ พระราชบัญญัติการพนันพระราชบัญญัติอาวุธปืน พระราชบัญญัติ คนเข้าเมือง ลหุโทษ ฯลฯ) | 13,197 | 11,829 | 12,627 | 15,166 |
| **รวม** | **34,567** | **29,847** | **31,874** | **29,020** |

**หมายเหตุ : ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำชุดนี้เป็นข้อมูลปีงบประมาณ**

*ที่มา : หน่วยรับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมราชทัณฑ์*

จากตารางที่ 3.6 ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 พบว่า จำนวนผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรกของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรม ผู้ต้องขังมีแนวโน้มระหว่างปีเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ผู้ต้องขังที่มีการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวในปีแรก  
ของระยะเวลาการติดตามพฤติกรรมมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมาทั้งหมดต่ำที่สุด จากตารางลดลงจากปี   
พ.ศ. 2564 จำนวน 2,854 คน ลดลงจากปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ 8.95

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่าผู้ต้องขังที่กระทำผิดส่วนใหญ่กระทำผิดซ้ำในคดีความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด (พระราชบัญญัติยาเสพติดฯ พระราชบัญญัติสารระเหย พระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท) ความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พระราชบัญญัติอาวุธปืน พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง และความผิดลหุโทษ เป็นต้น ซึ่งฐานความผิดดังกล่าวมีอัตราการกระทำผิดซ้ำที่ค่อนข้างสูงทุกปี

## 3.2 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการสั่งคุมประพฤติ

กรมคุมประพฤติเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี  
ทั้งนี้ สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการรวบรวมไว้โดยกลุ่มติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ซึ่งมีรายละเอียดที่น่าสนใจดังนี้

**3.2.1 สถิติผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศ**

**สถิติของผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศประเด็นดังกล่าวมีสถิติที่เกี่ยวข้องปรากฏในตารางที่ 3.7**

**ตารางที่ 3.7 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **พ.ศ.** | **ประเภท** | | | | **รวม** |
| **ผู้ใหญ่** | **ร้อยละ** | **เด็กและเยาวชน** | **ร้อยละ** |
| **2563** | 129,598 | 98.69 | 1,722 | 1.31 | **131,320** |
| **2564** | 114,390 | 98.93 | 1,238 | 1.07 | **115,628** |
| **2565** | 252,804 | 99.68 | 818 | 0.32 | **253,622** |

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ*

จากตารางที่ 3.7 พบว่าจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้น  
จากปีก่อนหน้า จำนวน 137,994 คน คิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ 119.34 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนร้อยละ  
ของผู้ถูกคุมความประพฤติ พบว่า เกินกว่าร้อยละ 90 เป็นผู้ถูกคุมความประพฤติซึ่งเป็นผู้ใหญ่ และมีเพียง  
ส่วนน้อยเท่านั้นที่เป็นเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ทั้งสัดส่วนร้อยละและจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติ  
ทั่วประเทศที่เป็นเด็กและเยาวชนนั้น มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลา 3 ปีดังกล่าว

**ภาพที่ 3.4 สัดส่วนของผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่และเด็กและเยาวชนปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามเพศ**

**ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่ ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นเด็กและเยาวชน**

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติทั่วประเทศ จำแนกตามเพศของผู้ถูกคุมความประพฤติ ตามภาพที่ 3.4 และจำแนกตามช่วงอายุ ตามตารางที่ 3.8 แล้ว พบว่าในปี พ.ศ. 2565 ผู้ใหญ่ที่ถูกคุมความประพฤติส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากถึงเกือบร้อยละ 90 โดยประมาณ อีกร้อยละ 10 เป็นผู้ถูกคุมความประพฤติเพศหญิง และประมาณร้อยละ 80 ผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 24 ปีขึ้นไป ในส่วนของ  
ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นเด็กและเยาวชนนั้น มีสัดส่วนร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติเพศชายสูงกว่า  
เพศหญิงเช่นกัน และในกลุ่มเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 90 เป็นผู้ถูกคุมความประพฤติ  
ที่อยู่ในช่วงอายุ 15 ถึง 17 ปี เมื่อจำแนกตามช่วงอายุของเด็กและเยาวชนมีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้า   
แต่สัดส่วนภาพรวมตลอดทั้งปียังพบว่าผู้ถูกคุมความประพฤติเพิ่มสูงขึ้น

**ตาราง 3.8 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่และเด็กและเยาวชน  
จำแนกตามช่วงอายุ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ช่วงอายุ** | | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| **ผู้ใหญ่** | 18 ถึง 24 ปี | 22,450 | 19.63 | 45,555 | 18.02 |
| มากกว่า 24 ปี | 91,940 | 80.37 | 207,249 | 81.98 |
| **รวม** | **114,390** | **100.00** | **252,804** | **100.00** |
| **เด็ก และ เยาวชน** | 10 ถึง 14 ปี | 122 | 9.85 | 65 | 7.95 |
| 15 ถึง 17 ปี | 1,116 | 90.15 | 753 | 92.05 |
| **รวม** | **1,238** | **100.00** | **818** | **100.00** |

*ที่มา :* *กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ*

**3.2.2 สถิติการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษกรมคุมประพฤติ**

**ตารางที่ 3.9 จำนวนและร้อยละผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษ ประจำปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ**

| **สถานะ** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **พักการลงโทษ** | | | | | | |
| ชาย | 13,098 | 78.90 | 34,960 | 81.31 | 5,948 | 80.26 |
| หญิง | 3,503 | 21.10 | 8,036 | 18.69 | 1,463 | 19.74 |
| **รวม** | **16,601** | **100.00** | **42,996** | **100.00** | **7,411** | **100.00** |
| **ลดวันลงโทษ** | | | | | | |
| ชาย | 13,400 | 83.62 | 4,450 | 83.71 | 2,435 | 82.85 |
| หญิง | 2,625 | 16.38 | 866 | 16.29 | 504 | 17.15 |
| **รวม** | **16,025** | **100.00** | **5,316** | **100.00** | **2,939** | **100.00** |
| **รวมทั้งหมด** | | | | | | |
| ชาย | 26,498 | 81.22 | 39,410 | 81.57 | 8,382 | 80.99 |
| หญิง | 6,128 | 18.78 | 8,902 | 18.43 | 1,968 | 19.01 |
| **รวม** | **32,626** | **100.00** | **48,312** | **100.00** | **10,350** | **100.00** |

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ*

จากตารางที่ 3.9 พบว่า ภาพรวมจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษ   
ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 มีอัตราเปลี่ยนแปลงของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษสูงที่สุดอยู่ที่ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีจำนวนรวมเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 15,686 คน เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 48.08 อย่างไรก็ดี จากข้อมูลภาพรวม ในปี พ.ศ. 2565 ทั้งจำนวนของการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษสถิติลดลงมากที่สุดในรอบ 3 ปี ลดลงคิดเป็นร้อยละ 78.57 เมื่อพิจารณาสัดส่วน  
ผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและการลดวันต้องโทษจำแนกตามเพศ ทั้งเพศชายและหญิง  
ยังมีความคงที่ตลอดระยะเวลาดังกล่าว โดยเพศชายอยู่ที่ประมาณร้อยละ 80 และเพศหญิงประมาณ  
ร้อยละ 20

### **3.2.3 สถิติผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรมคุมประพฤติ**

**ตารางที่ 3.10 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรมคุมประพฤติ  
ปี พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามลักษณะการควบคุมตัว**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **พ.ศ.** | **ลักษณะการควบคุมตัว** | | | | **แบบไม่ ควบคุมตัว** | **ร้อยละ** | **รวม** |
| **เข้มงวด** | **ร้อยละ** | **ไม่เข้มงวด** | **ร้อยละ** |
| **2563** | 2,141 | 1.81 | 14,225 | 12.05 | 101,710 | 86.14 | **118,076** |
| **2564** | 2,439 | 1.70 | 15,164 | 10.60 | 125,568 | 87.70 | **143,171** |
| **2565** | 7 | 1.89 | 39 | 10.51 | 325 | 87.60 | **371** |

*หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธันวาคม 2564 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพ  
ผู้ติดยาเสพติดถึงเพียงเดือนมกราคม พ.ศ. 2565*

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของผลการดำเนินงานกรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด https://www.probation.go.th/home.php*

จากตารางที่ 3.10 เมื่อพิจารณาภาพรวมจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด  
กรมคุมประพฤติ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแบบไม่ควบคุมตัวคงที่อยู่ที่ประมาณร้อยละ 80 โดยในปี พ.ศ. 2565 พบตัวเลขที่ลดลงมากเนื่องจากมีการบังคับใช้กฎหมาย  
ฉบับใหม่ตามประมวลกฎหมายยาเสพติดซึ่งมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564 ทำให้การเทียบเคียงยังไม่คงที่  
มากนัก ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเมื่อมีการปรับใช้กฎหมายใหม่ส่วนใหญ่จะเข้ารับการฟื้นฟูแบบไม่ถูกควบคุมตัว มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีการควบคุมตัวซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ โดยจำนวน  
ผู้ถูกควบคุมตัวแบบเข้มงวดยังคงที่อยู่ที่ประมาณร้อยละ 1 และไม่เข้มงวดนั้นอยู่ที่ประมาณร้อยละ 10

**ตารางที่ 3.11 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรมคุมประพฤติ  
ปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามลักษณะความผิด**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะความผิด** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| **เสพ** | 91,544 | 77.53 | 112,050 | 78.26 | 290 | 78.17 |
| **เสพและครอบครอง** | 22,816 | 19.32 | 28,340 | 19.8 | 73 | 19.67 |
| **เสพและครอบครองเพื่อจำหน่าย** | 2,811 | 2.38 | 2,119 | 1.48 | 7 | 1.89 |
| **เสพและจำหน่าย** | 905 | 0.77 | 662 | 0.46 | 1 | 0.27 |
| **รวม** | **118,076** | **100.00** | **143,171** | **100.00** | **371** | **100.00** |

*หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธ.ค. 64 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพ  
ผู้ติดยาเสพติดถึงแค่เดือนมกราคม พ.ศ. 2565*

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของผลการดำเนินงานกรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด https://www.probation.go.th/home.php*

จากตารางที่ 3.11 เมื่อพิจารณาถึงจำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด   
ของกรมคุมประพฤติระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 โดยจำแนกตามลักษณะความผิดนั้น พบว่า ผู้เข้ารับ  
การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่เป็นผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดสูงที่สุด คิดเป็นประมาณร้อยละ 80 จากผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพในส่วนนี้ทั้งหมด เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้เข้ารับการฟื้นฟู   
พ.ศ. 2565 พบว่าผู้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูที่เป็นผู้เสพเพียงอย่างเดียวนั้น มีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้า   
ซึ่งต่ำที่สุดในช่วงเวลาสามปีดังกล่าว จำนวนผู้เสพและครอบครองยาเสพติดที่เข้าสู่กระบวนการ  
ฟื้นฟูสมรรถภาพมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกัน

**ตารางที่ 3.12 จำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| พ.ศ. | ช่วงอายุ | | | | | | |
| น้อยกว่า 18 ปี | ร้อยละ | 18 - 24 ปี | ร้อยละ | มากกว่า  24 ปี | ร้อยละ | รวม |
| 2563 | 3,557 | 3.01 | 30,363 | 25.71 | 84,156 | 71.27 | **118,076** |
| 2564 | 4,093 | 2.86 | 33,488 | 23.39 | 105,590 | 73.75 | **143,171** |
| 2565 | 2 | 0.54 | 55 | 14.82 | 314 | 84.64 | **371** |

*หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธ.ค. 64 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดถึงแค่เดือนมกราคม พ.ศ. 2565*

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของผลการดำเนินงานกรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด <https://www.probation.go.th/home.php>*

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนและร้อยละผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ในช่วงระหว่าง  
ปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามช่วงอายุ ดังที่รายงานในตารางที่ 3.12 พบว่า โดยส่วนมากประมาณ  
ร้อยละ 70 - 80 เป็นกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 24 ปีขึ้นไป รองลงมา คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 18 - 24 ปี ประมาณร้อยละ 20 - 30 สืบเนื่องมาจากมีการแก้ไขประมวลกฎหมายยาเสพติดบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564 พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดโดยประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2563 ทำให้การเก็บข้อมูล  
ลงฐานข้อมูลต้องใช้ระยะเวลา ทำให้ข้อมูลดังกล่าวปรากฏในฐานข้อมูลค่อนข้างน้อยจากปีก่อนหน้า

### **3.2.4 การกระทำผิดซ้ำ**

กรมคุมประพฤติให้คำนิยามถึงการกระทำผิดซ้ำซึ่งรายงานข้อมูลไว้ในส่วนนี้ว่า คือ จำนวน  
ผู้ถูกคุมความประพฤติที่ผู้พ้นจากการคุมความประพฤติด้วยดี แล้วหวนกลับมากระทำผิดอีกภายใน 3 ปี   
ในความผิดฐานความผิดเดิมที่เคยได้รับการคุมความประพฤติ หรือฐานความผิดใหม่ เฉพาะที่ศาลมีคำสั่ง  
ให้คุมความประพฤติใหม่ หรือเป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้ได้รับโทษจำคุกของกรมราชทัณฑ์เท่านั้น ซึ่งจะเริ่มนับว่าการกระทำผิดซ้ำตั้งแต่วันถัดจากการพ้นจากการคุมความประพฤติ โดยมีสถิติที่เกี่ยวข้องตามภาพที่ 3.5

**ภาพที่ 3.5 ร้อยละอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมความประพฤติระหว่างปี พ.ศ. 2560 - 2565**

**หมายเหตุ : ข้อมูลอัตราการกระทำผิดซ้ำชุดนี้รายงานเป็นปีงบประมาณ**

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ*

จากภาพที่ 3.5 เห็นได้ว่าอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติ ในช่วงระหว่างปี   
พ.ศ. 2560 – 2565 มีอัตราการกระทำความผิดซ้ำที่ไม่คงที่ แม้ในปี พ.ศ. 2563 จะมีอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมความประพฤติเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 เล็กน้อย แต่หลังจาก ปี พ.ศ. 2563 กลับมีอัตรา  
การกระทำผิดซ้ำลดลงและเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2565

## 3.3 สถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

สำหรับข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มเปราะบางกลุ่มหนึ่ง  
ในกระบวนการยุติธรรมนั้น กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้รวบรวมข้อมูลไว้ดังนี้

**3.3.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด**

ข้อมูลจำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศประจำปี   
พ.ศ. 2563 - 2565 ปรากฏในตารางสถิติข้อมูลตารางที่ 3.13

**ตารางที่ 3.13 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ ประจำปี  
พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| เพศ | จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ทั่วประเทศ | | | | | |
| 2563 | ร้อยละ | 2564 | ร้อยละ | 2565 | ร้อยละ |
| ชาย | 14,756 | 90.46 | 12,326 | 90.48 | 9,993 | 91.34 |
| หญิง | 1,557 | 9.54 | 1,297 | 9.52 | 948 | 8.66 |
| **รวม** | **16,313** | **100.00** | **13,623** | **100.00** | **10,941** | **100.00** |

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน*

จากตารางที่ 3.13 พบว่าในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจ  
และคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงทั้งจำนวนภาพรวมและจำแนกตามเพศ เนื่องจาก  
มีการแก้ไขกฎหมายใหม่ ตามพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2565 ซึ่งแก้ไขอายุความรับผิด  
ทางอาญาของเด็กจาก 10 ปี เป็น 12 ปี ดังนั้น กรณีที่เด็กอายุยังไม่เกิน 12 ปี นับได้ว่าไม่ต้องรับการพิจารณาพิพากษาในศาลและไม่ต้องนำตัวเข้ามาสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชน แต่จะต้อง  
ส่งตัวไปรับความคุ้มครองสวัสดิภาพตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พบว่า เด็กและเยาวชนเพศชาย  
ยังคงกระทำผิดสูงกว่าเพศหญิงประมาณร้อยละ 90 อีกทั้ง พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 จำนวนเด็กและเยาวชน  
ที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ทั้งเพศหญิงและเพศชายลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย

**ตารางที่ 3.14 จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ  
ประจำปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามเพศ (รวมสัญชาติไทยและสัญชาติอื่น)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| เพศ | จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ทั่วประเทศ | | | | | |
| 2563 | ร้อยละ | 2564 | ร้อยละ | 2565 | ร้อยละ |
| ชาย | 2,393 | 92.93 | 1,708 | 94.10 | 2,452 | 93.62 |
| หญิง | 182 | 7.07 | 107 | 5.90 | 167 | 6.38 |
| **รวม** | **2,575** | **100.00** | **1,815** | **100.00** | **2,619** | **100.00** |

*ที่มา กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน*

จากตารางที่ 3.14 พบว่าแนวโน้มจำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 มีอัตราที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 จำนวนเด็กและเยาวชน  
ที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าประมาณร้อยละ 40 เมื่อจำแนกเพศชาย  
และหญิง เด็กและเยาวชนที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ เพิ่มสูงขึ้น และพบว่าเพศชายยังคงสูงกว่าเพศหญิง ประมาณร้อยละ 90

**ตารางที่ 3.15 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน  
ที่ถูกดำเนินคดีปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามเพศและฐานความผิด**

| **คดี** | **พ.ศ. 2565** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชาย (คน)** | **ร้อยละ** | **หญิง (คน)** | **ร้อยละ** | **รวม(คน)** | **ร้อยละ** |
| 1. การผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย มีไว้ในครอบครองหรือ นำผ่านซึ่งยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ | 2,151 | 19.38 | 156 | 14.14 | 2,307 | 18.91 |
| 2. ความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดและการมีไว้ในครอบครองซึ่ง ยาเสพติดเพื่อเสพ | 1,921 | 17.31 | 128 | 11.61 | 2,049 | 16.79 |
| 3. ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภยันตรายต่อประชาชน | 32 | 0.29 | 1 | 0.09 | 33 | 0.27 |
| 4. ความผิดเกี่ยวกับการปกครอง | 12 | 0.11 | 3 | 0.27 | 15 | 0.12 |
| 5. ความผิดเกี่ยวกับการปลอมแปลง | 2 | 0.02 | 0 | 0.00 | 2 | 0.01 |
| 6. ความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม | 7 | 0.06 | 3 | 0.27 | 10 | 0.08 |
| 7. ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง แห่งราชอาณาจักร | 4 | 0.04 | 3 | 0.27 | 7 | 0.06 |
| 8. ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน | 62 | 0.56 | 1 | 0.09 | 63 | 0.52 |
| 9. ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย | 1,788 | 16.11 | 211 | 19.13 | 1,999 | 16.38 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์  ฐานกรรโชกทรัพย์ รีดเอาทรัพย์  ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ | 1,837 | 16.55 | 248 | 22.49 | 2,085 | 17.09 |
| 1. ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ | 1 | 0.01 | 2 | 0.18 | 3 | 0.02 |
| 12. ความผิดเกี่ยวกับเพศ | 650 | 5.86 | 19 | 1.72 | 669 | 5.48 |
| 13. ความผิดฐานบุกรุก | 146 | 1.32 | 24 | 2.18 | 170 | 1.39 |
| 14. ความผิดต่อเสรีภาพ | 109 | 0.98 | 4 | 0.36 | 113 | 0.93 |
| 15. พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 , พระราชกำหนดการบริหารจัดการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 | 10 | 0.09 | 7 | 0.63 | 17 | 0.14 |
| 16. พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน  พ.ศ. 2548 | 36 | 0.32 | 16 | 1.45 | 52 | 0.43 |
| 17. พระราชบัญญัติการขนส่ง ทางบก พ.ศ. 2522 | 10 | 0.09 | 3 | 0.27 | 13 | 0.11 |
| 18. พระราชบัญญัติการพนัน  พ.ศ. 2478 , พ.ร.บ.การเล่นแชร์  พ.ศ. 2534 | 176 | 1.59 | 29 | 2.63 | 205 | 1.68 |
| 19. พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง  พ.ศ. 2522 | 166 | 1.50 | 67 | 6.07 | 233 | 1.91 |
| 20. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก  พ.ศ. 2546 | 3 | 0.03 | 0 | 0.00 | 3 | 0.02 |
| 21. พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 | 526 | 4.74 | 56 | 5.08 | 582 | 4.77 |
| 22. พระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 | 1 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 0.00 |
| 23. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี  พ.ศ. 2539 | 1 | 0.01 | 1 | 0.09 | 2 | 0.02 |
| 24. พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 | 8 | 0.07 | 29 | 2.63 | 37 | 0.30 |
| 25. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 | 1 | 0.01 | 1 | 0.09 | 2 | 0.02 |
| 26. พระราชบัญญัติป่าไม้  พ.ศ. 2484 , พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 , พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ  พ.ศ. 2507 , พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 , พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ  พ.ศ. 2562 | 22 | 0.20 | 2 | 0.18 | 24 | 0.20 |
| 27. พระราชบัญญัติศุลกากร  พ.ศ. 2560 | 57 | 0.51 | 6 | 0.55 | 63 | 0.52 |
| 28. พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2475 | 8 | 0.07 | 0 | 0.00 | 8 | 0.07 |
| 29. พระราชกำหนดการประมง  พ.ศ. 2558 , พระราชบัญญัติ การประมง พ.ศ. 2490 , พระราชบัญญัติการเดินเรือ ในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 | 4 | 0.04 | 0 | 0.00 | 4 | 0.04 |
| 1. พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 | 19 | 0.17 | 33 | 2.99 | 52 | 0.43 |
| 31. พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 | 1,119 | 10.08 | 12 | 1.10 | 1,131 | 9.28 |
| 32. พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ , พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 | 3 | 0.03 | 3 | 0.27 | 6 | 0.05 |
| 33. พระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 , พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 | 6 | 0.05 | 2 | 0.18 | 8 | 0.07 |
| 34. พระราชบัญญัติรับราชการทหาร | 10 | 0.09 | 0 | 0.00 | 10 | 0.08 |
| 35. พระราชบัญญัติโรคติดต่อ  พ.ศ. 2558 | 1 | 0.01 | 4 | 0.36 | 5 | 0.04 |
| 36. พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 | 1 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 0.00 |
| 37. พระราชบัญญัติทางหลวง  พ.ศ. 2535 | 1 | 0.01 | 0 | 0.00 | 1 | 0.00 |
| 38. พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 | 1 | 0.01 | 1 | 0.09 | 2 | 0.02 |
| 39. พระราชบัญญัติโรงงาน  พ.ศ. 2535 | 1 | 0.01 | 0 | 0.00 | 1 | 0.00 |
| 40. ลหุโทษ | 101 | 0.91 | 16 | 1.45 | 117 | 0.96 |
| 41. หมิ่นประมาท | 15 | 0.14 | 7 | 0.64 | 22 | 0.18 |
| 42. อยู่ระหว่างพิจารณา | 69 | 0.62 | 5 | 0.45 | 74 | 0.61 |
| **จำนวนคดีรวมในสถานพินิจฯ  ทั่วประเทศ** | **11,098** | **100.00** | **1,103** | **100.00** | **12,201** | **100.00** |

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน*

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ จำแนกตาม  
ฐานความผิดประเภทต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 3.15 นั้น พบว่า คดีที่เด็กและเยาวชนกระทำความผิด  
สูงที่สุดเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษด้านการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย มีไว้ในครอบครองหรือ  
นำผ่านซึ่งยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ประเภทต่าง ๆ และความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดและมีไว้ในครอบครองเพื่อเสพยาเสพติด ตามลำดับ

**ตารางที่ 3.16 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2565   
จำแนกตามคำพิพากษาของศาล**

| **คำพิพากษา** | **จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| 1. เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาให้ปล่อยตัวแบบ คุมประพฤติ | 132 | 2.76 | 3 | 0.02 |
| 2. เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาให้ฝึกและอบรม | 7 | 0.15 | 1 | 0.01 |
| 3. เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาให้ว่ากล่าวตักเตือน แล้วปล่อยตัวไป | 15 | 0.31 | 7 | 0.06 |
| 4. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่เปลี่ยนให้ใช้วิธีการอื่นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ | 258 | 5.39 | 67 | 0.55 |
| 5. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่ให้รอการลงโทษไว้ก่อน และใช้วิธีการอื่นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ | 169 | 3.53 | 34 | 0.28 |
| 6. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกและสั่งให้จำคุก | 32 | 0.67 | 21 | 0.17 |
| 7. มีความผิดไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ใช้วิธีอื่นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ | 1,848 | 38.63 | 310 | 2.54 |
| 8. มีความผิดรอการกำหนดโทษ แต่ใช้วิธีการอื่นโดยอาศัยอำนาจตาม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ | 219 | 4.58 | 39 | 0.32 |
| 9. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่เปลี่ยนเป็นว่ากล่าว ตักเตือนและปล่อยตัวไป | 14 | 0.29 | 7 | 0.06 |
| 10. มีความผิดกำหนดโทษจำคุก แต่เปลี่ยนให้ปรับแต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงใช้วิธีการอื่นแทน | 1 | 0.02 | 2 | 0.02 |
| 11. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ปรับแต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงให้ฝึกและอบรมแทน | 12 | 0.25 | 45 | 0.37 |
| 12. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ปรับแล้วปล่อยตัวไป | 7 | 0.15 | 3 | 0.02 |
| 13. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้เป็นปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ | 20 | 0.42 | 3 | 0.02 |
| 14. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ฝึกและอบรม | 363 | 7.59 | 193 | 1.58 |
| 15. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่เปลี่ยนให้ฝึกและอบรมและปรับ | 150 | 3.14 | 65 | 0.53 |
| 16. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษ ไว้ก่อน โดยปรับแล้วปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ | 20 | 0.42 | 11 | 0.09 |
| 17. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษ ไว้ก่อน โดยปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ | 40 | 0.84 | 33 | 0.27 |
| 18. มีความผิดกำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษ ไว้ก่อน โดยว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยตัวไป | 33 | 0.69 | 12 | 0.10 |
| 19. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษ ไว้ก่อน โดยให้ปรับแล้วปล่อยตัวไป | 42 | 0.88 | 14 | 0.12 |
| 20. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกและปรับ แต่เปลี่ยนโทษจำคุกให้ฝึกและอบรม | 272 | 5.69 | 136 | 1.12 |
| 21. มีความผิด ไม่กำหนดโทษ แต่อาศัยอำนาจตาม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ ให้ฝึกและอบรม | 222 | 4.64 | 81 | 0.66 |
| 22. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ | 95 | 1.99 | 50 | 0.41 |
| 23. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยตัวไป | 111 | 2.32 | 50 | 0.41 |
| 24. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงให้ฝึกและอบรมแทน | 7 | 0.15 | 4 | 0.03 |
| 25. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ให้ปรับแล้ว ปล่อยตัวไป | 5 | 0.10 | 1 | 0.01 |
| 26. มีความผิด ไม่กำหนดโทษจำคุก แต่ให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงใช้วิธีการอื่น ๆ แทน | 13 | 0.27 | 0 | 0.00 |
| 27. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยที่ปล่อยตัวแบบคุมประพฤติ | 27 | 0.56 | 11 | 0.09 |
| 28. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยที่ว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยตัวไป | 74 | 1.55 | 47 | 0.39 |
| 29. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับ จึงให้ฝึกและอบรมแทน | 0 | 0.00 | 2 | 0.02 |
| 30. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับจึงใช้วิธีการอื่น ๆ แทน | 3 | 0.06 | 0 | 0.00 |
| 31. มีความผิด รอการกำหนดโทษ โดยให้ปรับแล้วปล่อยตัวไป | 3 | 0.06 | 2 | 0.02 |
| 32. มีความผิด รอการกำหนดโทษ แต่อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนฯ  ให้ฝึกและอบรม | 11 | 0.23 | 7 | 0.06 |
| 33. มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่รอการลงโทษโดยให้ปรับ แต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับ จึงให้ฝึกและอบรม , มีความผิด กำหนดโทษจำคุกแต่รอการลงโทษโดยปรับแต่ไม่มีเงินชำระค่าปรับ จึงใช้วิธีการอื่นแทน | 5 | 0.10 | 0 | 0.00 |
| 34. ไม่มีความผิด จำหน่ายตาม ม.133 | 349 | 7.30 | 34 | 0.28 |
| 35. ไม่มีความผิด แต่ให้คุมประพฤติหรือใช้วิธีการอื่น | 61 | 1.27 | 10 | 0.08 |
| 36. ไม่มีความผิด ให้ยกฟ้อง | 17 | 0.35 | 29 | 0.24 |
| 37. เยาวชนหลบหนีประกัน ระหว่างปล่อยตัวชั่วคราว | 27 | 0.56 | 3 | 0.02 |
| 38. อื่นๆ (เด็กหรือเยาวชนเสียชีวิต , ส่งคืนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง , ผู้เสียหายถอนฟ้อง เป็นต้น) | 81 | 1.69 | 6 | 0.05 |
| 39. อื่น ๆ ที่มีการควบคุมในศูนย์ฝึกและอบรม เช่น ม.132 (2) | 0 | 0.00 | 2,443 | 20.02 |
| 40. โอนคดีไปศาลอื่น | 1 | 0.02 | 3 | 0.02 |
| 41. คดียังไม่มีคำพิพากษา | 0 | 0.00 | 8,408 | 68.91 |
| 42. กฎหมายบัญญัติภายหลังให้การกระทำไม่เป็นความผิดต่อไป | 0 | 0.00 | 4 | 0.03 |
| 43. จำหน่ายคดีตาม ม.92 | 18 | 0.38 | 0 | 0.00 |
| **รวม** | **4,784** | **100.00** | **12,201** | **100.00** |

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน*

จากตารางที่ 3.16 พบว่าจำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี จำแนกตามคำพิพากษาของศาล  
ซึ่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีนั้น พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 คดีที่ยังไม่มีคำพิพากษาเป็นกลุ่มที่มีอัตราสูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 70 โดยประมาณ รองลงมา คือ กรณีที่มีการควบคุมในศูนย์ฝึกและอบรม เช่น มาตรา 132 (2) ประมาณร้อยละ 20 และกลุ่มที่มีความผิดโดยกำหนดโทษจำคุก ไม่กำหนดโทษจำคุก หรือรอการกำหนดโทษ แล้วแต่กรณี ตามลำดับ

**ตารางที่ 3.17 จำนวนและร้อยละเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน   
ที่ถูกดำเนินคดีระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามระดับการศึกษา**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ระดับการศึกษา | จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี | | | | | |
| 256**3** | ร้อยละ | 2564 | ร้อยละ | 2565 | ร้อยละ |
| 1. ประถมศึกษา | 2,290 | 14.04 | 2,759 | 18.82 | 1,839 | 8.64 |
| 2. มัธยมศึกษาตอนต้น | 7,633 | 46.79 | 7,670 | 52.32 | 5,032 | 23.64 |
| 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย | 3,230 | 19.80 | 1,376 | 9.39 | 921 | 4.33 |
| 4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 0 | 0.00 | 1,821 | 12.42 | 1,541 | 7.24 |
| 5. การศึกษานอกระบบ | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1,010 | 4.75 |
| 6. ไม่เคยได้รับการศึกษา | 101 | 0.62 | 205 | 1.40 | 0 | 0 |
| 7. อื่น ๆ | 3,059 | 18.75 | 829 | 5.65 | 10,941 | 51.40 |
| **รวม** | **16,313** | **100** | **14,660** | **100.00** | **21,284** | **100.00** |

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน*

จากตารางที่ 3.17 เมื่อพิจารณาจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจำแนกตามระดับการศึกษานั้น พบว่า เด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ส่วนใหญ่เป็นผู้ได้รับการศึกษา โดยมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่ได้รับการศึกษา ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 เด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีทั้งหมดเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษา (ไม่รวมกรณีอื่น ๆ) ทั้งนี้ พบว่าตลอดระยะเวลา 3 ปี เด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ที่ถูกดำเนินคดีอยู่ในกลุ่มได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งปี พ.ศ. 2565 จำนวนเด็กและเยาวชน  
ที่ถูกดำเนินคดีสูงกว่าปีที่ผ่านมา

**ตารางที่ 3.18 กระบวนการภายหลังศาลมีคำพิพากษาลงโทษระหว่างปี พ.ศ. 2564 – 2565**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| กระบวนการหลังศาลมีคำพิพากษา | 256**4** | | | 256**5** | | |
| ชาย | หญิง | รวม | ชาย | หญิง | รวม |
| 1. การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน (ตามแผน GLM[[13]](#footnote-12) และ IRC[[14]](#footnote-13) ของกรมพินิจฯ)  - GLM  - IRC | 1,708  904 | 107  47 | **1,815**  **951** | 1,293  1,212 | 150  78 | **1,443**  **1,290** |
| 2. การอนุญาตให้เด็กออกนอกสถานพินิจฯ ออกไปสถานศึกษาได้ ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ  มาตรา 41 (5) (6)  (ทั้งเด็กที่ออกไปศึกษาระดับชั้นต่าง ๆ  ในสถานศึกษาเป็นครั้งคราว/ออกไปศึกษา ในสถานศึกษาประเภทไป-กลับนอกสถานพินิจฯ และออกไปฝึกอบรมรับความรู้ด้านการศึกษา/ฝึกวิชาชีพ) | 243 | 68 | **311** | 994 | 102 | **1,096** |
| 3. ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 43 ประกอบ มาตรา 59  - ลดวันฝึกอบรม  - พักการฝึกอบรม | 814  (รวม2กรณี) | 22  (รวม2กรณี) | **836**  **(รวม2กรณี)** | 513  106 | 30  12 | **543**  **118** |
| 4. การเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาในทางที่เป็นคุณสำหรับเด็กและเยาวชน (พระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 137) | 2,052 | 166 | **2,218** | 1,296 | 92 | **1,388** |

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน*

จากข้อมูลสถิติกระบวนการที่เกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนภายหลังศาลมีคำพิพากษาลงโทษในระหว่าง  
ปี พ.ศ. 2564 - 2565 ตามตารางที่ 3.18 พบว่า การเข้าสู่การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน   
(ตามแผน GLM และ IRC ของกรมพินิจฯ) ลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย การอนุญาตให้เด็กออกนอกสถานพินิจฯ ออกไปสถานศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นสองเท่า การลดวันฝึกอบรม พักการฝึกอบรม ตามพระราชบัญญัติ  
ศาลเยาวชนฯ มาตรา 43 ประกอบมาตรา 59 มีแนวโน้มลดลง ส่วนการเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาในทางที่  
เป็นคุณสำหรับเด็กและเยาวชนตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนฯ มาตรา 137 มีแนวโน้มลดลงระหว่าง  
สองปีเช่นเดียวกัน

### **3.3.2 การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน**

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมีคำนิยามการกระทำผิดซ้ำ หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชน  
ที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนที่กลับมากระทำผิดซ้ำในปีที่ได้รับการปล่อยตัว  
ออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน โดยการรายงานในครั้งนี้เป็นระยะเวลาการติดตามผู้กระทำผิดซ้ำภายในหนึ่งปี คำนวณจากปริมาณเด็กที่กระทำผิดซ้ำเปรียบเทียบกับยอดเด็กและเยาวชนที่ถูกปล่อยตัว  
จากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน โดยมีสถิติที่เกี่ยวข้องตามตารางที่ 3.19

**ตารางที่ 3.19 จำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำจำแนกตามลักษณะฐานความผิดภายหลังจากได้รับการปล่อยตัว**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลักษณะฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ ภายใน 1 ปี** | **จำนวนเด็กและเยาวชนที่ถูกจับซ้ำ** | | | | | |
| **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| 1. เกี่ยวกับทรัพย์ | 12 | 5.38 | 12 | 7.14 | 14 | 19.72 |
| 2. เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย | 3 | 1.35 | 3 | 1.78 | 3 | 4.23 |
| 3. เกี่ยวกับเพศ | 1 | 0.45 | 4 | 2.38 | 0 | 0.00 |
| 4. เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง และการปกครอง | 0 | 0.00 | 1 | 0.60 | 1 | 1.40 |
| 5. เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ | 186 | 83.41 | 138 | 82.14 | 45 | 63.38 |
| 6. เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด | 4 | 1.79 | 3 | 1.79 | 2 | 2.82 |
| 7. ความผิดอื่น ๆ | 17 | 7.62 | 7 | 4.17 | 6 | 8.45 |
| **รวม** | **223** | **100.00** | **168** | **100.00** | **71** | **100**.00 |

**หมายเหตุ : ข้อมูลร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกฯ ข้อมูลเป็นปีงบประมาณ (ปล่อยตัวเดือน ตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึง เดือน มกราคม-กันยายน พ.ศ. 2565)**

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน*

จากตารางที่ 3.19 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนภายในระยะเวลา 1 ปีแรก หลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนนั้น พบว่าเด็กและเยาวชนกลับมากระทำผิดซ้ำ  
ในความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุดคิดเป็นประมาณร้อยละ 70-80 รองลงมา เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ประมาณร้อยละ 10-20 ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ภาพรวมการกระทำผิดซ้ำลดลงกว่าร้อยละ 57.74

## 3.4 ภาพรวมสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ภาพรวมสถิติในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ  
หลังการพิจารณาคดี โดยการเปรียบเทียบข้อมูลสถิติของส่วนงานต่าง ๆ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลสถิติ  
การบังคับโทษในเรือนจำ 2) ข้อมูลสถิติการสั่งคุมประพฤติ และ 3) ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็ก  
และเยาวชนที่กระทำผิด ซึ่งเป็นการรวบรวมสถิติข้อมูลจากฝ่ายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์  
และแผนงาน กรมราชทัณฑ์ กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร   
กรมคุมประพฤติ และกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ตามลำดับ

### **3.5.1 สถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน**

**ข้อมูลดังกล่าวปรากฏในภาพที่ 3.6**

**ภาพที่ 3.6 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565**

A graph with red and blue lines

Description automatically generated

จากภาพที่ 3.6 พบว่าจำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของหน่วยงานต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2565 กรมราชทัณฑ์มีจำนวนผู้กระทำความผิดลดลงอย่างต่อเนื่อง จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติในกรมคุมประพฤติทั่วประเทศเพิ่มสูงขึ้นจากปีก่อนหน้าประมาณหนึ่งเท่าตัว และจำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกันกับกรมราชทัณฑ์

**ภาพที่ 3.7 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ   
และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน รายงานเฉพาะฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565**

**A graph with red and blue lines

Description automatically generated**

*หมายเหตุ : ข้อมูลชุดนี้เนื่องจากตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้วันที่ 9 ธันวาคม 2564 ทำให้มีข้อมูลปริมาณคดีฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดถึงเพียงเดือนมกราคม พ.ศ. 2565*

*ที่มา : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมคุมประพฤติ ประกอบกับข้อมูลเว็บไซต์กรมคุมประพฤติในส่วนของผลการดำเนินงานกรมคุมประพฤติ ข้อมูลสถิติ งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด https://www.probation.go.th/home.php*

จากการเปรียบเทียบจำนวนผู้กระทำความผิดเฉพาะฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในภาพที่ 3.7 พบว่า ผู้กระทำความผิดในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และผู้กระทำความผิดในกรมคุมประพฤติ  
ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนน้อยกว่าปี พ.ศ. 2564 และในขณะที่จำนวนผู้กระทำความผิดในกรมราชทัณฑ์  
ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนมากกว่าปี พ.ศ. 2564

### **3.5.2 สถิติเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนผู้กระทำความผิดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน**

**ภาพที่ 3.8 จำนวนผู้กระทำความผิดทั้งหมดภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย  
ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ  
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

2255

(จากภาพที่ 3.8 พบว่า จำนวนผู้กระทำความผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษมีจำนวน  
มากที่สุด ซึ่งผู้ใหญ่ในกรมราชทัณฑ์ยังคงมีตัวเลขที่กระทำผิดมากกว่าเด็กและเยาวชนในสถานพินิจ  
และคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศทุกปี

**ภาพที่ 3.9 จำนวนผู้กระทำความผิด เพศชาย ภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

1983

10951

11172

**ภาพที่ 3.10 จำนวนผู้กระทำความผิด เพศหญิง ภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำแนกตามลักษณะความผิด 4 ประเภท คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ และฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565**

A screenshot of a graph

Description automatically generated

272

จากภาพที่ 3.9 และ 3.10 พบว่าจำนวนผู้กระทำความผิดเพศชายในกรมราชทัณฑ์และจำนวน  
เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมีจำนวนมากกว่า   
จำนวนผู้กระทำความผิดเพศหญิงในกรมราชทัณฑ์และในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากภาพรวมสถิติจะพบว่าจำนวนของผู้กระทำความผิดของผู้ใหญ่ภายใต้การดูแลของกรมราชทัณฑ์  
มีจำนวนสูงกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับผู้กระทำผิดซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ ตามลำดับ

ในส่วนของการเปรียบเทียบจำนวนผู้กระทำความผิด กรมราชทัณฑ์และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนนั้น พบว่า การกระทำความผิดในแต่ละปีเพิ่มขึ้นและลดลงระหว่างปีไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ภาพรวมผู้กระทำความผิดเพศชายในกรมราชทัณฑ์กระทำความผิดต่อชีวิตและร่างกาย เพศ และยาเสพติดลดลงจากปีก่อนหน้า แต่ในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์กลับเพิ่มสูงขึ้น ส่วนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ เพศชาย มีแนวโน้มกระทำความผิดต่อชีวิตและร่างกาย ทรัพย์ และเพศ สูงขึ้นจากปีก่อนหน้า แต่กระทำผิดเกี่ยวกับ  
ยาเสพติดลดลง ซึ่งจากสถิติดังกล่าวข้างต้นพบว่าเพศชายยังคงกระทำความผิดด้านยาเสพติดให้โทษสูงที่สุด รองลงมา คือ กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ในภาพรวมผู้กระทำความผิดเพศหญิงในกรมราชทัณฑ์ ความผิดต่อชีวิตและร่างกาย และทรัพย์ กระทำผิดสูงขึ้นจากปีก่อนหน้า ส่วนความผิดเกี่ยวกับเพศและยาเสพติดกลับกระทำผิดลดลง เด็กและเยาวชน  
ในสถานพินิจฯ เพศหญิงกระทำผิดต่อชีวิตและร่างกาย ทรัพย์ และเพศ เพิ่มสูงขึ้น แต่ด้านยาเสพติดกระทำผิดลดลง จากสถิติการกระทำผิดเพศหญิง พบว่า กระทำความผิดด้านยาเสพติดให้โทษสูงที่สุด รองลงมา   
คือ กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์เช่นเดียวกัน

# ส่วนที่ 4 การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีบทบาทในการดำเนินการป้องกัน  
และปราบปรามยาเสพติดในประเทศ ตลอดจนติดตามการจับกุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การค้า และการใช้ยาเสพติด โดยมีการบันทึกและรายงานข้อมูลจากฐานข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน  
มีรายละเอียดเชิงลึก เช่น กลุ่มเป้าหมาย ผู้ต้องหา รายละเอียดของประเภท ขนาด ปริมาณยาเสพติด  
ที่เกี่ยวข้องในการจับกุม และรายละเอียดอื่น ๆ อันเป็นลักษณะข้อมูลที่สามารถใช้สนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมถึงการวางแผนและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไป  
โดยมีประสิทธิภาพสูงสุด

สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีบทบาทสำคัญทั้งในกระบวนการสืบสวน จับกุม และดำเนินคดี  
ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การค้า และการใช้ยาเสพติดในประเทศ ในฐานะคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จึงดำเนินการเก็บข้อมูลเป็นกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานการทำสำนวนคดีของสำนักงานฯ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความจำเป็นต้องบันทึกรายละเอียดการจับกุมด้านยาเสพติดในระบบฐานข้อมูล  
โดยทันที จึงทำให้การเก็บข้อมูลคดียาเสพติดอาจไม่ลงรายละเอียดบางประการ เช่น รายละเอียดประเภท  
หรือปริมาณสารเสพติดที่ตรวจพบ เนื่องจากต้องรอการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น เป็นเหตุให้  
มีข้อมูลจำนวนคดีที่ค่อนข้างทันสมัยแต่อาจขาดรายละเอียดบางประการ และอาจมีสถิติรายงานคลาดเคลื่อนไปจากการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอยู่บ้าง จึงต้องพิจารณาข้อมูลจากหน่วยงานทั้งสองประกอบกัน เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจภาพสถานการณ์  
ด้านยาเสพติดอย่างกว้างขวาง

ในส่วนนี้ได้รายงานสถิติการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

## 4.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักด้าน  
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของประเทศ มีการรายงานข้อมูลสถิติแบ่งออกเป็นประเด็นที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

### 

### **4.1.1 สถิติการจับกุมคดียาเสพติด**

**ตารางที่ 3.20 จำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศระหว่าง ปี พ.ศ. 2562 – 2565**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ปี** | **จำนวนคดีทั้งหมด (คดี)** | **จำนวนผู้ต้องหา (คน)** |
| **2562** | 371,865 | 387,082 |
| **2563** | 319,372 | 335,757 |
| **2564** | 346,980 | 360,758 |
| **2565** | 261,857 | 270,115 |

*ที่มาของข้อมูล : ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ส. ประมวลผล ณ วันที่ 25 มีนาคม 2565 การประมวลผลประสานงานร่วมกันกับระบบ CRIMES ที่มาจากข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 3.20 พบว่า แนวโน้มของจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติด  
ทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 มีปริมาณคดีและผู้ต้องหาที่เพิ่มขึ้นและลดลงแต่ละปีไม่คงที่   
โดยมีแนวโน้มลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2563 และกลับเพิ่มสูงขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ. 2564 และในปี พ.ศ. 2565   
จำนวนคดีทั้งหมดมีแนวโน้มลดลงจากปี พ.ศ. 2564 ประมาณร้อยละ 24.53 ทำให้ตัวเลขผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมลดลงไปด้วยอยู่ที่ร้อยละ 25.13 เมื่อพิจารณาจากสถิติตามตารางดังกล่าวแล้ว ปี พ.ศ. 2565 มีสัดส่วนของจำนวนคดีและผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดต่ำที่สุดในระยะเวลาสี่ปี

### **4.1.2 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่กับจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดทั้งหมด**

**ตารางที่ 3.21 จำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่ระหว่าง ปี พ.ศ. 2562 – 2565**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปี** | **ผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ทั้งหมด)** | **ผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่** | **(ร้อยละ) ของผู้ต้องหารายใหม่** |
| **2562** | 387,082 | **113,248** | **29.26** |
| **2563** | 335,757 | **120,532** | **35.90** |
| **2564** | 360,758 | **221,688** | **61.45** |
| **2565** | 270,115 | **57,939** | **21.45** |

*ที่มาของข้อมูล : ประมวลผลจากระบบทะเบียนยาเสพติด (NCR) ของสำนักปราบปรามยาเสพติด ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES ที่ได้มาจากข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผู้ต้องหารายใหม่ นับเฉพาะผู้ต้องหาที่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน)*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 3.21 พบว่า แนวโน้มของจำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 มีจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่เพิ่มขึ้นและลดลงแต่ละปีไม่คงที่ ซึ่งเห็นได้ว่า  
ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดรายใหม่ลดลงต่ำที่สุดในรอบระยะเวลา 4 ปี ดังกล่าว ผู้ต้องหา  
คดียาเสพติดรายใหม่คิดเป็นร้อยละ 21.45 จากจำนวนผู้ต้องหาทั้งหมด

### 

### **4.1.3 สถิติจำนวนคดียาเสพติดทั่วประเทศ จำแนกตามภูมิภาค ในปี พ.ศ. 2565**

**ตารางที่ 3.22 จำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดจำแนกตามพื้นที่ ในปี พ.ศ. 2565**

| **พื้นที่** | **2565** | |
| --- | --- | --- |
| **จำนวนคดี** | **จำนวนผู้ต้องหา** |
| **กรุงเทพมหานคร** | 7,548 | 7,927 |
| **ภาค 1** | 25,570 | 26,234 |
| **ภาค 2** | 20,832 | 21,395 |
| **ภาค 3** | 27,961 | 29,346 |
| **ภาค 4** | 59,316 | 60,313 |
| **ภาค 5** | 31,165 | 32,025 |
| **ภาค 6** | 15,776 | 16,640 |
| **ภาค 7** | 23,088 | 23,569 |
| **ภาค 8** | 27,178 | 28,202 |
| **ภาค 9** | 23,423 | 24,464 |
| **รวม** | **261,857** | **270,115** |

*ที่มาของข้อมูล : ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ส. ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES ที่ได้มาจากข้อมูล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (นับพื้นที่จากจังหวัดเกิดเหตุ)*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 3.22 จำนวนคดีและผู้ต้องหาคดียาเสพติดจำแนกตามเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและภูมิภาค ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า คดียาเสพติดและจำนวนผู้ต้องหาที่เกิดขึ้นในภาค 4 มีจำนวนคดี  
และผู้ต้องหาเกิดขึ้นสูงที่สุด รองลงมา คือ พื้นที่ภาค 5 และพื้นที่ภาค 3 ตามลำดับ

### **4.1.4 สถิติการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาในคดียาเสพติด**

การกระทำความผิดซ้ำในคดียาเสพติดและจำนวนคดียาเสพติดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม  
เพิ่มสูงขึ้นทุกปี ส่งผลให้จำนวนนักโทษล้นคุก (Prison crowding) นําไปสู่การผลักดันในเชิงนโยบายด้าน  
ยาเสพติด (Criminal justice policy) ทั้งในแง่ของความพยายามที่จะบัญญัติกฎหมายใหม่ออกมาบังคับใช้และการพัฒนายุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว

**ตารางที่ 3.23 จำนวนและร้อยละของการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาในคดียาเสพติดระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2565 จำแนกตามจำนวนครั้งที่กระทำผิด**

| **จำนวนครั้งที่กระทำผิด** | **จำนวนผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำ** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2562** | **ร้อยละ** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| กระทำผิดซ้ำ 2 ครั้ง | 8,629 | 93.05 | 6,438 | 91.76 | 3,528 | 93.33 | 13,575 | 87.84 |
| กระทำผิดซ้ำ 3 ครั้ง | 579 | 6.24 | 505 | 7.20 | 226 | 5.98 | 1,615 | 10.45 |
| กระทำผิดซ้ำ 4 ครั้ง | 59 | 0.64 | 54 | 0.77 | 19 | 0.50 | 201 | 1.30 |
| กระทำผิดซ้ำ 5 ครั้ง | 5 | 0.05 | 12 | 0.17 | 7 | 0.19 | 41 | 0.27 |
| กระทำผิดซ้ำ 6 ครั้ง ขึ้นไป | 2 | 0.02 | 7 | 0.10 | 0 | 0.00 | 22 | 0.14 |
| **รวม** | **9,274** | **100** | **7,016** | **100** | **3,780** | **100** | **15,454** | **100** |

*ที่มา : จากระบบทะเบียนยาเสพติด (NCR) สำนักปราบปรามยาเสพติด ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES   
ที่ได้มาจากข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (นับเฉพาะผู้ต้องหาที่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน)*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 3.23 พบว่า ภาพรวมระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2565 จำนวนผู้ต้องหาที่กระทำผิดซ้ำมีอัตราไม่คงที่ โดยมีแนวโน้มลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2564 และกลับเพิ่มสูงขึ้นมากที่สุดในรอบสี่ปี  
ในปี พ.ศ. 2565 โดยเพิ่มสูงขึ้นประมาณ 3 เท่า ผู้ต้องหากระทำผิดซ้ำ 2 ครั้งมีอัตราสูงที่สุด รองลงมา   
คือ กระทำผิดซ้ำ 3 ครั้ง คิดเป็นประมาณร้อยละ 10 และกระทำผิดซ้ำ 4 ครั้ง ตามลำดับ

# ส่วนที่ 5 การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม

ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการรายงานบทวิเคราะห์จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิในกระบวนการยุติธรรมผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จากข้อมูลสถิติ  
ที่รวบรวมโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ รวมถึงสถิติการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐาน  
ทางนิติวิทยาศาสตร์โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีรายละเอียดที่น่าสนใจดังนี้

## 5.1 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา

สถิติเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ได้รับการรวบรวมโดยกลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ซึ่งเป็นสถิติเฉพาะส่วนของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเก็บรวบรวมไว้ในฐานะ “นายทะเบียน” ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 เท่านั้น   
มิได้รวมสถิติการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาจากหน่วยงานอื่น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาแล้วเสร็จ พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามผลการไกล่เกลี่ย**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **พ.ศ.** | **จำนวนคนที่ได้รับเรื่อง การไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ** | **ผลการไกล่เกลี่ย** | | | |
| **สำเร็จ** | **ร้อยละ** | **ไม่สำเร็จ** | **ร้อยละ** |
| **2562** | 102 | 88 | 86.27 | 14 | 13.73 |
| **2563** | 71 | 57 | 80.28 | 14 | 19.72 |
| **2564** | 705 | 667 | 94.61 | 38 | 5.39 |
| **2565** | 106 | 104 | 98.11 | 2 | 1.89 |

*ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ*

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาเชิงจำนวนและร้อยละของคนที่ได้รับการไกล่เกลี่ยและเรื่องที่ได้รับ  
การไกล่เกลี่ยในคดีอาญาแล้วเสร็จ พบว่า ภาพรวมในระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2563 มีแนวโน้มจำนวนคน  
ที่ได้รับการไกล่เกลี่ยลดลง และกลับเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2564 เมื่อพิจารณาในปี พ.ศ. 2565 กลับลดลงมา  
จากปีก่อนหน้าประมาณร้อยละ 80 หากพิจารณาถึงผลไกล่เกลี่ยของทุกปี การไกล่เกลี่ยสำเร็จมากกว่าร้อยละ 90 โดยประมาณ ส่วนการไกล่เกลี่ยแล้วไม่เป็นผลสำเร็จอยู่ที่ประมาณร้อยละ 10 เท่านั้น

## 5.2 สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา

สถิติเกี่ยวกับการขอความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา รวบรวมโดยสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายในคดีอาญา กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตามตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงิน กรณีผู้เสียหาย ในคดีอาญา   
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ**

| **จำนวนผู้เสียหายยื่นคำขอ ความช่วยเหลือ (จำนวนคน)** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. เกี่ยวกับชีวิต | 3,681 | 35.75 | 3,597 | 34.03 | 3,313 | 27.82 |
| 2. เกี่ยวกับร่างกาย | 4,549 | 44.19 | 4,820 | 45.60 | 3,495 | 29.35 |
| 3. เกี่ยวกับทรัพย์สิน | 4 | 0.04 | 34 | 0.32 | 47 | 0.39 |
| 4. เกี่ยวกับเพศ | 2,007 | 19.49 | 2,051 | 19.40 | 3,211 | 26.97 |
| 5. เกี่ยวกับเสรีภาพ | 1 | 0.01 | 3 | 0.03 | 22 | 0.19 |
| 6. เกี่ยวกับยาเสพติด | 6 | 0.06 | 6 | 0.06 | 23 | 0.20 |
| 7. เกี่ยวกับการค้ามนุษย์ | 47 | 0.46 | 59 | 0.56 | 50 | 0.42 |
| 8. อื่น ๆ | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1,746 | 14.66 |
| **รวม** | **10,295** | **100** | **10,570** | **100** | **11,907** | **100** |

*ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ*

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาข้อมูลในปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีจำนวนผู้เสียหายที่ยื่นคำขอ  
ความช่วยเหลือเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ พบว่าในแต่ละปีผู้เสียหายคดีอาญาในความผิดเกี่ยวกับร่างกายนั้น มีการยื่นขอรับความช่วยเหลือมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 29 โดยประมาณของจำนวนผู้ยื่นทั้งหมดในแต่ละปี) รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต (คิดเป็นร้อยละ 27.82) นอกจากนี้ พบว่าในช่วงสามปีดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีผู้เสียหายในคดีอาญายื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในลักษณะความผิดที่เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชัน ความมั่นคง กฎหมาย  
การเลือกตั้ง กฎหมายแรงงาน ด้านเอกสาร การเบิกความเท็จ กฎหมายป่าไม้ การร้องเรียน กฎหมายปกครอง การหมิ่นประมาท และการหมิ่นเบื้องสูง เป็นต้น

**ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงิน กรณีจำเลย ในคดีอาญา   
พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามฐานความผิดที่ยื่นคำขอ**

| **จำนวนจำเลยยื่นคำขอ ความช่วยเหลือ (จำนวนคน)** | **2563** | **ร้อยละ** | **2564** | **ร้อยละ** | **2565** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. เกี่ยวกับชีวิต | 89 | 19.22 | 83 | 22.19 | 33 | 9.88 |
| 2. เกี่ยวกับร่างกาย | 1 | 0.22 | 5 | 1.34 | 4 | 1.20 |
| 3. เกี่ยวกับทรัพย์สิน | 103 | 22.25 | 65 | 17.38 | 45 | 13.47 |
| 4. เกี่ยวกับเพศ | 18 | 3.89 | 15 | 4.01 | 11 | 3.29 |
| 5. เกี่ยวกับความมั่นคง | 7 | 1.51 | 4 | 1.07 | 2 | 0.60 |
| 6. เกี่ยวกับเสรีภาพ | 1 | 0.22 | 3 | 0.80 | 0 | 0 |
| 7. เกี่ยวกับยาเสพติด | 228 | 49.24 | 196 | 52.41 | 131 | 39.22 |
| 8. เกี่ยวกับเอกสาร | 5 | 1.08 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. เกี่ยวกับการค้ามนุษย์ | 7 | 1.51 | 3 | 0.80 | 4 | 1.20 |
| 10. เกี่ยวกับกฎหมายปกครอง | 4 | 0.86 | 0 | 0 | 2 | 0.6 |
| 11. อื่น ๆ | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 102 | 30.54 |
| **รวม** | **463** | **100** | **374** | **100** | **334** | **100** |

*ที่มา : กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ*

เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในกรณีจำเลยในคดีอาญา ตั้งแต่ปี  
พ.ศ. 2563 - 2565 ดังปรากฏในตารางที่ 4.3 พบว่ามีจำนวนจำเลยยื่นคำขอลดลงตลอดช่วงเวลาดังกล่าว   
แต่นับว่ามีสัดส่วนน้อยกว่าจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือกรณีผู้เสียหาย (ตาราง 4.2) มาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
ตลอด 3 ปี อยู่ที่ 390 คนต่อปี โดยประมาณไม่เกินร้อยละ 5 ในขณะที่มีจำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือ  
กรณีผู้เสียหายเฉลี่ย 10,000 กว่าคน โดยประมาณ นอกจากนี้ การยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงิน  
ในคดีอาญาของจำเลยส่วนใหญ่เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด แต่มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และความผิดเกี่ยวกับชีวิต ตามลำดับ (ไม่รวมอื่น ๆ) จำนวนผู้ยื่น  
ขอความช่วยเหลือในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตก็มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปี เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม   
ตลอดช่วงเวลาดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีจำเลยในคดีอาญายื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชัน กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมายแรงงาน   
การเบิกความเท็จ กฎหมายป่าไม้ การร้องเรียน การหมิ่นประมาท และการหมิ่นเบื้องสูง เป็นต้น

## 5.3 สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ

สถิติเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว ได้รับการรวบรวมโดยกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม   
ปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ช่องทางการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม** | **พ.ศ. 2563** | **ร้อยละ** | **พ.ศ. 2564** | **ร้อยละ** | **พ.ศ. 2565** | **ร้อยละ** |
| 1. ให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) | 18,788 | 88.40 | 19,817 | 52.48 | 23,595 | 61.13 |
| 2. คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเชิงรุก | 1,445 | 6.80 | 1,312 | 3.47 | 480 | 1.24 |
| 3. คลินิกยุติธรรมเคลื่อนที่ | 51 | 0.24 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 4. นักพิทักษ์สิทธิ์ฯ | 0 | 0.00 | 2 | 0.01 | 0 | 0.00 |
| 5. ผู้ปกป้องสิทธิมนุษยชน | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6. นักจิตวิทยา | 1 | 0.01 | 1 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 7. Video Consultation | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 8. E-Justice | 139 | 0.65 | 980 | 2.60 | 75 | 0.20 |
| 9. Facebook | 383 | 1.80 | 435 | 1.15 | 327 | 0.85 |
| 10. Line | 447 | 2.10 | 394 | 1.04 | 475 | 1.23 |
| 11. รับเรื่องร้องทุกข์ | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 925 | 2.40 |
| 12. ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.เด็ก (อาญา) | 0 | 0.00 | 7,478 | 19.80 | 5,964 | 15.45 |
| 13. ส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ.อาญา ม. 134/1 | 0 | 0.00 | 7,344 | 19.45 | 6,756 | 17.50 |
| **รวม** | **21,254** | **100** | **37,763** | **100** | **38,597** | **100** |

**หมายเหตุ : มีการแก้ไขระเบียบการเบิกจ่ายเงินรางวัลฯ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 ธันวาคม 2562 จากเดิมเบิกจ่ายเป็นรายคดี เปลี่ยนเป็นการเบิกจ่ายเป็นรายวัน จึงไม่สามารถกำหนดข้อมูลเป็นรายคดีได้**

*ที่มา : ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ*

เมื่อพิจารณาจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรม ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 โดยจำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือ ดังปรากฏใน  
ตารางที่ 4.4 พบว่า จำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมในทุกช่องทางรวมกัน  
มีจำนวนเพิ่มขึ้นตลอด 3 ปี ที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาในรูปแบบร้อยละของผู้ได้รับบริการจำแนกตาม  
ช่องทางต่าง ๆ พบว่าการให้คำปรึกษากฎหมาย (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมา คือ การส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
กรณีเด็ก (อาญา) และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 134/1 ตามลำดับ

**ภาพที่ 4.1 จำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2565**

*ที่มา : ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ*

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงจำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ผ่านกองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ พบว่า จำนวน การรับเรื่องร้องทุกข์ก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงแบบไม่คงที่ โดยระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2563 มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ภายหลังจาก ปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา ตัวเลขกลับลดลงอย่างต่อเนื่อง เห็นได้ชัดในปี   
พ.ศ. 2565 ที่มีจำนวนการรับเรื่องร้องทุกข์ 925 เรื่อง ถือว่าเป็นจำนวนต่ำที่สุดตลอดช่วงเวลา 5 ปี

## 5.4 สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นข้อมูลที่ได้รับ  
การรวบรวมและรายงานโดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยเป็นการรายงานสถิติพื้นฐานและผลการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

### **5.4.1 การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565**

การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565 พบค่าสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565 ปรากฏรายงานในตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละคดีอาญาในภาพรวมระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามประเภท  
การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์**

| **รหัส** | **ประเภทการตรวจพิสูจน์** | **คดีอาญา (จำนวน)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เรื่อง** | **ร้อยละ** | **รายการ** | **ร้อยละ** |
| 1 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเอกสาร | 343 | 1.38 | 12,747 | 10.96 |
| 2 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านอาวุธปืน ร่องรอย เครื่องมือ  และฟิสิกส์ | 358 | 1.44 | 551 | 0.47 |
| 3 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคลสูญหาย | 1,720 | 6.92 | 14,709 | 12.65 |
| 4 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ | 10,792 | 43.43 | 66,958 | 57.57 |
| 5 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติเวชคลินิก | 300 | 1.21 | 363 | 0.31 |
| 6 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติจิตเวช | 43 | 0.18 | 351 | 0.30 |
| 7 | การตรวจสถานที่เกิดเหตุ | 503 | 2.02 | 5,857 | 5.04 |
| 8 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านลายนิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ | 363 | 1.46 | 719 | 0.62 |
| 9 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านสารพันธุกรรม (DNA) | 2,166 | 8.72 | 4,539 | 3.90 |
| 10 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเคมี (ยา สารพิษ สารเสพติด สารเคมี) | 8,199 | 33.00 | 9,380 | 8.07 |
| 11 | การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ | 60 | 0.24 | 128 | 0.11 |
| **รวม** | | **24,847** | **100** | **116,302** | **100** |

*ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันนิติวิทยาศาสตร์*

จากข้อมูลจำนวนและร้อยละคดีอาญาในภาพรวมระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2565 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ปรากฏในตารางที่ 4.5 นี้ พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศมีจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์จำนวน 24,847เรื่อง หรือคิดเป็นจำนวน 116,302รายการ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงร้อยละคดีอาญาโดยจำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ พบว่า คดีส่วนใหญ่ได้รับ  
การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ คิดเป็นร้อยละ 43.43 (ในกรณีที่นับเป็นเรื่อง) และร้อยละ 57.57   
(ในกรณีที่นับเป็นรายการ)

### **5.4.2 การเปรียบเทียบสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทาง นิติวิทยาศาสตร์ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565**

จากการนำเสนอค่าสถิติเปรียบเทียบเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐาน  
ทางนิติวิทยาศาสตร์ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 โดยแบ่งเป็นรายปีในข้างต้น หัวข้อนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลในแต่ละปีเปรียบเทียบระหว่าง 3 ปี ตามตารางที่ 4.6 และนำเสนอเปรียบเทียบระหว่าง 4 ปี ตามแผนภาพที่ 4.2

**ตารางที่ 4.6 จำนวนเรื่องและรายการคดีอาญาทั่วประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ประเภทการตรวจพิสูจน์** | **จำนวนเรื่อง (ในแต่ละ พ.ศ.)** | | | **จำนวนรายการ (ในแต่ละ พ.ศ.)** | | |
| **2563** | **2564** | **2565** | **2563** | **2564** | **2565** |
| 1 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเอกสาร | 332 | 361 | 343 | 6,950 | 8,686 | 12,747 |
| 2 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านอาวุธปืน ร่องรอย เครื่องมือ และฟิสิกส์ | 71 | 52 | 358 | 337 | 162 | 551 |
| 3 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านศพนิรนามและบุคคลสูญหาย | 841 | 640 | 1,720 | 19,200 | 15,262 | 14,709 |
| 4 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ | 9,191 | 9,574 | 10,792 | 72,681 | 64,082 | 66,958 |
| 5 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติเวชคลินิก | 712 | 780 | 300 | 367 | 178 | 363 |
| 6 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติจิตเวช | 35 | 20 | 43 | 624 | 210 | 351 |
| 7 | การตรวจสถานที่เกิดเหตุ | 454 | 406 | 503 | 635 | 550 | 5,857 |
| 8 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านลายนิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ | 197 | 305 | 363 | 361 | 517 | 719 |
| 9 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านสารพันธุกรรม (DNA) | 2,026 | 1,622 | 2,166 | 5,573 | 4,997 | 4,539 |
| 10 | การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านเคมี (ยา สารพิษ สารเสพติด สารเคมี) | 3,130 | 4,386 | 8,199 | 4,030 | 5,310 | 9,380 |
| 11 | การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ | 36 | 49 | 60 | 148 | 195 | 128 |
| **รวม** | | **17,025** | **18,195** | **24,847** | **110,906** | **100,149** | **116,302** |

*ที่มา : สรุปผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์*

**ภาพที่ 4.2 การเปรียบเทียบค่าร้อยละเรื่องคดีอาญาทั่วไป (ทั่วประเทศ) ตั้งแต่ พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์**

*ที่มา : สรุปผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์*

เมื่อพิจารณาตารางที่ 4.6 และแผนภาพที่ 4.2 ซึ่งเป็นการนำเสนอจำนวนเรื่องและสัดส่วนร้อยละ  
ของรายการในคดีอาญาภาพรวมของประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 จำแนกตามประเภทการ  
ตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อนำเสนอว่าตลอดระยะเวลา 3-4 ปี ที่ผ่านมา นั้น มีการใช้กระบวนการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ประกอบในคดีอาญาอย่างไร พบว่า คดีอาญาโดยส่วนใหญ่ได้รับการ  
ตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ เป็นจำนวนเรื่องและรายการสัดส่วนตรวจพิสูจน์สูงที่สุด เมื่อเทียบกับการตรวจพิสูจน์ประเภทอื่น

# ส่วนที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมและพิจารณาสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 สามารถสรุปส่วนที่เป็นสาระสำคัญ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ และข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ ดังนี้

## 6.1 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงาน ในชั้นตำรวจ

ในการพิจารณาสถิติฐานความผิดคดีอาญาทั่วราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการแบ่งคดีออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบไปด้วย ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดพิเศษ และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในภาพรวมทั้งประเทศในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญา  
ที่รับแจ้งความทั้งหมด 833,900 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหามีจำนวนทั้งหมด 873,303 คดี   
และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 1,174,968 คน โดยกลุ่มข้อหาที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความในฐานความผิดดังกล่าวสูงที่สุด คือ ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย คิดเป็นร้อยละ 87.31 รองลงมา ได้แก่ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 6.86 ลำดับต่อมา คือ ความผิดพิเศษคิดเป็นร้อยละ 3.66 และน้อยที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ คิดเป็นร้อยละ 2.17 ตามลำดับ โดยรายละเอียดมีข้อมูลที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

**1. ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ** พบว่า สำหรับความผิดในกลุ่มนี้มีจำนวนคดีที่รับแจ้งความทั้งหมด 18,073 คดี คดีที่จับกุมผู้ต้องหามีจำนวนทั้งหมด 20,317 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้น 34,367 คน โดยพบว่าฐานความผิดในกลุ่มนี้ คดีที่มีทั้งจำนวนคดีรับแจ้งความ จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมได้จำนวนสูงที่สุด คือ กลุ่มความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) รองลงมา ได้แก่ ฐานความผิดพยายามฆ่า และข่มขืนกระทำชำเรา ตามลำดับ

อีกทั้ง ฐานความผิดเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีคดีที่ถูกจับกุมคิดเป็นร้อยละ 54.97   
ของคดีรับแจ้งความทั้งหมดในกลุ่มความผิดนี้ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามความผิดลักษณะต่าง ๆ พบว่า   
ในแต่ละลักษณะความผิดมีจำนวนคดีที่จับกุมแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย โดยลักษณะความผิดที่ได้รับการจับกุมมากที่สุด คือ ความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) แต่อีกด้านหนึ่งคดีที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตายเป็นคดีที่มีการจับกุมได้น้อยที่สุด

เมื่อคำนวณจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน พบว่า หากคำนวณจากการรวม  
ทุกลักษณะความผิดในกลุ่มความผิดที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ในประเทศไทยจะมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 52 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยในจำนวนนี้หากพิจารณาตามลักษณะความผิด   
พบว่า ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีทำร้ายร่างกาย (สาหัส) มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นจำนวนประมาณ 29 - 30 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดอื่น ๆ  
ที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ มีอัตรารับแจ้งความที่เกิดขึ้นประมาณ 27 - 28 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และลักษณะความผิดที่ได้รับแจ้งความมากที่สุดก็ยังคงเป็นความผิดที่เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย (สาหัส)

**2. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์** พบว่า ในส่วนของคดีรับแจ้งความของความผิดที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์  
มีจำนวนทั้งหมด 57,226คดี คดีที่จับกุมจำนวน 57,310คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีจำนวน 87,894คน ซึ่งเมื่อพิจารณาทั้งคดีรับแจ้งความ คดีที่จับกุมได้ และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมได้ พบว่ากลุ่มความผิดดังกล่าว ผู้ต้องหาส่วนใหญ่กระทำความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.70 อันดับรองลงมา  
คือ ลักษณะความผิดที่เกี่ยวกับการฉ้อโกง และคดีอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์ ตามลำดับ

นอกจากนี้ หากคำนวณจำนวนผู้ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ผลปรากฏว่าเมื่อคำนวณ  
โดยการรวมทุกลักษณะความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ มีผู้ที่ต้องถูกจับกุมประมาณ 132 - 133 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ทั้งนี้ เมื่อแบ่งตามลักษณะความผิด พบว่าคดีที่มีจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมากที่สุด คือ ลักษณะความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์ โดยมีจำนวนประมาณ 63 คนต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และเมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว ปรากฏว่ามีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 86 - 87 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และลักษณะความผิด  
ที่มีการแจ้งความเกิดขึ้นมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์

**3. ความผิดพิเศษ** พบว่าสำหรับคดีรับแจ้งความที่เป็นกลุ่มความผิดพิเศษ มีจำนวนทั้งสิ้น 30,557 คดี คดีที่ถูกจับกุมผู้ต้องหามีจำนวนทั้งสิ้น 21,107 คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมีทั้งสิ้นจำนวน 42,998คน  
เมื่อพิจารณาถึงลักษณะความผิดต่าง ๆ ในกลุ่มความผิดดังกล่าวแล้ว พบว่า ในส่วนของคดีรับแจ้งความลักษณะความผิดเกี่ยวกับฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีอัตราการแจ้งความมากที่สุด   
ลำดับรองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ส่วนจำนวนคดีที่จับกุม   
พบว่า จับกุมความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุด รองลงมา  
คือ ความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ และจำนวนคนที่จับกุม พบว่า ความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

เมื่อคำนวณจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ผลการคำนวณพบว่า ในกรณี  
ที่รวมทุกฐานความผิดพิเศษในประเทศไทยมีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 65 - 66 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ซึ่งในจำนวนที่ปรากฏนี้ หากพิจารณาโดยจำแนกตามลักษณะความผิด พบว่าผู้ต้องหาที่กระทำความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุด มีจำนวนประมาณ 20 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ในขณะเดียวกัน พบว่า จำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว มีอัตราแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 46 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยลักษณะความผิดที่เกิดขึ้น  
มากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

**4. ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย** พบว่า สำหรับในส่วนของคดีที่ได้รับแจ้งความของกลุ่มความผิด  
ที่รัฐเป็นผู้หาย ในภาพรวมมีจำนวนทั้งหมด 728,044 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวน 774,569 คดี และผู้ต้องหา  
ที่ถูกจับกุมได้จำนวน 1,009,709คน ทั้งนี้ หากพิจารณาตามลักษณะความผิดของกลุ่มคดีดังกล่าว พบว่า  
เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุด ทั้งในส่วนของคดีรับแจ้ง คดีที่ถูกจับกุม และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมได้ รองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนัน และความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอาวุธปืน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมต่อประชากร 100,000 คน ปรากฏว่าเมื่อรวมทุกลักษณะความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมประมาณ 1,527คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน   
จากจำนวนดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาถูกจับกุมในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดประมาณ 661 คน   
ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับการพนันคิดเป็นจำนวนผู้ต้องหาถูกจับกุมประมาณ 511 คน และพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ คิดเป็นจำนวนผู้ต้องหาถูกจับกุมประมาณ 138 คน   
ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน ตามลำดับ ทั้งนี้ สำหรับฐานความผิดที่พบว่ามีผู้ต้องหาน้อยที่สุดคือ   
ฐานความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร ประมาณ 1 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนคดีรับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ของกลุ่มความผิดดังกล่าว พบว่ามีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 1,101คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน เป็นความผิดเกี่ยวกับ  
ยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นจำนวนคดีรับแจ้งความประมาณ 597 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

**สรุปข้อค้นพบสำคัญที่เกี่ยวกับสถิติในกลุ่มคดีอาญา** โดยในภาพรวมทั้งหมดของประเทศไทย   
พบว่า มีคดีอาญาที่ได้รับแจ้งความทั้งสิ้น 833,900 คดี คดีอาญาที่มีการจับกุมผู้ต้องหาจำนวนทั้งหมด 873,303 คดี และจำนวนผู้ต้องหาคดีอาญาที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 1,174,968 คน โดยจากการวิเคราะห์ จำนวนคดีที่รับแจ้งความต่อประชากร 100,000 คน ในภาพรวมของฐานความผิดคดีอาญาทั้ง 4 กลุ่มที่กล่าวมา   
มีอัตราคดีรับแจ้งความเกิดขึ้นประมาณ 1,000 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยในอัตราดังกล่าวพบว่าลักษณะความผิดที่เกิดขึ้นจำนวนมากที่สุด คือ กลุ่มฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งมีอัตราเทียบเท่ากับ 870 - 871 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน โดยฐานความผิดที่พบมากที่สุด คือ ความผิดเกี่ยวกับ  
ยาเสพติดซึ่งพบว่ามีอัตราเทียบเท่ากับ 529 คดี โดยประมาณ ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และอันดับรองลงมา คือ ความผิดเกี่ยวกับการพนันมีอัตราประมาณ 142 คดี ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากปริมาณผู้กระทำความผิดในภาพรวมทั้งหมด สถิติคดีอาญาในชั้นตำรวจ  
ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการจำแนกให้เห็นตามกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 (บก.น.1 – 9)   
การวิเคราะห์ พบว่า ภาพรวมสถิติคดีอาญาในกรุงเทพมหานคร มีคดีอาญารับแจ้งความจำนวนทั้งหมด 53,233 คดี คดีที่ถูกจับกุมจำนวนทั้งหมด 49,855คดี และผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมทั้งสิ้น 68,453คน (เนื่องจาก  
มีคดีบางส่วนที่รับแจ้งความในปีก่อนหน้า แต่คดีดังกล่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจทำการจับกุมได้ในปี พ.ศ. 2565   
จึงส่งผลให้คดีที่ถูกจับกุมมีจำนวนมากกว่าคดีที่รับแจ้งความเล็กน้อย) นอกจากนี้ พบว่า หากรวมคดีรับแจ้งความ  
ในทุกลักษณะความผิดของเขตกรุงเทพมหานคร พื้นที่ บก.น.9 คือ พื้นที่ที่พบจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 9,278คดี ของคดีรับแจ้งความทั้งหมด ในทางกลับกัน บก.น.6 เป็นพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความน้อยที่สุด ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 3,926 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า มีคดีรับแจ้งความมากที่สุด 509 คดี อยู่ในพื้นที่ บก.น.2 ขณะเดียวกันหากพิจารณาตามลักษณะความผิด พบว่า ในพื้นที่ บก.น.2 รับแจ้งความในความผิดทำร้ายร่างกาย (สาหัส) จำนวน 351 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า ยังคงเป็น บก.น.2 ที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด 1,500คดี นอกจากนี้หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า โดยภาพรวมในทุกพื้นที่พบว่าความผิดที่รับแจ้งความมากที่สุด คือ ความผิดลักทรัพย์ ซึ่ง บก.น.5   
มีการแจ้งความคดีดังกล่าวมากที่สุด 591 คดี

เมื่อพิจารณาฐานความผิดพิเศษ โดยแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่ พบว่า ในพื้นที่ บก.น.9 มีคดีรับแจ้งความมากที่สุด 1,349 คดี นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแต่ละลักษณะความผิด พบว่า ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความทุกพื้นที่มากที่สุด คือ ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งพื้นที่ที่มีคดีรับแจ้งความจำนวนมากที่สุด คือ บก.น.4 จำนวน 931 คดี

สำหรับฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะความผิดในแต่ละพื้นที่   
พบว่า บก.น.9 มีจำนวนคดีรับแจ้งความมากที่สุด 7,329คดี นอกจากนี้ ลักษณะความผิดที่มีจำนวนคดีรับแจ้งความ  
สูงที่สุดในทุก ๆ พื้นที่ยังคงเป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

สำหรับสถิติการเกิดขึ้นของอาชญากรรมระดับภูมิภาค ซึ่งวิเคราะห์ผ่านการพิจารณาจำนวน  
คดีรับแจ้งความ แบ่งตามพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาคต่าง ๆ พบว่า พื้นที่ที่มีการเกิดอาชญากรรมสูง   
ได้แก่ พื้นที่ภูธรภาคที่ 3 ภาคที่ 4 และภาคที่ 2 ตามลำดับ โดยทุกพื้นที่มีสัดส่วนคดีในกลุ่มข้อหาที่ 4   
(คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย) เป็นสัดส่วนสูงที่สุด ซึ่งในกลุ่มนี้พบความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดมีมากที่สุด   
อีกทั้ง ยังพบว่าพื้นที่ที่มีสถิติคดีดังกล่าวสูงที่สุด คือ พื้นที่ภูธรภาคที่ 3 และพื้นที่ภูธรภาคที่ 4 นอกจากนี้   
ในหลายพื้นที่ยังพบว่าสัดส่วนคดียาเสพติดนั้นมีสูงกว่าคดีอื่นอยู่หลายเท่า

ส่วนกลุ่มความผิดที่พบมากเป็นลำดับถัดมา คือ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งพบว่าเป็นความผิดฐาน  
ลักทรัพย์และฉ้อโกง ส่วนความผิดฐานพิเศษนั้นเป็นความผิดที่มีความชุกของประเภทคดีแตกต่างกันไป  
ในแต่ละท้องที่ เช่น ในภูธรภาคที่ 5 ประกอบไปด้วยจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้มาก ก็พบว่ามีการกระทำความผิด  
ที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าไม้ มากที่สุด ในกลุ่มข้อหาสุดท้ายฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ พบว่า มีการกระจายตัวของคดีในทุกภูธรภาค โดยคดีที่พบมากที่สุดในกลุ่มนี้ คือ คดีอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีทำร้ายร่างกายสาหัส

ในรายงานฉบับนี้มีการรายงานข้อมูลฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์และฐานความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีการพัฒนาจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้มาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของเทคโนโลยีที่มีบทบาทในชีวิตประจำวันในปัจจุบัน ที่รวมถึงการพัฒนารูปแบบการกระทำความผิดอันอาศัยเทคโนโลยีร่วมด้วย

## 6.2 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล

**สถิติคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ** พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่ ทั้งหมด 893,739 คดี โดยมีสัดส่วนคดีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 64.61   
หากพิจารณาเปรียบเทียบกับคดีความอาญาของผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมาซึ่งรวมคดีเปรียบเทียบปรับแล้ว   
คิดเป็นร้อยละ 30.86 โดยในปี พ.ศ. 2565 มีการลดลงของจำนวนสำนวนความอาญารับใหม่จากปีก่อนหน้าจำนวน 137,622 คดี หรือลดลงร้อยละ 13.34 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 ภาพรวมของคดีในปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมารวมคดีรับใหม่และคดีค้างมาทั้งหมด 597,749 คดี   
ในปี พ.ศ. 2565 สำนวนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมีจำนวนลดลงจากปีก่อนหน้าจำนวน 103,516 คดี ลดลงร้อยละ 77.47 นอกจากนี้ มีคดีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาซึ่งเป็นคดีรับใหม่เป็นส่วนใหญ่มากถึงร้อยละ 96.61 และมีคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้าร้อยละ 3.39 จากจำนวนของคดีค้างมาและคดีรับใหม่  
ของบัญชีความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาทั้งหมด 597,749 คดี จำนวนของการฟ้องตามบัญชี  
ความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา พนักงานอัยการสั่งฟ้องมีสัดส่วนเป็นร้อยละ 97.22 และกรณีพนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้องต่อศาล ยุติการดำเนินคดี และ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.78

สำหรับ**สถิติคดีศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร** พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณา  
ในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 663,069 คดี ประกอบด้วยคดีค้างมาจากปี พ.ศ. 2564 จำนวน 73,791 คดี และคดีรับใหม่จำนวน 589,278 คดี โดยศาลชั้นต้นพิจารณาคดีเสร็จไป 615,945 คดี คิดเป็นร้อยละ 92.89 ของคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร ส่วนคดีที่ค้างไปปีต่อไปจำนวน 47,124 คดี   
คิดเป็นร้อยละ 7.11 ของคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร

เมื่อพิจารณาคดีอาญาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด พบว่า มีคดีที่  
ใช้ระยะเวลาในการพิพากษาไม่เกิน 1 เดือน มากถึงร้อยละ 78.71 คดีที่ใช้เวลามากกว่า 1 เดือนแต่ไม่เกิน   
3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.83 และคดีที่ใช้เวลามากกว่า 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.04 ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทของศาลทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 21,346 คดี โดยมีคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 14,382 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 67.37 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าซึ่งมีคดีไกล่เกลี่ยสำเร็จจำนวน 5,135 คดี ปี พ.ศ. 2565 มีคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 180.10

**สถิติคดีอาญาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร** พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีคดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด 9,117 คดี คิดเป็นคดีรับใหม่  
ร้อยละ 86.95 ส่วนคดีที่ค้างมาจากปีก่อนหน้ามีจำนวน 1,190 คดี คิดเป็นร้อยละ 13.05 จากคดีที่เข้าสู่  
การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรทั้งหมด

## 6.3 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การสั่งคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

เมื่อพิจารณา**สถิติการดำเนินงานด้านการบังคับโทษในเรือนจำ** พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้ต้องขังทุกประเภทมีประมาณ 263,764 คนต่อปี โดยผู้ต้องขังทั้งหมดซึ่งอยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์  
ทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงทุกปี ตลอด 3 - 4 ปี ที่ผ่านมา นักโทษเด็ดขาดในปี พ.ศ. 2565 ลดลงจากปีก่อนหน้ามากถึง 16,880 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 6.01 อัตราร้อยละนักโทษเด็ดขาดต่อปีในความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดต่อชีวิต และความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดมีจำนวนลดลงทุกปี แต่ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดยังคงมีสัดส่วนสูงที่สุดมากกว่าความผิดในประเภทอื่น โดยนักโทษเด็ดขาดเพศชายมีจำนวนผู้กระทำผิด  
สูงกว่าเพศหญิงในทุกปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 และมีแนวโน้มนักโทษเด็ดขาดเพศชายลดลงเล็กน้อยซึ่งมีจำนวน 186,276 คน นักโทษเด็ดขาดส่วนใหญ่ในแต่ละปีเป็นนักโทษที่ต้องโทษครั้งแรก

สำหรับ**สถิติการดำเนินงานด้านการสั่งคุมประพฤติ** พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564 มีจำนวนลดลงตามลำดับ แต่ในปี พ.ศ. 2565 มีผู้ถูกคุมประพฤติทั่วประเทศสูงขึ้น   
ซึ่งมีจำนวน 253,622คน แบ่งเป็นผู้ใหญ่จำนวน 252,804 คน และเด็กและเยาวชน 818 คน เพิ่มขึ้นจาก  
ปีก่อนหน้าถึง 137,994 คน เนื่องจากในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 มีพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมาย  
ยาเสพติด พ.ศ. 2564 ส่งผลให้พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 เป็นอันยกเลิกไป โดยที่ประมวลกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดียาเสพติดตามมาตรา 165   
โดยคำนึงถึงการสงเคราะห์ให้จำเลยเลิกเสพยาเสพติดโดยการบำบัดรักษา อันอาจเป็นเหตุสนับสนุน  
ให้มีจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งเดิมทีสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด   
ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้ในทางหนึ่งนั้น ถูกส่งฟ้องเพื่อเข้าสู่กระบวนการพิพากษา และส่งตัวให้ไปอยู่ในความดูแลของกรมคุมประพฤติแทน เพื่อเป็นประโยชน์แห่งการบำบัดรักษาต่อไป   
และทำให้มีจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติ พ.ศ. 2565 เพิ่มมากขึ้นตามสถิติที่ปรากฏ

นอกจากนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2564 มีจำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษ  
และลดวันต้องโทษเพิ่มขึ้นทุกปี แต่กลับลดลงเหลือเพียงจำนวน 10,350คน ในปี พ.ศ. 2565 ในการนี้  
อาจเป็นเพราะในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2564 ซึ่งมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น ได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาอภัยโทษแก่นักโทษที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อให้มีโอกาสกลับประพฤติตนเป็นพลเมืองดี และเพื่อบรรเทาความแออัดของเรือนจำ เป็นการป้องกันการแพร่ระบาด  
ของโควิด-19 ในกลุ่มผู้ต้องขังในทางหนึ่ง จึงทำให้ผู้ต้องขังหรือผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ได้รับการปล่อยตัวและรับพระราชทานอภัยโทษไปก่อนแล้วเป็นจำนวนมาก เป็นผลให้จำนวนผู้ถูก  
คุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษมีจำนวนลดลงในปี พ.ศ. 2565 ดังสถิติที่ปรากฏ

สถิติเกี่ยวกับ**การปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด** พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2565 จำนวนเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 อยู่ที่จำนวน 10,941คน ซึ่งเด็กและเยาวชนที่ศาลตัดสินให้อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน  
รวมทั้งสัญชาติไทยและสัญชาติอื่นจำนวน 2,619 คน เมื่อพิจารณาจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ พบว่า ความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังคงมีปริมาณคดีที่สูงที่สุด คิดเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั้งหมด นอกจากนี้ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับ  
ยาเสพติดยังเป็นฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนมีการหวนกลับมากระทำผิดซ้ำ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน 45 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 63.38 ของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้ระยะการติดตามการกระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี ซึ่งคิดจากการปล่อยตัวเดือนตุลาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมกราคมถึงกันยายน พ.ศ. 2565 อย่างไรก็ดี จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ที่ได้กระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดประเภทต่าง ๆ ดังกล่าว มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลา 3 ปี ที่ผ่านมา

**6.4 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมคดียาเสพติดทั่วประเทศน้อยที่สุดภายใน 4 ปี โดยมีจำนวนคดีทั้งหมด 261,857 คดี และจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม 270,115 คน นอกจากนี้  
ส่วนใหญ่ผู้ต้องหาในคดียาเสพติดจะกระทำผิดซ้ำครั้งที่ 2 มากที่สุด รองลงมา คือ กระทำผิดซ้ำครั้งที่ 3   
และครั้งที่ 4 ตามลำดับ

## 6.5 ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะการดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม

ในช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า จำนวนและร้อยละของเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพดำเนินการแล้วเสร็จมีแนวโน้มที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565   
มีจำนวนการรับเรื่องและเรื่องที่ได้รับการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ จำนวน 106 คน 53 คดี โดยร้อยละของการไกล่เกลี่ย  
ที่สำเร็จคิดเป็นร้อยละ 98.11 ส่วนที่ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จคิดเป็นเพียงร้อยละ 1.89 เท่านั้น ซึ่งอัตราส่วน  
การดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญาสำเร็จสูงกว่าปีที่ผ่านมา

ในส่วน**ของสถิติผู้ยื่นขอความช่วยเหลือทางการเงินกรณีผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา**   
พ.ศ. 2563 – 2565 ของกลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ   
พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินมีแนวโน้มสถิติที่ไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 จำนวนรวมของผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในคดีอาญาทั้งหมด แบ่งเป็นผู้เสียหาย 11,907 คน จำเลย 334 คน รวมทั้งสิ้น 12,241 คน โดยผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาจำแนกตามฐานความผิดที่ขอรับความช่วยเหลือ พบว่า จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวนมากที่สุด 3,499 คน แบ่งเป็นผู้ยื่นคำขอในฐานะผู้เสียหายจำนวน 3,495 คน ผู้ยื่นคำขอในฐานะจำเลยจำนวน 4 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 28.58 รองลงมา คือ จำนวนผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตจำนวน 3,346 คน คิดเป็นร้อยละ 27.33 และผู้ยื่นคำขอความช่วยเหลือทางการเงินในฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ จำนวน 3,222 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 ตามลำดับ

**สถิติเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและการส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ** แม้ในระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมของสถิติผู้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมจำแนกตามช่องทางการให้ความช่วยเหลือมีแนวโน้มไม่คงที่ แต่ในปี พ.ศ. 2565 การให้คำปรึกษากฎหมาย   
(ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) จำนวน 23,595 นั้น มีสัดส่วนสูงที่สุดตลอดระยะเวลา 3 ปี จำนวนช่องทาง  
การให้ความช่วยเหลือและให้บริการผ่าน E-Justice, Facebook และ Line รวมทั้งสามช่องทาง จำนวนทั้งหมด 877 คน แสดงให้เห็นว่าการให้บริการออนไลน์ยังไม่ได้รับความนิยมเท่าที่ควร

สำหรับ**สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์** นั้น พบว่า  
ในปี พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนภาพรวมการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์แบ่งตามประเภทการตรวจพิสูจน์ทั้งจำนวนเรื่องและจำนวนรายการมีแนวโน้มสถิติไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน  
คดีตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์จำแนกตามด้านต่าง ๆ จำนวน 24,847 เรื่อง   
รวม 116,302 รายการ จำนวนเรื่องของการตรวจพิสูจน์ที่มากกว่าร้อยละ 40 เป็นการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติพยาธิ ซึ่งเป็นการส่งตรวจพิสูจน์ที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการเป็นรายการต่อเรื่องมากที่สุด ซึ่งใน ปี พ.ศ. 2565   
มีจำนวนเรื่องและจำนวนรายการที่มากกว่าปีที่ผ่านมา

## 6.6 บทสรุปและข้อเสนอแนะภาพรวม

**6.6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคดีและจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด พบว่ายังคงเป็นปัญหาสำคัญ ซึ่งมีผลกระทบต่อสังคมและสุขภาพของประชากรในประเทศไทย การกำหนดนโยบายที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อการป้องกันและควบคุมยาเสพติดจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง   
ดังนั้น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายมีดังนี้

1. เสริมสร้างการตรวจค้นที่มีประสิทธิภาพและเข้มงวดในช่องทางการนำเข้ายาเสพติด เช่น   
การสนับสนุนเจ้าหน้าที่ศุลกากรให้มีการอบรมและเครื่องมือที่เพียงพอในการตรวจสอบสินค้าที่เข้ามาทางการค้าระหว่างประเทศ อีกทั้ง การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ  
ในการควบคุมการนำเข้ายาเสพติด

2. การเพิ่มการศึกษาและการสร้างความตระหนักให้กับประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบที่ร้ายแรง  
ของยาเสพติดต่อสุขภาพและชีวิตประจำวัน รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของแหล่งข้อมูล  
ที่ถูกต้อง เพื่อช่วยให้ประชาชนตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุดสำหรับสุขภาพของตนเองและครอบครัว

3. การให้การสนับสนุนทางการแพทย์และการฟื้นฟูให้กับผู้มีปัญหายาเสพติด เช่น การสร้างศูนย์  
รักษาโรคผู้ติดยาเสพติดและศูนย์การฟื้นฟูที่มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน เพื่อให้ผู้ประสบปัญหาได้รับการดูแลและการรักษาที่เหมาะสม

4. การสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อพัฒนาการวินิจฉัยและการรักษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ยังสามารถสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติดที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งอาจเป็นที่มาของนโยบายใหม่หรือแนวทางในการบริหารงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์  
ที่เป็นปัจจุบัน

5. การส่งเสริมโครงสร้างทางสังคมที่สนับสนุนผู้มีปัญหายาเสพติดให้สามารถกลับเข้าสู่สังคม  
และใช้ชีวิตประจำวันได้ ผ่านการเพิ่มโอกาสในการศึกษา การทำงาน และการเข้าถึงการดูแลสุขภาพจิต   
เช่น การให้ความช่วยเหลือในการสร้างโอกาสในการศึกษา การจ้างงาน และการให้บริการในรูปแบบเยี่ยมเยียนทางสังคมในสถานที่ที่เหมาะสม

ความสำเร็จของเชิงนโยบายนี้จำเป็นต้องใช้ความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานราชการ ชุมชนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน และสังคมทุกกลุ่ม นอกจากนี้ยังต้องมีการเสริมสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติดในประชาชนทั่วไป เพื่อให้สามารถร่วมมือกัน  
ในการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ จากสถิติในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ฐานความผิดฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ยังมีสถิติการจับกุมที่น้อยมาก อยู่ที่ประมาณร้อยละ 22 และร้อยละ 24 ตามลำดับ สวนทางกับสถิติการเกิดคดีประเภทดังกล่าวที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น  
อย่างต่อเนื่อง จึงควรเร่งวางแนวทางรับมือ และเสริมสร้างระดับความสามารถของหน่วยงานภาครัฐให้เท่าทันกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งอาจสามารถพิจารณาดำเนินการดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรและการสอนที่เน้นความรู้และทักษะเกี่ยวกับความผิดฉ้อโกงทางคอมพิวเตอร์  
เพื่อเพิ่มความตระหนักและความเข้าใจในเรื่องนี้

2. การลงทุนในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่สามารถสนับสนุนการตรวจสอบการกระทำความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์ เช่น การพัฒนาซอฟต์แวร์ตรวจสอบฐานความผิดฉ้อโกง และเทคโนโลยีการตรวจจับ  
ที่ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์แบบอัลกอริทึม (Algorithm)

3. เร่งรัดการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงผ่านคอมพิวเตอร์ โดยสนับสนุน  
ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถประสานงานเพื่อติดตามข้อมูลระหว่างกันได้โดยสะดวก   
มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างมาตรฐานในการบังคับใช้กฎหมายและทำให้ผู้กระทำผิดไม่กล้ากระทำความผิด

4. ส่งเสริมการร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐและเอกชน เช่น สหภาพยุทธศาสตร์กับสมาคมอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนามาตรฐานและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยทางดิจิทัล

เพื่อให้นโยบายดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการประเมินผลและการติดตาม  
การดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงและปรับแก้นโยบายให้เหมาะสมต่อสถานการณ์และเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ นอกจากนี้ การส่งเสริมความรับผิดชอบและความตระหนักรู้ในสังคมทั่วไปเกี่ยวกับความผิดฉ้อโกงทางคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างสังคมดิจิทัลที่ปลอดภัยและเชื่อถือได้

จากสถิติจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจที่ถูกดำเนินคดีในปี พ.ศ. 2565   
พบว่า เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาส่วนใหญ่ผู้กระทำผิดเป็นผู้ได้รับการศึกษา อย่างไรก็ตาม มีจำนวน  
เพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่ไม่ได้รับการศึกษาเลย นอกจากนี้เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดกฎหมายและได้รับ  
การปล่อยตัวภายในระยะเวลา 1 ปี ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้ยาเสพติด สถิตินี้สะท้อนถึงความสำคัญของการศึกษาเพื่อส่งเสริมความตระหนักรู้ และป้องกันการกระทำผิดให้แก่เด็กและเยาวชน ทั้งนี้ควรให้ความสำคัญในการศึกษาหรือสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ที่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดเป็นส่วนหนึ่ง  
ของเนื้อหา และให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้เหล่านี้  
ให้กับเด็กและเยาวชน

**6.6.2 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อประโยชน์ในการนำไปศึกษาต่อ**

1. เมื่อพิจารณาสถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดี  
ในชั้นศาล ประเด็นเรื่องการไกล่เกลี่ยนั้น พบว่า ปี พ.ศ. 2565 มีคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยชั้นศาลมากกว่า  
ปี พ.ศ. 2564 เป็นจำนวน 13,753 คดี และไกล่เกลี่ยสำเร็จ 14,382 คดี อีกทั้ง พบว่าอัตราร้อยละการไกล่เกลี่ย  
สำเร็จลดลงจากปีก่อนหน้าเพียงเล็กน้อยเท่านั้น อาจเป็นผลมาจากประชาชนไม่รับรู้ว่ามีช่องทางการไกล่เกลี่ยกี่ช่องทางหรือที่หน่วยงานใดบ้าง หรือไม่กล้าติดต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จึงเป็นข้อเสนอแนะ  
ให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อถอดบทเรียนและตรวจสอบถึงกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ  
ในการดำเนินงานดังกล่าว อันอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมต่อไป

2. ในปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษและจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับ  
การลดวันต้องโทษ มีจำนวนลดลงจากปี พ.ศ. 2564 อย่างมาก แม้มีจำนวนนักโทษเด็ดขาดที่ใกล้เคียงกัน   
อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการกระทำผิดในโทษที่ไม่รุนแรงเพิ่มมากขึ้น การแก้ไขกฎหมายใหม่ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 การใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุกในกรณีผู้ที่กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดให้ไปบำบัดฟื้นฟู เป็นต้น การวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านี้อาจสามารถ  
ช่วยให้เข้าใจถึงสถานการณ์การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยและพัฒนากฎหมายใหม่ที่สอดคล้อง  
กับระบบราชทัณฑ์ของไทยได้มากยิ่งขึ้น

3. คดียาเสพติดซึ่งอยู่ในฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ยังคงเป็นปัญหาสำคัญต่อเนื่องในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย จึงสะท้อนความสำคัญในการศึกษารูปแบบ และวิธีการใหม่ ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรหาความเชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ที่มีสถิติการรับแจ้งความเกี่ยวกับยาเสพติดสูงและสถิติคดีอาญาประเภทอื่น เช่น การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ เพื่อวางแนวทาง  
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไป นอกจากนี้ควรประเมินประสิทธิภาพของกลไก ระบบ นโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 ประกอบกับการพิจารณาความเปลี่ยนแปลงของสถิติอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดซึ่งจะเกิดประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและการบริหารงานยุติธรรมต่อไปได้

4. ควรให้ความสำคัญกับการศึกษาสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในบาง  
ฐานความผิดได้เท่าที่ควร เพื่อทำความเข้าใจสภาพของอาชญากรรม และนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนรับมือและบริหารกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ฐานความผิดที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การพนันออนไลน์ คดีความผิดที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกันเป็นเครือข่ายหรือองค์กรอาชญากรรม เป็นต้น

**6.6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ**

1. เมื่อพิจารณาถึงช่องทางความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญาทางด้านกฎหมาย   
ผ่านคลินิกยุติธรรม โดยนำจำนวนและสัดส่วนของช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านช่องทางออนไลน์   
(E-Justice, Facebook และ Line) ในปี พ.ศ. 2565 มารวมกัน พบว่า เป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายกับช่องทางอื่น ๆ ดังนั้น อาจพิจารณาสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้ความช่วยเหลือผ่านทางออนไลน์ (E-Justice, Facebook และ Line) เพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่สนใจ ได้รับข้อมูลที่ครอบคลุมและมีความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย และส่งผลให้  
ประชาชนรับรู้และเข้าใจด้านการขอรับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายสำหรับผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญา

2. เพื่อให้สามารถนำข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม  
มาวิเคราะห์ร่วมกันในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมควรให้มีการพิจารณาสร้างข้อตกลงในการเก็บสถิติอันเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารงานยุติธรรมร่วมกัน ให้มีลักษณะที่สอดคล้องกัน  
ตลอดทุกชั้นการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

3. ควรรวบรวมหรือนำเสนอสถิติบางรายการซึ่งจะชี้ให้เห็นสถานการณ์จำเพาะ และ/หรือประสิทธิภาพการดำเนินงานเฉพาะส่วนงานยุติธรรมได้ เช่น

1) สถิติการฟ้องคดีอาญาในศาลชั้นต้นโดยพนักงานอัยการและฟ้องคดีอาญาโดยผู้เสียหายดำเนินการเอง เพื่อให้เห็นปริมาณคดีที่ผู้เสียหายฟ้องคดีเอง อันจะเป็นการสะท้อนประเด็นเกี่ยวกับการแกล้งฟ้องผู้อื่นในคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 161/1

2) การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ นำมาจัดกลุ่มวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นสภาพการนำระบบยุติธรรมทางเลือก (Alternative Justice) มาใช้ส่งเสริมการเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice) ของประชาชนได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 58

3) จำแนกฐานความผิดข้อมูลตำรวจในความผิดการพนันที่กระทำผ่านระบบคอมพิวเตอร์  
ออกจากฐานความผิดการพนันตามที่เคยกำหนดไว้แต่เดิม เพื่อให้สามารถพิจารณาแยกกลุ่มข้อมูลได้อย่างทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงการจำแนกประเภทอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในอนาคต

**บรรณานุกรม**

กลุ่มระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม. **รายงานสถิติคดีศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2565.**

สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด. **ข้อมูลสถิติคดีสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปี พ.ศ. 2565.**

กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. **สถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ปี พ.ศ. 2565** : สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ.

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองแผนงาน, ส่วนมาตรการฯ สำนักทัณฑวิทยา, ศูนย์ปฏิบัติการลูกเสือราชทัณฑ์, ส่วนพัฒนาจิตใจ, สำนักพัฒนาพฤตินิสัย, สำนักทัณฑปฏิบัติ ส่วนพักการลงโทษ, สำนักทัณฑปฏิบัติ ส่วนลดวันต้องโทษ, ส่วนสังคมสงเคราะห์, ส่วนงานอภัยโทษ กองแผนงาน กรมราชทัณฑ์. **ข้อมูลสถิติพื้นฐานและผลการดำเนินงานของ ปี พ.ศ. 2565.**

กองแผนงานและสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมคุมประพฤติ. **ข้อมูลสถิติกระบวนการยุติธรรมสถิติพื้นฐานและผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2565.**

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน. **ข้อมูลสถิติกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ปี พ.ศ. 2565.**

กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบงาน ระบบกองทุนยุติธรรม, กลุ่มงานพัฒนาระบบไกล่เกลี่ย  
ข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ , ฝ่ายกลุ่มงานให้คำปรึกษากฎหมายและส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหา   
กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ, สำนักงานคุ้มครองพยาน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ. **ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับ  
การดำเนินการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในคดีอาญา สถิติเกี่ยวกับผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงิน  
ของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ปี พ.ศ. 2565.**

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันนิติวิทยาศาสตร์. **สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2565.**

ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. ประมวลผลประสานงานจากระบบ CRIMES ที่ได้มาจากข้อมูล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. **สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด ปี พ.ศ. 2565.**

**คณะผู้จัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2565**

**(White Paper on Crime & Justice 2022)**

**ที่ปรึกษา**

1. พันตำรวจโทพงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
2. นายชัยวัฒน์ ร่างเล็ก รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
3. นายชาตรี จันทร์เพ็ญ รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

**คณะผู้จัดทำ**

ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชทัต นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

นางสาวธัญราณินทร์ วีระณรงค์ นักวิชาการยุติธรรม

**ผู้วิเคราะห์รายงานฯ**

ดร.ธันยพร สุนทรธรรม อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิทยาลัยสหวิทยาการ สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์หลักสูตรนานาชาติ และคณะ

**คณะผู้ตรวจสอบทางวิชาการ**

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์ พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงค์ พูตระกูล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักงานตำรวจมหาวิทยาลัยรังสิต

1. รองศาสตราจารย์ พ.ต.ท.ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย

อาจารย์พิเศษภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล**

1. สำนักแผนงานและงบประมาณ กลุ่มงานส่วนระบบข้อมูลสถิติ สำนักงานศาลยุติธรรม
2. สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด
3. กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4. หน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

A white and black background with triangles

Description automatically generated

1. คำนวณโดยการนำจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม มาหารด้วยจำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาและคูณด้วย 100 [↑](#footnote-ref-0)
2. ข้อมูลจำนวนประชากรจากการทะเบียนของประเทศไทย พ.ศ. 2565 ที่นำมาใช้เป็นฐานในการคำนวณครั้งนี้ เป็นการนำข้อมูลจำนวนประชากร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 และ 31 ธันวาคม 2565 มาบวกกันแล้วหารด้วย 2 ซึ่งได้จำนวนเท่ากับ 66,090,475คน (เข้าถึงจากเว็บไซต์ของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/01.aspx) จากนั้นจึงนำมาคำนวณโดยการนำจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม มาหารด้วยจำนวนประชากร พ.ศ. 2565 และนำไปคูณด้วย 100,000 [↑](#footnote-ref-1)
3. คำนวณโดยการนำจำนวนคดีรับแจ้งความ มาหารด้วยจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2565 และนำไปคูณด้วย 100,000 [↑](#footnote-ref-2)
4. กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 9 แห่ง ได้แก่ สน.ชนะสงคราม สน.บางโพ สน.ห้วยขวาง สน.พญาไท สน.มักกะสัน สน.ดินแดง สน.นางเลิ้ง สน.ดุสิต และ สน.สามเสน [↑](#footnote-ref-3)
5. กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.เตาปูน สน.คันนายาว สน.บางซื่อ สน.ดอนเมือง สน.โคกคราม สน.ประชาชื่น สน.บางเขน สน.สายไหม สน.พหลโยธิน สน.ทุ่งสองห้อง และ สน.สุทธิสาร [↑](#footnote-ref-4)
6. กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.จรเข้น้อย สน.ฉลองกรุง สน.นิมิตใหม่   
   สน.ประชาสำราญ สน.มีนบุรี สน.ร่มเกล้า สน.ลาดกระบัง สน.ลำผักชี สน.ลำหิน สน.สุวินทวงศ์ และ สน.หนองจอก [↑](#footnote-ref-5)
7. กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 8 แห่ง ได้แก่ สน.หัวหมาก สน.โชคชัย สน.บางชัน   
   สน.บึงกุ่ม สน.ประเวศ สน.ลาดพร้าว สน.วังทองหลาง และ สน.อุดมสุข [↑](#footnote-ref-6)
8. กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 9 แห่ง ได้แก่ สน.วัดพระยาไกร   
   สน.บางโพงพาง สน.ทุ่งมหาเมฆ สน.ลุมพินี สน.ทองหล่อ สน.คลองตัน สน.พระโขนง สน.บางนา และ สน.ท่าเรือ [↑](#footnote-ref-7)
9. กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 8 แห่ง ได้แก่ สน.พระราชวัง สน.จักรวรรดิ สน.สำราญราษฎร์ สน.พลับพลาไชย 1 สน.พลับพลาไชย 2 สน.ปทุมวัน สน.บางรัก และ สน. ยานวา [↑](#footnote-ref-8)
10. กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาลนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.บางพลัด สน.บางยี่ขัน   
    สน.ตลิ่งชัน สน.บางขุนนนท์ สน.บางกอกน้อย สน.บางกอกใหญ่ สน.บางเสาธง สน.ท่าพระ สน.ธรรมศาลา สน.ศาลาแดง   
    และ สน.บวรมงคล [↑](#footnote-ref-9)
11. กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 11 แห่ง ได้แก่ สน.บางยี่เรือ สน.ตลาดภู สน.บุปผาราม สน.บุคคโล สน.สำเหร่ สน.สมเด็จเจ้าพระยา สน.ราษฎร์บูรณะ สน.บางมด สน.ทุ่งครุ สน.ปากคลองสาน และ สน.บางคอแหลม [↑](#footnote-ref-10)
12. กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล (สน.) 10 แห่ง ได้แก่ สน.ท่าข้าม สน.แสมดำ สน.เทียนทะเล สน.บางขุนเทียน สน.ภาษีเจริญ สน.หลักสอง สน.เพชรเกษม สน.หนองแขม สน.หนองค้างพลู และ สน.บางบอน [↑](#footnote-ref-11)
13. GLM (Good Life Model) หมายถึง การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดี [↑](#footnote-ref-12)
14. IRC (Individual Routing Counselor) หมายถึง โครงการให้คำปรึกษารายบุคคล [↑](#footnote-ref-13)