- ๑. จังหวัดที่เกิดคดีอาญามากที่สุดในประเทศไทย จำนวน ๓ ลำดับแรก
  - ๑.๑ อันดับ ๑ กรุงเทพฯ ๙๒,๖๖๔ คดี โดยเกิดมากที่สุดในพื้นที่รับผิดชอบของ บก.น.๒ จำนวน ๒๒,๓๔๗ คดี สน.คันนายาว จำนวน ๓,๗๓๒ คดี โดยสถิติคดีอาญาที่เกิดมากสุด คือ ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง และความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
  - ๑.๒ อันดับ ๒ ภ.จว.ชลบุรี ๓๔,๘๓๕ คดี โดยเกิดมากที่สุดในพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.หนองขาม จำนวน ๔,๓๗๗ คดี โดยสถิติคดีอาญาที่เกิดมากสุด คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และความผิดเกี่ยวกับการ พนัน
  - ๑.๓ อันดับ ๓ ภ.จว.สมุทรปราการ ๒๐,๘๓๙ คดี โดยเกิดมากที่สุดในพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.สำโรงเหนือ จำนวน ๔,๐๐๑ คดี โดยสถิติคดีอาญาที่เกิดมากสุด คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และความผิด เกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง

สาเหตุ เนื่องจากจังหวัดที่เกิดคดีอาญามากที่สุดในประเทศไทย จำนวน ๓ ลำดับแรก เป็นเขตพื้นที่ เมือง เมืองท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมที่มีความเจริญก้าวหน้า ทันสมัย และเป็นแหล่งรายได้สำคัญ ของประชาชน ที่ประกอบอาชีพในเขตพื้นที่ทั้งสามจังหวัดนี้ครอบคลุมไปถึงจังหวัดใกล้เคียง ดังนั้น กรุงเทพฯ จว.ชลบุรี และ จว.สมุทรปราการ จึงมีจำนวนประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น โดยกรุงเทพฯ มีประชากร ๕,๔๕๕,๐๒๐ คน (เป็นสัญชาติไทย ๕,๓๕๒,๘๓๑ คน และไม่ได้สัญชาติไทย ๑๐๒,๑๘๙ คน) ภ.จว.ชลบุรี มีประชากร ๑,๖๓๕,๕๒๕ คน (เป็นสัญชาติไทย ๑,๖๑๒,๐๙๑ คน และไม่ได้สัญชาติไทย ๒๓,๔๓๔ คน) ภ.จว.สมุทรปราการ มีประชากร ๑,๓๘๐,๘๒๖ คน (เป็นสัญชาติไทย ๑,๓๖๕,๐๙๐ คน และไม่ได้สัญชาติไทย ๑๕,๗๘๖ คน) นอกจากนี้ยังมีประชากรแฝงจำนวนมากเข้ามาพักอาศัย ท่องเที่ยว หรือเข้ามาประกอบอาชีพ อีกเป็นจำนวนมาก เมื่อเขตพื้นที่มีความเจริญ หรือเป็นที่ยอมรับในด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นแหล่ง อุตสาหกรรมสำคัญ ย่อมมีผลกระทบตามมาในเรื่องของปัญหาอาชญากรรมอย่างหลีกเลี้ยงไม่ได้ อันเนื่องมาจาก ทั้งสามจังหวัดนี้มีประชากรเข้ามาพักอาศัย และประกอบอาชีพอยู่เป็นจำนวนมากนั่นเอง

## การวิเคราะห์ข้อมูลและแนวทางที่สามารถนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในพื้นที่ที่เกิดคดีอาญาสูง ได้แก่ กรุงเทพฯ, ชลบุรี และสมุทรปราการ

- ๑. บทวิเคราะห์ข้อมูลและสภาพปัญหา
  - ๑.๑ การกระจุกตัวของคดีในพื้นที่เมือง
- ๑.๑.๑ กรุงเทพฯ มีจำนวนคดีสูงสุด (๙๒,๖๖๔ คดี) โดยในเขตบริหารของ บก.น.๒ และ สน.คันนายาว เป็นพื้นที่ที่มีคดีรวมสูง ทำให้เกิดภาระงานที่มากและความท้าทายในการติดตามสืบสวน
- ๑.๑.๒ ชลบุรี และ สมุทรปราการ แม้ว่าจะมีจำนวนคดีน้อยกว่ากรุงเทพฯ แต่ก็ยังอยู่ในอันดับต้น ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ที่มีการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจและความหนาแน่นของประชากรมักมีความเสี่ยง ด้านอาชญากรรมมากขึ้น
  - ๑.๒ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากข้อมูล
- ๑.๒.๑ ความแออัดและความหลากหลายของสภาพแวดล้อม : พื้นที่เมืองมักมีการรวมตัวของประชากร หลากหลาย ทำให้เกิดความซับซ้อนในด้านสังคมและเศรษฐกิจ
- ๑.๒.๒ การบริหารจัดการทรัพยากร : หน่วยงานตำรวจในพื้นที่ที่มีคดีจำนวนมาก อาจประสบปัญหา การกระจายและจัดสรรทรัพยากรที่ไม่เพียงพอ

๑.๒.๓ การบังคับใช้กฎหมายและการสืบสวน : จำนวนคดีที่มากอาจนำไปสู่ความล่าช้าในการสอบสวน และการตัดสินคดี ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน

๒. สาเหตุของการเกิดคดีอาชญากรรม

๒.๑ ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม

๒.๑.๑ ความเหลื่อมล้ำและความยากจน : ความไม่เท่าเทียมในการกระจายรายได้และการว่างงาน สามารถเป็นปัจจัยกระตุ้นให้เกิดอาชญากรรม

๒.๑.๒ ความเครียดและแรงกดดันในชีวิตประจำวัน : สภาพแวดล้อมที่มีการแข่งขันสูงและความเครียด จากสังคมเมือง

๒๒ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

๒.๒.๑ การบังคับใช้กฎหมายที่อาจไม่ครอบคลุม : ข้อจำกัดด้านบุคลากรและเทคโนโลยีอาจทำให้ การป้องกันและสืบสวนคดีเป็นไปอย่างล่าช้า

๒.๒.๒ การขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน : การประสานงานที่ไม่ต่อเนื่องระหว่างองค์กร ที่เกี่ยวข้องอาจลดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๒.๓ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรม

๒.๓.๑ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม : ความเคลื่อนไหวของประชากรและการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต อาจสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดอาชญากรรม

๒.๓.๒ การขาดการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในสังคม : ปัญหาค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงอาจมีส่วน เกี่ยวข้องกับการเกิดพฤติกรรมผิดกฎหมาย

๓. แนวทางแก้ปัญหา (อย่างน้อย ๕ แนวทาง)

๓.๑ เสริมสร้างและพัฒนาระบบการบังคับใช้กฎหมาย

๓.๑.๑ ปรับปรุงกระบวนการสืบสวนให้มีประสิทธิภาพ

๓.๑.๒ เพิ่มจำนวนและฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่มีคดีสูง

๓.๒ พัฒนาการป้องกันอาชญากรรมผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน

๓.๒.๑ จัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับชุมชน

๓.๒.๒ ส่งเสริมการสื่อสารและการแจ้งเตือนล่วงหน้าจากประชาชน

๓.๓ ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสวัสดิการสังคม

๓.๓.๑ จัดโครงการสร้างงานและพัฒนาทักษะให้กับคนในพื้นที่

๓.๓.๒ ลดความเหลื่อมล้ำและส่งเสริมความเป็นธรรมในสังคม

๓.๔ ใช้เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศในการวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรม

๓.๔.๑ นำระบบวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) และเทคโนโลยี GIS มาใช้ในการติดตามแนวโน้ม และจุดเกิดเหตุ

๓.๔.๒ ใช้ระบบเตือนภัยและ AI ในการพยากรณ์แนวโน้มของการเกิดคดี

๓.๕ เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๕.๑ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างตำรวจ หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน

๓.๕.๒ จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวทางปฏิบัติร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

๔. แบบแผนเพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (๕ แนวทาง)

๔.๑ แผนที่อาชญากรรมและศูนย์ข้อมูลกลาง

จัดทำแผนที่ดิจิทัลที่รวบรวมข้อมูลคดีและจุดที่เกิดเหตุ เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์แนวโน้ม และวางแผนการปฏิบัติงาน

๔.๒ การอบรมและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่

๔.๒.๑ จัดหลักสูตรอบรมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ การสืบสวน และการ บริหารจัดการความเครียด

๔.๒.๒ จัดเวิร์คช็อปและสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางแก้ไขปัญหาจริง ในภาคสนาม

๔.๓ ระบบเตือนภัยและการวิเคราะห์ข้อมูล (Early Warning System)

๔.๓.๑ ใช้ระบบ AI และ Big Data ในการติดตามสัญญาณเบื้องต้นของการเกิดคดี

๔.๓.๒ ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อความรวดเร็วในการตัดสินใจ

๔.๔ แนวทางการปฏิบัติร่วมกับชุมชน (Community Policing)

๔.๔.๑ ส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนโดยการจัดตั้ง "ศูนย์ความร่วมมือชุมชน" ในพื้นที่ ที่มีความเสี่ยงสูง

๔.๔.๒ จัดให้มีโปรแกรมแลกเปลี่ยนข้อมูลและการแจ้งเตือนร่วมกับประชาชน

๔.๕ การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

๔.๕.๑ สร้างเครือข่ายร่วมกันระหว่างตำรวจ หน่วยงานราชการ และภาคเอกชนในเรื่องการแลกเปลี่ยน ข้อมูลและการป้องกันอาชญากรรม

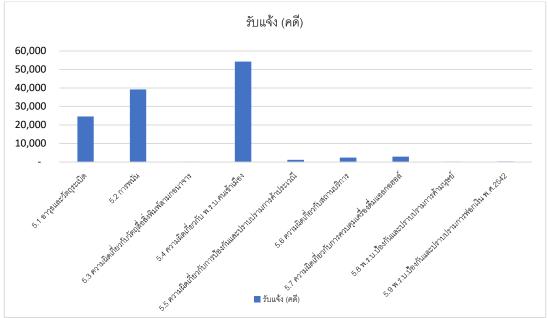
๔.๕.๒ กำหนดกระบวนการทำงานร่วมกันที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure: SOP) เพื่อให้ทุกฝ่ายรับทราบและปฏิบัติตามอย่างเป็นระบบ

## <u>สรป</u>

การวิเคราะห์ข้อมูลจากกรุงเทพฯ, ชลบุรี และสมุทรปราการ พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้เกิด คดีอาญาสูง ได้แก่ ความหนาแน่นของประชากร ปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงความท้าทาย ในการบริหารจัดการทรัพยากรของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แนวทางแก้ไขปัญหานั้นจึงควรครอบคลุมทั้งการเสริมสร้าง การบังคับใช้กฎหมาย การมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสวัสดิการ การนำเทคโนโลยีมาช่วย วิเคราะห์และเตือนภัย รวมไปถึงการประสานงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดระบบการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพและเป็นต้นแบบสำหรับพื้นที่อื่น ๆ

แนวทางดังกล่าวสามารถช่วยลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปรับปรุงความปลอดภัย ของประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมในระยะยาวได้อย่างยั่งยืน



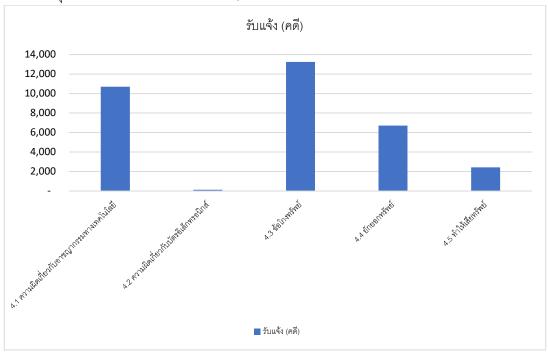


คดีที่มากที่สุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ๕.๔ ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง ๕๔,๒๒๗ คดี, ๕.๒ การ พนัน ๓๙,๒๒๘ คดี และ ๕.๑ อาวุธและวัตถุระเบิด ๒๔,๖๕๙ คดี

สาเหตุ ๑. ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง ซึ่งมีแนวโน้มเกิดขึ้นสูง เนื่องจาก ประเทศไทยถือเป็น จุดหมายปลายทางสำคัญของแรงงานข้ามชาติในภูมิภาคอาเซียน โดยในระยะหลังประเทศต่างๆ ในโลกต่างหัน มาให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการบริหารจัดการการย้ายถิ่นระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อ เศรษฐกิจโดยรวมของทั้งประเทศต้นทางและปลายทางและต่อผู้ย้ายถิ่นเอง ปัจจุบันประเทศไทยพึ่งพาแรงงาน ข้ามชาติทำงานอาชีพพื้นฐานอยู่มากระดับหนึ่งประมาณร้อยละ ๖ ของคนทำงานทั้งประเทศ ส่วนใหญ่ทำงานที่ ใช้แรงและทำงานบ้าน ถือเป็น "แรงงานฐานรากสนับสนุนกิจกรรมเศรษฐกิจ" และกระจุกตัวใน ภาคอุตสาหกรรมเป็นสำคัญ

๒. ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.การพนัน เนื่องจากประเภทของการพนันมีหลากหลาย ผู้เล่นมี หลายระดับทั้งผู้มีรายได้สูงไปจนถึงผู้มีรายได้ต่ำ การเข้าถึงการพนันจึงกระทำได้ง่ายจากสภาพแวดล้อมและการ จัดให้มีการเล่นพนันทั่วประเทศ รวมถึงอุปนิสัยของคนไทยจำนวนมากชอบเล่นการพนันด้วยส่วนหนึ่ง

๓. ความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด อาวุธปืนมีแหล่งที่มาหลากหลายแหล่งทั้งอาวุธปืน ถูกกฎหมาย อาวุธปืนผิดกฎหมาย และอาวุธปืนดัดแปลง ในส่วนของวัตถุระเบิดนั้นมักจะมีการลักลอบนำเข้า มาจากประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งมีสถานการณ์สู้รบอยู่หรือผ่านสงครามการสู้รบมาอย่างโชกโชน รวมถึงการ นำมาใช้ก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่ จชต.ซึ่งมักเป็นวัตถุระเบิดดัดแปลง



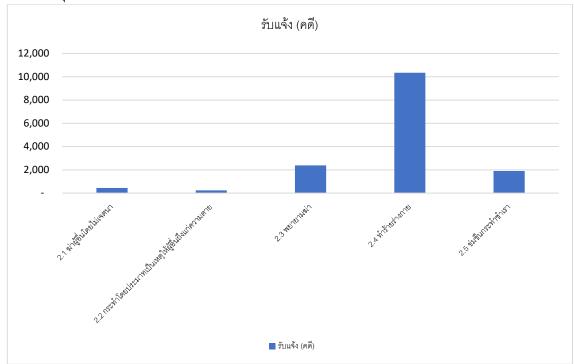
๒.๒ กลุ่ม ๔ คดีประเภทคดีที่น่าสนใจ ๓๓,๑๖๑ คดี

คดีที่มากที่สุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ๔.๓ ฉ้อโกงทรัพย์ ๑๓,๒๓๓ คดี, ๔.๑ ความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑๐,๖๙๔ คดี และ ๔.๔ ยักยอกทรัพย์ ๖,๗๐๕ คดี

สาเหตุ ๑. ความผิดฐานฉ้อโกงนั้นเป็นความผิดอันยอมความได้ หากผู้กระทำผิดได้ชดใช้ค่าเสียหายแก่ ผู้เสียหายแล้ว ผู้เสียหายก็อาจมีการยอมความ หรือการถอนฟ้อง ทำให้การดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำผิดยุติลง เมื่อพิจารณาตามทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการลงโทษแล้ว บางคดีโทษนั้นมิได้ส่งผลเป็นการยับยั้ง แก้แค้น ทดแทน ข่มขู่ หรือป้องปรามมิให้เกิดการกระทำความผิด จึงส่งผลให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดไม่ได้รับการปกป้อง คุ้มกันหรือเยียวยาให้กลับสู่สภาพดังที่เป็นอยู่เดิมก่อนที่จะตกเป็นผู้เสียหายตามที่ควรจะได้รับจากผู้ที่มีอำนาจปกครองตามกฎหมาย และหากมีการชดใช้ค่าเสียหายแล้ว ผู้เสียหายยอมถอนคำร้องหรือถอนฟ้อง เพราะเป็นความผิดต่อส่วนตัว ย่อมทำให้คดีอาญายุติลง การดำเนินการทางอาญาก็ไม่อาจจะดำเนินการต่อไปได้ รัฐผู้ซึ่งต้องรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรม รวมถึงความสงบสุขของประชาชนย่อมไม่สามารถที่จะทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที เนื่องจากการที่ผู้เสียหายยอมความ ทั้งยังทำให้ผู้ที่คิดจะกระทำความผิด ไม่เกรงกลัวกับการที่กระทำผิดอาญา เพราะถือว่าหากยอมชดใช้ให้กับผู้เสียหายแล้วคดียอมระงับอันอาจเป็นปัจจัย หนึ่งที่สนับสนุนหรือส่งผลให้บุคคลตัดสินใจกระทำผิดโดยมีเหตุผลประกอบ การตัดสินใจลงมือกระทำความผิด คือหากถูกดำเนินคดีแล้วก็สามารถเจรจาต่อรองกับผู้เสียหายให้ถอนคำร้องทุกข์หรือถอนฟ้องได้

๒. ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ถือเป็นความผิดที่มีอัตราการเกิดเหตุสูงมาก และยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตประจำวันของ ประชาชนในเกือบทุกเรื่อง อาชญากรอาศัยเหตุปัจจัยนนี้ในการกระทำความผิดทางอาญาผ่านระบบเทคโนโลยี เช่น Call Center, Romance Scam เป็นต้น

๓. ยักยอกทรัพย์ เกิดจากเจตนาทุจริตของผู้ก่อเหตุที่ต้องการประโยชน์หรือทรัพย์ของ ผู้เสียหาย โดยถือหลักว่าเป็นคดีอันยอมความได้ จึงไม่เกรงกลัวในโทษทางอาญา



๒.๓ กลุ่ม ๒ คดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ๑๖,๙๒๓ คดี

คดีที่มากที่สุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ๒.๔ ทำร้ายร่างกาย ๑๐,๓๔๘ คดี, ๒.๓ พยายามฆ่า ๒,๓๘๕ คดี และ ๒.๕ ข่มขืนกระทำชำเรา ๑,๘๙๘ คดี

สาเหตุ คดีทำร้ายร่างกายสามารถเกิดจากสาเหตุหลายประการได้แก่

- ๑. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ปัญหาทางจิตเวช การใช้สารเสพติด ประวัติการถูกกระทำ ปัญหาครอบครัว การขาดทักษะการแก้ปัญหา
- ๒. ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางสังคม สภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรม อิทธิพลของสื่อ การว่างงาน
  - ๓. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ความยากจน
- ๔. ปัจจัยทางวัฒนธรรม ได้แก่ ค่านิยมที่ยอมรับความรุนแรงการขาดความเคารพกฎหมาย: การขาด ความเคารพกฎหมายและระเบียบสังคม

## แนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. มาตรการป้องกัน (งานควบคุมและการจัดสายตรวจ) เน้นการป้องกันเชิงรุก การควบคุมและการจัด สายตรวจ โดยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการวางแผนปรับยุทธวิธีการทำงานให้สอดคล้องเหมาะสม กับพื้นที่และห้วงเวลา แสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ มูลนิธิ อาสาสมัคร และประชาชน ในพื้นที่เพื่อสนับสนุนงานป้องกันอาชญากรรมและสายตรวจ นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาเสริม การปฏิบัติในการป้องกันอาชญากรรม เช่น กล้องวงจรปิด (CCTV) การตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด ให้ ทุกหน่วยงานนำข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่มาวิเคราะห์ และ จัดทำแผนปฏิบัติให้ครอบคลุมสอดรับกับสภาพ ปัญหาในแต่ละพื้นที่และห้วงเวลา พร้อมทั้งให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับในพื้นที่ ลงตรวจสอบการปฏิบัติในการตั้ง ด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด เพื่อป้องกันมิให้ผู้ปฏิบัติมีโอกาสเรียกรับผลประโยชน์ และให้ดำเนินการเป็นไป ตามหลักยุทธวิธีตำรวจ โดยคำนึงถึงสภาพการจราจรความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนนและเจ้าหน้าที่เป็นสำคัญ

- ๒. มาตรการปราบปราม (งานวิเคราะห์อาชญากรรมคดีอาญา ๔ กลุ่ม) มุ่งเน้นการปราบปราม อาชญากรรมให้ปรากฏผลอย่างชัดเจนและมีความเด็ดขาดในการปฏิบัติ เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ด้วยการนำสถิติคดีอาญา ๔ กลุ่ม มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบสังเคราะห์ข้อมูล และนำมาใช้เป็นข้อมูล ประกอบการวางแผนการปฏิบัติ โดยบูรณาการกับทุกภาคส่วนในการระดมกวาดล้างอาชญากรรมเชิงรุก ในทุกระดับอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อลดระดับอาชญากรรมในพื้นที่
- ๓. มาตรการประสานความร่วมมือกับภาคประชาชน (งานชุมชนสัมพันธ์) เน้นการสร้างเครือข่ายการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมระดับตำบลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ชาติแผนตำบล มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
- ๔. มาตรการประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสร้างขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติ มุ่งเน้นพัฒนาประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพ มีบุคลิกภาพที่ดี มีระเบียบ วินัย มีคุณธรรมและจริยธรรม มีภาพลักษณ์ที่ดีต่อประชาชน มีความรู้ ทักษะ และยุทธวิธีในการปฏิบัติงาน ที่สำคัญต้องปลุกเร้าขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตวิญญาณของ ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์อย่างแท้จริง เพื่อความผาสุกของประชาชน
- ๕. มาตรการประเมินผลการปฏิบัติ มุ่งเน้นการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานทุกด้าน ทั้งด้านการ ป้องกัน (งานควบคุมและการจัดสายตรวจ) ด้านการปราบปราม (งานวิเคราะห์อาชญากรรมคดีอาญา ๔ กลุ่ม) รวมทั้งประเมินความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘