UCS

این الگوریتم برای جدولهای کوچک مثل جدول پایین، به خوبی در کسری از ثانیه جواب مورد نظر را پیدا می کند.

ورودی اول

```
running UCS on
 r3 r2 g2
 b1 r1
 g3
 b3 b2 g1
cost level 0 exceeded
         number of nodes on this level: 1 from depth of 0 to 0
         new children nodes added: 7
         branching factor: 7.0
cost level 1 exceeded
         number of nodes on this level: 7 from depth of 1 to 1
         new children nodes added: 42
         branching factor: 6.0
cost level 2 exceeded
         number of nodes on this level: 32 from depth of 2 to 2
         new children nodes added: 175
         branching factor: 5.46875
cost level 3 exceeded
         number of nodes on this level: 108 from depth of 3 to 3
         new children nodes added: 55
         branching factor: 5.157407407407407
cost level 4 exceeded
         number of nodes on this level: 188 from depth of 4 to 4
         new children nodes added: 982
         branching factor: 5.223404255319149
solved problem in 4 moves:
[ (0 \rightarrow 2), (3 \rightarrow 2), (1 \rightarrow 0), (1 \rightarrow 3) ]
total number of expanded nodes: 336
result after applying moves:
 r3 r2 r1
 g3 g2 g1
 b3 b2 b1
```

که با توجه به خروجیها میتوان دید برای مسئلهای که جواب در عمق 4 و ضریب انشعاب بین 5 تا 6 است، تعداد 336 نود بسط داده شده است که نشان میدهد الگوریتم اکثر نودهای قبل از عمق چهار را بررسی میکند و در ابتدای بررسی نود های عمق چهار جواب را مییابد.

ورودی دوم

برای مثالی کمی بزرگتر پیدا کردن خروجی توسط این الگوریتم حدود ۱۰ ثانیه طول میکشد.

```
running UCS on
  r4 r3 r2 g2
  g4 b1 r1
  g3
  b4 b3 b2 g1
cost level 0 exceeded
         number of nodes on this level: 1 from depth of 0 to 0 \,
         new children nodes added: 11
         branching factor: 11.0
cost level 1 exceeded
         number of nodes on this level: 11 from depth of 1 to 1
         new children nodes added: 107
         branching factor: 9.727272727272727
cost level 2 exceeded
         number of nodes on this level: 76 from depth of 2 to 2
         new children nodes added: 686
         branching factor: 9.026315789473685
cost level 3 exceeded
         number of nodes on this level: 396 from depth of 3 to 3
         new children nodes added: 3421
         branching factor: 8.63888888888889
cost level 4 exceeded
         number of nodes on this level: 1660 from depth of 4 to 4
         new children nodes added: 13920
         branching factor: 8.385542168674698
cost level 5 exceeded
         number of nodes on this level: 6043 from depth of 5 to 5
         new children nodes added: 48991
         branching factor: 8.107066026807876
cost level 6 exceeded
         number of nodes on this level: 19737 from depth of 6 to 6
         new children nodes added: 156028
         branching factor: 7.905355423823276
cost level 7 exceeded
         number of nodes on this level: 27545 from depth of 7 to 7
         new children nodes added: 231093
         branching factor: 8.389653294608822
solved problem in 7 moves:
[(0 \rightarrow 1), (2 \rightarrow 0), (2 \rightarrow 0), (3 \rightarrow 2), (1 \rightarrow 2), (4 \rightarrow 2), (0 \rightarrow 4)]
total number of expanded nodes: 55469
result after applying moves:
  r4 r3 r2 r1
  g4 g3 g2 g1
  b4 b3 b2 b1
```

جواب مسئله در عمق ۷ پیدا شده و به طور متوسط ضریب انشعاب 8.45 است. با توجه به این موارد برای پیدا کردن جواب حداقل 377,000 و حداکثر 3, 205,000 نود بررسی شده است که با جواب مسئله 535,469 همخوانی دارد.

ورودی سوم - ورودی اصلی مسئله

برای این مسئله چون اندازه مسئله بزرگ است تقریبا بعد از ۱۰ دقیقه الگوریتم فقط تا عمق ۸ پیش میرود که با توجه به اینکه جواب اصلی در عمق ۶۷ است، امکان رسیدن به جواب در زمان معقول وجود ندارد.

```
running UCS on
r6 g5 r5 y4
y6 g2 r4 y3 g3 y2
y1 g4 r1
g6 g1 r2 y5 r3
cost level 0 exceeded
         number of nodes on this level: 1 from depth of 0 to 0
         new children nodes added: 10
         branching factor: 10.0
cost level 1 exceeded
         number of nodes on this level: 10 from depth of 1 to 1
         new children nodes added: 85
         branching factor: 8.5
cost level 2 exceeded
         number of nodes on this level: 60 from depth of 2 to 2
         new children nodes added: 483
         branching factor: 8.05
cost level 3 exceeded
         number of nodes on this level: 286 from depth of 3 to 3
         new children nodes added: 2294
         branching factor: 8.020979020979022
cost level 4 exceeded
         number of nodes on this level: 1189 from depth of 4 to 4
         new children nodes added: 9391
         branching factor: 7.898233809924307
cost level 5 exceeded
         number of nodes on this level: 4464 from depth of 5 to 5
         new children nodes added: 34167
         branching factor: 7.653897849462366
cost level 6 exceeded
         number of nodes on this level: 15480 from depth of 6 to 6
         new children nodes added: 117667
         branching factor: 7.6012273901808785
cost level 7 exceeded
         number of nodes on this level: 50437 from depth of 7 to 7
         new children nodes added: 380122
         branching factor: 7.536570374923172
cost level 8 exceeded
         number of nodes on this level: 157284 from depth of 8 to 8 \,
         new children nodes added: 1167359
         branching factor: 7.4219818926273495
```

با توجه به اینکه جواب در عمق ۶۷ است و ضریب انشعاب در حدود ۸ است بنابرین حداقل 10⁵⁹ و حداکثر 10⁶⁰ نود باید بررسی شود که غیر ممکن است.

\mathbf{A}^*

تابع هيوريستيك

تابع هیوریستیک این بخش از ۲ بخش تشکیل شده. بخش اول خطای رنگها را بررسی میکند و بخش دوم خطای ترتیب کارتها. با توجه به اینکه بیرون اوردن کارت سمت چپ از بقیه به عملگرهای بیشتری نیاز دارد بنابرین فرض میکنیم این کارت بی حرکت خواهد ماند. پس کارتهایی که رنگ آنها با رنگ کارت سمت چپ متفاوت است باید جریمه شوند، میزان این جریمه برابر با تعداد کارتهای روی کارت مورد نظر است. برای حساب کردن خطای ترتیب، برای هر کارت فاصله کارت با مکان آن در هر دسته را پیدا میکنیم. مجموع خطای رنگ و خطای ترتیب را تابع هیوریستیک در نظر میگیریم.

ورودی اول

نسبت به الگوریتم قبلی برای مثالهای کوچک مثل این مثال ۴۸ برابر سریع تر است.

```
running A* on
r3 r2 g2
b1 r1
b3 b2 g1
cost level 12 exceeded
          number of nodes on this level: 7 from depth of 0 to 4
          new children nodes added: 51
          branching factor: 7.285714285714286
total number of expanded nodes: 7
solved problem in 4 moves:
[(0 \rightarrow 2), (1 \rightarrow 0), (3 \rightarrow 2), (1 \rightarrow 3)]
```

با توجه به عمق(d=4) و تعداد نودهای گسترش یافته(b=7) که از قبل یافت شده میتوان ضریب موثر انشعاب را حساب کرد

$$\frac{N^d - 1}{N - 1} = b \to N = 1.3892$$

ورودی دوم

براي اين ورودي الگوريتم با اين تابع هيوريستيک حدود 3900 برابر راس هاي كمتري نسبت به الگوريتم معمولي گسترش داده است.

```
running A* on
r4 r3 r2 g2
g4 b1 r1
g3
b4 b3 b2 g1
cost level 23 exceeded
           number of nodes on this level: 14 from depth of 0 to 9
           new children nodes added: 134
           branching factor: 9.571428571428571
total number of expanded nodes: 14
solved problem in 9 moves:
[(2 \rightarrow 0), (2 \rightarrow 4), (3 \rightarrow 2), (0 \rightarrow 4), (0 \rightarrow 2), (4 \rightarrow 0), (4 \rightarrow 0), (4 \rightarrow 2), (0 \rightarrow 4)]
                                                           با توجه به دادهها میتوان ضریب موثر انشعاب را نیز محاسبه کرد.
```

$$\begin{vmatrix}
b = 14 \\
d = 9
\end{vmatrix}
\Rightarrow \frac{N^d - 1}{N - 1} = b \Rightarrow N = 1.10725$$

ورودی سوم - ورودی اصلی مسئله

برای این مسئله جواب با بسط دادن تقریبا 15,000 راس ظرف تقریبا ۴ ثانیه پیدا میشود در حالی که الگوریتم قبلی برای پیدا کردن جواب نیاز به بسط دادن جوابی از مربطه 10⁵⁹ داشت. البته باید توجه داشت الگوریتم جواب بهینه را پیدا نکرده است و جواب بهینه در عمق 67 است که نشان میدهد تابع هیوریستیک قابل قبول نیست.

با توجه به دادهها میتوان ضریب موثر انشعاب را نیز محاسبه کرد.

$$\begin{cases} b = 15879 \\ d = 71 \end{cases} \Rightarrow \frac{N^d - 1}{N - 1} = b \Rightarrow N = 1.111029$$

در مجموع با توجه به اینکه در تمام موارد ضریب انشعاب بسیار نزدیک به یک است پس میتوان گفت تابع الگوریتم را مستقیم به سمت هدف میبرد.