

תדריך לימוד ליחידה 7

בקורס " אלגברה לינארית 1" - 20109

הגענו ליחידה 7 שהזכרתי כבר מספר פעמים בתדריכים הקודמים. יחידה זו חשובה ביותר ומכאן אנחנו עוברים לשלב אחר בקורס, החומר נעשה קצת יותר מופשט.
הערה: מעכשיו תופיע לעיתים קרובות הדוגמה של **הפולינומים**. כדאי לכם לקרוא שוב את הסעיף ה' פרק 2 (עמ' 43-51) בספר הראשון, סעיף זה מוקדש לתכונות של פולינומים שבהן נשתמש בהמשך.

פרק 1 :

המבנה של " המבנה מרחב לינארי (או מרחב וקטורי) מעל שדה" הוא ההכללה של מבנה שכבר פגשנו עם R^n ועם $M_{m \times n}^R$. נחקור את התכונות של מרחב לינארי באופן כללי וכמובן נוכל להסיק אותן התכונות עבור הדוגמאות השונות של מרחב לינארי.

- חוקי אהרן כ' :

1. בהגדרת מרחב לינארי השדה "מעורב" רק בפעולה של כפל בסקלר. אם נחליף שדה, יתכן שהפעולה לא מוגדרת או שהתכונות של הפעולה הזאת כבר משתנות. למשל, R הוא מרחב לינארי מעל עצמו, אך אינו מרחב לינארי מעל C . (אגב, יש לזכור שכל שדה הוא מרחב לינארי מעל עצמו כאשר החיבור הוא החיבור של השדה והכפל בסקלר הוא הכפל של השדה)

2. המבנה של מרחב לינארי תלוי כמובן בפעולות שמוגדרות עליו. למשל, R_+^3 יחד עם הפעולות מוגדרות בדוגמה 6 עמ' 9 מהווה מרחב לינארי מעל R , אך עם הפעולות "הרגילות", הוא לא מרחב לינארי (מדוע?).

- כל הדוגמאות של מרחב לינארי (פרט לדוגמה 8 שדורשת ידע בקורס אחר) מצא' 4 עד צא' 10 בס'סיות . קראו אותם היטב!

- המשפטים V.3, V.4 ו- V.5 (עמ' 12-15) קשורים לכללי חישוב במרחב לינארי. כבר פגשנו אותם ביחידות הקודמות.

פרק 2 :

סעיפי א' ו- ב': תת-מרחבים

המושג של תת-מרחב בסיסי ביותר, המשפטים והדוגמאות חשובות.
הצרה 1: נניח שעליכם להוכיח שקבוצה מסוימת U היא מרחב לינארי מעל שדה F לגבי פעולות נתונות. לפני שמתחילים בבדיקת כל האקסיומות של ההגדרה V.1, כדאי לבדוק האם U היא בעצם תת-קבוצה של מרחב לינארי ידוע V , כאשר מדובר כמובן באותן פעולות. אם כן, מספיק להוכיח ש- U תת-מרחב של V בעזרת המשפטים V.8 ו- V.8' (עמ' 19). בצורה כזאת, תחסכו עבודה רבה!

הצרכה 2: ע"פ משפט V.9 (עמ' 20), החיתוך של שני תת-מרחבים הוא תת-מרחב, אך האיחוד של תת-מרחבים אינו בדרך כלל תת-מרחב. להלן דוגמה נגדית:

$V = \mathbb{R}^2$, $U = \text{Sp}\{(1,0)\}$, $W = \text{Sp}\{(0,1)\}$ (באופן גיאומטרי V הוא המישור ו- U, W הם צירי הקואורדינטות). אז $U \cup W$ אינו תת-מרחב של V כי $(1,1) \notin U \cup W$.

תרגיל (קצת קשה): $U \cup W$ הוא תת-מרחב של V אם ורק אם $U \subseteq W$ או $W \subseteq U$.

סעיף ג': צרופים לינאריים

הצרכה 1: שימו לב להערות אחרי הגדרה V.10 (עמ' 25), בפרט הערות א' ו-ז'.

הצרכה 2: נובע מהתכונות של תת-מרחב שכל תת-מרחב סגור ביחס לצרופים לינאריים, במילים אחרות, צרף לינארי של וקטורים של תת-מרחב שייך גם לאותו תת-מרחב.

סעיף ד': מוצג כאן מושג בסיסי של הקורס, התת-מרחב הנפרש ע"י קבוצה. זהו התת-מרחב הקטן ביותר שמכיל את הקבוצה K , זו המשמעות של הסעיף ב' של המשפט V.11 (עמ' 28), והוא אוסף של כל הצרופים הלינאריים של וקטורי K .

- **התכונות של התת-מרחב הלינארי הנפרש על ידי קבוצה:**
שאלה 41 (עמ' 31), שאלה 50, שאלה 51 (עמ' 35).
- **שימו לב להצרכה של מרחב שורות של מטריצות:** בשאלה 46 (עמ' 46) ולפעם הבאה:
טענה: אם שתי מטריצות שקולות שורות, אז יש להן אותו מרחב שורות.
- **השאלה 48 (עמ' 33) דואלת מעניינת של מרחב לינארי של נוצר סופית.**
- **סיכום של הוכחה שקבוצה W נתונה היא תת-מרחב:**
 1. שימוש במשפטים V.8 או V.8'.
 2. למצוא קבוצה פורשת K של W , כלומר להוכיח ש- $W = \text{Sp}(K)$ ואז ע"פ משפט V.11, W הוא תת-מרחב של V .
 3. להוכיח ש- W הוא מרחב פתרונות של מערכת הומוגנית וע"פ דוגמה 4 עמ' 6, $W = \{(a,b,c,d) \in \mathbb{C}^4 \mid a - 2b = c + d\}$ הוא מרחב הפתרונות של המשוואה $a - 2b - c - d = 0$.

סעיף ה' ו-ו': סכום וסכום ישר של תת-מרחבים - עוד מושגים בסיסיים ביותר, בקורס הזה. ראינו שבדרך כלל, האיחוד של תת-מרחבים אינו תת-מרחב. לכן נשאלת השאלה: מהו התת-מרחב הקטן ביותר שמכיל את U ו- W , או במילים אחרות מהו $Sp(U \cup W)$? התשובה היא
התת-מרחב $Sp(U \cup W) = U + W$.

הצרות:

1. הטענה הבאה מאפשרת למצוא קבוצה פורשת של הסכום של שני תת-מרחבים:

טענה:

יהיו $U = Sp(S)$, $W = Sp(T)$ שני תת-מרחבים של מרחב לינארי V , כאשר T, S תת-קבוצות לא ריקות של V .

אז: $U + W = Sp(S) + Sp(T) = Sp(S \cup T)$
 במילים אחרות, האיחוד של הקבוצות הפורשות של U ו- W הוא קבוצה פורשת של הסכום של התת-מרחבים $U+W$.

ההוכחה מאוד פשוטה ונשאיר אותה לקורא, כתרגיל.
 שימו לב, באופן חריג, אפשר יהיה להשתמש בה במבחן מבלי להוכיח אותה מחדש.
 דוגמה לשימוש בטענה זו:

נניח ש- $U = Sp\{u_1, \dots, u_k\}$ ו- $W = Sp\{w_1, \dots, w_l\}$ אז $U + W = Sp\{u_1, \dots, u_k, w_1, \dots, w_l\}$.

2. נניח ש- $V = U \oplus W$. אז אם $v \in V$, כך ש- $v \notin U$, זה לא גורר ש- $v \in W$! מצאו דוגמה נגדית.

3. יתכן בהחלט ש- $V = U \oplus W_1$ וגם $V = U \oplus W_2$, אך $W_1 \neq W_2$; במילים אחרות, אין חוק צמצום במקרה הזה. דוגמה כזו בעמ' 47 סעיף ז'.

עד כאן. שוב אני מזכירה לכם שחשוב להבין היטב את כל הדוגמאות השונות בפרק וגם לפתור בעצכם את השאלות שמופיעות בספר על מנת להגיע להבנה מלאה של החומר הבסיסי הזה.