Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Informaci del Memo

Fecha: 06/01/2022 22:18

De: Carolina Veronica ARIAS

Para: Coordinación Operativa de Asuntos Legales, Unidad Centro de Protección de Datos Personales, Conducción Ejecutiva de Asuntos Legales, Subsecretaría de Derechos Humanos y Seguridad , Subcoordinación Operativa de Asesoría en Derecho Administrativo, Subcoordinación Operativa de Gestión de Protección de Datos Personales

Destinatarios: Osvaldo Alejandro GROSSMAN

Con Copia: Luis Eduardo PEDUTO PARDO, Fernando Oscar BERTOLOTTI, Rodrigo CARBAJAL, Facundo Joel ROITMAN, Maria Julia GIORGELLI

Memo Nro.: 00136461

Asunto:
INFORME Notificación N° 2329

Mensaje:
Tengo el agrado de dirigirme a usted en respuesta al MEM00135904 mediante el cual se remite oficio librado por el titular del Juzgado de Primera Instancia Nº 2 en lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Secretaría Nº 3, en el marco de los autos caratulados “Observatorio de Derecho Informático Argentino O.D.I.A. y otros c/GCBA s/Amparo-Otros” expediente 182908/2020-0. Al respecto hago saber que el Convenio cuya copia de solicita en el punto “a” se encuentra en poder de la Unidad de Política Institucional de este organismo por lo cual deberá ser requerido a dicha área.

En otro orden de ideas remito en archivo adjunto el informe que en conjunto hemos elaborado la Coordinación Operativa de Seguridad Ciudadana y Violencia Institucional y el Centro de Protección de Datos Personales de este organismo por ser las áreas que hemos intervenido en la temática bajo análisis. A través del mencionado documento hemos dado respuesta a los puntos “b”, “c”, “d” y “f” requeridos en el oficio mencionado. Finalmente hago saber que dicho informe deberá ser acompañado de copia de la documentación que obra en el Trámite nro. 2068/19 y que en otro archivo adjunto se detalla y de la copia del oficio del trámite 34315/17 que también se adjunta.

Sin más, saludo a usted cordialmente. –

Firm Carolina Veronica ARIAS

Fecha de Firma: 06/01/2022 22:18

Sra. Defensora del Pueblo

De la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

A fin de dar respuesta a la información requerida por el titular del Juzgado de Primera Instancia Nº 2 en lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Secretaría Nº 3, en el marco de los autos caratulados "Observatorio de Derecho Informático Argentino O.D.I.A. y otros c/GCBA s/Amparo-Otros" expediente 182908/2020-0, el Centro de Protección de Datos Personales y la Coordinación Operativa de Seguridad Ciudadana a continuación informaran sobre cada uno de los puntos requeridos en el oficio librado a tal fin.

b) Informe qué accionar desplegó en el marco de la función encomendada por el art. 3 de la resolución nº 398/2019 del Ministerio de Justicia y Seguridad de la CABA, indicando criterios de auditoria y revisión del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos.

A principios del año 2019, el Centro de protección de Datos Personales (CPDP) a cargo de Luis Eduardo Peduto Pardo tomó conocimiento de que en los meses siguientes se pondría en funcionamiento el "Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos" (SRFP). Con el objeto de realizar un seguimiento de la implementación y recabar información sobre el funcionamiento e impacto del nuevo sistema, se procedió a la apertura de oficio del trámite 2068/19. Con fecha 24/04/2019, a través de la Resolución 398/MJYSGC/19 el Vicejefe de Gobierno de la Ciudad aprobó la implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En su artículo 2 invitó a esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (DPCABA) a auditar el funcionamiento del sistema e instruyó a la Secretaría de Justicia y Seguridad a gestionar la suscripción del pertinente convenio entre ambos organismos.

Cabe aclarar que la celebración del Convenio al que aludía aquella resolución se concretó con la rúbrica del entonces Defensor del Pueblo, Alejandro Amor y el Secretario de Justicia y Seguridad, Marcelo D´Alessandro, con fecha 18/03/2020 y que unos días después el 15/4/2020 por causa de la Pandemia y mediante el dictado de la Resolución N° 141/SSGA/20 el SRFP quedó suspendido cuestión que se mantiene al día de hoy. Sin perjuicio de ello, atendiendo no sólo a la invitación efectuada mediante la Resolución 398/MJYSGC/19 sino también a las misiones y funciones atribuidas constitucionalmente a la DPCABA, durante aquel periodo se realizaron numerosas acciones que se detallarán a continuación, previo a realizar una breve reseña del funcionamiento del SRFP de acuerdo a la información recabada por las dos áreas con competencia en la temática de este Organismo, el Centro de Protección de Datos Personales (CPDP) y la Coordinación Operativa de Seguridad Ciudadana y Violencia Institucional (COSCyVI).

1.-Funcionamiento

Como se dijo, el SRFP comenzó a funcionar en abril del año 2019. Corresponde señalar que el SFRP se encuentra montado en el Centro de Monitoreo Urbano (CMU) que junto a dos sistemas más (que se detallaran), integran la tecnología que es utilizada por el Ministerio de Justicia y Seguridad de la CABA (MJyS) y la Policía de la

Ciudad (PC) en el “Sistema Integral de Seguridad” regulado por la ley 5688 y su modificatoria.

Con relación al CMU, este cuenta con dos salas, una de ellas es de monitoreo y la segunda de “análisis de registro”. Para el mes de septiembre de 2021[1], el sistema de videovigilancia disponía de 9600 cámaras propias que cubrían el 52% de las manzanas de la CABA y para el mes de octubre de 2021 se esperaba cubrir el 60%[2]. Asimismo, se informó que el CMU había celebrado diferentes convenios con agencias de seguridad privada que tenían cámaras en organismos públicos, las cuales se integran así también al sistema de monitoreo[3].

Las cámaras son de tecnología 4K con zoom óptico. Debido a que en ocasiones se interpone el paisaje urbano, desde el CMU administran la poda de despeje a estos efectos. El recurso tecnológico dentro de la CABA es desplegado conforme lo define Estadística Criminal. Las imágenes, por ley, son guardadas por 60 días y todas tienen cadena de custodia para su traslado[4].

La sala de monitoreo tiene como objeto la prevención del delito y asimismo dar cobertura, con apoyo óptico, a ciertos eventos en la vía pública como puede ser un accidente, una persona descompensada, un incendio, etc. Está integrada por personal policial y personal civil. El primero es el encargado de diagramar la sala y realizar las modulaciones correspondientes para solicitar el desplazamiento de personal policial al lugar del hecho. Por su parte, el personal civil es capacitado, al efecto, con una diplomatura de 98 horas, certificada por el Instituto Superior de Seguridad Pública (ISSP).

Esta sala trabaja con video en vivo y con tres inputs (datos o información) que dan origen a su intervención.

1 INPUT: Detección de un evento que informa un oficial en línea, que remite personal policial.

2 INPUT: Escucha de modulaciones de HT (handy de los oficiales en calle). Estos se encuentran configurados en 15 frecuencias, uno por comuna.

3 INPUT: Carta SAE: La carta SAE es una breve memoria descriptiva de un evento. El origen puede ser visualizado y cargado por el CMU. Se geoposiciona el evento, se deriva o comparte con quien tenga injerencia. SAME, BOMBEROS, entre otros también tienen acceso a la carta SAE.

Asimismo, la sala de análisis de registro es un área distinta a la sala de monitoreo. En esta analizan la línea de tiempo de las imágenes. Se pueden reconstruir recorridos, detectar rostros. Aquí el análisis es sobre los registros fílmicos. El trabajo se realiza a requerimiento del poder judicial y otras fuerzas.

Ambas salas en algunas oportunidades pueden coincidir trabajando en alguna búsqueda de manera conjunta. La primera en vivo y la segunda realizando el análisis de los registros fílmicos anteriores.

1.2.-Sistema de inteligencia artificial que utiliza el CMU

Tres son las herramientas tecnológicas que integran el sistema de videovigilancia:

---

1 El día 07/9/2021 fue la última visita que se realizó. Concurrió el equipo de trabajo de la COSCyVI.

2 De acuerdo a lo informado en aquella visita por las autoridades a cargo del CMU.

3 Los convenios no obran en poder de esta DPCABA.

4 Conforme la información brindada por el CMU en aquella visita.

Sistema forense: Esta funcionalidad permite identificar personas, objetos, vehículos por las características morfológicas. Se busca por franja horaria un objeto o una persona de determinadas características. Puede identificar personas por sexo, por tipología de vestimenta, vehículos por su tipo, tamaño, sentido de desplazamiento. Trabaja con línea de tiempo, no en tiempo real con el fin de responder a una investigación judicial.

Sistema preventivo: trabaja en vivo y alerta conforme a los objetivos que fueran cargados. Se utiliza con fin de optimizar las tareas de visualización. Las alertas u objetivos son definidas por personal policial, así por ejemplo en situaciones de intrusión, búsquedas judiciales, aglomeraciones.

Sistema de reconocimiento facial: El sistema trabaja mediante la identificación de 572 puntos del sistema facial, según se informó la mayoría de estos se encuentran en el triángulo inferior del rostro. Como se señaló, existen 300 cámaras con licencia para este sistema, dependiendo las eventualidades a cubrir se pueden variar de lugar. La mayor cantidad de licencias se encuentran en el subte donde son más cercanas y están en un lugar más controlado. El sistema tiene una capacidad para 100.000 registros y se nutre del Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CoNaRC) del Registro Nacional de Reincidencia. El sistema no identifica ni registra si no está en el CoNaRC, siendo utilizado solamente para prófugos. La alerta se dispara con una coincidencia del 82%. Según indicaron con el 72% ya estaría el margen de error descartado.

2.-Acciones realizadas

El conjunto de acciones llevadas adelante por la DPCABA durante el periodo comprendido principalmente entre abril de 2019 y marzo de 2020 estuvo constituido sustancialmente por pedidos de informes, análisis de documentación y reuniones con distintas autoridades, tanto locales como nacionales: visitas al CMU; solicitud y recolección de información sobre el SRFP; presentaciones judiciales y procuración de causas penales, las cuales se detallan a continuación. Vale aclarar que este Organismo no cuenta con un equipo de técnicos informáticos para esta labor; oportunamente se informó que el mismo sería vía un convenio con la Universidad de La Plata.

Previo a entrar en vigencia el SRFP se libraron oficios a la Secretaría de Transporte (Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte); a la Comisión Nacional de Regulación del Transporte; a la Gerencia de Asuntos Legales de Subterráneos de Buenos Aires Sociedad del Estado (SBASE); a la Dirección Autónoma de Tecnologías Aplicadas a la Seguridad de la Policía de la Ciudad; y al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)[5]. La Dirección Autónoma de Tecnologías Aplicadas a la Seguridad de la Policía de la Ciudad no brindo respuesta al requerimiento efectuado.

Asimismo, se solicitó a la Agencia Nacional de Acceso a la Información, area de protección de datos personales informe sobre si había tenido algún tipo de denuncia/intervención con relación a la temática bajo análisis, informando en forma negativa[6].

---

5 Se adjunta al presente copia de los oficios remitidos en los cuales se detalla la información requerida y de las respuestas recepcionadas.

6 Se adjunta respuesta.

Por otro lado, se realizaron verificaciones en el Subte a fin de constatar cartelería y tipos de cámaras[7].

Una vez dictada la Resolución 398/MJYSGC/19 y ya en funcionamiento el SRFP se libraron sendos oficios a la Secretaría de Justicia y Seguridad del Ministerio de Justicia y Seguridad requiriendo la remisión de pliegos de contratación, especificaciones sobre el funcionamiento del SRFP, designación de un responsable a los fines de generar una mesa de trabajo conjunta destinada a confeccionar los protocolos, acceso al CMU y demás información que se detalla en la copia de los oficios que se adjuntan al presente. La respuesta recibida lo fue en forma parcial y se adjunta al presente.

El CPDP y la COSCyVI de la DPCABA elaboraron un proyecto de protocolo sobre ***"Implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos"*** en función de lo previsto en el art. 3 de la Resolución 398/MJySGC/19, el cual fue remitido a la Secretaría de Justicia y Seguridad con fecha 28/5/2019[8]. Vale destacar que dicho procedimiento fue retomado en el Anexo del Convenio suscrito con posterioridad.

También se ofició a la Agencia de Sistemas de Información del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, solicitándole información acerca de su intervención en la contratación del sistema, remitiendo la información relativa a tal acción la cual se agrega a este informe. En la misma línea se solicitó a la Unidad de Auditoria Interna del Ministerio de Justicia y Seguridad, desde donde se informó no haber tomando intervención conforme surge de la respuesta que en copia se adjunta. Se señala que según se constato oportunamente que la Auditoria General Ciudad de Buenos Aires no había realizado auditorias sobre el SRFP, aunque sí respecto del CMU.

Se encuentran anexados y se adjuntan al presente copia del "Pliego de bases y condiciones particulares. Contratación directa de un servicio de análisis integral de video"; "Pliego de especificaciones técnicas. Contratación directa de un servicio de análisis integral de video; Resolución Nº 59/SSGA/19 de fecha 03/3/19 mediante la cual se aprueban aquellos pliegos y se llama a contratación directa; Resolución Nº 98/SSGA/19 de fecha 22/4/19 a través de la cual se aprueba la contratación directa del servicio de análisis integral de video a la firma DANAIDE S.A.

Oportunamente se realizó un pedido de informes a la Legislatura local para conocer si ese cuerpo había aprobado el Convenio entre Ciudad y Nación para el tratamiento de información personal sobre la cuál matcheaba la base del Ministerio de Seguridad[9]. En esa línea también se solicitó a la Dirección General Técnica Jurídica de la Dirección Nacional del Registro de las Personas de Nación informara sobre la firma de convenios, los datos específicos que brindaba al SRFP, la periodicidad en la actualización de los datos brindados al SRFP, entre otros. A la fecha no se ha recibido respuesta[10].

Asimismo, se han mantenido distintas reuniones con autoridades de la Secretaría de Justicia y Seguridad y una visita al CMU donde se pudo conocer el funcionamiento del SRFP y de videovigilancia[11].

---

7 Se adjunta resultado del informe realizado.

8 Se adjunta copia del oficio y protocolo mencionado.

9 Se adjunta copia del oficio y la respuesta recibida.

10 Se adjunta copia del oficio que se envió.

11 https://defensoria.org.ar/noticias/reconocimiento-facial-alejandro-amor-visito-el-centro-de-monitoreo-urbano-de-chacarita/

Corresponde señalar que para el mes de mayo del año 2019 se comenzaron a advertir serias falencias en la base de datos de CoNaRC y las afectaciones que estas ocasionaban a derechos de los ciudadanos. Dicha situación que fue puesta en conocimiento del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el Derecho a la Privacidad que en esa oportunidad se encontraba de visita oficial en el País, todo ello fue en oportunidad de celebrar un encuentro en la sede de la DPCABA. En aquella reunión se expuso la problemática que puntualmente se advertía como uno de los grandes problemas, los errores y falta de actualización en la base de datos (CoNaRC) sobre la que matcheaba el SRFP. Varias de esas observaciones se incorporaron en el informe de Argentina y también en el informe final[12]. Concretamente allí se señaló que "*La Defensoría del Pueblo había advertido oportunamente, en el marco de la auditoría que se implementa sobre el funcionamiento del "Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos", sobre deficiencias en los datos personales que sirven a la identificación fiable de la persona buscada. Así verificó casos concretos sobre la detención de ciudadanos que finalmente no resultaron ser las personas requeridas judicialmente, porque en la mayoría de los casos los números de los documentos de identidad eran erróneos. La institución también había señalado la cuestión al Relator Especial de la ONU sobre el derecho a la privacidad, Joseph Cannataci en la visita que realizó a estas oficinas en mayo de este año*".

2.1.-Acciones/Medidas en relación con la base del CoNaRC[13]

Como se adelantó en el párrafo anterior, ante la puesta en marcha del SRFP se detectaron diversas anomalías. Ello, redundó en detenciones erróneas por las deficiencias existentes en la base de datos del CoNaRC. Los errores detectados residieron, principalmente, en que muchas de las comunicaciones de rebeldía, captura y detenciones enviadas mediante oficio por los distintos Juzgados del país al Registro Nacional de Reincidencia carecían de datos filiatorios presentaban errores de tipeo en información personal fundamental como por ej. que se consignaba otros datos que no habrían sido constatados (como la inclusión de un DNI que no obraba en el expediente o la inclusión de uno que si obraba pero no se había verificado que efectivamente perteneciera a la persona que lo suministró). Asimismo, se registraron casos en los que el pedido de detención había quedado sin efecto, pero ello nunca se había comunicado judicialmente a los organismos respectivos. Vale destacar que los denominados "estudios de impacto a la privacidad" que no son obligatorios legalmente en nuestro País tienen por fin precisamente constatar estas posibles fallas o errores.

Atento ello, con fecha 24/7/2019, representantes del CPDP y la COSCyVI de la DPCABA tuvieron la primer reunieron con José Miguel Guerrero, en ese entonces Director Nacional del Registro Nacional de Reincidencia, para interiorizarlo de las deficiencias detectadas en el SRF vigente en la Ciudad de Buenos Aires[14]. La última reunión mantenida con ese Organismo se realizó en el mes de diciembre de 2020, ya con el cambio de gestión donde su Director General informó que estaban trabajando depurando la base. Vale señalar que para esa época y ante la presentación realizada por la ONG Human Rigth Watch al Jefe de Gobierno Porteño sobre la existencia de niños en dicha base, esta dejó de estar disponible on-line para consultas por parte de cualquier ciudadano.

---

12 Disponible en https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24639&LangID=S

13 Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CoNaRC), base que forma parte del Sistema de Reconocimiento Facial en cuestión (cfr. Decreto 346/2009 https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-346-2009-152565)

14 Estas deficiencias se detallan más adelante así como también las acciones concretas en casa trámite iniciado por esta cuestión.

En el mes de agosto de 2019, se libraron oficios a todos los máximos Tribunales de cada una de las Provincias del País, incluido al máximo Tribunal Federal haciendo especial hincapié en las falencias detectadas y las vulneraciones a derechos de los ciudadanos que estas generaron. Allí se solicitó que adoptaran las medidas necesarias tendientes a subsanar y corregir los errores consignados en las comunicaciones efectuadas al Registro Nacional de Reincidencia, en pos de soslayar las consecuencias que ello acarreaba. También se requirió la instrumentación de una ágil comunicación entre las fuerzas de seguridad y los funcionarios judiciales, a fin de poder evacuar las consultas al momento que se procede a la detención de un ciudadano[15].

Luego de las distintas acciones realizadas por la DPCABA en torno a las falencias de la base de datos de CoNaRC sumado al informe del Relator Especial de la ONU sobre el derecho a la privacidad, Joseph Cannataci y que también incluyó las falencias que este organismo detectó, con fecha 06/11/2019 el Director Nacional del Registro de Reincidencia dictó la Disposición nro. 7/2019. A través de esa decisión se dispuso suspender del Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CoNaRC) la publicación de aquellos imputados cuyos datos filiatorios aportados impidieran su correcta individualización, ya fuere por carencia de Documento Nacional de Identidad o discordancias manifiestas entre los datos aportados y los correspondientes al DNI informado. Asimismo, se consignó que la suspensión dispuesta se mantendría hasta tanto los organismos jurisdiccionales que hubieren decretado oportunamente la medida de que se tratara, procedieran a rectificar o ratificar los datos referidos o solicitaren de modo expreso mantener la publicación en sus términos originales. También dispuso instruir a la Dirección de Atención al Usuario y a la Dirección de Registro Nominativo y Dactiloscópico acerca de, que previo a su publicación en la CoNaRC, todo testimonio que informara rebeldía, captura, averiguación de paradero y/o temperamento procesal equivalente, deberá ser confrontado con los datos obrantes en el Registro Nacional de las Personas a fin de requerir al magistrado remitente las correcciones que sean menester, en orden a lo explicitado en los considerandos. Finalmente se dispuso oficiar a las sedes jurisdiccionales correspondientes de cada testimonio cuya publicación fuera suspendida.

Cabe destacar que en los considerandos de la Disposición 7/2019 se admite la existencia de casos donde las rebeldías, órdenes de captura, averiguaciones de paradero u otras medidas de restricción personal dispuestas por los magistrados se realizaron sin relacionar a la persona imputada con su número de Documento Nacional de Identidad, además de otros errores donde los datos personales aportados no se correspondían con los informados por el Registro Nacional de las Personas. Tal cual fuera puesto de manifiesto en numerosas acciones llevadas adelante por la DPCABA.

2.3.-Trámites iniciados ante la COSCyVI y presentaciones Judiciales

Como se consignó, las falencias detectadas motivaron la apertura de distintos trámites administrativos ante la DPCABA. Así, desde la COSCyVI se dio inicio a 6 (seis) actuaciones originadas en detenciones o interceptaciones a ciudadanos debido a alertas emitidas por el SFRP y que estaban basadas en datos erróneos, lo cual se pudo determinar a través de las presentaciones judiciales y procuración realizada por el área. Los trámites que consistieron en pedidos de informes y presentaciones judiciales, se detallan a continuación:

15 https://cpdp.defensoria.org.ar/2019/08/21/irregularidades-en-el-sistema-de-reconocimiento-facial/

Tramite 14122/19

Se inició el 07/05/2019 por denuncia de Daniel Leonardo Greco Frey. El nombrado fue interceptado por personal policial el día 7 de mayo de 2019 en la estación Retiro de la línea C de subterráneos debido a que el Sistema de Reconocimiento Facial emitió una alerta motivada en la declaración de rebeldía y solicitud de captura librada por el Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 53, Secretaría 67, con fecha 27 de junio de 2001 en el marco de la causa nro. 670044956/99 (Ex nro. 44956/1999) y con relación al DNI N° 24.805.847. Finalmente, se determinó que él no era la persona requerida por ese Juzgado, siendo que la solicitud de captura pesaba sobre otra persona de apellido Pereira, habiendo sido la misma informada con el número de DNI del señor Greco Frey, tratándose de un error. De la información producida por personal de la Defensoría, que con fecha 19/6/19 tomó vista de la causa nro. 670044956/99, surge que la declaración de rebeldía y captura, dictada en el marco de ese expediente fue con relación al señor Diego Alejandro Pereira, habiendo informado el juzgado interviniente el DNI del señor Daniel Leonardo Greco Frey. Se trató de un error de tipeo. De las constancias del expediente nro. 670044956/99 surge que, advertido el error, se libraron los correspondientes oficios a la Policía Federal Argentina, a la Policía de la Ciudad de Buenos Aires y al Registro Nacional de Reincidencia con el objeto de subsanar el aludido error y dejar sin efecto la búsqueda y captura para el número de DNI referido. Sin embargo, el 05/11/19 se realizó la consulta a la base que diariamente publicaba CoNaRC por el DNI nro. 24.805.847 surgiendo vigente la captura aludida con relación al DNI del vecino. En atención a ello, con el objeto de evitar vulneraciones a derechos fundamentales de los ciudadanos y siendo misión prioritaria de esta Defensoría del Pueblo la defensa y protección de derechos, se solicitó al Director del Registro Nacional de Reincidencia arbitrara los medios a fin de asentar la comunicación librada por el Juzgado Criminal y Correccional nro. 53, Secretaría 67 y en consecuencia procediera a desafectar el DNI perteneciente al vecino Daniel Leonardo Greco Frey de la base de CoNaRC. El 17/12/19 ese organismo informó que había procedido a suprimir de la base de datos el DNI del vecino (fs. 116/120). Se oficio a la Secretaria de Justicia y Seguridad requiriendo informe " si la interceptación por parte de personal policial que relata el vecino fue producto de una alarma emitida por el sistema de reconocimiento facial (Cfr. Resolución N° 398/MJYSGC/19) y en su caso remita copia de todo lo actuado en consecuencia; qué cantidad de situaciones como las narradas por el vecino se registran desde la puesta en funcionamiento del sistema de reconocimiento facial hasta el presente; qué medidas se adoptaron, previo al inicio del funcionamiento del sistema de reconocimiento facial, a fin de evitar situaciones como las descriptas y qué medidas serán adoptadas en el futuro a tales fines". A la fecha no ha remitido la información requerida.

Tramite 16759/19:

Se inició el 06/06/2019 de oficio a partir de haber tomado conocimiento a través de distintos medios periodísticos que una mujer había sido detenida en la estación de subterráneos de Constitución por una alerta emitida por el Sistema de Reconocimiento Facial (https://www.pagina12.com.ar/194339-detenida-por-el-parecido-con-una-persona-buscada). Dada la carencia de mayores datos que permitieran conocer los datos personales de la mujer, así como las circunstancias de la interceptación, se procedió a entablar comunicación con el Dr. Adrian Albor, abogado del Grupo de Litigio Estratégico, con motivo de la denuncia realizada en los medios sobre el sistema de reconocimiento facial y la detención, ya que, según las noticias, el profesional la estaría patrocinando. En tal sentido informó oportunamente una joven había sido

detenida por una alerta del sistema en cuestión habiendo él sido contactado entonces por el Movimiento Evita. Agregó que se puso a disposición, pero le informaron del movimiento que la joven, por cuestiones personales, no tenía intención de realizar ninguna queja ni denuncia con relación a lo sucedido, razón por la cual no poseía ningún dato de la damnificada. Atento a ello no se pudo profundizar sobre las circunstancias que rodearon el suceso.

Tramite 18437/19:

Se inició con fecha 21/6/2019 a partir de la comunicación del señor Adrian Adanjo con el entonces Defensor Adjunto, Gabriel Fuks. El señor Adanjo denunció haber sido detenido en dos oportunidades por un error en el CoNaRC. Refirió que lo habían detenido dos veces. Una en el barrio de once en un control policial donde se pedía documento. Ello no fue en el subterráneo sino en la vía pública y cuando corroboraron los datos de su DNI le indicaron que tenía pedido de captura, y lo demoraron varias horas, manifestó que en ese momento no le entregaron acta de lo acontecido. En una segunda oportunidad, cuando estaba en la estación de subterráneos de Constitución se le acercaron oficiales de policía atento que el sistema de reconocimiento facial había enviado una alerta. En dicha oportunidad estuvo demorado alrededor de dos horas y luego le dieron un acta. Manifestó se había acercado a la unidad fiscal donde tramitaba la causa y allí le indican que la causa en cuestión no se encontraba a su nombre. En esa oportunidad se le solicitó la remisión del acta a los fines de poder tomar vista del expediente y conocer sobre la comunicación judicial que habría generado la emisión de alerta del Sistema de Reconocimiento Facial, lo que se reiteró en más oportunidades. El nombrado se comprometió a remitir la información, lo cual nunca hizo. Por ese motivo, no se pudo profundizar sobre las circunstancias que rodearon el suceso.

Trámite 19276/19:

Iniciado de Oficio con fecha 01/07/2019 a partir de haber tomado conocimiento, a través de redes sociales, sobre un caso de detención por error motivado en la emisión de una alerta del Sistema de Reconocimiento Facial. En tal sentido desde la Defensoría se entabló contacto con Cecilia Gimenez Ledesma quien relató que personal policial la interceptó el día 31 de mayo de ese año, en la estación Constitución, Línea C de Subterráneos, debido a que el sistema de reconocimiento facial emitió una alerta en virtud de la declaración de rebeldía y solicitud de inmediata captura librada por el Juzgado Criminal y Correccional Federal Nº 4, Secretaría 7 con fecha 4/07/2016, en el marco de la causa nro. 10544/15 y con relación al número de DNI N° 39.559.614 que le pertenecía. Refirió también que luego de transcurrida una hora se determinó que la declaración de rebeldía y solicitud de captura pesaba sobre otra persona con su mismo número de DNI, lo cual se habría tratado de un error. Personal de la Defensoría tomó vista del expediente judicial, surgiendo del mismo que quien resultaba imputada en esa causa era otra persona pero al momento de iniciadas esas actuaciones esa persona había aportado el documento N° 39.559.614 (cuya titularidad le pertenecía a Gimenez Ledesma). En consecuencia, el Juez al momento de decretar la rebeldía (04/7/16) e inmediata captura de P.B.B., lo hizo con el número de DNI aportado. Asimismo, el día 04/2/19 P.B.B. compareció a estar a derecho, constatándose, a través del Registro Nacional de las Personas, que su Documento Nacional de Identidad era uno distinto que el que aportara al momento de iniciada la causa y respecto del cual pesaba la solicitud de captura. Finalmente, con fecha 23/04/19 se sobreseyó a la imputada, es decir, varios meses antes de que la vecina Gimenez Ledesma fuera interceptada por la emisión de alerta. Atento a ello, desde la Defensoría del Pueblo se ofició al Juzgado interviniente debido a que al día 31/5/19 la

declaración de rebeldía y pedido de captura con relación al D.N.I. 39.559.614 continuaba vigente en el CoNaRC, siendo así como el Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos había emitido una alarma al identificar el rostro de Cecilia Gimenez Ledesma, siendo ésta finalmente interceptada y demorada por el lapso indicado. Si bien surge también de la información producida que se le otorgó a la nombrada un certificado en el que se dejó constancia que no resultaba imputada en la causa 10544/15, lo cierto es que al día 11/9/19, dicho requerimiento subsistía en la base de CoNarc. En ese oficio se solicitó se comunicara al Registro Nacional de Reincidencia y demás autoridades policiales que la señora Cecilia Gimenez Ledesma D.N.I. 39.559.614, no registraba solicitud de captura por parte de ese Juzgado, con específica indicación de su número de Documento Nacional de Identidad y que en consecuencia debía ser quitada de la base de CoNaRC. Con fecha 17/10/19 el Juez ordenó comunicar las circunstancias relatadas al Registro Nacional de Reincidencia. Asimismo, se ofició a la Secretaría de Justicia y Seguridad del Ministerio de Justicia y Seguridad de la CABA a fin de que informara “si la interceptación por parte de personal policial que relata la vecina fue producto de una alerta emitida por el sistema de reconocimiento facial (Cfr. Resolución N° 398/MJYSGC/19) y en su caso remita copia de todo lo actuado en consecuencia; qué cantidad de situaciones como las narradas por la vecina se registran desde la puesta en funcionamiento del sistema de reconocimiento facial hasta el presente; qué medidas se adoptaron, previo al inicio del funcionamiento del sistema de reconocimiento facial, a fin de evitar situaciones como las descriptas y qué medidas serán adoptadas en el futuro a tales fines; según las constancias obrantes en su poder cuál fue el tiempo que estuvo demorada la señora Cecilia Giménez Ledezma”. A la fecha no ha remitido la información requerida.

Tramite 19426/19:

Iniciado de Oficio con fecha 01/07/2019 a partir de haber tomado conocimiento, a través de redes sociales, sobre un caso de detención por error motivado en la emisión de una alerta del Sistema de Reconocimiento Facial. En tal sentido desde la Defensoría se entabló contacto el Sr. Leandro Colombo Viña, quién manifestó que el día 25/06/19 en la estación Callao de la línea B de subterráneos a las 15.10 hs. se le acercó un oficial de la Policía de la Ciudad antes de que subiera al vagón. El oficial le preguntó si alguna vez lo habían detenido y le pidió documentos, agregando que había saltado una alerta en el nuevo "Sistema de Reconocimiento Facial". Agregó el vecino que se sorprendió cuando el oficial le mostró la alerta con la foto de su DNI. Manifestó que entonces llegó otro oficial de la Policía de la Ciudad al lugar, uno de ellos se comunicó desde allí tres veces con el Juzgado interviniente. Finalmente se supo que la persona buscada era alguien con una causa penal del año 2002 por robo a mano armada y que era evidente que en la causa o en el nuevo sistema habían cargado erróneamente sus datos de DNI, que era lo único que había en común, siendo diferente el nombre, apellido y fecha de nacimiento. El vecino también manifestó que después de una hora en el andén esperando respuesta del Juzgado, le informan a uno de los oficiales que tenía que firmar un acta, tomarle huellas y sacarle foto de frente y de perfil, motivo por el cual el Sr. Colombo Viña tuvo que acercarse junto a ambos oficiales a la comisaría. Manifestó que recién a las 18.10 hs. los oficiales terminaron con los trámites requeridos y con el labrado de las actas correspondientes, habiendo vuelto en ese momento el denunciante y los dos oficiales al anden en busca de dos testigos que firmaran las actas labradas. Por último, manifestó que luego de más de tres horas de estar demorado pudo retomar sus actividades. De conformidad con la documentación aportada por el vecino, la orden de captura fue emitida por el Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 8 a cargo de la Dra. Yamile Bernan, causa nº 80.154/2002. Realizada la procuración del expediente judicial, se pudo determinar

que con fecha 08/9/2003 el Juzgado declaró la rebeldía y captura de Juan Manuel Ibañez, librando las comunicaciones respectivas a Al Jefe de la Policía Federal Argentina y al Registro Nacional de Reincidencia con el DNI 29.076.668 que pertenecía al vecino Colombo Viña. De acuerdo a la lectura de la causa, el error surgió a partir de la declaración de personal policial que había sido encomendado para realizar tareas de investigación sobre el imputado en esa causa. En esa declaración testimonial, el personal policial aportó una serie de datos personales del imputado, entre los que estaba el número de DNI que en realidad pertenecía a Colombo Viña. También se constató que advertido el error, se libraron los correspondientes oficios a la Policía Federal Argentina y al Registro Nacional de Reincidencia con el objeto de subsanarlo y dejar sin efecto la búsqueda y captura para el número de DNI referido. Sin embargo, personal del organismo con fecha 5/9/19 realizó la consulta a la base que diariamente publica CoNaRC por el DNI nro. 29.076.668 surgiendo vigente captura para el mismo. Por ello se requirió al Registro de Reincidencia adoptara las medidas a fin de asentar la comunicación librada por el Juzgado Criminal y Correccional 8 y en consecuencia se proceda a desafectar el DNI perteneciente al vecino Leandro Colombo Viña de la base de CoNaRC. Se informó que la base de datos había sido subsanada. Asimismo, se ofició a la Secretaría de Justicia y Seguridad del Ministerio de Justicia y Seguridad de la CABA a fin de que informara “si la interceptación por parte de personal policial que relata el vecino fue producto de una alarma emitida por el sistema de reconocimiento facial (Cfr. Resolución N° 398/MJYSGC/19) y en su caso remita copia de todo lo actuado en consecuencia; qué cantidad de situaciones como las narradas por el vecino se registran desde la puesta en funcionamiento del sistema de reconocimiento facial hasta el presente; qué medidas se adoptaron, previo al inicio del funcionamiento del sistema de reconocimiento facial, a fin de evitar situaciones como las descriptas y qué medidas serán adoptadas en el futuro a tales fines; según las constancias obrantes en su poder cuál fue el tiempo que estuvo demorado el Sr. Leandro Colombo Viña; motivos por los cuáles se le extrajeron fichas dactiloscópicas y fotografías al señor Colombo Viña”. A la fecha no ha remitido la información requerida.

Tramite 21470/19:

Iniciado de Oficio con fecha 19/07/2019 a partir de haber tomado conocimiento, a través de redes sociales, sobre un caso de detención por error motivado en la emisión de una alerta del Sistema de Reconocimiento Facial. En tal sentido desde la Defensoría se entabló contacto con la Señora María Raquel Holway Ramos Mejía quien explicó que el día 10 de julio de 2019 a las 8:00 hs. fue demorada durante el lapso de una hora por ocho policías de la Ciudad quienes la corrieron para interceptarla en la estación Retiro de subterráneos correspondiente a la línea C, ello con motivo de una alerta en el sistema de reconocimiento facial. De acuerdo a la información suministrada, la búsqueda y captura habría sido ordenada y -posteriormente- dejada sin efecto en el marco de la causa nro. 79650/02, radicada en el ahora Juzgado Nacional en la Criminal y Correccional N° 7, sin perjuicio de lo cual se pudo corroborar a través de la búsqueda del CONARD que en ese momento la orden de captura se encontraba vigente. En el caso de la señora Holway, a través de la compulsa del expediente judicial respectivo, se constató que efectivamente con fecha 06/03/2003 se decretó su rebeldía y ordenó su inmediata captura en el marco de aquella causa. La medida fue dejada sin efecto con fecha 20/05/2004 y finalmente sobreseída el 08/09/2003, quedando firme la decisión el 10/03/2005. Sin embargo, no se realizaron las comunicaciones respectivas siendo ese el motivo por el cual la nombrada fuera demorada. Asimismo, se ofició a la Secretaría de Justicia y Seguridad del Ministerio de Justicia y Seguridad de la CABA a fin de que informara “si la

interceptación por parte de personal policial que relata la vecina fue producto de una alerta emitida por el sistema de reconocimiento facial (Cfr. Resolución N° 398/MJYSGC/19) y en su caso remita copia de todo lo actuado en consecuencia; qué cantidad de situaciones como las narradas por la vecina se registran desde la puesta en funcionamiento del sistema de reconocimiento facial hasta el presente; qué medidas se adoptaron, previo al inicio del funcionamiento del sistema de reconocimiento facial, a fin de evitar situaciones como las descriptas y qué medidas serán adoptadas en el futuro a tales fines; según las constancias obrantes en su poder, cuanto tiempo se encontró demorada la vecina Holway Ramos Mejía ". A la fecha no ha remitido la información requerida.

3.-Convenio de colaboración:

Como se mencionó, la Resolución Nº 398/MJySGC/19 dispuso la celebración del convenio pertinente a los fines de efectivizar la invitación dispuesta en el art. 3 de aquella decisión. El "Convenio Marco de Colaboración entre la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires" fue suscripto el día 18 de marzo de 2020 entre el entonces Secretario, Dr. Marcelo D´Alessandro y el Defensor del Pueblo, Dr. Alejandro Amor. Vale remarcar que dos días después de aquel acto, el Poder Ejecutivo Nacional decretó la medida de "aislamiento social, preventivo y obligatorio" a través del DNU 297/20 con el objeto de evitar la mayor propagación del virus COVID-19 y el colapso del sistema sanitario. Con ello la circulación de los ciudadanos se vio drásticamente reducida -especialmente- en el uso de transporte público y particularmente en la red de subterráneos, donde operaba el SRFP. Así, con fecha 13/7/2020 el Ministerio de Justicia y Seguridad dicto la Resolución Nº 141-SSGA-20 a través de la cual se suspendió el SRFP en forma retroactiva al 15/4/2020, medida que se mantiene al día de la fecha. Asimismo y como es sabido, el SRFP fue reconocido legalmente mediante la reforma de la Ley de Seguridad N.º 5688.

El contexto sanitario que provocó la suspensión del SRFP imposibilitó desarrollar todas las acciones en los términos en los cuales se encontraban previstas en el convenio y su protocolo. Sin perjuicio de ello y en la medida que la situación sanitaria lo permitió se realizaron algunas líneas de acción.

En tal sentido, con fecha 22/10/2020 se mantuvo una reunión con el Secretario de Seguridad y Justicia[16] a través de la cual se informó la continuidad de suspensión del SRFP. Durante el mes de diciembre de aquel año representantes del CPDP y de la COSCyVI fueron recibidas por las autoridades del Registro Nacional de Reincidencia. En ese encuentro se informó que el sistema de consultas pública de CoNaRC había sido suspendido mediante resolución 2021-142-APN-MJ. Tal información fue ratificada mediante respuesta que se adjunta al presente.

Por otro lado, en febrero de 2021 se realizó una reunión bajo la modalidad virtual, a través de la plataforma zoom con responsables del Centro de Monitoreo Urbano y del Ministerio de Justicia y Seguridad local en la cual se volvió a ratificar que el SRFP se encontraba suspendido[17].

16 https://defensoria.org.ar/noticias/reunion-por-el-sistema-de-reconocimiento-facial/

17 https://defensoria.org.ar/noticias/sistema-de-reconocimiento-facial-reunion-entre-la-defensoria-y-el-ministerio-de-justicia-y-seguridad-porteno/

En una de las últimas visitas al CMU (abril 2021[18] y septiembre de 2021) se informó que el sistema seguiría siendo montado sobre las cámaras de Subte, se señalo que oportunamente el 15% o 20% se utiliza en vía pública por ejemplo ante un evento de fútbol. Como se dijo, el matcheo (índice de similitud) lo da cuando está por arriba de una coincidencia del 82%. El SRFP debe correr en tecnología superadora al HD, debe ser tecnología 4K. La arquitectura técnica del sistema permite un máximo de 100 mil matcheo. Se decidió ponerlas en zonas de escape, zonas lindantes y zonas de delitos catalogadas como peligrosidad "2 y 3". Se estima incorporar 412 puntos nuevos, ello implica 1 domo y 3 cámaras fijas. Hoy en día el envío de información a la Justicia se realiza mediante la "biblioteca digital" no se envían más la evidencia en DVD. Todo ello fue informado en aquella visita.

Al momento de este informe la Resolución 141/SSGA/2020 continua vigente y el SRFP no operativo.

c) Indique si recibió por parte del Ministerio de Justicia y Seguridad de la CABA la información referida en el art. 90 de la ley 5.688, en cuyo caso, deberá presentarla e informar qué acciones realizó en base a ella.

A la fecha no se ha recepcionado la información referida en el art. 490 de la Ley N° 5688 sin perjuicio de lo cual la misma esta siendo requerida al Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad. Ello, sin perjuicio de destacar que el sistema continúa suspendido.

d) Informe cuáles fueron las labores desplegadas como organismo de control en el marco de las funciones atribuidas por los arts. 22 y 23 de la ley 1.845, relacionadas con los sistemas de video vigilancia en general y, puntualmente, con el Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos.

Conforme lo dispone la Ley N° 1845 de Protección de Datos Personales, y su Decreto Reglamentario 725/07, se prevé en su art. 18 inc. e) la obligatoriedad para que el responsable de cada registro que contenga datos personales deba inscribirse en el Registro de Datos que funciona en el Centro de Protección de Datos Personales (conf. Art. 23). Consecuentemente con lo señalado en el párrafo anterior la inscripción se considerará “lícita” cuando se encuentre debidamente inscripta observando los principios que establece el Art. 4° inc. 2 de la Ley 1845. El procedimiento se realiza via la página web del CPDP http://cpdp.defensoria.org.ar/. Una vez ello se otorga el certificado de inscripción para colocar en las oficinas de atención y el isologo de inscripción correspondiente para colocar en la página web de cada Registro.

En cuanto a la inscripción específica de bases de datos relativas a videovigilancia y sistema de reconocimiento facial se señala que no se encuentran inscriptos en nuestro Registro. Vale destacar, como información de contexto, que varios años atrás cuando se encontraba vigente la Ley N° 2602 el Ministerio de Seguridad se negó a inscribir dicha base con apoyo en un dictamen de la Procuración General de la Ciudad de Buenos Aires (Registro n° 902.676/PMCBA/104) por entender que la imagen no era un dato personal.

Asimismo, el marco del Trámite Nro. 34315/17 (tramite genérico relativo a inscripciones de Bases de Datos de todo el GCBA) se envió un oficio a la Dirección General Técnica Administrativa y Legal del Ministerio de Justicia y Seguridad con fecha mayo del año 2019, se adjunta oficio.

---

18 https://defensoria.org.ar/noticias/sistema-de-reconocimiento-facial-visita-al-centro-de-monitoreo-urbano/

Por lo demas, y en relación a las labores desplegadas en materia de protección de datos personales y en lo referente al SRFP, nos remitimos a la información volcada en la respuesta al punto “b” donde se detallaron todas las acciones realizadas.

e) Especifique si inició algún procedimiento disciplinario, recibió o formuló denuncias y/o reclamos judiciales por la comisión de infracciones al régimen establecido en la ley 1.845, conforme su art. 23, relacionadas con los sistemas de video vigilancia en general y, puntualmente, con el Sistema de Reconocimiento Facial de prófugos.

Sobre el particular, la Ley N° 1845 no acuerda a la DPCABA facultades para el inicio de acciones disciplinarias. Sí, en cambio se encuentra entre sus funciones -como organismo de control- la de instar el inicio de aquellas acciones. En tal sentido se informa que hasta el momento no se han solicitado. Sin perjuicio de ello, se remarca las distintas denuncias recibidas por los errores del SRFP que se detallaran al momento de abordar las acciones desarrolladas por la COSCyVI.

f) Indique si elaboró algún informe sobre el impacto de la ley 6.339 (modificatoria de la ley 5.688) sobre los datos personales, conforme lo dispuesto por el art. 23 de la ley 1.845 y en caso afirmativo, lo remita.

Con relación a este punto, la Ley N.º 1845 en su artículo 23 establece que la DPCABA tiene, entre sus funciones, la de *“Elaborar informes sobre los proyectos de ley de la Ciudad de Buenos Aires que de alguna forma tengan impacto en el derecho a la privacidad y protección de los datos personales”*.

Sobre el particular, el CPDP y la COSCyVI, el 6 de agosto de 2020 elaboraron en forma conjunta un documento a través del cual se realizaron comentarios sobre el proyecto de reforma a la Ley 5688 que finalmente incorporó la figura del SRF en el art. 490 (ley 6339) y su impacto en los derechos de los ciudadanos. El documento fue remitido a la Legislatura Porteña y se adjunta copia al presente.

Se eleva el presente informe en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a los 6 días del mes de enero del año 2022.-

EX 17437387

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

30 MAYO 2019

Defensoría del Pueblo de la CABA

Dr. Mariano Alfredo Ezequiel Rodriguez
Coordinador Operativo de Mesa de Entradas, Salidas y Archivo
Defensoría del Pueblo de la CABA

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 28 de Mayo de 2019.-

Señor Director General Técnica Administrativa y Legal.

MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD

Dra. María Laura ALFONSO
S / D

TRAMITE N° 34315/17

Nota N° 09 /DPDP-DP/19

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en mi carácter de Coordinador del Centro de Protección de Datos Personales de la Defensoria del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, órgano de control de la ley de habeas data de la Ciudad. Nos encontramos en un proceso de restructuración del Registro de Datos de las Bases del sector público de la Ciudad por lo que le solicitamos tenga a bien informar a las oficinas dependientes de ese Ministerio la obligatoriedad por parte de los Responsable de inscribirse en esta oficina.

Le recordamos que en caso de contar con un registro no inscripto la Ley 1845 de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 725/07 preve en su Art. 18 inc. e) la obligatoriedad para el responsable de cada registro de inscribirse en el Registro de Datos que funciona en nuestro Centro de Protección de Datos Personales (conf art 23).

Consecuentemente con lo señalado en el párrafo anterior la inscripción se considerará "licita" cuando se encuentre debidamente inscripta observando los principios que establece el Art. 4° inc. 2 de la Ley 1845.

En nuestra página web http://cpdp.defensoria.org.ar/ podrán acceder al formulario de inscripción para ser completado por los responsables de las bases dependientes de Vs. Ministerio Copiamos link al mismo - http://cpdp.defensoria.org.ar/wp-content/uploads/sites/5/2017/10/formulario-registro-de-base-de-datos.pdf - . Quedamos a Vs. disposición ante cualquier duda que pueda surgir, nuestros datos de contacto son: teléfono 4338-4900 int 3750 al 52 o por correo electrónico al cpdp@defensoria.org.ar

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PERUTI O PABLO

IF-2019-17438398-GCABA-MGEYA

Una vez completado el proceso de actualización de los datos del registro se otorgará el certificado de inscripción para colocar en las oficinas de atención y el isologo de inscripción correspondiente para colocar en la página web de cada registro.

Desde ya agradecemos su colaboración lo saludo a Ud cordialmente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEUUIÓ PABLO

G.C.B.A.
31 MAYO 2019
SI

G O B I E R N O DE LA C I U D A D DE B U E N O S A I R E S
"2019 -Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

Hoja Adicional de Firmas
Informe externo

Número: IF-2019-17438398-GCABA-MGEYA

Buenos Aires, Viernes 31 de Mayo de 2019

Referencia: EX-2019-17437387-MGEYA

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 4 pagina/s.

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.05.31 13:37:43 -03'00'

Nestor Bordenave
Asistente administrativo
D.G.MESA DE ENTRADAS SALIDAS Y ARCHIVO (SECLYT)

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.05.31 13:37:44 -03'00'

FOJAS QUE DEBEN SER ACOMPAÑADAS EN COPIA:

19 a 33.

39 a 40.

41

43 a 44.

45

47

48 a 52.

80 a 84.

85 a 88.

89

93

98 a 99

101 a 132

133 a 147

149 a 151

152 a 153

158 a 161.

162 a 165.

194 a 197.

230 a 236

237.

281

306 a 308.

324 a 343.

344 a 353

356 a 357

442 a 449

468 a 469

470

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 06 de Febrero de 2019.-

Sr. Secretario

Secretaría de Transporte

Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte

Sr. Juan José Mendez

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia que es llevado adelante por el Centro de Protección de Datos Personales de este Organismo a fin de poner en su conocimiento la queja que le diera origen, así como solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a esta Defensoría del Pueblo, conforme lo normado por el artículo 31 de la Ley 3.

El día 19 de enero de 2019 diversos medios periodísticos, entre ellos Clarín en su nota titulada " *Rastrearán a prófugos y personas buscadas con un sistema de reconocimiento facial",* informaron acerca de la puesta en marcha -durante el transcurso del corriente año- de tecnología de reconocimiento facial en los subtes de la Ciudad de Buenos Aires y en terminales de trenes (se adjunta material periodístico para mejor proveer).

Al respecto debe señalarse que rige en la Ciudad la Ley Nro. 5688 "Sistema Integral de Seguridad Pública" que regula la videovigilancia. Dicha norma determina que los estos dispositivos deben respetar *"...el principio de proporcionalidad y razonabilidad, en su doble versión de procedencia y de intervención mínima"* y que las camaras podrán utilizarse *"...en una situación concreta, para asegurar la convivencia ciudadana, la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, la elaboración de políticas públicas de planificación urbana, así como para la prevención de faltas, contravenciones y delitos y otras infracciones relacionadas con la seguridad pública"* (art. 476 Ley Nro. 5688). Esta utlización debe hacerse en el marco del respeto al derecho de la privacidad y la intimidad y el cumplimiento de las garantías de las leyes de protección de datos peronales local y nacional (art. 481).

En función de lo expuesto, solicito tenga a bien arbitrar los medios conducentes a fin de remitir la información solicitada a continuación, así como cualquier otro dato que considere de interés para la prosecución de los presentes actuados.

1- Ratifique la veracidad de la información periodística adjuntada.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2- Informe acerca de los alcances de esta medida. En particular, detalle su fecha de implementación, en qué terminales o vagones de trenes o subterráneos será aplicada, días, horarios y cualquier otro dato de relevancia.

3- Informe si la secretaría a su cargo tiene acceso al contenido de las cámaras ubicadas en las terminales o vagones de trenes o subterráneos.

4- Informe si la secretaría a su cargo tiene acceso a los datos generados a través de la tecnología de reconocimiento facial, identifique quién lo tiene y si ello sucede de manera administrativa o en el marco de una causa judicial.

5- Informe las medidas implementadas para poner en conocimiento de los pasajeros la presencia de videocámaras en las terminales o vagones de trenes o subterráneos.

6- Informe de qué manera la secretaría a su cargo pondrá en conocimiento a los pasajeros del tratamiento de datos efectuado mediante la tecnología de reconocimiento facial.

7- Informe durante cuánto tiempo se guardan las grabaciones obtenidas, así como los datos producidos a través de la tecnología de reconocimiento facial y en qué ubicación física se encuentran resguardadas.

8- Detalle las medidas implementadas a fin de proteger el derecho a la privacidad y la intimidad de los pasajeros.

9- Informe si inició las medidas tendientes a efectivizar la inscripción de la Base de Datos correspondiente conforme al artículo 23 de la Ley 1845.

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 06 de Febrero de 2019.-

Comisión Nacional de Regulación del Transporte

Dr. Martin Cordini Juncos

Gerencia de Asuntos Jurídicos

Maipú 88 (C1000WAB) – Ciudad Autónoma de Buenos Aires
S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia a fin de poner en su conocimiento la queja que le diera origen, así como solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a esta Defensoría del Pueblo, conforme lo normado por el artículo 31 de la Ley 3.

El día 19 de enero de 2019 diversos medios periodísticos, entre ellos Clarín en su nota titulada *"Rastrearán a prófugos y personas buscadas con un sistema de reconocimiento facial",* informaron acerca de la puesta en marcha -durante el transcurso del corriente año- de tecnología de reconocimiento facial en los subtes de la Ciudad de Buenos Aires y en terminales de trenes (se adjunta material periodístico para mejor proveer).

Al respecto debe señalarse que rige en la Ciudad la Ley Nro. 5688 "Sistema Integral de Seguridad Pública" que regula la videovigilancia. Dicha norma determina que los estos dispositivos deben respetar *"...el principio de proporcionalidad y razonabilidad, en su doble versión de procedencia y de intervención mínima"* y que las camaras podrán utilizarse *"...en una situación concreta, para asegurar la convivencia ciudadana, la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, la elaboración de políticas públicas de planificación urbana, así como para la prevención de faltas, contravenciones y delitos y otras infracciones relacionadas con la seguridad pública"* (art. 476 Ley Nro. 5688). Esta utlización debe hacerse en el marco del respeto al derecho de la privacidad y la

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

intimidad y el cumplimiento de las garantías de las leyes de protección de datos peronales local y nacional (art. 481 Ley Nro. 5688).

En función de lo expuesto, solicito tenga a bien arbitrar los medios conducentes a fin de remitir la información solicitada a continuación, así como cualquier otro dato que considere de interés para la prosecución de los presentes actuados.

1- Ratifique la veracidad de la información periodística adjuntada.

2- Informe acerca de los alcances de esta medida. En particular, detalle su fecha de implementación, en qué terminales de trenes será aplicada, días, horarios y cualquier otro dato de relevancia.

3- Informe si la CNRT o las empresas bajo su órbita de control tienen acceso al contenido de las cámaras ubicadas en las terminales de trenes.

4- Informe si CNRT o las empresas bajo su órbita de control tienen acceso a los datos generados a través de la tecnología de reconocimiento facial, identifique quien lo tiene y si ello sucede de manera administrativa o en el marco de una causa judicial.

5- Informe las medidas implementadas para poner en conocimiento de los pasajeros la presencia de videocámaras en las terminales de trenes.

6- Informe de qué manera la CNRT o las empresas bajo su órbita de control pondrán en conocimiento a los pasajeros del tratamiento de datos efectuado mediante la tecnología de reconocimiento facial.

7- Informe durante cuánto tiempo se guardan las grabaciones obtenidas, así como los datos producidos a través de la tecnología de reconocimiento facial y en qué ubicación física se encuentran resguardadas.

8- Detalle las medidas implementadas a fin de proteger el derecho a la privacidad y la intimidad de los pasajeros de trenes.

9- Informe si inició las medidas tendientes a efectivizar la inscripción de la Base de Datos correspondiente conforme al artículo 23 de la Ley 1845.

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Firmado digitalmente
Luis Eduardo PEDUTO PARDO
Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 06 de Febrero de 2019.-

Sr. Gerente de Asuntos Legales

Subterráneos de Buenos Aires Sociedad del Estado -SBASE-

Dr. Diego Minetti

Agüero 48

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. desde el Centro de Protección de Datos Personales de la Defensoria del Pueblo de la Ciudad, en el trámite de referencia iniciado de oficio así como solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a esta Defensoría del Pueblo, conforme lo normado por el artículo 31 de la Ley Nro. 3.

El día 19 de enero de 2019 diversos medios periodísticos, entre ellos Clarín en su nota titulada *" Rastrearán a prófugos y personas buscadas con un sistema de reconocimiento facial",* informaron acerca de la puesta en marcha -durante el transcurso del corriente año- de tecnología de reconocimiento facial en los subtes de la Ciudad de Buenos Aires y en terminales de trenes (se adjunta material periodístico para mejor proveer).

Al respecto debe señalarse que rige en la Ciudad la Ley Nro. 5688 "Sistema Integral de Seguridad Pública" que regula la videovigilancia. Dicha norma determina que los estos dispositivos deben respetar *" ...el principio de proporcionalidad y razonabilidad, en su doble versión de procedencia y de intervención mínima"* y que las camaras podrán utilizarse *"...en una situación concreta, para asegurar la convivencia ciudadana, la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, la elaboración de políticas públicas de planificación urbana, así como para la prevención de faltas, contravenciones y delitos y otras infracciones relacionadas con la seguridad pública"* (art. 476 Ley Nro. 5688). Esta utlización debe hacerse en el marco del respeto al derecho de la privacidad y la intimidad y el cumplimiento de las garantías de las leyes de protección de datos peronales local y nacional (art. 481 Ly Nro. 5688).

En función de lo expuesto, solicito tenga a bien arbitrar los medios conducentes a fin de remitir la información solicitada a continuación, así como cualquier otro dato que considere de interés para la prosecución de los presentes actuados.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

1- Ratifique la veracidad de la información periodística adjuntada.

2- Informe acerca de los alcances de esta medida. En particular, detalle su fecha de implementación, en qué líneas del subterráneo será aplicada, días, horarios y cualquier otro dato de relevancia.

3- Informe si SBASE tiene acceso al contenido de las cámaras ubicadas en los subterráneos.

4- Informe si SBASE tiene acceso a los datos generados a través de la tecnología de reconocimiento facial, identifique quien lo tiene y si ello sucede de manera administrativa o en el marco de una causa judicial.

5- Informe las medidas implementadas para poner en conocimiento de los pasajeros la presencia de videocámaras en el subterráneo.

6- Informe de qué manera SBASE pondrá en conocimiento a los pasajeros del tratamiento de datos efectuado mediante la tecnología de reconocimiento facial.

7- Informe durante cuánto tiempo se guardan las grabaciones obtenidas, así como los datos producidos a través de la tecnología de reconocimiento facial y en qué ubicación física se encuentran resguardadas.

8- Detalle las medidas implementadas a fin de proteger el derecho a la privacidad y la intimidad de los pasajeros del subterráneo.

9- Informe si inició las medidas tendientes a efectivizar la inscripción de la Base de Datos correspondiente conforme al artículo 23 de la Ley 1845.

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 13 de Marzo de 2019.-

Sr. Gerente de Asuntos Legales

Subterráneos de Buenos Aires Sociedad del Estado -SBASE-

Dr. Diego Minetti

Agüero 48

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. desde el Centro de Protección de Datos Personales de la Defensoria del Pueblo de la Ciudad, en el trámite de referencia iniciado de oficio y **en referencia a su contestación del día 7 de marzo de 2019** a fin de solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a esta Defensoría del Pueblo, conforme lo normado por el artículo 31 de la Ley Nro. 3.

El día 19 de enero de 2019 diversos medios periodísticos, entre ellos Clarín en su nota titulada " *Rastrearán a prófugos y personas buscadas con un sistema de reconocimiento facial",* informaron acerca de la puesta en marcha -durante el transcurso del corriente año- de tecnología de reconocimiento facial en los subtes de la Ciudad de Buenos Aires y en terminales de trenes (se adjunta material periodístico para mejor proveer).

Al respecto debe señalarse que rige en la Ciudad la Ley Nro. 5688 "Sistema Integral de Seguridad Pública" que regula la videovigilancia. Dicha norma determina que los estos dispositivos deben respetar *"...el principio de proporcionalidad y razonabilidad, en su doble versión de procedencia y de intervención mínima"* y que las camaras podrán utilizarse *"...en una situación concreta, para asegurar la convivencia ciudadana, la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, la elaboración de políticas públicas de planificación urbana, así como para la prevención de faltas, contravenciones y delitos y otras infracciones relacionadas con la seguridad pública"* (art. 476 Ley Nro. 5688). Esta utlización debe hacerse en el marco del respeto al derecho de la privacidad y la intimidad y el cumplimiento de las garantías de las leyes de protección de datos peronales local y nacional (art. 481 Ly Nro. 5688).

A raíz de ello, este Centro de Protección de Datos Personales remitió el 15 de febrero de 2019 un oficio a la gerencia a su cargo solicitando información al respecto. En consecuencia, el día 7 de marzo de 2019 esta Defensoría recibió una contestación de parte de SBASE donde dicha sociedad del Estado solicita remitir las "*consultas correspondiente a la orden Nº3 al Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Bs. As...*".

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Acerca de ello, se informa que esta Defensoría remitió oficios a todos los actores pertinentes a la problemática de marras que se encuentren en ejercicio de función administrativa y bajo estricto cumplimiento de las atribuciones conferidas por la Ley Nº 3 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a saber "*...Solicitar vista de expedientes, informes, documentos, antecedentes y todo otro elemento que estime útil a los efectos de la investigación, aun aquellos clasificados como reservados o secretos, sin violar el carácter de estos últimos...*" (art. 13 inc. b).

En este sentido, se resalta que **la contestación recibida no contesta ninguno de los puntos solicitados en el oficio anterior**, por lo que se reiteran los mismos. En función de lo expuesto, solicito tenga a bien arbitrar los medios conducentes a fin de remitir la información solicitada a continuación, así como cualquier otro dato que considere de interés para la prosecución de los presentes actuados.

1- Ratifique la veracidad de la información periodística adjuntada.

2- Informe acerca de los alcances de esta medida. En particular, detalle su fecha de implementación, en qué líneas del subterráneo será aplicada, días, horarios y cualquier otro dato de relevancia.

3- Informe si SBASE tiene acceso al contenido de las cámaras ubicadas en los subterráneos.

4- Informe si SBASE tiene acceso a los datos generados a través de la tecnología de reconocimiento facial, identifique quien lo tiene y si ello sucede de manera administrativa o en el marco de una causa judicial.

5- Informe las medidas implementadas para poner en conocimiento de los pasajeros la presencia de videocámaras en el subterráneo.

6- Informe de qué manera SBASE pondrá en conocimiento a los pasajeros del tratamiento de datos efectuado mediante la tecnología de reconocimiento facial.

7- Informe durante cuánto tiempo se guardan las grabaciones obtenidas, así como los datos producidos a través de la tecnología de reconocimiento facial y en qué ubicación física se encuentran resguardadas.

8- Detalle las medidas implementadas a fin de proteger el derecho a la privacidad y la intimidad de los pasajeros del subterráneo.

9- Informe si inició las medidas tendientes a efectivizar la inscripción de la Base de Datos correspondiente conforme al artículo 23 de la Ley 1845.

El presente deberá ser contestado dentro de los cinco (5) días posteriores a la fecha de su recepción.

Firmado digitalmente
Luis Eduardo PEDUTO PARDO
Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 19 de Marzo de 2019.-

Sr. Director

Dirección Autónoma de Tecnologías Aplicadas a la Seguridad

Policía de la Ciudad

Sr. Roberto Bernardino Barbosa

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia, iniciado de oficio por el Centro de Protección de Datos Personales de esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires a fin de solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a este organismo, conforme lo normado por el artículo 23 de la Ley 3.

El día 19 de enero de 2019 diversos medios periodísticos, entre ellos Clarín en su nota titulada " *Rastrearán a prófugos y personas buscadas con un sistema de reconocimiento facial",* informaron acerca de la puesta en marcha -durante el transcurso del corriente año- de tecnología de reconocimiento facial en los subtes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en terminales de trenes. En la misma nota periodística se señala que el CONICET trabajó en "...*la implementación de un algoritmo que permitiera cotejar las imágenes de las cámaras urbanas con diferentes bases de datos".* Al respecto, añade que el CONICET desarrolló el SIFACE, un software que permite el reconocimiento facial en base a fotos y videos de distintas bases de datos. En el mismo sentido, el CONICET publica en su sitio web con el título: "...*El científico que creó un sistema de reconocimiento facial de personas desaparecidas*" (se adjunta material periodístico para mejor proveer).

Al respecto debe señalarse que rige en la Ciudad la Ley Nro. 5688 (conforme texto consolidado por Ley Nro. 6017) y modificatorias "Sistema Integral de Seguridad Pública" que regula la videovigilancia. Dicha norma determina que los estos dispositivos deben respetar *"...el principio de proporcionalidad y razonabilidad, en su doble versión de procedencia y de intervención mínima"* y que las cámaras podrán utilizarse *"...en una situación concreta, para asegurar la convivencia ciudadana, la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, la elaboración de políticas públicas de planificación urbana, así como para la prevención de faltas, contravenciones y delitos y otras infracciones relacionadas con la seguridad pública"* (art. 476 Ley Nro. 5688 - conforme texto consolidado por Ley Nro. 6017-). Esta utilización debe hacerse en el marco del respeto al derecho a la privacidad y la intimidad y en cumplimiento de las garantías de las leyes de protección de datos personales local y nacional (art. 481).

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

En función de lo expuesto, solicito tenga a bien arbitrar los medios conducentes a fin de remitir la información solicitada a continuación, así como cualquier otro dato que considere de interés para la prosecución de los presentes actuados.

1- Ratifique la veracidad de la información periodística adjuntada.

2- Informe acerca de los alcances de esta medida. En particular, detalle su fecha de implementación, en qué líneas del subterráneo y terminales de trenes será aplicada, días, horarios y cualquier otro dato de relevancia.

3- Especifique de forma clara y taxativa la finalidad del sistema de reconocimiento facial y las viodeocámaras instaladas y a instalar en las estaciones de trenes y subterráneos, así como en los vagones de las mismas. En ese sentido, considere que si la finalidad es la seguridad de los vecinos debe detallar si persigue todos los delitos y contravenciones o algunos en particular. En este último caso, señale cuáles. Asimismo, aclare si tiene una función preventiva -antes y durante la comisión del delito- o si, por el contrario, es persecutoria. En el último case especifique en qué casos se aplicará la tecnología. Al respecto, señale si será por orden administrativa -señale qué actores pueden dar dicha orden o judicial y en en qué etapa del proceso -condenado, procesado, imputado, acusado, etc-.

4- Informe qué actores tienen acceso al contenido de las cámaras. Especifique si la Policía de la Ciudad accede al contenido y si también lo hacen otros organismos públicos. Detalle durante cuánto tiempo se guardan las imágenes.

5- Informe qué actores tienen acceso a los datos generados a través de la tecnología de reconocimiento facial, identifique los mismos y si ello sucede de manera administrativa o en el marco de una causa judicial.

6- Informe las medidas implementadas para poner en conocimiento de los pasajeros la presencia de videocámaras.

7- Informe qué medios físicos dispondrá la Policía de la Ciudad a fin de comunicar a los pasajeros del tratamiento de datos efectuado mediante la tecnología de reconocimiento facial. Adjunte fotografías de los mismos.

8- Informe durante cuánto tiempo se guardarán las grabaciones obtenidas, así como los datos producidos a través de la tecnología de reconocimiento facial y en qué ubicación física se encuentran resguardadas.

9- Detalle las medidas implementadas a fin de proteger el derecho a la privacidad y la intimidad de los pasajeros del subterráneo.

10- Informe si inició las medidas tendientes a efectivizar la inscripción de la Base de Datos correspondiente conforme al artículo 23 de la Ley 1845 (conforme texto consolidado por Ley Nro. 6017).

Firmado digitalmente
Luis Eduardo PEDUTO PARDO
Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 19 de Marzo de 2019.-

Señor Presidente

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Dr. Alejandro Ceccatto

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia, iniciado de oficio por el Centro de Protección de Datos Personales de esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires a fin de solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a este organismo, conforme lo normado por el artículo 23 de la Ley 3.

El día 19 de enero de 2019 diversos medios periodísticos, entre ellos Clarín en su nota titulada *"Rastrearán a prófugos y personas buscadas con un sistema de reconocimiento facial",* informaron acerca de la puesta en marcha -durante el transcurso del corriente año- de tecnología de reconocimiento facial en los subtes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en terminales de trenes. En la misma nota periodística se señala que el CONICET trabajó en "...*la implementación de un algoritmo que permitiera cotejar las imágenes de las cámaras urbanas con diferentes bases de datos".* Al respecto, añade que el CONICET desarrolló el SIFACE, un software que permite el reconocimiento facial en base a fotos y videos de distintas bases de datos. En el mismo sentido, el CONICET publica en su sitio web con el título: "...*El científico que creó un sistema de reconocimiento facial de personas desaparecidas*" (se adjunta material periodístico para mejor proveer).

Al respecto debe señalarse que rige en la Ciudad la Ley Nro. 5688 (conforme texto consolidado por Ley Nro. 6017) y modificatorias "Sistema Integral de Seguridad Pública" que regula la videovigilancia. Dicha norma determina que los estos dispositivos deben respetar *" ...el principio de proporcionalidad y razonabilidad, en su doble versión de procedencia y de intervención mínima"* y que las cámaras podrán utilizarse *"...en una situación concreta, para asegurar la convivencia ciudadana, la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, la elaboración de políticas públicas de planificación urbana, así como para la prevención de faltas, contravenciones y delitos y otras infracciones relacionadas con la seguridad pública"* (art. 476 Ley Nro. 5688 -conforme texto consolidado por Ley Nro. 6017-). Esta utilización debe hacerse en el marco del respeto al derecho a la privacidad y la intimidad y en cumplimiento de las garantías de las leyes de protección de datos personales local y nacional (art. 481).

Firmado digitalmente
Luis Eduardo PEDUTO PARDO
Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

En función de lo expuesto, solicito tenga a bien arbitrar los medios conducentes a fin de remitir la información solicitada a continuación, así como cualquier otro dato que considere de interés para la prosecución de los presentes actuados.

1- Describa el funcionamiento del SIFACE. Explique el mecanismo por el cual logra el reconocimiento facial. Detalle si sólo reconoce rostros en particular o también puede reconocer patrones étnicos en el rostro.

2- Informe acerca de los alcances de esta tecnología. Detalle qué tipo de imágenes necesita para lograr reconocer el rostro de una persona. Especifique su tasa de éxito en los reconocimientos. Aclare si es posible que el sistema reconozca un rostro incorrectamente.

3- Informe acerca del uso de esta tecnología. Detalle con qué finalidad fue desarrollado. Explique si su desarrollo busca encontrar personas desaparecidas o si su utilización puede tener otros objetivos. Aclare si la teconología del SIFACE podría utilizarse para encontrar personas prófugas del sistema judicial y si posee alguna limitación que evite su uso para la búsqueda de personas que no se encuentran registradas como desaparecidas o con condena judicial.

4- Detalle quiénes tienen acceso al uso del SIFACE. Enliste todos los organismos públicos que puedan acceder al SIFACE u otras tecnologías de reconocimiento facial y explique si está previsto ampliar el número de agentes estatales con acceso a esta tecnología.

5- Informe si tiene control sobre la utilización de esta tecnología o si, por el contrario, escapa a su conocimiento el modo de uso una vez otorgada la misma. Aclare si cada uso del SIFACE es registrado o si no existe un registro que permita revisar todos los reconocimientos logrados.

6- Informe a qué bases de datos tuvo acceso para probar el funcionamiento del SIFACE u otras tecnologías de reconocimiento facial.

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 29 de Enero de 2019.-

CONDUCCIÓN EJECUTIVA DE DERECHOS URBANOS, ESPACIO PÚBLICO Y MEDIO AMBIENTE

SOLICITUD DE VERIFICACIÓN

Sector Solicitante:CPDP	Secretaría:rdelapena	Fecha:25/01/2019	Act. Nº:2068/19

Tema / situación a verificar: Solicito tenga a bien verificar la presencia de cámaras de video en la estación "9 de Julio" de la Linea D (verde), así como los vagones que transitan por dicha estación. Las cámaras en la estación serían del tipo "BULLET" y las de los vagones del tipo "DOMO". Asimismo, verificar la presencia de cartelería o señalización que indique la presencia de las cámaras y tomar nota del contenido de dicha cartelería.

Solicitud Nº:

Fecha recibida:

Base de datos: SI NO

Antecedentes:

Verificador:

Fecha verificación:

Registro Atenea:

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN

Firmado digitalmente
Daniel Hector PECHMAN
P/A: Barbara Laura ROSSEN

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Firmado digitalmente

Daniel Hector PECHMAN

P/A: Barbara Laura ROSSEN

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Sr. Secretario

Secretaría de Seguridad

Ministerio de Justicia y Seguridad, CABA

Dr. Marcelo D´Alessandro

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia cursado por el Centro de Protección de Datos Personales (CPDP) autoridad de control en la materia conforme las previsiones de la Ley Nro. 1845, de esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cuya misión prioritaria es la defensa, protección y promoción de derechos humanos, a fin de solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a este Organismo, conforme lo normado por el artículo 23 de la Ley 3.

El día 25 de abril de 2019 se publicó en el B.O.C.B.A. nro. 5604 la Resolución nº 398/MJYSGC/19 mediante la cual se aprueba la implementación del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En el mismo cuerpo legal se invita "*...a la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a auditar el funcionamiento del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos, a cuyo fin se instruye a la Secretaría de Justicia y Seguridad a gestionar la suscripción del pertinente convenio entre aquel Organismo y este Ministerio de Justicia y Seguridad, en el plazo de treinta (30) días*".

En función de lo expuesto se solicita liminarmente:

1- Designe un enlace responsable a fin de conformar una Mesa de Trabajo con el objetivo de confeccionar un Protocolo destinado al control del sistema de reconocimiento facial conforme lo dispuesto en la Resolución nº 398/MJYSGC/19.

2- Otorgue acceso permanente a esta Defensoría del Pueblo al Centro de Monitoreo Urbano (CMU), como así también a las bases de datos vinculadas al sistema de reconocimiento facial.

3- En relación a la base de datos generada a partir de la Resolución nº 398/MJYSGC/19 proceda a: a-Informar medidas a adoptar para disponer su inscripción en el Registro existente en el CPDP conforme lo dispone los art. 4 y 23 de la Ley Nro. 1845; b- Facilite la inspección a la misma; c- Informe medidas de seguridad conforme lo dispone el art. 17 de la Ley Nro. 1845.

El presente deberá ser contestado con carácter de **urgente** dentro de los cinco (5) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Secretaría de Justicia
MJyS
08/05/19

Alejandro Amor
Defensor del Pueblo de la
Ciudad Autónoma de Bs. As.

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 13 de Mayo de 2019.-

Sr. Presidente

Comisión de Relaciones Interjurisdiccionales

Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires

Diputado Juan Francisco Nosiglia

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia, iniciado de oficio por el Centro de Protección de Datos Personales de esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires a fin de solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a este organismo, conforme lo normado por el artículo 23 de la Ley 3.

El día 25 de abril de 2019 se publicó en el B.O.C.B.A. nro. 5604 la Resolución n° 398/MJYSGC/19. La misma aprueba la implementación del Sistema de Reconocimiento Facial en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires.

Al respecto, es menester señalar que la mentada resolución sostiene en sus considerandos "*Que **el 26 de Febrero del corriente año se celebró un Convenio de Cooperación Técnica entre el Registro Nacional de las Personas (RENAPER) y este Ministerio de Justicia y Seguridad**, mediante el cual dicho Organismo facilitará, por la vía de excepción prevista en el artículo 23, inciso 2) de la Ley Nacional Nº 25.326, el acceso a la información disponible en sus sistemas informáticos tendiente a identificar y/o verificar la identidad de las personas prófugas, conforme a requerimientos efectuados por el Ministerio Público Fiscal, y los Poderes Judiciales Nacional, Provincial y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires;*

Que mediante dicho convenio el RENAPER facilitará los registros biométricos que el Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires solicite de acuerdo a los requerimientos fiscales y judiciales correspondientes, dejando expresamente aclarado que no se trata de la totalidad de las fotografías de la población sino solamente las de aquellas personas requeridas por la magistratura, de conformidad con la normativa vigente".

En este sentido, es imperioso recordar que nuestra Constitución de la Ciudad de Buenos Aires en su artículo 80 acerca de las atribuciones de la Legislatura de la Ciudad establece que la misma "**Aprueba o rechaza los tratados, convenios y acuerdos celebrados por el Gobernador**".

Conforme a lo explicado en la presente, esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires solicita que informe si la Comisión a su cargo ha aprobado, rechazado, tratado o si ha sido puesta en conocimiento del convenio referido en la Resolución n° 398/MJYSGC /19 y descripto *ut supra,* así como remitir copia de lo actuado en el caso y toda otra información que estime conducente a la temática de marras.

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 20 de Mayo de 2019.-

Sr. Secretario

Secretaria de Seguridad

Ministerio de Justicia y Seguridad CABA

Dr. Marcelo D´Alessandro

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia, iniciado de oficio, con el objeto de solicitarle en función de la **Resolución n° 398/MJYSGC/19**, tenga a bien informar por este medio sobre las siguientes cuestiones:

1. Cantidad de reconocimientos exitosos desde la implementación del Sistema de Reconocimiento Facial, con identificación de las personas, enumeración de fechas y causales de inclusión en el Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (Conarc);
2. Cantidad de falsos positivos desde la misma fecha y procedimientos adoptados frente a tal circunstancia;
3. En virtud de lo publicado por el diario Página 12 en su edición del día de hoy (17/05/2019), relacionado con la detención errónea de una mujer como consecuencia de un alerta disparado por el sistema el día martes 14 de mayo en horas de la noche y que, pese a que habría acreditado su identidad y demostrado la falla del reconocimiento efectuado, se le concedió la libertad recién el día miércoles 15 de mayo del corriente, informe cuáles han sido las acciones del personal interviniente y el procedimiento adoptado respecto de la persona afectada por este falso positivo.

El presente, formulado en virtud de lo establecido en el artículo 31 de la Ley 3, deberá ser contestado dentro de los diez (10) días, posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Alejandro Amor
Defensor del Pueblo

Firmado digitalmente

Angel Armando Alejandro AMOR

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 22 de Mayo de 2019.-

Agencia de Sistemas de Información

Jefe de Gabinete de Ministros

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Lic. Dereck Dougall

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia cursado por el Centro de Protección de Datos Personales (CPDP) autoridad de control en la materia conforme las previsiones de la Ley Nro. 1845, de esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cuya misión prioritaria es la defensa, protección y promoción de derechos humanos, a fin de solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a este Organismo, conforme lo normado por el artículo 23 de la Ley 3.

Conforme a lo señalado por la Resolución n° 59/SSGA/2019 -que aprueba el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y de Especificaciones Técnicas y llama a Contratación Directa para un servicio de análisis integral de video-: "...*se deja constancia que se ha dado intervención a la Agencia Sistemas de Información, en los términos del Decreto N° 1.036 /GCABA/08 y la Resolución N° 50/ASINF/16, la que* ***se ha expedido por medio de la Nota N° 2019-09973885-CGSERV;***".

Atento a ello, se le solicita copia de la Nota N° 2019-09973885-CGSERV emitida por la agencia a su cargo, así como cualquier otra información que considere de interés para el trámite de marras.

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Ramiro De La Pena

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 28 de Mayo de 2019.-

Sr. Secretario

Secretaría de Seguridad

Ministerio de Justicia y Seguridad de la CABA

Dr. Marcelo D'Alessandro

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia, iniciado de oficio por esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en relación a la implementación del sistema de reconocimiento facial de prófugos en el ámbito de la Ciudad. Mediante el presente se le hace saber el "Protocolo de Actuación" que llevará adelante este Órgano Constitucional en el marco de las previsiones de la Resolución n° 398/MJYSGC /19 y los artículos 23, 31 y 32 de la Ley Nro. 3. Para ello, se requiere máxima colaboración de su Ministerio a fin de facilitar el acceso del personal de este Organismo así como dar respuesta a lo solicitado.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Protocolo de Actuación sobre "Implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos"

a. **INTRODUCCIÓN**

1. **Objeto a controlar**

Implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos, operación y funcionamiento. Se analizarán aspectos legales, técnicos, operativos y de gestión.

2. **Periodo/Plazo Examinado:** Año 2019

3. **Modalidad:** Un equipo interdisciplinario de la Defensoría asistirá o tomará contacto semanal respecto del uso del Sistema. Se emitirá un informe preliminar dentro de 6 meses de comenzadas las tareas de campo.

4. **Examen in situ**

b. RELEVAMIENTO DE INFORMACIÓN

De manera preliminar se solicita tomar conocimiento de los siguientes aspectos:

1. Ratifique o rectifique si la contratación del sistema de reconocimiento facial ha sido la aprobada por la Resolución N° 98/SSGA/19, en tal caso adjunte los Pliegos y toda otra documentación que haga a la contratación.
2. Informe la cantidad de licencias adquiridas del programa de reconocimiento facial y cuántas cámaras serán destinadas al empleo de dicho software. Asimismo informe el número total de cámaras de videovigilancia existentes en la Ciudad a la fecha y cuántas se proyectan colocar.
3. Acompañe Manuales/Protocolos de actuación por parte del personal que opera el sistema.
4. Remita copia del Convenio celebrado el día 26 de febrero entre el RENAPER y el Ministerio a su cargo e informe el circuito legal que se le dio al mismo.
5. Remita copia del Convenio de Confidencialidad del personal autorizado a operar el sistema conforme lo dispone el Art. 4 del Anexo de la Resolución. Nomina, cargo y funciones del mismo.

También el documento mediante el cuál la prestataria del servicio se compromete a guardar confidencialidad.

6. En relación al sistema de reconocimiento facial atento las declaraciones en los medios de comunicación y la contratación directa citada, en particular informe:
    1. Si la empresa Danaide S.A. es la desarrolladora del software, caso contrario indique procedencia, funcionalidades y nombre del programa así como la relación jurídica entre Danaide S.A. y el desarrollador.
    2. Si existe previsto el funcionamiento de un sistema muleto. En caso afirmativo, localización del mismo, responsable y compromiso de confidencialidad suscripto.
    3. Experiencias previas de utilización de este mismo software, sean dentro del territorio de la Ciudad, del País o experiencias internacionales.
    4. ¿Combina con otros dispositivos? globos, patentes, patrulleros, botón anti pánico, drones, etc. ¿Actúa junto a la Dirección Seguridad Privada?
    5. ¿Tiene una función predictiva? Informe si fue puesto en marcha.
7. Acerca del funcionamiento del sistema informático, conteste las siguientes preguntas:
    1. ¿En qué servidores se encuentra alojado el sistema de reconocimiento facial y qué procedimiento existe para asegurar que no almacene datos de las personas?
    2. ¿Qué procedimiento existe para asegurar que la información obtenida por las cámaras y procesada por el software sea accedida solamente por personal autorizado?
    3. ¿Cuál es el personal autorizado y roles para acceder a la infraestructura de la solución, tanto física como lógicamente?
    4. ¿Qué procedimiento existe para asegurar que el acceso físico y lógico a la infraestructura de la solución sea solamente para personal autorizado?
    5. ¿Qué procedimiento existe para el resguardo y recuperación de la información de la solución? ¿Quién está autorizado a acceder a estas copias de seguridad?
8. En relación a las “cartas de servicio” (art. 7 del Anexo a la Resolución n° 398/MJYSGC/19) detalle:
    1. Cantidad que han sido generadas por el Sistema desde su implementación hasta el presente, explique cómo son clasificadas las mismas y discrimine en capturas, rebeldías y comparendos. En estos últimos casos se encuentran los "testigos".
    2. Informe si resultaron en demoras, traslados o detenciones.
    3. Informe si se pone a disposición de la autoridad judicial actuante, constancia alguna que de cuenta que la carta de servicio fue elaborada a partir de una coincidencia en el sistema, así como de las características de dicha coincidencia.
9. Cómo opera y se garantiza la destrucción de datos personales una vez que se produzca el cese de la orden judicial o se cumpliera la misma, tal como lo establece el artículo 6 de la Ley n° 1845 y el artículo 8 del Anexo a la Resolución

10. Qué medidas se adoptan para garantizar la prohibición de incorporar imágenes y registros de otras personas que no se encuentren registradas en el CONARC (Art. 2 del Anexo).
11. Informe las medidas adoptadas con el objetivo de informar con cartelería conforme las previsiones de la Ley Nro. 1845 acerca del procesamiento de su imagen a los fines del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos.
12. Qué medidas se adoptan para garantizar la correspondencia del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos a los ejes de "proporcionalidad y razonabilidad" plasmados en el Libro VII, artículos 474 y ss. de la Ley N° 5.688 (texto consolidado por Ley N° 6.017), según Artículo 1° del Anexo de la Resolución.

5. Tareas de Campo:

a. Relevamiento Organizacional y de sus operaciones. Quien los audita permanentemente.

b. Entrevistas a actores claves.

c. Inspección del Centro de Monitoreo Urbano (CMU) de la Policía de la Ciudad.

d. Análisis muestral sobre la base de datos que surge de las bases del Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CONARC) y de los datos biométricos del Registro Nacional de las Personas (RENAPER).
e. Verificaciones en la vía pública por parte de esta Institución: Cartelería, Colocación de Cámaras.

6. Elaboración de Informe Preliminar

El mismo abordará aspectos normativos, y los resultados y procesamiento de la información relevada. Será remitido al Organismo controlado para su descargo.

7. Informe Final

Se realizará un informe final con Recomendaciones.

Alejandro Amor
Defensor del Pueblo

Firmado digitalmente

Angel Armando Alejandro AMOR

Visados

2019/05/23 18:49:00 - dmielnicki - Diego Mielnicki - Director Ejecutivo de Asuntos Legales

Alejandro Amor
Defensor del Pueblo

Firmado digitalmente

Angel Armando Alejandro AMOR

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Buenos Aires, 12 de junio de 2019

SEÑOR LUIS EDUARDO PEDUTO PARDO
DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE LA
CABA
S / D

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en mi carácter de Gerente de Asuntos Legales del CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS (CONICET) -sito en la Godoy Cruz Nº 2290 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires-, en virtud de las facultades conferidas por Decreto Nº 310/2007, en relación a lo solicitado en los el trámite Nº 2068/19 en relación al SISTEMA SIFACE, a efectos de evacuar la consulta formulada

1 – Describa el funcionamiento del SIFACE. Explique el mecanismo por el cual logra el reconocimiento facial. Detalle si sólo reconoce rostros en particular o también puede reconocer patrones étnicos en el rostro.

Las tareas realizadas por el Dr. Pablo Augusto Negri, investigador de CONICET, fueron acordados dentro del convenio aprobado por Resolución D. Conicet Nro. 2069/16 entre CONICET y el Ministerio de Seguridad de la Nación, y su respectiva Adenda llevadas a cabo durante 2016 y 2017, derivaron en el desarrollo de la plataforma de identificación de NNs y búsqueda de Personas Extraviadas. Esta plataforma se denomina SIFACE y ha sido provista al equipo de Búsqueda de Personas del Ministerio de Seguridad y está en funcionamiento desde Octubre de 2017.

El SIFACE es un sistema que aloja una base de datos de personas denunciadas como desaparecidas, y cuyos oficios judiciales están el SIFCOP, que es el sistema federal que utilizan las fuerzas nacionales, provinciales, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, los juzgados y las fiscalías. Esta base recupera a través de Registro Nacional de las Personas (RENAPER) las fotografías de estos oficios judiciales y las almacena para luego hacer las identificaciones.

La utilización de SIFACE es simple. Cuando aparece un NN, por ejemplo, en un hospital, sin ser capaz de dar su identidad, además de tomarle las huellas, se le puede hacer una fotografía con un celular, para enviarla al grupo de Búsqueda de Personas del MINSEG. Ellos, que son los que cargan la foto en SIFACE que compara el rostro del NN con la base de personas desaparecidas, y le muestra las identidades más parecidas al usuario. La aplicación no reconoce personas. Lo que hace es devolver una lista ordenada de fotografías en función de su similitud en apariencia respecto a la entrada. El usuario es el que verifica y valida la respuesta de la herramienta, que, además puede enviar una comparación de huellas digitales a la Policía Científica para terminar de validar la respuesta.

Dado que el sistema ordena fotografías de acuerdo al parecido respecto a la captura de entrada, y es el usuario el que toma la decisión final, no reconoce patrones étnicos en el rostro.

2 – Informe acerca de los alcances de esta tecnología. Detalle qué tipo de imágenes necesita para lograr reconocer el rostro de

una persona. Especifique su tasa de éxito en los reconocimientos. Aclare si es posible que el sistema reconozco un rostro incorrectamente.

El sistema se limita a una comparación de rostros a partir de fotografías Las imágenes de entrada pueden provenir de fotografías, o fotogramas de videos, y está optimizado para el reconocimiento de personas tomadas de frente y a corta distancia. La tasa de éxito del sistema se calcula al hacer un ranking de las identidades ordenadas por similitud (de más parecido a menos parecido) ante una imagen de entrada. Se considera como éxito si la identidad verdadera de entrada se encuentra entre los primeros 10 lugares La performance del motor de reconocimiento facial se ubica entre un 98% y un 89% por ciento dependiendo de la calidad de la imagen de consulta (base de RENAPER) y la imagen de entrada

3 – Informe acerca del uso de esta tecnología. Detalle con qué finalidad fue desarrollado. Explique si su desarrollo busca encontrar personas desaparecidas o si su utilización puede tener otros objetivos. Aclare si la tecnología del SIFACE podría utilizarse para encontrar personas prófugas del sistema judicial y si posee alguna limitación que evite su uso para la búsqueda de personas que no se encuentran registradas como desaparecidas o con condena judicial.

El objetivo del SIFACE es la identificación de una persona comparándola con la base de registros judiciales perteneciente a SIFCOP, y utilizando reconocimiento facial. El uso dentro del Ministerio de Seguridad de la Nación se extendió por pedido del Comando Unificado de la Fuerzas para la

Recaptura de Evadidos (CUFRE) a la Dirección de Tecnología. Para el uso del CUFRE, se incluyeron dentro de la base de datos, aquellos registros de SIFCOP asociados a Pedido de Captura y Evadidos. La base de datos de SIFACE se actualiza diariamente, incorporando nuevos registros del SIFCOP y dando de baja ante un cambio de estado del caso judicial. En su estado actual, no es posible incorporar en la base de SIFACE fotografías de personas que no estén en SIFCOP.

4 – Detalle quienes tienen acceso al uso del SIFACE. Enliste todos los organismos públicos que puedan acceder al SIFACE u otras tecnologías de reconocimiento facial y explique si está previsto ampliar el número de agentes estatales con acceso a esta tecnología.

Solo se tiene acceso a SIFACE desde la red interna –LAN- del Ministerio de Seguridad de la Nación. No tenemos información sobre otros sistemas de tecnología de reconocimiento facial y su utilización por otros organismos del estado. Por el momento no está prevista una ampliación del acceso del SIFACE a otros agentes estatales. Ello depende de las autoridades.

5 – Informe si tiene control sobre la utilización de esta tecnología o si, por el contrario, escapa a su conocimiento el modo de uso una vez otorgada la misma. Aclare si cada uso del SIFACE es registrado o si no existe un registro que exista revisar todos los reconocimientos logrados.

Cada consulta del SIFACE queda registrada en el servidor. No existe un conteo de los reconocimientos logrados ya que siempre la

decisión final pertenece al usuario, y es éste el que puede iniciar otras acciones, como una verificación con las huellas dactilares.

6 – Informe a que bases de datos tuvo acceso para probar el funcionamiento del SIFACE u otras tecnologías de reconocimiento facial.

Para su funcionamiento, SIFACE tiene acceso a la base de SIFCOP y a un servicio de RENAPER, el cual es utilizado para solicitar las fotografías de los casos judiciales.

Ante cualquier consulta, quedo a disposición para evacuar cualquier consulta. Además, podrá dirigirse al Programa Nacional Ciencia y Justicia de CONICET, teléfonos 4899 5400 (2819/2815) y correo electrónico: cienciayjusticia@conicet.gov.ar.

Saludo a Ud. muy cordialmente,

Dr. ADAN D. TEMPO
GERENTE DE ASUNTOS LEGALES
CONICET

Luis Eduardo Peduto Pardo

Defensoría del Pueblo

CABA

S / D

SR. EDUARDO PEDUTO
COORDINADOR CENTRO DE PROTECCIÓN
DATOS PERSONALES.
PRESENTE

LEGISLATURA
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Defensoría del Pueblo

24 MAYO 2019

RECIBIDO A CONTROLAR

LEGISLATURA
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

NOTA Nº 025 - COM.R.I - 2019

Buenos Aires, 23 de Mayo de 2019.-

Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Al Señor Coordinador Centro de Protección de Datos Personales
Lic. Eduardo Peduto
S / D

Ref.: Trámite 2068/19

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en el trámite de referencia, a fin de responderle la requisitoria planteada.

El Convenio al que hace alusión, no tuvo entrada, ni tratamiento en la Comisión que preside el Diputado Juan Francisco Nosiglia.

Sin otro particular, saludo a Ud. Atentamente.

Dra. Jorgelina Giménez Melo
Directora General
Comisión de Relaciones Interjurisdiccionales
Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Defensoría del Pueblo

Este

11:15 hs

24 MAYO 2019

RECIBIDO A CONTROLAR

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 14 de Junio de 2019.-

Señora Directora General

Unidad de Auditoría Interna

Ministerio de Justicia y Seguridad

Lic. Alicia Celina Olivieri Alberti

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia cursado por el Centro de Protección de Datos Personales (CPDP) autoridad de control en la materia conforme las previsiones de la Ley Nro. 1845, de esta Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cuya misión prioritaria es la defensa, protección y promoción de derechos humanos, a fin de solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a este Organismo, conforme lo normado por los artículos 23 y 31 de la Ley 3.

La Resolución N.º 398/MJYSGC/19 que aprueba la implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos, invita en su artículo 3 a la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a auditar el funcionamiento del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos.

En el marco de lo señalado, se solicita que informe si la Unidad de Auditoría Interna ha tenido intervención en la implementación o aplicación del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos. Asimismo, se solicita copia de lo actuado y cualquier otra información que considere de interés a estos fines.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PEDUTO PARDO

EAC

ESTADISTICA SISTEMA IDENTIFICACION DE PROFUGOS (SIP)				
FECHA	CANTIDAD DE ALERTAS	IDENTIFICADOS SIN EFECTO	NOTIFICADOS	DETENIDOS
01/07/2019	22	2	6	3
02/07/2019 (Hasta las 10 HS)	3	1	1	0

ESTADISTICA SISTEMA IDENTIFICACION DE PROFUGOS (SIP)		
HISTORICO	ALERTAS DESDE IMPLEMENTACION	HALLADOS Y DETENIDOS
	2743	1043

NOTIFICADOS	419
IDENTIFICADOS SIN EFECTO	450
DETENIDOS	174

Notificados: Existia orden judicial vigente de notificarlo de alguna medida (comparendo, citación, audiencia (SIN DETENCION))
Identificados sin efecto: Se trataba de la persona identificada por el sistema pero tenia la medida SIN EFECTO
Detenido: Medida restrictiva de la libertad vigente
Hallados y Detenidos: Notificados, Identificados y Detenidos (Personas que efectivamente fueron interceptadas por Policía)

G O B I E R N O DE LA C I U D A D DE B U E N O S A I R E S
"2019 -Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

Hoja Adicional de Firmas
Informe externo

Número: IF-2019-20534592-GCABA-MGEYA

Buenos Aires, Miércoles 26 de Junio de 2019

Referencia: EX-2019-20534247-GCABA-MGEYA

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 4 pagina/s.

VAZQUEZ PABLO
Asistente administrativo
D.G.MESA DE ENTRADAS SALIDAS Y ARCHIVO (SECLYT)

G O B I E R N O DE LA C I U D A D DE B U E N O S A I R E S
"2019 -Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

Providencia

Número: PV-2019-21527867-GCABA-UAIMJYS

Buenos Aires, Viernes 5 de Julio de 2019

Referencia: S/EX-2019-20534247-GCABA-MGEYA

Dirección General Técnica, Administrativa y Legal

S/D

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en mi carácter de Auditora Interna del Ministerio de Justicia y Seguridad, en respuesta a la PV-2019-20627800-GCABA-DGTALMJYS, relativa a la actuación iniciada por la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tramitada por la DGSOCAI mediante EX -2019-20534247-GCABA-MGEYA, dirigido al Ministerio de Justicia y Seguridad, en la figura del Sr. Ministro.

En la actuación presente en el orden 03 se solicita que informe si la Unidad de Auditoría Interna del Ministerio de Justicia y Seguridad ha tenido intervención en la implementación o aplicación del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos aprobado mediante Resolución N° 398/MJYSGC/19. Asimismo, se solicita copia de lo actuado y cualquier otra información que considere de interés a estos fines.

Al respecto se informa que esta Unidad de Auditoría Interna del Ministerio de Justicia y Seguridad no ha tomado intervención alguna en la implementación o aplicación del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos aprobado mediante Resolución N° 398/MJYSGC/19.

Sin otro particular, saludo a Usted atentamente

Alicia Celina Olivieri Alberti
Auditor Interno
UNID. AUDITORIA INTERNA MJYSGC
MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD

ANEXO - RESOLUCIÓN N° 59/SSGA/19

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
2019 – AÑO DEL 25° ANIVERSARIO DEL RECONOCIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES PARTICULARES

CONTRATACIÓN DIRECTA DE UN SERVICIO DE ANÁLISIS INTEGRAL DE VIDEO

PLIEG-2019-10400885-GCABA-SSGA

ÍNDICE

Art. 1.- Procedimiento de la contratación.
Art. 2.- Objeto de la contratación.
Art. 3.- Presupuesto oficial.
Art. 4.- Plazo de contratación.
Art. 5.- Prórroga.
Art. 6.- Cómputo de plazos.
Art. 7.- Constitución de domicilio.
Art. 8.- Jurisdicción.
Art. 9.- Adquisición del pliego de bases y condiciones.
Art. 10.- Comunicaciones
Art. 11.- Inscripción en el Registro Informatizado Único Y Permanente De Proveedores Del Sector Público De La Ciudad (RIUPP).
Art. 12.- Consultas.
Art. 13.- Anuncios.
Art. 14.- Documentación contractual – orden de prelación.
Art. 15.- Condiciones para ser oferente.
Art. 16.- Impedimentos para ser oferente

Garantías
Art. 17.- Constitución de garantías.
17.1.- Formas de constitución
17.2.- Devolución de garantías.

De la oferta
Art. 18.- Forma de presentación de las ofertas.
Art. 19.- Forma de cotizar.
Art. 20.- Criterios de sustentabilidad.
Art. 21.- Contenido de la oferta.
21.1.- Requisitos administrativos
21.2.- Requisitos económicos y financieros
21.3.- Requisitos técnicos.
Art. 22.- Garantía de mantenimiento de la oferta.
Art. 23.- Mantenimiento de la oferta.
Art. 24.- Entrega de muestras.
Art. 25.- Falseamiento de datos.

Art. 26.- Vicios excluyentes. Causales de rechazo de la oferta.

Art. 27.- Conocimiento de las condiciones.

Art. 28.- Vista de las presentaciones.

Art. 29.- Impugnación al pliego de bases y condiciones.

Presentación de ofertas. Apertura.

Art. 30.- Presentación de las ofertas.

Art. 31.- Apertura de ofertas.

Art. 32.- Comisión de evaluación.

Art. 33.- Documentación complementaria.

Art. 34.- Prerrogativa del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCABA).

Art. 35.- De la pre adjudicación

Art. 36.- Impugnación a la pre adjudicación.

Art. 37.- Adjudicación.

Art. 38.- Contratación pública fracasada.

Art. 39.- Revocación del procedimiento.

Art. 40.- Perfeccionamiento del contrato.

Art. 41.- Garantía de cumplimiento del contrato.

Ejecución del contrato

Art. 42.- Obligaciones del adjudicatario.

Art. 43.- Seguros.

Art. 44.- Plazo de entrega de las pólizas de seguro.

Art. 45.- Régimen de responsabilidad con terceros y personal.

Art. 46.- Daños a terceros.

Art. 47.- Cumplimiento del Artículo 43 de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires

Art. 48.- Cesión o transferencia del contrato.

Régimen de penalidades

Art. 49.- Incumplimiento por parte del adjudicatario.

Art. 50.- Causales de extinción del contrato.

Art. 51.- Clausula anticorrupción.

Art. 52.- Cuenta en el Banco Ciudad de Buenos Aires.

Art. 53.- Remitos.

Art. 54.- Revisión de precios del contrato.

Art. 55.- Forma de pago.

Art. 56.- Confidencialidad de la información.

Art. 57.- Consultas técnicas.

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
2019 – AÑO DEL 25° ANIVERSARIO DEL RECONOCIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES PARTICULARES

CONTRATACIÓN DIRECTA DE UN SERVICIO DE ANÁLISIS INTEGRAL DE VIDEO

Art.1.- PROCEDIMIENTO DE LA CONTRATACIÓN

El presente llamado a Contratación Directa se convoca en los términos del Régimen de Compras y Contrataciones vigente para Buenos Aires Compras, en un todo de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 28 Inciso 6 y concordantes de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), el Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17 modificado por Decreto N° 287/GCABA/18, la Resolución N° 2.481/MEFGC/18, el Pliego Único de Bases y Condiciones Generales (PBCG), aprobado por Disposición N° 1.274/DGCYC/17 y el presente Pliego de Bases y Condiciones Particulares (PBCP), Anexo I y el Pliego de Especificaciones Técnicas (PET).

Art.2.- OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

El Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCBA) llama a Contratación Directa para la "*Contratación de un servicio de análisis integral de video*", de acuerdo con las características estipuladas en el PET, a las condiciones de tiempo, lugar y forma previstas en el presente PBCP, Anexo I y PBCG.

La presente contratación se enmarca en lo dispuesto por el Artículo 28 Inciso 6 de la Ley Nº 2.095 (texto consolidado según Ley Nº 6.017) y el Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17 modificado por Decreto N° 287/GCABA/18.

Art.3.-PRESUPUESTO OFICIAL

El presupuesto oficial de la presente contratación asciende a la suma de dólares estadounidenses un millón quinientos noventa y ocho mil (USD 1.598.000,00.-).

Art.4.-PLAZO DE CONTRATACIÓN

La duración de la contratación del servicio será de diecisiete (17) meses consecutivos e ininterrumpidos desde el perfeccionamiento de la Orden de Compra.

Dentro del plazo contractual, el adjudicatario deberá cumplimentar el servicio, plazos y condiciones establecidos en el presente Pliego, en el PET, en los Anexos I, y en el PBCG.

Art.5.-PRÓRROGA

El GCABA se reserva el derecho de prorrogar el contrato en los términos de Artículo 119 Apartado III) de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y su Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/2018.

Art.6.-CÓMPUTO DE PLAZOS

El cómputo de los plazos en las compras y contrataciones electrónicas se efectuará conforme lo estipulado en el Artículo 85 del Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17 modificado por Decreto N° 287/GCABA/18 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017).

Los plazos deben computarse en días hábiles, salvo disposición expresa en contrario de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 82 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) y su Decreto Reglamentario Nº 326/GCABA/17 modificado por Decreto N° 287/GCABA/18 y supletoriamente, en lo que sea aplicable, por lo normado en la Ley de Procedimientos Administrativos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, aprobada por D.N.U. N° 1.510/GCABA/97 (texto consolidado según Ley N° 6.017).

Art.7.-CONSTITUCIÓN DE DOMICILIO

Se considera domicilio electrónico constituido, el correo electrónico declarado por el proveedor en oportunidad de inscribirse en el Registro Informatizado Único y Permanente de Proveedores (RIUPP), en el que se tendrán por válidas todas las notificaciones electrónicas que sean cursadas por el GCABA. Se considerará como único domicilio válido el declarado en calidad de constituido ante el RIUPP.

Todo cambio de domicilio deberá ser comunicado fehacientemente al GCABA y surtirá efecto una vez transcurridos diez (10) días de su notificación. No obstante, el mismo deberá quedar establecido en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La Dirección General Adquisiciones y Contrataciones de Seguridad y Emergencias (DGAYCSE) constituye domicilio en la Av. Regimiento de Patricios N° 1.142, 1° piso, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Todas las notificaciones entre las partes serán válidas si se efectúan en los domicilios constituidos aquí referidos, excepto para el GCABA respecto de las notificaciones judiciales que, para tener validez, deberán estar dirigidas al domicilio de la Procuración General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Departamento Oficios Judiciales y

Cédulas, sito en calle Uruguay N° 458 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, o en el domicilio que en el futuro lo reemplace, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 20 de la Ley N° 1.218 (texto consolidado según Ley N° 6.017) y Resolución N° 77/PG/2006.

Art.8.-JURISDICCIÓN

Para atender las cuestiones que se susciten en torno a las Compras y Contrataciones efectuadas por el GCABA, las partes quedan sometidas única y expresamente a la jurisdicción de los Tribunales Contenciosos, Administrativos y Tributarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de conformidad con lo establecido en el Artículo 7 del PBCG.

Art.9.-ADQUISICIÓN DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

Los Pliegos de Bases y Condiciones de la presente Contratación Directa se encuentran disponibles en forma gratuita en el portal www.buenosairescompras.gob.ar (BAC).

Sólo el interesado que haya ingresado en BAC y se haya acreditado para la adquisición del PBCP pasará a tener condición de participante dentro del proceso de selección, pudiendo en tal carácter realizar consultas, presentar su oferta y realizar impugnaciones.

Art.10.-COMUNICACIONES

Todas las comunicaciones que se realicen entre el Organismo Contratante y los interesados, oferentes y adjudicatarios, que hayan de efectuarse en virtud de las disposiciones de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) y su Reglamento se entienden realizadas a través del envío de mensajería mediante BAC en forma automática, y a partir del día hábil siguiente al de su notificación, conforme lo establecido en el Artículo 85 del Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/18. No obstante, para aquellos casos en los que el mentado sitio no prevea una comunicación automática, podrán llevarse a cabo por cualquier medio de comunicación que responda a los principios de transparencia, economía y celeridad de trámites.

Art.11.-INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO INFORMATIZADO ÚNICO Y

PERMANENTE DE PROVEEDORES DEL SECTOR PÚBLICO DE LA CIUDAD (RIUPP)

Para que las ofertas sean consideradas válidas, los oferentes deberán estar inscriptos en el RIUPP o presentar constancia de inicio de trámite. Todo ello de conformidad con lo previsto en el Artículo 5 del PBCG.

Es condición para la recomendación de ofertas que el proveedor se encuentre inscripto en el RIUPP, en los rubros y clases licitados y con la documentación respaldatoria actualizada.

Art.12.-CONSULTAS

De acuerdo a lo previsto en el Artículo 9 del PBCG y el Artículo 85 del Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17 modificado por Decreto N° 287/GCABA/18, los oferentes que se hayan acreditado y cumplido con el procedimiento de registración, autenticación y autorización como usuario externo de BAC, podrán formular consultas y/o pedidos de aclaraciones acerca de los PBCP, Anexo I y PET, hasta tres (3) días previos a la fecha establecida para la Apertura de Ofertas, a través de dicho sistema.

Para los procedimientos de selección en los cuales el plazo entre la publicación del llamado y la fecha de Apertura de Ofertas sea menor a setenta y dos (72) horas, las consultas serán recibidas hasta veinticuatro (24) horas antes de la fecha de Apertura de Ofertas no encontrándose comprendido el día del acto dentro del mencionado plazo.

Art.13.-ANUNCIOS

El llamado a Contratación Directa para la contratación objeto de la presente se anunciará de acuerdo a lo establecido en el Artículo 28 inciso 6 del Decreto Reglamentario Nº 326/GCABA/17 modificado por Decreto N° 287/GCABA/18.

La fecha de visita, en caso de corresponder, será indicada en el Acto Administrativo de llamado y/o posterior Circular Aclaratoria/Modificatoria.

Art.14.-DOCUMENTACIÓN CONTRACTUAL – ORDEN DE PRELACIÓN

Los siguientes documentos constituyen instrumentos reguladores de la relación contractual:

a) El PBCG.

b) El PBCP, Anexo I y Circulares Aclaratorias/Modificatorias si las hubiera.

c) El PET y sus Circulares Aclaratorias/Modificatorias si las hubiera.

d) La oferta y los documentos aclaratorios tomados en cuenta para la adjudicación.

e) Acto Administrativo aprobatorio de la adjudicación.

f) La Orden de Compra.

Cuando exista divergencia entre los documentos señalados en el párrafo anterior, a los fines de su interpretación prevalecerá el orden en que han sido expuestos.

Todo cuanto no esté previsto en las presentes bases será resuelto de conformidad a lo establecido en la Ley Nº 2.095 (texto consolidado por Ley Nº 6.017), el Decreto Reglamentario Nº 326/GCABA/17 modificado por Decreto N° 287/GCABA/18 y con las disposiciones del Derecho Público dentro del espíritu y finalidad de la Contratación Directa, de las características de los servicios objeto de la presente contratación y la necesidad que con la presente se procura satisfacer.

Art.15.-CONDICIONES PARA SER OFERENTE

Podrán participar en la presente Contratación Directa las personas humanas o jurídicas con capacidad para obligarse, que reúnan las condiciones que se exigen en la normativa vigente en función del objeto de la contratación y que no se encontraren comprendidas en las prohibiciones e inhabilidades que se mencionan en la normativa aplicable, de conformidad con lo establecido en el Artículo 97 de la Ley Nº 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) y su Decreto Reglamentario Nº 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/18, y que se encuentren inscriptas en el RIUPP, de conformidad con lo previsto en el Artículo 11 del presente Pliego.

Los interesados deberán aceptar los términos de la Declaración Jurada según lo dispuesto en el Artículo 11 del PBCG, a través de los formularios disponibles en BAC.

Art.16.-IMPEDIMENTOS PARA SER OFERENTE

Resulta de aplicación para el presente lo establecido en el Artículo 98 de la Ley Nº 2.095 (texto consolidado por Ley Nº 6.017), cuya reglamentación se encuentra en el Artículo 98 del Anexo I del Decreto Reglamentario Nº 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/18.

GARANTÍAS

Art.17.-CONSTITUCIÓN DE GARANTÍAS

Se deberán constituir las garantías correspondientes, de conformidad con lo prescripto en el Artículo 17 del PBCG.

La constitución de las garantías podrá realizarse en cualquiera de las formas previstas en el Artículo 17.2 del PBCG, Artículo 102 y concordantes de la Ley Nº 2.095 (texto

consolidado según Ley N° 6.017) y su Decreto Reglamentario Nº 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/18.
No se aceptarán pagarés, letras de cambio, facturas, ni ningún otro título que no esté expresamente indicado como depósito de garantía.

17.1. FORMAS DE CONSTITUCIÓN

Las garantías pueden constituirse de las siguientes formas o combinaciones de ellas:
a) En efectivo, mediante depósito bancario en la cuenta de la Jurisdicción o entidad contratante.
b) Mediante cheque certificado, contra una entidad bancaria. El Organismo depositará el cheque dentro de los plazos que rijan para estas operaciones. Cuando la garantía en cuestión sea de mantenimiento de oferta, dicha certificación debe abarcar el período hasta la adjudicación del contrato.
En caso de que el co-contratante opte por constituir la garantía en efectivo o cheque certificado, deberá abrir previamente una "Cuenta de Garantía" en la Casa Matriz del Banco Ciudad de Buenos Aires, debiéndose efectuar en ella los depósitos pertinentes e informar mediante correo electrónico a la Unidad Operativa de Adquisiciones (UOA) el número de dicha cuenta.
c) Mediante aval bancario u otra fianza a satisfacción del Organismo Contratante, constituyéndose el fiador en deudor solidario, liso, llano y principal pagador con expresa renuncia a los beneficios de excusión y división en los términos del Artículo Nº 1.584 del Código Civil y Comercial de la Nación, así como al beneficio de interpelación previa judicial.
d) Mediante seguro de caución a través de pólizas emitidas por compañías de seguros autorizadas por la Superintendencia de Seguros de la Nación, extendidas a favor del Organismo Contratante.
e) Mediante títulos públicos emitidos por el GCABA. Los mismos deben ser depositados en el Banco Ciudad de Buenos Aires a la orden del Organismo Contratante, identificándose el procedimiento de selección de que se trate. El monto se debe calcular tomando en cuenta la cotización de los títulos al cierre del penúltimo día hábil anterior a la constitución de la garantía en la Bolsa o mercado correspondiente, lo que debe ser certificado por las autoridades bancarias al recibir dicho depósito. En caso de liquidación de los valores de los títulos en cuestión, se formulará el cargo por los gastos que ello ocasione. El eventual excedente queda sujeto a las disposiciones que rigen para la devolución de las garantías.
f) Afectación de créditos que el oferente o adjudicatario tenga liquidados, firmes y a disposición de su cobro en organismos de la Administración del Gobierno de la Ciudad

Autónoma de Buenos Aires, a cuyo efecto el interesado deberá presentar en la fecha de constitución de la garantía, la certificación pertinente.

17.2. DEVOLUCIÓN DE LAS GARANTÍAS

a) Serán devueltas de oficio:

i. Las garantías de mantenimiento de oferta a los oferentes que no resulten adjudicatarios, una vez adjudicada la contratación.

ii. Las garantías de cumplimiento de contrato una vez cumplido el contrato a entera satisfacción del Organismo Contratante, salvo que esté afectado por una garantía técnica, la que será devuelta una vez operado el vencimiento del período de dicha garantía.

b) A solicitud de los interesados, deberá procederse a la devolución parcial de las garantías de adjudicación en proporción a lo ya cumplido, para lo cual se aceptará la sustitución de la garantía para cubrir los valores resultantes.

En el caso de que los oferentes o adjudicatarios no retirasen las garantías, podrán reclamar su devolución dentro del plazo de treinta (30) días a contar de producida la adjudicación.

La falta de presentación del oferente o adjudicatario dentro del plazo establecido precedentemente, implica la renuncia tácita de su derecho a la devolución de la garantía pudiendo la UOA proceder a la destrucción del instrumento mediante el cual se formaliza la citada garantía.

DE LA OFERTA

Art.18.-<u>FORMA DE PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS</u>

Las ofertas deben efectuarse a través de BAC, cumpliendo todos los requerimientos exigidos en el PBCG, el PBCP, Anexo I y el PET.

En este sentido, todos y cada uno de los documentos solicitados junto con la documentación adicional que el oferente adjunte electrónicamente, integrarán la oferta.

No se admitirán más ofertas que las presentadas en BAC, rechazándose las remitidas por correo o cualquier otro procedimiento distinto al previsto.

A fin de garantizar su validez, la oferta electrónicamente cargada deberá ser confirmada por el oferente, el cual podrá realizarla únicamente a través del usuario habilitado para ello.

El usuario que confirma la oferta es el administrador legitimado, dándole él mismo

validez a todos los documentos que la componen, sin importar que no estén firmados por él.

Toda documentación e información que se acompañe, y que sea requerida en el presente Pliego deberá ser redactada en idioma castellano, a excepción de folletos ilustrativos, que podrán presentarse en su idioma original.

No se admitirán ofertas que no se ajusten a las condiciones establecidas en el Artículo 12 del PBCG. Los archivos en la plataforma BAC, adjuntos a las ofertas deberán ser en formato no editable.

Art.19.-FORMA DE COTIZAR

El oferente debe formular la oferta por la totalidad del Renglón, toda vez que aquel será adjudicado a un (1) solo oferente.

Deberá completar la oferta económica a través de los formularios disponibles en el sistema BAC, indicando un precio mensual y un precio total por el Renglón ofertado.

	Descripción	Plazo	Precio mensual ofertado	Precio total ofertado
1	**Servicio de análisis integral de video.**	Diecisiete (17) meses		

A los efectos del Impuesto al Valor Agregado (IVA), el GCBA reviste la calidad de exento, atento a lo cual no deberá discriminarse el importe correspondiente a la incidencia de este impuesto, debiendo incluirse el mismo en el precio cotizado, de conformidad con lo previsto en el Artículo 10 del PBCG.

Si el producto fuese de origen importado, se deberá cotizar el producto nacionalizado y puesto en el lugar de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que oportunamente defina la Secretaría de Justicia y Seguridad.

Se admitirá la cotización en pesos ($) moneda de curso legal de la República Argentina o en dólar estadounidense, conforme lo establecido en el presente Pliego.

Para la comparación de precios en la cotización en moneda extranjera, se calcularán los precios cotizados de la divisa al tipo de cambio vendedor, vigente en el Banco Nación al cierre del día anterior al de apertura de las ofertas.

Se deberán considerar únicamente las especificaciones detalladas en el respectivo PET.

No serán admitidas ofertas que se aparten de los términos y condiciones de los Pliegos, como así tampoco se admitirán ofertas alternativas ni ofertas por parte del Renglón.

Tampoco serán admitidas aquellas ofertas que no presenten un detalle técnico de lo ofertado.

Se considera que el oferente, antes de presentar su oferta, ha tenido en cuenta todo lo necesario para la plena y cabal ejecución del contrato, estando incluido en los precios todos los costos relativos a la prestación del servicio.

Por otra parte, el oferente deberá presentar junto con la cotización, la estructura real de costos que respalda el precio de cada renglón ofertado, conforme lo detallado en el Artículo 21.2 inciso 1 del presente Pliego.

SE DEJA CONSTANCIA QUE EN CASO DE DIFERIR EL VALOR CONSIGNADO, ENTRE EL PRESUPUESTO DOCUMENTO ANEXO Y EL CARGADO EN EL BAC, SE ESTARÁ AL VALOR INGRESADO EN LA GRILLA DEL BAC.

Art.20.-CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD

A los fines de dar observancia al "Principio de Sustentabilidad" normado en el Artículo 7, inciso 9 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), se podrá acreditar el cumplimiento de criterios que establezcan pautas de desempeño ambiental y/o social que conlleven un impacto positivo.

En su caso, el oferente detallará en su oferta toda información específica de sustentabilidad relativa a sus equipos, procesos, fabricante y/o distribuidor de los equipos para su posterior valoración positiva.

La falta de acreditación de este requisito no será causal de desestimación de la oferta.

Art.21.-CONTENIDO DE LA OFERTA

21.1.- REQUISITOS ADMINISTRATIVOS

1) Declaración Jurada de Aptitud para Contratar (Anexo I del PBCG), con indicación de la fecha de suscripción de dicho documento.

2) Declaración Jurada de no tener demanda, arbitraje u otro tipo de litigio pendiente o resuelto, que involucre o pueda tener impacto sobre más del cincuenta por ciento (50%) del activo total de la empresa.

3) Declaración Jurada de que el oferente no se encuentra incurso en ninguna de las causales de inhabilidad para contratar con la Administración Pública.

4) Declaración Jurada de que para cualquier situación judicial que se suscite, el oferente aceptará la competencia de los Tribunales Contenciosos Administrativos y Tributarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, renunciando a cualquier otra jurisdicción o competencia.

5) Garantía de mantenimiento de oferta, de acuerdo a lo prescripto en el presente Pliego.

6) Declaración Jurada donde el oferente declara conocer todos y cada uno de los aspectos y las condiciones establecidas en el PBCG, PBCP, PET, Anexo I y Circulares con y sin consulta.

21.2.- REQUISITOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

1) El oferente deberá presentar junto con la cotización, la estructura real de costos que respalda el precio del Renglón ofertado. De ella debe surgir el detalle de los costos directos e indirectos que la componen, la incidencia impositiva y la utilidad prevista. También se deberá indicar el índice/precio asociado a cada uno de los conceptos que componen la estructura real de costos. Los índices/precios de referencia a utilizar serán los informados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, la Dirección General de Estadística y Censos dependiente de la Administración Gubernamental de Ingresos Públicos del GCABA o el Organismo que la reemplace, o por otros organismos especializados, aprobados por el comitente. Estos precios o índices de referencia, aprobados por el comitente al momento de la adjudicación, serán los considerados en caso de aplicación del régimen de redeterminación de precios del contrato. Además, el oferente deberá presentar las estructuras de costos de cada uno de los ítems, en formato EXCEL.

2) La cotización, conforme el presente Pliego.

21.3.- REQUISITOS TÉCNICOS

1) El oferente en pos del avance progresivo de la incorporación de estándares de calidad, deberá presentar toda documentación que acredite el respeto por estándares de calidad.

2) Deberá presentar un plan de trabajo, conforme lo establecido en el PET.

3) Documentación o poder suficiente que acredite la personería legal del representante de la firma o de quien efectúe la presentación de la propuesta en nombre de la misma, debidamente legalizada.

4) Declaración de veracidad y exactitud de la información presentada.

5) Constancia de entrega de muestras: El oferente deberá hacer entrega de un conjunto de muestras, el cual estará conformado por el mismo tipo de componentes que serán utilizados para brindar el servicio solicitado, respetando marcas y modelos.

6) Currículum Vitae del Representante Técnico Propuesto.

7) Representante en el Área de Seguridad e Higiene en el Trabajo, junto a su matrícula.

8) Detalle que acredite cumplimiento al PET.

PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA EN ESTE ARTÍCULO, DEBERÁ TENERSE PRESENTE QUE EL FALSEAMIENTO DE LA MISMA SUSCITARÁ LAS CONSECUENCIAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 25 DEL PRESENTE PLIEGO.

Art.22.-GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA

La garantía de mantenimiento de oferta será del cinco por ciento (5%) del valor total de la oferta. Al momento de elaborar sus propuestas mediante BAC, los oferentes deberán indicar e individualizar la garantía de mantenimiento de la oferta completando el formulario electrónico correspondiente. La garantía constituida deberá ser entregada en la DGAYCSE dentro del plazo de veinticuatro (24) horas de formalizado el Acto de Apertura de Ofertas, en la Av. Regimiento de Patricios N° 1.142, 1° piso, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La presentación deberá efectuarse bajo apercibimiento de proceder al descarte de la oferta.

Art.23.-MANTENIMIENTO DE LA OFERTA

Los oferentes deberán mantener los términos de su oferta por un período de veinte (20) días desde el Acto de Apertura. Si el oferente no manifestara en forma fehaciente su voluntad de no renovar la garantía de mantenimiento de oferta o el plazo de mantenimiento cuando se trate de procedimientos de selección en los que no se requiera dicha garantía, con una antelación mínima de diez (10) días anteriores al vencimiento del plazo, aquella se considerará prorrogada automáticamente por un lapso igual al inicial, concordante con el Artículo 104 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y en el Artículo 104 inciso 5 del Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/18.

Art.24.-ENTREGA DE MUESTRAS

El oferente deberá hacer entrega de un conjunto de muestras, el cual estará conformado por el mismo tipo de componentes que serán utilizados para brindar el servicio solicitado, respetando marcas y modelos.

La fecha límite para la entrega de muestras será cuarenta y ocho (48) horas antes de la fecha de la apertura.

Art.25.-FALSEAMIENTO DE DATOS

El falseamiento de datos dará lugar a la inmediata exclusión del oferente, sin lugar a la devolución de la garantía que sobre ella se hubiere constituido. Si la falsedad fuere advertida con posterioridad a la contratación, será causal de rescisión por culpa del adjudicatario, sin perjuicio de las demás responsabilidades que pudieren corresponder.

Art.26.-VICIOS EXCLUYENTES. CAUSALES DE RECHAZO DE LA OFERTA

Se regirá por lo dispuesto en el Artículo 106 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), sin perjuicio de ello y en forma complementaria al mismo, se establecen las siguientes causales de desestimación de ofertas:

a) Que no se presente a través de los formularios previstos en el portal BAC.

b) Que no esté cumplimentada la garantía de mantenimiento de oferta en cualquiera de las formas establecidas en estos Pliegos.

c) Que al momento de la pre adjudicación el proveedor no se encuentre inscripto en el RIUPP, en los rubros y clases licitados, con la documentación respaldatoria actualizada.

d) Que la oferta técnica no detalle los elementos mínimos que hagan posible una evaluación por parte de la Comisión de Evaluación de Ofertas, no entendiéndose como tal la mera remisión al PBCP, Anexo I y al PET.

d) Que la oferta presentada contenga condicionamientos.

Art.27.-CONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES

La sola presentación de la oferta implicará para el oferente la aceptación y el pleno conocimiento de las condiciones y cláusulas integrantes de la presente contratación, y de las características contractuales objeto de la presente, por lo que no podrá invocar en su favor, para justificar los errores en que hubiere incurrido, dudas o desconocimiento de las disposiciones legales aplicables, del contenido de los Pliegos que rigen la contratación, como así tampoco de las especificaciones técnicas y fácticas de la contratación.

Art.28.-VISTA DE LAS PRESENTACIONES

El derecho de vistas con relación a las ofertas presentadas y admitidas en esta Contratación se regirá por las previsiones de la Ley de Procedimientos Administrativos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires D.N.U. N° 1.510/GCABA/97 (texto consolidado por Ley Nº 6.017).

Art.29.-IMPUGNACIÓN AL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

La impugnación al PBCP será del tres por ciento (3%) del presupuesto oficial o monto estimado de la compra., de conformidad con lo prescripto por el Artículo 17.1 inciso d) del PBCG.

Conforme lo establecido en el Artículo 20 del PBCG, la impugnación podrá ser recibida, previo depósito de la garantía pertinente, hasta setenta y dos (72) horas antes de la fecha de Apertura de las Ofertas, no encontrándose comprendido el día del acto dentro del mencionado plazo, y se tramitará por cuerda separada.

El depósito deberá efectuarse en la Cuenta Nº 200.581/2 “Garantía por Impugnaciones”, abierta en el Banco Ciudad de Buenos Aires, el que será reintegrado a los oferentes, solamente en el caso que su impugnación prospere totalmente.

Para los procedimientos de selección en los cuales el plazo entre la publicación del llamado y la fecha de Apertura de Ofertas sea menor a setenta y dos (72) horas, será recibida siempre hasta veinticuatro (24) horas antes de la fecha de Apertura de Ofertas no encontrándose comprendido el día del acto dentro del mencionado plazo, y se tramitará por cuerda separada.

Solo tiene derecho a impugnar el Pliego, el proveedor acreditado que hubiera cumplido con el procedimiento de registración, autenticación u autorización como usuario externo de BAC.

PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS. APERTURA

Art.30.-PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS

Las ofertas deberán presentarse hasta la fecha y hora previstas en el respectivo llamado a Contratación Directa, a través de los formularios electrónicos disponibles en BAC.

Art.31.-APERTURA DE OFERTAS

El Acto de Apertura de Ofertas se efectuará a través de BAC en la hora y fecha establecida en el respectivo Acto Administrativo de llamado, generándose, en forma electrónica y automática, el Acta de Apertura de Ofertas correspondiente.
Los oferentes pueden efectuar observaciones a las ofertas presentadas dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la Apertura de Ofertas.
Si el día señalado para la Apertura de Ofertas, fuera declarado inhábil para la Administración, el acto se cumplirá el primer día hábil siguiente, a través del mentado portal y en el horario previsto originalmente.
El GCABA, se reserva la facultad de postergar el Acto de Apertura de Ofertas según su exclusivo derecho, notificando tal circunstancia en forma fehaciente a los adquirentes de los Pliegos y publicando dicha postergación en los términos previstos por el Artículo 28 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) y su reglamentación, como asimismo en el Portal BAC, por los mismos plazos establecidos originariamente.

Art.32.-COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

La Comisión de Evaluación de Ofertas, emitirá su Dictamen en el plazo previsto a tal fin en la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y su Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/2018, el cual no tendrá carácter vinculante y proporcionará a la autoridad competente para adjudicar los fundamentos para el dictado del Acto Administrativo con el cual se concluirá el procedimiento. Los contenidos de dichas ofertas serán estudiados por la Comisión de Evaluación de Ofertas, las ofertas serán calificadas por orden de mérito.
Efectuada la Apertura, la Comisión de Evaluación de Ofertas, analizará y evaluará toda la documentación y requisitos exigidos, y presentados por los oferentes.
Al momento de la evaluación se tendrán en consideración las sanciones y/o penalidades por incumplimientos en la ejecución de contrataciones tanto en GCABA, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y Gobierno de la Nación, o cualquier organismo público de la Nación Argentina.

Art.33.-DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA

La Comisión de Evaluación de Ofertas podrá requerir a los oferentes en forma previa a la emisión del Dictamen, aclaraciones sobre los documentos acompañados con su propuesta e información contenida en la misma, en el plazo que se fija al efecto de acuerdo a la complejidad de la información solicitada. Asimismo podrá requerir que se subsanen las deficiencias insustanciales de conformidad con lo establecido en el Artículo 108 del Anexo I del Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17, modificado por

Decreto N° 287/GCABA/2018. En tal sentido podrá solicitarse a los oferentes documentación faltante, en tanto su integración con posterioridad al Acto de Apertura de Ofertas no afecte el principio de igualdad entre los oferentes, salvo en aquellos supuestos en que la omisión de dicha documentación fuera prevista en los pliegos que rigen la presente contratación como causal de descarte.

Art.34.-PRERROGATIVA DEL GCBA

Cuando se estime que el precio de la mejor oferta presentada resulta excesivo con relación al monto estimado de la contratación podrá solicitarse una mejora en el precio de la oferta, a los fines de conseguir la más conveniente a los intereses del GCABA. Por aplicación de los principios de eficiencia, eficacia y economía previstos en la ley, ante la negativa del oferente de mejorar el precio, queda a criterio de la autoridad administrativa proseguir con la adjudicación debiendo justificar tal situación.

Art.35.-DE LA PRE ADJUDICACIÓN

La pre adjudicación del Renglón recaerá en el oferente cuya cotización, ajustada al PBCG, PBCP, Anexo I y PET, resulte la propuesta más conveniente a los fines de la Administración, teniendo en cuenta los factores administrativos, económico-financieros, y técnicos de la oferta, la idoneidad del oferente, el precio cotizado y demás condiciones de la oferta.

No serán rechazadas la oferta que contenga defectos de forma que no afecten la esencia de las mismas ni impidan su exacta comparación con las demás ofertas.

Por el contrario, podrán ser rechazada aquella oferta que por falta de presentación o presentación insuficiente de la documentación solicitada en los pliegos, no sean pasibles de ser evaluadas en los términos del primer párrafo del presente Artículo.

El anuncio de la pre adjudicación será conforme lo estipulado en el Artículo 19 del PBCG.

El Dictamen de Evaluación de Ofertas será publicado en el portal www.buenosairescompras.gob.ar, y en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires por el término de un (1) día. Asimismo, será comunicado a todos los oferentes a través de BAC. Son contenidos mínimos de dicho Dictamen:

a) Examen de los aspectos formales de cada oferta y documentación.

b) Aptitud de los oferentes para participar en esta Contratación.

c) Evaluación de las ofertas, y de la modalidad en que han sido realizadas de acuerdo

a los intereses del GCABA.

d) Recomendación sobre la resolución a adoptar para concluir el procedimiento.

Es condición que al momento de la pre adjudicación el oferente se encuentre inscripto en el RIUPP, en los rubros y clases licitados y con la documentación respaldatoria actualizada.

Art.36.-IMPUGNACIÓN A LA PRE ADJUDICACIÓN

La garantía de impugnación a la pre adjudicación de ofertas será del cinco por ciento (5%) del monto total del Renglón impugnado de la oferta pre adjudicada, conforme lo establecido por el Artículo 17.1. inciso f) del PBCG.

Los interesados podrán formular impugnaciones al Dictamen de pre adjudicación en el plazo de tres (3) días de su publicación a través de BAC, previo depósito de la garantía pertinente, de conformidad con los Artículos 20 y 21 del PBCG.

El depósito deberá efectuarse en la Cuenta Nº 200.581/2 "Garantía por Impugnaciones", abierta en el Banco Ciudad de Buenos Aires, el que será reintegrado a los oferentes, solamente en el caso que su impugnación prospere totalmente.

La documentación que acredite la constitución de la garantía de impugnación deberá presentarse en la sede de la DGAYCSE, de forma previa a formalizar la impugnación, dentro del plazo fijado a tal efecto, acompañando fotocopia y original de la constancia de constitución; caso contrario, la impugnación no será considerada.

Art.37.-ADJUDICACIÓN

Vencido el plazo establecido en el Artículo precedente, la autoridad competente dictará el Acto Administrativo de adjudicación, el que una vez suscripto, será notificado fehacientemente a través de BAC al adjudicatario y al resto de los oferentes.

La adjudicación se publica en el portal www.buenosairescompras.gob.ar, y en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires por el plazo de un (1) día. Si se hubieren formulado impugnaciones contra la pre adjudicación, éstas serán resueltas previa intervención de la Procuración General de la Ciudad de Buenos Aires, en el mismo acto que disponga la adjudicación, notificando dicho acto a todos los oferentes como así también será publicado en el sitio web de la Ciudad y en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires por los plazos fijados en la normativa vigente aplicable.

Los recursos que se deduzcan contra el Acto Administrativo de adjudicación se rigen por lo dispuesto en la Ley de Procedimientos Administrativos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, aprobada por D.N.U. N° 1.510/GCABA/97 (texto consolidado según Ley N° 6.017).

Art.38.-CONTRATACIÓN DIRECTA FRACASADA

En caso de que el oferente no reúnan las condiciones y requisitos mínimos que resulten indispensables para ser adjudicados, la contratación será declarada fracasada, sin que ello de derecho a reclamo alguno por parte de los oferentes.

Art.39.-REVOCACIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Los organismos contratantes pueden dejar sin efecto el procedimiento de contratación en cualquier momento anterior al perfeccionamiento del contrato, sin por ello dar lugar a indemnización alguna a favor de los interesados u oferentes, conforme al Artículo 84 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado por Ley N° 6.017).

Art.40.-PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

El contrato se perfecciona una vez recibida la Orden de Compra por el adjudicatario, mediante BAC, dentro del plazo de mantenimiento de oferta. En caso de no ser recepcionado, el mismo quedará perfeccionado automáticamente dentro de los tres (3) días de su notificación, conforme lo establecido en los Artículos 85 y 114 del Anexo I del Decreto Reglamentario N° 326/GCABA/17, modificado por Decreto N° 287/GCABA/18.

Art.41.-GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO

La garantía de cumplimiento del contrato será del diez por ciento (10%) sobre el valor total de la adjudicación. El adjudicatario deberá integrar la garantía de cumplimiento de contrato completando los formularios correspondientes en BAC, debiendo acreditar tal circunstancia mediante la presentación de los documentos en la DGAYCSE dentro del plazo de cinco (5) días de notificada la Orden de Compra.

Art.42.-EJECUCIÓN DEL CONTRATO

OBLIGACIONES DEL ADJUDICATARIO

Son obligaciones del adjudicatario:

a) Ejecutar las obligaciones contraídas por el presente contrato con el debido cuidado y diligencia.

b) Respetar y acatar la legislación y la normativa vigentes en el GCBA, como así también la legislación y la normativa nacionales vigentes en el caso de corresponder.

c) Cumplir en tiempo y forma con lo previsto en el PBCG, en el presente PBCP, Anexo

I y en el PET, siendo responsable por las demoras que se ocasionaren por dolo, y/o culpa y, por tanto, pasible de las penalidades establecidas en el capítulo **"RÉGIMEN DE PENALIDADES"**.

d) Abonar todos los impuestos, peajes, tasas y contribuciones o gravámenes en general ya sea nacionales, provinciales o locales que graven a la actividad que desarrollen por la adquisición objeto de la presente Contratación Directa, sus inmuebles, instalaciones y/o equipos.

e) Todo el material destinado a la prestación del servicio objeto deberá estar en perfectas condiciones, quedando en cabeza del adjudicatario la obligación de sustituir cualquier pieza y/o elemento defectuoso.

Art.43.-SEGUROS

a) Generalidades

El adjudicatario deberá contratar los seguros que se detallan en el presente artículo y acreditar la constitución de los mismos y su vigencia durante todo el periodo contractual, mediante la presentación de copias de sus respectivas pólizas y comprobantes de pago del premio.

La contratación de los seguros que aquí se refiere es independiente de aquellos otros que le sean legalmente exigibles al adjudicatario por su actividad a fin de brindar cobertura a los posibles daños que afecten a terceros, como consecuencia de otras cuestiones atinentes a su actividad.

El adjudicatario deberá mantener actualizadas todas las pólizas de los seguros exigidos con antelación no menor a cuarenta y ocho (48) horas a que opere la fecha de vencimiento de las mismas, que deberán tener vigencia hasta la efectiva finalización de los trabajos encomendados conforme el contrato y/o contratos celebrados, incluidas las posibles prórrogas.

Si durante la prestación de la ejecución contractual se produjera el vencimiento de las pólizas, el adjudicatario estará obligado a constituir nuevos seguros hasta la finalización efectiva de la relación Contractual, con una antelación no menos de cuarenta y ocho (48) horas a que opere la fecha de vencimiento de las mismas.

El adjudicatario será el único responsable de los perjuicios que ocasionare la inobservancia de los seguros exigidos en el presente Pliego, en las formas y con la vigencia estipulada, quedando el GCABA exento de toda responsabilidad respecto de cualquier siniestro que se produjera en este caso.

Queda entendido que, sin perjuicio de su responsabilidad general por los siniestros que pudieran ocurrir durante los trabajos contratados, el Contratista asume el importe de las franquicias obligatorias impuestas por las Compañías Aseguradoras.

b) De las compañías aseguradoras

Las coberturas de seguros deberán ser contratados en una empresa aseguradora habilitada por la Superintendencia de Seguros de la Nación, con domicilio en la Ciudad de Buenos Aires y que al menos cuente con un Patrimonio Neto superior a los $ 500.000.000 (pesos quinientos millones), de acuerdo al último balance anual presentado ante la citada Superintendencia y publicado por la misma. Deberá acreditar también una calificación establecida por una calificadora de Riesgo autorizada a operar en la República Argentina.

Lo dicho anteriormente y enumerado en materia de patrimonio no será requerido en los supuestos de coberturas del ramo Riesgos del Trabajo, Daño Ambiental de Incidencia Colectiva y/ó Caución (Garantías de cumplimiento).

c) De los seguros en particular

1) Laborales:

Los exigidos por las leyes laborales vigentes para proteger al personal en relación de dependencia, mediante seguro suscripto con una Aseguradora de Riesgo del Trabajo (ART) autorizada para brindar ese tipo de cobertura, incluyendo específicamente las contingencias derivadas de los accidentes de trabajo, de muerte, invalidez total o parcial.

Asimismo, el GCABA no asumirá responsabilidad alguna por reclamos de terceros con los que el adjudicatario hubiere contratado a los fines de cumplir con las obligaciones emergentes del presente Pliego, del Pliego de Especificaciones Técnicas, y del Contrato.

Seguro de Riesgos del Trabajo

En el supuesto de la cobertura de riesgos de trabajo, para trabajadores en relación de dependencia:

Se deberá acompañar junto con la póliza, certificados de cobertura de los trabajadores, en los cuales se detalle el siguiente texto:

"*Por la presente, la A.R.T, renuncia en forma expresa a reclamar o iniciar toda acción de repetición o de regreso contra el Gobierno de la Ciudad de Autónoma de Buenos Aires., sus funcionarios y/o empleados, sea con fundamento en el art. 39 ap. 5 de la Ley 24.557 y modificatorias, o en cualquier otra norma jurídica, con motivo de las*

prestaciones en especie o dinerarias que se vea obligada a abonar, contratar u otorgar al personal dependiente o ex dependiente del adjudicatario, amparados por la cobertura del contrato de afiliación N° XXXX, por accidentes del trabajo o enfermedades profesionales, ocurridos o contraídas por el hecho o en ocasión de trabajo."

2) Seguro de Accidentes Personales (En caso de corresponder)

En el supuesto de la cobertura de Seguro de Accidentes Personales, para quienes prestan servicios bajo las distintas modalidades de contratación y no revistan relación de dependencia con el adjudicatario.

Se deberá acompañar junto con la póliza, certificados de cobertura de los trabajadores, en los cuales se detalle el siguiente texto:

"Por la presente, la "Aseguradora", renuncia en forma expresa a reclamar o iniciar toda acción de repetición o de regreso contra el Gobierno de la Ciudad de Autónoma de Buenos Aires., sus funcionarios y/ó empleados, con motivo de las prestaciones en especie o dinerarias que se vea obligada a abonar, contratar u otorgar a los prestadores de servicios que haya contratado el adjudicatario, amparados por la póliza N° XXXX y por accidentes ocurridos por el hecho o en ocasión de trabajo."

Las condiciones de cobertura mínimas serán las siguientes:

La aseguradora se obligará a indemnizar a los asegurados, ante el fallecimiento accidental e invalidez total y/o parcial permanente derivados de accidentes acaecidos, como así también en concepto de las erogaciones en que se incurran por asistencia médica y/o farmacéutica según topes indemnizatorios determinados en póliza.

Alcance de las coberturas:

Jornada de servicio incluyendo cobertura in-itinere.

Sumas a Asegurar (Monto Mínimo):

Muerte: Pesos Setecientos Mil ($ 700.000).

Invalidez Total y/o parcial permanente por accidente: Pesos Setecientos Mil ($ 700.000).

Asistencia Médico Farmacéutica (AMF): Pesos Veinticinco mil ($ 25.000).

3) Seguro de Responsabilidad Civil

El adjudicatario debe asegurar, bajo póliza de responsabilidad civil, los daños que como consecuencia de tareas inherentes a la actividad que puedan ocasionar a personas, bienes o cosas de propiedad del GCABA o de terceros.

Será responsabilidad total del adjudicatario todo accidente, daño, robo y/o perjuicio a personas o cosas, a causa de hechos directos o derivados de los trabajos a su cargo.

Suma Asegurada Mínima:

La misma será por un monto mínimo de $1.000.000 (Pesos un millón).

Se detallan de manera enunciativa y no taxativa las coberturas adicionales a incluirse de corresponder en cada caso:

A) Responsabilidad Civil emergente de escapes de gas, incendio, rayo y/o explosión, descargas eléctricas.

B) Caída de Objetos, carteles y/o letreros.

C) Carga y descarga de bienes.

D) Daños por hechos maliciosos, tumulto popular.

E) Bienes bajo custodia, cuidado y control (*de corresponder*).

F) Responsabilidad civil cruzada (*de corresponder*).

G) Uso de armas de fuego (*de corresponder*).

El contrato deberá contener un endoso en carácter de co-asegurado sin restricción de ninguna especie o naturaleza a favor del GCABA. Los empleados del GCABA deberán ser considerados terceros en póliza.

Art.44.-PLAZO DE ENTREGA DE LAS PÓLIZAS DE SEGURO

Las pólizas de seguro mencionadas en el Artículo precedente, deberán ser presentadas en la DGAYCSE, en un plazo de cinco (5) días corridos de haber sido perfeccionada la Orden de Compra.

En este marco, será responsabilidad del adjudicatario asegurar la vigencia de las coberturas durante el plazo contractual.

Art.45.-RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD CON TERCEROS Y PERSONAL

Todo el personal o terceros afectados por el adjudicatario de la Contratación Directa al cumplimiento de las obligaciones y/o relaciones jurídico contractuales carecerán de relación alguna con el GCABA.

Estarán a exclusivo cargo del adjudicatario los salarios, seguros, leyes y cargas sociales, previsionales y cualquier otra erogación sin excepción, vinculada con la ejecución contractual y del servicio; quedando expresamente liberado el GCABA por tales conceptos, y sin que se configure solidaridad alguna entre ambos.

Queda debidamente entendido que el GCABA no asumirá responsabilidad alguna y estará desligado, de todo conflicto o litigio que eventualmente se generare por cuestiones de índole laboral, entre el adjudicatario y el personal que éste ocupare a los

fines de cumplir con sus obligaciones contractuales y que, en consecuencia, pudiera implicar la intervención del gremio que los nuclea y/o de aquellos organismos estatales vinculados con el contralor de transgresiones a normas establecidas para el orden laboral, o del cumplimiento de convenios colectivos de trabajo en vigencia. Igual criterio se hace extensivo a las obligaciones previsionales e impositivas que recaigan sobre el adjudicatario.
Asimismo, el GCABA no asumirá responsabilidad alguna por reclamos de terceros con los que el adjudicatario hubiere contratado a los fines de cumplir con las obligaciones emergentes del PBCG, del presente PBCP, Anexo I y del PET y del contrato en general.

Art.46.-DAÑOS A TERCEROS

El adjudicatario implementará las medidas de seguridad que sean necesarias para dar cumplimiento a la legislación vigente en la materia, para evitar daños a las personas o cosas. Si ellos se produjeran, será responsable por el resarcimiento de los daños y perjuicios ocasionados.

Art.47.-CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 43 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

En virtud de lo normado en la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se pone en conocimiento de todos los oferentes que el adjudicatario estará obligado a emplear personas con capacidades especiales que reúnan las condiciones y la idoneidad requerida para el puesto o cargo que deberá cubrirse en una proporción no inferior al cinco por ciento (5%) de la totalidad de su personal y a establecer reservas a ser ocupadas exclusivamente por ellas.
Este porcentaje deberá mantenerse por causa de vacantes o incremento de la dotación.
Las personas con necesidades especiales que se desempeñen en tales condiciones gozarán de los mismos derechos y estarán sujetas a las mismas obligaciones que la legislación laboral aplicable prevé para el trabajador no discapacitado.

Art.48.-CESIÓN O TRANSFERENCIA DEL CONTRATO

El contrato que se celebre con el adjudicatario como los derechos que de él emerjan no podrán ser cedidos o transferidos por el adjudicatario a terceros, sin previa autorización debidamente fundada de la autoridad que haya dispuesto la adjudicación. En caso contrario, el GCABA rescindirá unilateralmente el contrato por culpa del co-contratante, con pérdida de la garantía de cumplimiento del contrato.

RÉGIMEN DE PENALIDADES

Art.49.- INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL ADJUDICATARIO

El incumplimiento por parte del adjudicatario de las obligaciones contractuales originadas en el PBCG, en el presente PBCP, Anexo I y en el PET, lo hará pasible de las penalidades previstas en el Artículo 125 y siguientes de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017).

La Administración podrá aplicar penalidades y/o sanciones, aún cuando el contrato se encontrara extinguido y/o rescindido; ello en tanto el hecho motivador hubiera sido constatado durante la vigencia del contrato.

Sin perjuicio de la aplicación de las penalidades, los oferentes o co-contratantes pueden asimismo ser pasibles de las sanciones establecidas en el Artículo 137 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017).

Toda mora en el cumplimiento del contrato coloca al adjudicatario en estado de mora automática, y por tanto innecesaria la constitución en mora de la contratista.

Art.50.-CAUSALES DE EXTINCIÓN DEL CONTRATO

Son causales de extinción del contrato las siguientes:

a) Expiración del plazo término del contrato, y las respectivas prórrogas si las hubiere, y/o cumplimiento del objeto, según lo estipulado en el presente Pliego.
b) Mutuo acuerdo.
c) Quiebra del adjudicatario.
d) Rescisión, conforme lo establecido en los Artículos 130 al 135 de la Ley Nº 2.095 (texto consolidado según Ley Nº 6.017).
e) Presentación en concurso del adjudicatario, impidiendo dicha circunstancia el efectivo total cumplimiento de las obligaciones emergentes de los Pliegos.

Art.51.-CLÁUSULA ANTICORRUPCIÓN

Es causal de rechazo de la propuesta u oferta, en cualquier estado de la contratación, o de la rescisión de pleno derecho del contrato, sin perjuicio de las acciones penales que se pudieran deducir, el hecho de dar u ofrecer dinero o cualquier dádiva a fin de que:

a) Funcionarios o empleados públicos con competencia en el procedimiento de selección del co-contratante y en el contrato, hagan o dejen de hacer algo relativo a sus funciones.
b) Funcionarios o empleados públicos con competencia en el procedimiento de selección del co-contratante y en el contrato, hagan valer la influencia de su cargo ante otro funcionario o empleado público con la competencia descripta, a fin de que ésta haga o deje de hacer algo relativo a sus funciones.
c) Cualquier persona hiciere valer su relación o influencia sobre un funcionario o empleado público con la competencia descripta, a fin de que éste haga o deje de hacer algo relativo a sus funciones.
Son considerados sujetos activos de esta conducta quienes hayan cometido tales actos en interés del contratista directa o indirectamente, ya sea como representantes, administradores, socios, mandatarios, gerentes, empleados, contratados, gestores de negocios, síndicos o cualquier otra persona humana o jurídica.
Las consecuencias de estas conductas ilícitas se producen aún en grado de tentativa.

Art.52.-CUENTA EN EL BANCO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Conforme lo dispuesto por el Artículo 1 del Decreto N° 34/GCABA/98, el proveedor o co-contratante deberá obligatoriamente abrir una Cuenta Corriente o Caja de Ahorro en la Casa Central o en cualquier sucursal del Banco Ciudad de Buenos Aires, a los efectos de poder acreditar en la misma los pagos que le correspondan.

Art.53.-REMITOS

El adjudicatario deberá presentar mensualmente a la Dirección General Estudios y Tecnologías de la Información (DGEYTI) el remito en el cual se indique el detalle del servicio realizado, mencionando N° de Renglón y período correspondiente, a efectos de que, en caso de corresponder, sea conformado por autoridad competente.

Art.54.-REVISIÓN DE PRECIOS DEL CONTRATO

1) Para las ofertas cotizadas en pesos, moneda de curso legal de la República Argentina, el Régimen de Redeterminación de los precios pactados en el contrato objeto de la presente contratación serán regidos por la Ley N° 2.809 (texto consolidado según Ley N° 6.017) y su reglamentación.
Para las cotizaciones en pesos, será de aplicación la estructura de costos estimada detallada.

Estructura de Costos Estimada

Rubro	% INCIDENCIA	FUENTE DE INFORMACIÓN
MANO DE OBRA	Sesenta por ciento (60%).	INDICE DE SALARIO SECTOR PRIVADO REGISTRADO DEL INDEC.
INSUMOS	Treinta por ciento (30%).	INDICES DE PRECIOS INTERNOS AL POR MAYOR (IPIM) – 7.2.1 – IMPORTADO (I) – INDEC.
GASTOS GENERALES	Diez por ciento (10%)	INDICES DE PRECIOS INTERNOS AL POR MAYOR (IPIM) – 7.2.1 – NIVEL GENERAL – INDEC.
TOTAL	Cien por ciento (100%)	

2) En cambio el mencionado régimen de redeterminación de precios – Ley N° 2.809 (texto consolidado según Ley N° 6.017) – no será aplicable para las ofertas cotizadas en moneda extranjera.

Art.55.-FORMA DE PAGO

El pago será efectuado de acuerdo a las disposiciones contenidas en los Artículos 26, 27, 28, 29, 30 y 31 del PBCG.

En caso que la adjudicación fuera efectuada en moneda extranjera, el pago será efectuado en pesos al tipo de cambio vendedor del Banco Nación vigente al día anterior a la fecha del remito.

La autorización y el compromiso del gasto, queda subordinado al crédito que para cada ejercicio se consigne en los respectivos presupuestos.

Art.56.-CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN

El adjudicatario, sus consultores y personal que se encuentren ligados a la provisión de productos, equipos y/o servicios objeto del presente llamado están obligados a mantener la más estricta confidencialidad sobre la información que obtenga del GCABA y/o el organismo contratante, o de cualesquiera otras fuentes públicas o privadas indicadas por el organismo contratante, en relación con el objeto del contrato. Esta obligación no se extinguirá con el cumplimiento del objeto del contrato. El incumplimiento de esta obligación será considerado falta gravísima y dará lugar a la resolución del contrato por incumplimiento culpable del adjudicatario, sin perjuicio de

las restantes sanciones civiles y penales que pudieran corresponder.

Toda la información proporcionada para la ejecución de las tareas que son encomendadas, es propiedad exclusiva del GCABA. La información, ideas, conceptos, práctica y/o técnicas a cuyo conocimiento el adjudicatario acceda y/o se generen con motivo del presente trabajo, forman parte del secreto institucional propiedad del GCABA, por lo que se compromete a:

- Mantener absoluta reserva de las mismas.
- Custodiarlas apropiadamente.
- No divulgarlas, ni transmitirlas a terceros no autorizados.
- No explotarlas ni utilizarlas en beneficio propio y/o de terceros, salvo cesión y/o consentimiento previo y por escrito otorgado por el GCABA.
- En caso de que las tareas sean efectuadas por personal perteneciente al adjudicatario, este último se compromete (con anterioridad al inicio de su trabajo) a poner en su conocimiento las presentes condiciones, asumiendo la responsabilidad por su cumplimiento por parte del personal.
- En caso de que el adjudicatario decida subcontratar a terceros (con previo consentimiento del organismo contratante) para efectuar total o parcialmente su trabajo, se compromete (con anterioridad al inicio del mismo) a poner en su conocimiento las presentes condiciones, asumiendo la empresa la responsabilidad por el cumplimiento de las mismas por parte de los terceros subcontratados.

El presente compromiso es irrevocable y seguirá siendo válido aún después de finalizada la relación con el GCABA.

Art.57.-CONSULTAS TÉCNICAS

Para consultas técnicas relativas al funcionamiento del sistema BAC, comunicarse con la Mesa de Ayuda BAC al Tel. 5236-4800 al 4810 Opción: 8. O enviar un mail a: mesadeayudabac@dguiaf-gcba.gov.ar.

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
2019 – AÑO DEL 25° ANIVERSARIO DEL RECONOCIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

ANEXO I

MODELO ESTRUCTURA DE COSTOS

ESTRUCTURA DE COSTOS - MODELO			%	Índice asociado Fuente
Costos Directos				
	Mano de Obra (Incluye cargas sociales)	$	.....	.....
	Materiales e Insumos (desglosado)	$	.....	.....
	Equipos (desglosado)	$	.....	.....
	Sub Total COSTOS DIRECTOS	$ ..... (A)	.....	.....
Costos Indirectos				
	Gastos Generales	$	.....	.....
	Gastos Financieros	$	.....	.....
	Gastos Administrativos	$	.....	.....
	Sub Total COSTOS INDIRECTOS	$ ..... (B)	.....	.....
	Sub Total COSTOS	$ ..... (C)= (A) + (B)	.....	.....
Beneficio				
	% de (C)	$ ..... (D)	.....	.....
Impuestos (desglosado)	% de (C + D)	$ ..... (E)	.....	.....
Precio Mensual total Unitario		**$ .....** (C)+(D) + (E)	.....	.....

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
2019 – AÑO DEL 25° ANIVERSARIO DEL RECONOCIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

PLIEGO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

CONTRATACIÓN DIRECTA DE UN SERVICIO DE ANÁLISIS INTEGRAL DE VIDEO

ÍNDICE

1. Objeto.
2. Servicio.
2.1. Modalidad servicio.
2.2. Alcance.
2.2.1. Especificaciones técnicas.
2.2.1.1. Requisitos generales.
2.2.1.2. Detección basada en reglas y análisis.
2.2.1.3. Capacidades de búsqueda.
2.2.1.4. Reconocimiento facial.
2.3. Soporte remoto y mesa de ayuda.
2.4. Mantenimiento preventivo y correctivo.
2.4.1. Mantenimiento preventivo y correctivo.
2.4.2. Reemplazo por acciones correctivas.
2.4.3. Tiempo de respuesta y tiempos de reparación.
2.4.3.1. Tiempo de respuesta.
2.4.3.2. Tiempo de reparación.

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
2019 – AÑO DEL 25° ANIVERSARIO DEL RECONOCIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

PLIEGO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

CONTRATACIÓN DIRECTA DE UN SERVICIO DE ANÁLISIS INTEGRAL DE VIDEO

RENGLÓN	DETALLE
1	Servicio de análisis integral de video.

1. Objeto

El objeto del presente documento es la contratación de un servicio mensual de análisis de video inteligente integrado nativamente con la plataforma de gestión y control de video que actualmente utiliza la Policía de la Ciudad en el Anillo Digital, Centro de Monitoreo Urbano, y Comando de Operaciones, entre otros.

Dicho servicio tendrá como objetivo el análisis integral en tiempo real sobre imágenes de video en vivo para la detección facial de personas buscadas basada en bases de datos de imágenes de rostros y de análisis integral de video para la detección de diferentes patrones de comportamiento y cambios de condiciones ambientales. El servicio será prestado sobre todas las cámaras de video vigilancia que técnicamente lo permitan, como así también a las imágenes almacenadas en los sistemas de resguardo de imágenes, al momento de la presentación de su oferta.

Las funcionalidades requeridas deberán ser integradas nativamente a la plataforma actual de gestión y control de video de la Policía de la Ciudad sin la intervención de software de terceros, proveyendo sobre la misma de notificaciones de alertas y gestión de los eventos de detección configurados, a modo de brindar a los usuarios una única interfaz de usuario que permita una fluida navegación e interacción con las alertas y las visualización de imágenes.

Las imágenes captadas que generen algún tipo de alerta como toda la información vinculada a la misma, deberá ser guardada de forma encriptada para futuros análisis.

El servicio deberá incluir todo el hardware y software necesario para cumplir con las especificaciones técnicas descriptas en el presente PET, como así también el soporte y mantenimiento de todos los componentes que integran el sistema objeto de la presente contratación, siguiendo las pautas indicadas en el presente, con el objetivo de mantener el correcto funcionamiento durante el periodo del contrato.

El servicio deberá:

- Permitir el análisis integral de video para la detección de patrones de comportamiento sobre las imágenes de video en vivo capturadas por las cámaras pertenecientes a la Policía de la Ciudad.
- Permitir la detección facial contando con una base de datos fotográfica de individuos los cuales serán buscados en las imágenes en vivo capturadas por las cámaras de video pertenecientes a la Policía de la Ciudad. La base de datos de búsquedas será provista por el Ministerio de Justicia y Seguridad (MJYSGC), al momento de la adjudicación.
- Contar con una base de datos fotográfica de hasta cien mil (100.000) rostros para su posterior identificación formando una lista negra de personas buscadas.
- Contar con alertas sobre identificaciones positivas sobre las reglas aplicadas y sobre la identificación de rostros.
- Resguardar las alertas en forma encriptada.
- Centralizar la operación sobre la plataforma actual de gestión y control de video perteneciente a la Policía de la Ciudad.
- Utilización de los puntos de captura actuales pertenecientes a la Policía de la Ciudad para la aplicación de las reglas de análisis integral de video.
- Otorgar a los operadores de la plataforma de gestión y control de video, las notificaciones y alertas sobre una única interfaz ya conocida que les permita continuar con sus tareas actuales adicionando las nuevas funcionalidades del análisis inteligente de video.

El presente documento proporciona características técnicas mínimas del servicio, los productos a utilizar, consideraciones generales de diseño y pautas de instalación, las cuales deberán cumplir con las normas vigentes al momento de la adjudicación del servicio.

El servicio ofertado deberá contemplar la mano de obra, supervisión, herramientas, hardware, software e infraestructura necesaria para cumplir lo solicitado en cada uno de los puntos del presente pliego.

2. Servicio

2.1. Modalidad servicio

El servicio requerido deberá ser brindado por el adjudicatario con una disponibilidad las veinticuatro (24) horas del día, los trescientos sesenta y cinco (365) días del año.

El oferente deberá contemplar en su cotización la totalidad de los componentes de hardware y software necesarios para alcanzar el objetivo del servicio solicitado en el presente pliego, cumpliendo todos los requerimientos descriptos en el mismo.

Se deberá incluir la gestión, administración y soporte del sistema, y todos sus componentes a ser implementados, con el objetivo de brindar el servicio requerido las veinticuatro (24) horas del día, los trescientos sesenta y cinco (365) días del año durante el periodo de vigencia del contrato.

A su vez, el adjudicatario deberá disponer de una herramienta de gestión de incidentes, accesible vía web, por medio de la cual se realizará la gestión y seguimiento de los reclamos elevados por los operadores del sistema ante cualquier inconveniente que se suceda con los componentes que integran el servicio. Dichos reclamos serán informados vía telefónica a un número que pondrá a disposición el co-contratante al momento de la puesta en marcha del servicio, o vía correo electrónico, el cual deberá estar disponible las veinticuatro (24) horas del día, los trescientos sesenta y cinco (365) días del año durante el periodo de vigencia del contrato.

2.2. Alcance

El servicio requerido deberá comprender el análisis integral en tiempo real sobre imágenes de video en vivo para la detección facial basada en bases de datos de imágenes de rostros y de análisis integral de video para la detección de diferentes patrones de comportamiento y cambios de condiciones ambientales, detallados en el presente pliego.

El oferente deberá contemplar dentro de su servicio, el licenciamiento adecuado para permitir la aplicación del reconocimiento facial en vivo hasta en 300 (trescientos) dispositivos de captura simultáneos siempre y cuando estos cumplan con las especificaciones técnicas más adelante descriptas. Cabe destacar que dichos dispositivos de captura seleccionados para realizar el reconocimiento facial, no serán seleccionados definitivamente para dicha funcionalidad, permitiendo al personal operador responsable seleccionar dispositivos de captura según los requerimientos de la investigación pertinente.

Para el caso del análisis de video basado en reglas, el oferente deberá contemplar en su servicio el licenciamiento adecuado para la aplicación de hasta dos (2) reglas simultáneas sobre un total de trescientos (300) dispositivos de captura.

Cabe destacar que el oferente deberá contemplar para ambas funcionalidades, reconocimiento facial y análisis integral basado en reglas, el resguardo de hasta sesenta (60) días de eventos dentro de una base de datos disponible para su consulta.

2.2.1. Especificaciones técnicas

El oferente deberá basar su servicio en un software de gestión y operación de video de tecnología cliente servidor, mediante una interfaz gráfica intuitiva en idioma español basado en sistema operativo Windows, disponiendo a su vez de interfaces web que posibiliten la accesibilidad tanto dentro como fuera de la LAN (Local Area Network).
La solución ofertada deberá poseer la capacidad de escalar la cantidad de recursos que administra tanto en monitoreo como en gestión y almacenamiento. Dicha característica no deberá poseer límite lógico. El incremento de dichos recursos no deberá ser disruptivo para el funcionamiento del sistema.
El oferente deberá acreditar la potestad y experiencia para la integración sobre el sistema ofertado; informando, a su vez, poseer la estructura necesaria de ambientes de desarrollo y prueba que utilizará para la mantención del ambiente productivo en condiciones óptimas de funcionamiento y operatividad, como así también asegurar el desarrollo de las integraciones solicitadas y la evolución del software en general según las reglas del arte.

2.2.1.1 Requisitos generales

A continuación se listan las características generales mínimas que deberá cumplir el sistema ofertado:

.

- El oferente deberá contemplar en su oferta que el software ofertado, al igual que sus manuales, deberán ser en idioma español tanto en sus interfaces de usuario operador como así también en toda otra interfaz de administración y auditoría.
- El oferente deberá suministrar una solución de tecnología cliente servidor que permita la distribución del procesamiento de la imagen de video entre las cámaras IP existentes en la actualidad y los servidores de procesamientos a proveer, de forma tal de poner realizar el análisis de imágenes de al menos trescientas (300) cámaras en forma concurrente.
- El sistema deberá permitir la configuración de reglas analíticas en cada cámara disponible, siempre y cuando las mismas cumplan con los requerimientos técnicos, sin límite alguno en cuanto a la cantidad aplicada.

- El análisis de video se realizará sobre una arquitectura distribuida, en donde existe un componente que hace la extracción de la secuencia de video en un Sistema de Administración de Video (VMS) y otro componente que hace la extracción de las características de los datos recibidos y realiza el análisis basado en las reglas configuradas por el usuario para la detección en tiempo real, o por los parámetros automáticamente configurados por la solución para el análisis y la búsqueda de video almacenados.
- La solución deberá ser fácilmente escalable, permitiendo añadir servidores para permitir el análisis de un número ilimitado de cámaras adicionales y sin tiempo de apagado.
- La solución deberá optimizar la transferencia de las características de los datos extraídos, considerando un promedio de 175Kbps o menos entre la cámara y el servidor.
- La solución deberá ejecutarse en redes de computadoras, usando equipos estándar de la industria y sobre sistemas operativos comunes. Como ser Windows Server 2012 y 2012 R2 (64 bits), o superiores.
- La solución será capaz de detectar objetos cuya altura sea de al menos el 5% del Campo de Visión (FOV).
- El sistema deberá funcionar en diferentes entornos, a saber: con poca luz, lluvia o nubes sin pérdida de rendimiento ni un aumento significativo (menor al 15%) de falsas detecciones en tiempo real o resultados de búsqueda falsos.
- Ante eventos repetitivos, el sistema deberá enmascarar automáticamente dichos eventos a modo de optimizar la visualización de los operadores y proveer de información de notificaciones eficientemente.
- El sistema deberá considerar áreas de enmascaramiento tanto dentro como fuera de la zona de detección para así evitar falsos positivos.
- El sistema deberá ser capaz de analizar secuencias de video de cámaras que actualmente pertenecen a la Policía de la Ciudad, siempre y cuando las mismas cumplan con los requisitos técnicos más adelante descriptos.

- El sistema deberá proveer un único frontend de todas las operaciones de configuración y administración.
- El sistema deberá integrarse nativamente, sin la intervención de software de terceros, con el sistema VMS de la Policía de la Ciudad.
- El sistema deberá tener una historia de los eventos con toda la información necesaria para su comprensión: imagen y posibilidad de reproducción de la grabación alrededor del tiempo en que el evento ocurrió.
- El sistema deberá tener la capacidad de purga periódica de datos acumulados, considerando su antigüedad.
- El sistema deberá considerar dos (2) niveles de permisos: uno limitado a la visualización de datos y otro con disponibilidad para todas las operaciones.
- El sistema no deberá superar la detección de falsos positivos en un 15% del total de los eventos detectados.

2.2.1.2 Detección basada en reglas y análisis

- El sistema deberá proporcionar la capacidad para activar, desactivar y programar varias reglas en operación masiva.
- El sistema deberá permitir configurar múltiples regiones de detección por cámara y/o cluster de cámaras pre configuradas.
- El sistema deberá permitir anidamiento de reglas que permitan activar una regla a consecuencia de la activación de otra, considerando ambas reglas como de una única cámara así como también de múltiples cámaras.
- El sistema deberá permitir definir reglas configurando: el tamaño del objetivo, su velocidad, la relación de aspecto o de distancia del movimiento.
- El sistema deberá contemplar un conjunto de reglas suficientes para contemplar las siguientes conductas:
    - Persona que cruza una línea: alerta el movimiento de una persona cruzando una línea virtual, incluso con la posibilidad de detección del sentido de circulación
    - Persona moviéndose en un área: ante la detección de una persona en una zona estéril definida previamente.
    - Hacinamiento: alerta por la detección de una cierta cantidad de personas detectadas durante una cierta cantidad de tiempo.

- Acercamiento entre personas: alerta ante la detección de un cruce de línea de una segunda persona en un tiempo menor al definido en la regla.
- Merodeo: alerta por personas residiendo en una zona durante un tiempo mínimo definido y comportándose de una manera sospechosa que respalde la credibilidad de que su objetivo es una actividad delictiva.
- Ocupación: alerta ante la detección de un límite de personas definidas para un área.
- Objeto sospechoso: alerta por la aparición de un objeto de un tamaño mínimo definido que permanece en la escena por un tiempo mínimo configurado en la regla.
- Protección de activos: alerta ante la modificación de la ubicación de un objeto fuera de una región definida por un tiempo mayor al establecido en la regla.
- Detección de iluminación: alerta ante la detección de una fuente de luz sostenida un tiempo mayor a la configurada en la regla.
- Vehículo moviéndose en un área: alerta ante la detección de un vehículo en una zona definida.
- Vehículo cruzando una línea: alerta por un vehículo cruzando una línea imaginaria, incluso con la posibilidad de detección el sentido de circulación.
- Acercamiento de vehículos: alerta ante la detección de un segundo vehículo cruzando una línea en tiempo menor al especificado en la regla.
- Congestión de Tráfico: alerta cuando la media de los vehículos es mayor o menor a un umbral establecido, durante un tiempo definido.

- Todas las alertas deberán ser emitidas a los operadores para que puedan actuar ante las irregularidades detectadas, donde las mismas deberán ser integras a la plataforma VMS actual de la Policías de la Ciudad. Esta alerta

deberá permitir acceder a la/las cámara/s de la zona donde se generó dicha alerta, de forma tal de visualizar de forma inmediata lo que genero la alerta.

2.2.1.3 Capacidades de búsqueda

- El sistema deberá permitir activar/inactivar la generación de indexación de video por cámara.
- El sistema deberá permitir al operador definir la duración máxima de la información indexada.
- El sistema deberá permitir al operador borrar todos los datos indexados de una cámara.
- El sistema deberá permitir la configuración de múltiples cámaras a través de una única operación de la interface.
- El sistema deberá permitir la búsqueda de cada una de las reglas y comportamientos antes mencionados, considerando filtros específicos para cada uno de los objetos:
    - Tamaño del vehículo: pequeño, mediano, grande y todos los vehículos.
    - Tamaño del objeto: pequeño, mediano, grande y cualquier objeto.
    - Color del objetivo: a partir de una paleta de colores predefinida, el sistema permitirá seleccionar a lo sumo dos (2) colores que pueden ser incluidos o excluidos del filtro.
- El sistema deberá permitir definir el período sobre el cual se realiza la búsqueda.
- El sistema deberá permitir configurar una tolerancia sobre las búsquedas, permitiendo y aceptando posibles falsos positivos para la obtención de información.
- El sistema deberá permitir una capacidad de búsqueda de objetivos similares en la misma cámara o en otras.
- El sistema deberá lograr un promedio de tiempo de consulta de diez (10) a quince (15) segundos por cámara por veinticuatro (24) horas de metadatos registrados, dependiendo del movimiento que se haya desarrollado en la escena durante el intervalo de tiempo de búsqueda y la configuración de hardware del servidor.
- El sistema deberá requerir un almacenamiento promedio de indexación de video de 50 MB por cámara por día.
- El sistema deberá permitir al usuario:

- Guardar consultas: con un nombre de almacenamiento, permitir al usuario guardar consultas recurrentes en su trabajo cotidiano.
- Guardar resultados de búsqueda: permitir que un usuario pueda guardar el resultado de una búsqueda bajo un nombre definido por el mismo.
- Exportar un video: un usuario podrá extraer el resultado de una búsqueda a un archivo .avi para un único resultado, así como también un resumen del video.

2.2.1.4 Reconocimiento facial

A continuación se describen las funcionalidad básicas que deberán ser cumplidas, como mínimo, por el software de reconocimiento facial tanto en sus aspectos técnico, funcionales y de integración con la plataforma de gestión y operación de video.

- Deberá integrarse de forma nativa y sin la intervención de software de terceros, con la plataforma actual de gestión y control de video perteneciente a la Policía de la Ciudad.
- Deberá poder escalar sin límite lógico en cuanto a procesamiento de identificación como así también en la consulta a la base de datos de origen de los rostros.
- Deberá posibilitar la guarda de los eventos de detección en una base de datos por un período no menor a los sesenta (60) días corridos.
- Deberá poder realizar el reconocimiento facial en diversas condiciones de iluminación y ángulo de toma permitiendo realizar los reconocimientos con rotación de rostro de hasta treinta (30) grados en posición frontal y una inclinación, hacia delante, como para atrás, de treinta (30) grados.
- Deberá ser resistente a los cambios de apariencia como ser anteojos, barba, bigotes, gorras o sombreros y cambios de peinado.
- Deberá posibilitar el reconocimiento facial tanto en videos en vivo como así también en grabaciones que residan en la plataforma de gestión y control de video de la Policía de la Ciudad posibilitando un análisis forense.
- Deberá trabajar con base de datos indexadas manejando más de diez millones (10.000.000) de rostros a modo de contar con una búsqueda veloz.

- Deberá realizar los reconocimientos basados en fotografías, identificando los rostros a partir de listas blancas y negras, tanto en imágenes en vivo como en grabaciones.
- Deberá permitir la búsqueda de paradero de personas en tiempo real utilizando los puntos de captura pertenecientes a la Policía de la Ciudad, siempre y cuando las mismas cumplan con los requerimientos técnicos de captura y calidad de imagen.
- Deberá identificar los rostros e informar un índice de semejanza el cual podrá ser utilizado para definir umbrales de alerta para las notificaciones de coincidencias a modo de contar con la certeza para la toma de decisiones.
- Deberá permitir la búsqueda de rostros idénticos dentro de la base de datos, entregando como resultado las coincidencias según los parámetros de semejanza.
- Deberá permitir determinar el género con un índice de certeza del 97%, determinar el edad con una certeza del 94% (5 años de margen aproximadamente). A su vez, deberá permitir la detección de la emoción del rostro (feliz, sorprendido, neutral, triste, miedo, enojo y disgusto).
- Deberá realizar la agrupación automática de las imágenes pertenecientes a la misma persona al momento de poblar la base de datos.
- Deberá permitir la detección simultánea de rostros en una misma escena sin límite de cantidad permitiendo realizar el análisis simultáneamente en distintas cámaras a la vez.
- Deberá permitir la selección de zonas de detección de rostros a modo de identificar personas en zonas claves de una escena de video.
- Deberá permitir cualquier tipo de formato de video compatible con el decoder FFmpeg.
- Deberá permitir, durante el análisis de video en vivo, la selección de un grupo de rostros a ser detectados en un stream de video.
- Deberá permitir la indexación masiva de datos de video, registrando la información de todas las personas que aparecen, permitiendo una búsqueda dinámica y veloz de las personas de interés.
- Deberá trabajar con imágenes de densidad mínima 500 pixels/m (80px) para la detección de los rostros donde la condición de enfoque sea clara.
- Deberá trabajar con imágenes de rostros en formato JPEG, PNG y WEBP con un tamaño máximo de 10MB con una distancia entre pupilas de 40 pixeles.

- Deberá poder trabajar con imágenes con una calidad minina de 1280x720 para distancias máximas de quince (15) metros.

2.3 Soporte remoto y mesa de ayuda

El horario de atención de soporte remoto y mesa de ayuda deberá ser continuo e ininterrumpido en ciclo permanente de veinticuatro (24) horas diarias los trescientos sesenta y cinco (365) días del año durante todo el plazo de vigencia del documento contractual.

El oferente deberá informar los números telefónicos, dirección de correo electrónico por los cuales se efectuará el acceso al soporte remoto y la mesa de ayuda. A su vez, deberá entregar un manual de uso para el sistema de gestión de incidentes, en idioma castellano, que deberá ser entregado a cada operador durante la capacitación pertinente.

Todo ello bajo el entendimiento de que equipos con gran distribución geográfica requieren la colaboración del usuario para un pronto restablecimiento de los servicios mediante la asistencia remota. Se deberán dictar capacitaciones en el uso del sistema al personal designado por la Policía de la Ciudad.

2.4 Mantenimiento preventivo y correctivo

El equipamiento afectado a este contrato de servicio funciona con cláusulas operativas de veinticuatro (24) horas los siete (7) días de la semana los trescientos sesenta y cinco (365) días del año, siendo la continuidad operativa un compromiso fundamental. Por esta razón, el adjudicatario realizará el proceso preventivo de mantenimiento, considerando el servicio para máxima operatividad.

Toda tarea a realizar en sectores públicos deberá estar programada con anticipación, salvo aquellas que el adjudicatario deberá prestar el servicio de mantenimiento técnico preventivo y correctivo en días hábiles, entre las 08.00 y las 16.00 horas, y deberá incluir:

- La provisión de repuestos del hardware implementado.
- Mano de obra calificada.
- Supervisión técnica.

El adjudicatario deberá contemplar la reposición o reparación de todo elemento que sea afectado en su funcionamiento por vicios propio, quedado excluido cualquier tipo de negligencia de utilización, a modo de garantizar el continuo y correcto funcionamiento del servicio contratado a partir de la implementación del mismo y hasta la finalización del contrato.
Los cargos por mantenimiento técnico preventivo y correctivo, así como cualquier reposición o reparación, deberán estar contemplados en el monto mensual.
Se considerará fuera del servicio cuando no cumpla con las pautas establecidas en el presente PET.
El adjudicatario deberá contar con una mesa de ayuda, donde puedan evacuarse consultas en forma telefónica y por correo electrónico, cuyo horario será igual al indicado para el servicio de mantenimiento.
Para realizar los reclamos se deberá comunicar fehacientemente el lugar, teléfono donde dirigirlos, correo electrónico y el procedimiento. Deberá contar con un sistema de tickets de acceso Web, pare registrar y realizar el seguimiento de los reclamos generados.

2.4.1 Mantenimiento preventivo y correctivo

Las tareas rutinarias deberán incluir el monitoreo preventivo de los dispositivos que comprende la infraestructura de red a modo de prevenir fallas o cortes de servicios que afecten la operatividad de la red.
El tiempo necesario para cumplir con el requisito solicitado se establecerá entre las partes programando de manera sistemática la realización de las mismas.
El adjudicatario deberá actuar ante los incidentes reportados tanto por el centro de operaciones como por el propio monitoreo proactivo que realiza, dando solución a los mismos mediante tareas de reparación, reemplazo de partes y ajustes.
El adjudicatario deberá poner a disposición los accesos y el proceso para apertura de incidentes en la herramienta de mesa de ayuda previamente mencionada.
Todo repuesto a ser utilizado deberá cumplir de igual forma, o superior, las funcionalidades de su antecesor.
La mano de obra de estas tareas no se considerará adicional siendo parte del contrato de mantenimiento.

2.4.2 Reemplazo por acciones correctivas

El adjudicatario, se obliga a asegurar y proveer con la prontitud requerida, todo hardware implementado necesario para garantizar un máximo nivel de operatividad de

los equipos y restaurar a éstos su funcionamiento óptimo cuando una falla o irregularidad se produzca.

El adjudicatario deberá contar con partes y/o repuestos de idéntica prestación para realizar el reemplazo reiniciando el servicio caído en el menor tiempo posible.

2.4.3 Tiempo de respuesta y tiempos de reparación

2.4.3.1 Tiempo de respuesta

Es el tiempo que transcurre entre que se produce el aviso de anormalidad o pedido de asistencia y el primer contacto con el personal idóneo del adjudicatario con capacidad de satisfacer los requerimientos del GCABA.

Dicho tiempo no podrá ser mayor a las 2 horas.

2.4.3.2 Tiempo de reparación

Es el tiempo que transcurre entre el aviso de anormalidad o pedido de asistencia y la solución definitiva del inconveniente o problema que la ocasionó.

Dicho tiempo no podrá superar las cuarenta y ocho (48) horas, contemplando una solución alternativa dentro de las veinticuatro (24) horas a partir de la notificación de la anomalía.

Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Nro 5593 - 08/04/2019

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

"2019 -Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

RESOLUCIÓN N.° 59/SSGA/19

Buenos Aires, 3 de abril de 2019

VISTO:
La Ley Nº 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), los Decretos Nros. 326/GCBA/17, 287/GCBA/18 y 1.036/GCABA/08, las Resoluciones Nros. 559/MJYSGC/16, 668/MJYSGC/17 y 50/ASINF/16, la Disposición Nº 1.274/DGCyC/17, el Expediente Nº EX-2019-09774230-DGAYCSE, y

CONSIDERANDO:

Que por el actuado citado en el Visto, tramita la Contratación Directa N° 2900-0472-CDI19 convocada para la contratación de un servicio de análisis integral de video;
Que la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) establece las normas básicas para los procesos de compras, ventas y contrataciones de bienes y servicios llevados a cabo por el Sector Público de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires;
Que el Decreto N° 326/GCBA/17 aprobó la reglamentación de la Ley Nº 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) incorporando en su Artículo 85 la implementación del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (BAC);
Que el Decreto N° 287/GCABA/18 modificó los niveles de decisión y cuadro de competencias de los Anexos II, III, IV y V del Decreto N° 326/GCABA/17;
Que mediante Resolución N° 559/MJYSGC/16, modificada por la Resolución N° 668/MJYSGC/17, se constituyó la Comisión de Evaluación de Ofertas en la órbita de la Secretaría de Administración de Seguridad y se designaron sus miembros permanentes;
Que por Disposición Nº 1.274/DGCyC/17 la Dirección General de Compras y Contrataciones, en su carácter de Órgano Rector y de acuerdo a las facultades otorgadas por el Artículo N° 18, Inciso j) de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) aprobó el Pliego Único de Bases y Condiciones Generales;
Que la presente contratación se realiza en virtud del requerimiento realizado por el Secretario de Justicia y Seguridad por medio de la Nota N° NO-2019-08826279-SECJS;
Que la Dirección General Estudios y Tecnologías de la Información manifestó por medio de la Nota N° NO-2019-09163643-DGEYTI, que a fin de concretar la contratación precitada, resulta oportuna la celebración de una Contratación Directa encuadrada en lo dispuesto por el Artículo 28 Inciso 6 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017);
Que el citado artículo establece que la Contratación Directa debe encontrarse debidamente fundada y ponderada por la autoridad competente que la invoca, "...sólo en los siguientes casos: (...) 6) cuando se trate de la reposición o complementación de bienes o servicios accesorios que deban necesariamente ser compatibles con los modelos, sistemas o infraestructura previamente adquiridos o contratados";
Que, conforme surge de las Notas citadas con anterioridad, el objeto de la presente se funda en la necesidad de complementar el servicio de monitoreo por video y control de acceso vehicular ("Anillo digital"), oportunamente contratado en el marco de la

Licitación Pública de Etapa Única N° 2900-0703-LPU16, incorporando nuevas tecnologías al mismo que permitan detectar a sujetos con pedido de captura, que ingresan a la Ciudad, a través de un sistema de reconocimiento facial;
Que, asimismo, corresponde mencionar que la Dirección General Estudios y Tecnologías de la Información ha puesto de manifiesto en la Nota N° NO-2019-09163643-DGEYTI que este procedimiento de selección "[...]permitirá una rápida y eficaz integración, lo cual agilizará tanto la incorporación de esta nueva funcionalidad a la gestión operativa actual de la Policía de la Ciudad, como así también la reducción de los tiempos de integración a modo de obtener una plataforma integral y completa en cuanto a las tendencias y necesidades de análisis de video inteligente para la seguridad ciudadana";
Que, en otro orden de ideas, es menester señalar que la Dirección General mencionada ha remitido el proyecto de Pliegos de Bases y Condiciones Particulares y Especificaciones Técnicas aplicables a la presente;
Que, por otra parte, se deja constancia que se ha dado intervención a la Agencia Sistemas de Información, en los términos del Decreto N° 1.036/GCABA/08 y la Resolución N° 50/ASINF/16, la que se ha expedido por medio de la Nota N° 2019-09973885-CGSERV;
Que, en consecuencia, la Dirección General Estudios y Tecnologías de la Información remitió un nuevo proyecto de Especificaciones Técnicas adjunto a la Nota N° NO-2019-10150894-GCABA-DGEYTI, a los fines de dar cumplimiento a las sugerencias de la Agencia Sistemas de Información;
Que, asimismo, se ha dado intervención a los fines de su competencia a la Gerencia Operativa de Asuntos Legales de Seguros, perteneciente a la Dirección General Compras y Contrataciones y a la Dirección General de Redeterminación de Precios, ambas bajo la órbita del Ministerio de Economía y Finanzas de la Ciudad, las cuales se encuentran debidamente glosadas en el expediente;
Que en atención al carácter plurianual del gasto que nos ocupa, ha intervenido la Dirección General Oficina de Gestión Pública y Presupuesto;
Que se ha realizado la Solicitud de Gastos debidamente valorizada y su correspondiente afectación presupuestaria;
Que la Procuración General de la Ciudad de Buenos Aires ha tomado la intervención que le compete, de conformidad con lo previsto por la Ley Nº 1.218 (texto consolidado según Ley N° 6.017).
Por ello, de acuerdo a lo expuesto precedentemente y en uso de las facultades conferidas por el Artículo 13 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y reglamentada por el Decreto N° 326/GCBA/17 modificado por Decreto N° 287/GCBA/18,

EL SUBSECRETARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
RESUELVE

Artículo 1°.- Apruébase el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y de Especificaciones Técnicas para la contratación de un servicio de análisis integral de video, que como PLIEG N° 2019-10400885-GCABA-SSGA, forma parte integrante de la presente.
Artículo 2°.- Llámase a Contratación Directa N° 2900-0472-CDI19 para el día 9 de abril de 2019 a las 10:00 horas, al amparo de lo establecido en el Artículo 28 Inciso 6 de la

Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y los Decretos Nros. 326/GCBA/17 y 287/GCBA/18, por un monto estimado de dólares estadounidenses un millón quinientos noventa y ocho mil (USD 1.598.000,00.-). La autorización y el compromiso del gasto, queda subordinado al crédito que para cada ejercicio se consigne en los respectivos presupuestos.
Artículo 3°.- Efectúese la invitación de rigor a la firma DANAIDE S.A. con un mínimo de de tres (3) días de anticipación.
Artículo 4°.- Publíquese el llamado en el sitio de Internet del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por el término de un (1) día con tres (3) días de anticipación.
Artículo 5°.- Publíquese en el Boletín Oficial, en el sitio de Internet del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y en el portal www.buenosairescompras.gob.ar.
Artículo 6°.- Comuníquese a la Secretaría de Justicia y Seguridad, a la Dirección General Estudios y Tecnologías de Información y remítase a la Dirección General Adquisiciones y Contrataciones de Seguridad y Emergencias para la prosecución de su trámite. **Porreca**

Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Nro 5604 - 25/04/2019

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

"2019 -Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

RESOLUCIÓN N.° 98/SSGA/19

Buenos Aires, 22 de abril de 2019

VISTO: La Ley Nº 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), los Decretos Nros. 326/GCBA/17 y 287/GCBA/18, la Resolución N° 59/SSGA/19, el Expediente Nº 2019-09774230-DGAYCSE, y

CONSIDERANDO:

Que por el actuado citado en el Visto, tramita la Contratación Directa N° 2900-0472-CDI19 convocada para la contratación de un servicio de análisis integral de video;
Que la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) establece las normas básicas que contienen los lineamientos que debe observar el Sector Público de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en los procesos de compras, ventas y contrataciones de bienes y servicios, y regular las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos;
Que el Decreto N° 326/GCABA/17 aprobó la reglamentación de la Ley Nº 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) incorporando en su Artículo 85 la implementación del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (BAC);
Que el Decreto N° 287/GCABA/18 modificó los niveles de decisión y cuadro de competencias de los Anexos II, III, IV y V del Decreto N° 326/GCABA/17;
Que mediante Resolución Nº 59/SSGA/19 se aprobó el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y de Especificaciones Técnicas y se realizó el llamado Contratación Directa N° 2900-0472-CDI19 para el día 9 de abril de 2019 a las 10.00 horas, al amparo de lo establecido en el Artículo 28 Inciso 6 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y los Decretos Nros. 326/GCBA/17, modificado por Decreto N° 287/GCBA/18;
Que se han realizado las publicaciones e invitaciones que ordena el Inciso 6) del Artículo 28 del Anexo I del Decreto Nº 326/GCABA/17, modificado por el Decreto N° 287/GCABA/18, conforme surge de los documentos glosados a Nros. de Orden 65 y 97 ;
Que tal como luce en el Acta de Apertura de Ofertas se recibió una (1) oferta de la firma DANAIDE S.A. (CUIT N° 30-70168121-1);
Que se ha cumplimentado el Cuadro Comparativo de Precios que ordena la reglamentación;
Que se ha dado intervención a la Dirección General Estudios y Tecnologías de la Información, a los fines de realizar la evaluación técnica de la oferta presentada;
Que, consecuentemente, la Dirección General mencionada emitió el Informe Técnico N° IF-2019-11111731-DGEYTI, manifestando que la propuesta de DANAIDE S.A. cumple con los requisitos establecidos en el Pliego de Especificaciones Técnicas;
Que, mediante Dictamen de pre adjudicación, la Comisión de Evaluación de Ofertas en concordancia con el Informe Técnico mencionado, recomendó adjudicar a la firma DANAIDE S.A. el Renglón N° 1 de la presente contratación, por un monto total de dólares estadounidenses un millón quinientos once mil trescientos (USD 1.511.300,00.-) de acuerdo a lo establecido en el Artículo 110 concordante con el

Artículo 111 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y el Decreto N° 326/GCABA/17 modificado por el Decreto N° 287/GCABA/18;
Que el acta emitida en consecuencia fue exhibida en el portal www.buenosairescompras.gob.ar, comunicada al oferente a través de BAC, y efectuadas sus publicaciones conforme lo dispuesto en el Artículo 108 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), encontrándose debidamente glosadas a los presentes actuados;
Que vencido el plazo para formular impugnaciones no fue recibida ninguna presentación en tal sentido;
Que, se procedió a efectuar la imputación presupuestaria de los fondos necesarios para hacer frente a la erogación en cuestión;
Que la Procuración General de la Ciudad de Buenos Aires ha tomado la intervención que le compete, de conformidad con lo previsto por la Ley Nº 1.218 (texto consolidado según Ley N° 6.017);
Que en consecuencia y atento lo actuado, procede el dictado del presente acto administrativo por medio del cual se aprueba y adjudica el presente procedimiento.
Por ello, en virtud de las atribuciones conferidas por el Artículo 111 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017) y el Decreto Nº 326/GCABA/17, modificado por el Decreto N° 287/GCABA/18,

EL SUBSECRETARIO GESTIÓN ADMINISTRATIVA
RESUELVE

Artículo 1º.- Apruébase la Contratación Directa N° 2900-0472-CDI19, realizada al amparo de lo establecido en el Artículo 28 Inciso 6 de la Ley N° 2.095 (texto consolidado según Ley N° 6.017), y el Decreto Nº 326/GCABA/17 modificado por el Decreto N° 287/GCABA/18.
Artículo 2º.- Adjudícase la contratación de un servicio de análisis integral de video a la firma DANAIDE S.A. en el Renglón N° 1 de la presente contratación por un monto total de dólares estadounidenses un millón quinientos once mil trescientos (USD 1.511.300,00.-).
Artículo 3º.- El gasto previsto en el Artículo 2° se imputará a las correspondientes Partidas de Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos.
Artículo 4º.- Publíquese en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por el término de un (1) día, exhíbase en el portal www.buenosairescompras.gob.ar, notifíquese a la empresa oferente a través del portal Buenos Aires Compras, conforme lo normado por el Artículo 85 del Decreto N° 326/GCABA/17, modificado por el Decreto N° 287/GCABA/18.
Artículo 5º.- Comuníquese a la Dirección General Administrativa y Legal de Seguridad y Emergencias, a la Secretaría de Justicia y Seguridad y remítase a la Dirección General Adquisiciones y Contrataciones de Seguridad y Emergencias. **Porreca**

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Nota

Número: NO-2019-11384132-APN-SG#CNRT

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Lunes 25 de Febrero de 2019

Referencia: EX-2019-09483604- -APN-MESYA#CNRT

A: DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE LA CIUDAD DE BS AS (VENEZUELA N°538 (CABA)),

Con Copia A:

De mi mayor consideración:

SR. COORDINADOR:

DEFENSOR DEL PUEBLO DE LA CABA

Me dirijo a Ud. en relación al Trámite 2068/19 recibido en este Organismo, en los autos caratulados **PEDIDO DE INFORMACION** que se tramita ante la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En ese sentido, se remite la información producida en ámbito de esta Comisión Nacional de Regulación del Transporte.

Sin otro particular saluda atte.

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR, o=SECRETARIA DE GOBIERNO DE MODERNIZACION, ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715117564
Date: 2019.02.25 12:58:20 -03'00'

Claudio Amadio
Jefe de Área
Secretaría General
Comisión Nacional de Regulación del Transporte

26/2/19

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Coordinación Ejecutiva de Trámites y Servicios
26 FEB. 2019
RECIBIDO A CONTROLAR

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR, o=SECRETARIA DE GOBIERNO DE MODERNIZACION, ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715117564
Date: 2019.02.25 12:58:20 -03'00'

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-11133655-APN-GCGF#CNRT

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Viernes 22 de Febrero de 2019

Referencia: EX-2019-09483604-APN-MESYA#CNRT - DEFENSORIA DEL PUEBLO TRAMITE 2068/2019 .-

---

SECRETARIA GENERAL

DR. CLAUDIO AMADIO

Por medio de la presente me dirijo a Ud. A efectos de dar respuesta al requerimiento efectuado por Defensoría Del Pueblo de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BS AS en su trámite Nº 2068/2019, por el cu solicita información respecto a la implementación del sistema de tecnología de reconocimiento facial en l subtes de la CABA y terminales de trenes.

Al respecto cabe informar que esta Gerencia de Control de Gestión Ferroviaria, no ha intervenido ni tie conocimiento de la implementación del sistema citado.

Saludo a Ud. atentamente.

ST

NCM

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR, o=SECRETARIA DE GOBIERNO DE MODERNIZACION, ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715117564
Date: 2019.02.22 19:36:28 -03'00'

Fernando Cortes
Gerente
Gerencia de Control de Gestión Ferroviaria
Comisión Nacional de Regulación del Transporte

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR, o=SECRETARIA DE GOBIERNO DE MODERNIZACION, ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715117564
Date: 2019.02.22 19:36:28 -03'00'

Subte
Buenos Aires Ciudad

Buenos Aires, 7 de marzo de 2019.

Defensoría del Pueblo
de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Venezuela N° 538
PRESENTE

Ref: Contesta Nota 06 de febrero de 2019

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en respuesta a vuestra nota de fecha 6 de febrero de 2019, recibida por esta Sociedad el 15 de febrero del corriente, correspondiente al trámite N° 2068/19.

Atento lo expuesto, se acompaña lo informado por las áreas con competencia en la materia.

Sin otro particular saludo a Ud. muy atentamente.

Diego Minetti
Gerente de Asuntos Legales
Subterráneos de Buenos Aires S.E.

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Providencia

Número: PV-2019-06262417-GCABA-SBASE

Buenos Aires, Martes 19 de Febrero de 2019

Referencia: Pase electrónico de EX-2019-06066143- -GCABA-SBASE

Motivo:

Se remiten las presentes a los efectos de solicitar a la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Bs. As. la canalización de las consultas correspondiente a la orden N° 3 al Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Bs. As., responsable de la administración de la información provista por el sistema de videovigilancia instalado en la red de Subterráneos.

Destinatario: Andrea Marcela Ferrea

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.02.19 11:42:31 -03'00'

Silvana Estela Villafañe
Asistente administrativo

SUBTERRANEOS DE BUENOS AIRES SOCIEDAD DEL ESTADO
MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO Y TRANSPORTE

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.02.19 11:42:32 -03'00'

Subte
Buenos Aires Ciudad

Buenos Aires, 7 de marzo de 2019.

Defensoría del Pueblo
de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Venezuela N° 538
PRESENTE

Ref: Contesta Nota 06 de febrero de 2019

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en respuesta a vuestra nota de fecha 6 de febrero de 2019, recibida por esta Sociedad el 15 de febrero del corriente, correspondiente al trámite N° 2068/19.

Atento lo expuesto, se acompaña lo informado por las áreas con competencia en la materia.

Sin otro particular saludo a Ud. muy atentamente.

Diego Minetti
Gerente de Asuntos Legales
Subterráneos de Buenos Aires S.E.

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Providencia

Número: PV-2019-06262417-GCABA-SBASE

Buenos Aires, Martes 19 de Febrero de 2019

Referencia: Pase electrónico de EX-2019-06066143- -GCABA-SBASE

Motivo:

Se remiten las presentes a los efectos de solicitar a la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Bs. As. la canalización de las consultas correspondiente a la orden N° 3 al Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Bs. As., responsable de la administración de la información provista por el sistema de videovigilancia instalado en la red de Subterráneos.

Destinatario: Andrea Marcela Ferrea

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.02.19 11:42:31 -03'00'

Silvana Estela Villafañe
Asistente administrativo

SUBTERRANEOS DE BUENOS AIRES SOCIEDAD DEL ESTADO
MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO Y TRANSPORTE

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.02.19 11:42:32 -03'00'

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES
"2019 -Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

Providencia

Número: PV-2019-16074173-GCABA-SECJS

Buenos Aires, Viernes 17 de Mayo de 2019

Referencia: EX 2019-10513061

Dirección General Administrativa y Legal de Seguridad y Emergencias

Sin perjuicio de la respuesta anterior (PV-2019-15528633-GCABA-SECJS del 14 de mayo del corriente) para mayor ilustración y con la finalidad de honrar el criterio de máxima divulgación que proviene de fuente constitucional (CSJN, Fallos: 335:2393; 337:256; 338:1258 entre otros) y que la ley local recepta como principio rector en conjunto con otros de igual valía (arts. 2° 2do parr., 9° y cc. de la Ley N° 104, texto consolidado por Ley N° 6017) se procede a ampliar la contestación en los siguientes términos.

Con esas miras, tal como ya se señaló, tanto de la motivación del acto general cuanto de las reglas plasmadas en su anexo surge de forma explícita la información que reclama la asociación peticionante. A saber [1]:

§ 1. La Resolución N° 398/MJYSGC/2019 (del 24 de abril del corriente año; BO CABA N° 5604, ed. del 25/4/19) implementó el Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos (de ahora en más SRFP). La competencia para el dictado del acto surge de la Ley N° 5688 (texto consolidado).

§ 2. Este sistema opera por intermedio del Sistema Público Integral de Video Vigilancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Libro VII, artículos 474 y ss. de la Ley N° 5688) con arreglo a los ejes fundamentales y principios rectores plasmados en dicho cuerpo legal (cfr. art. 1° del Anexo de la resolución precitada [en adelante el Anexo]). Razones de seguridad pública impiden entregar "*el mapa detallado con la ubicación*" de tales dispositivos electrónicos (art. 6°, inc. e Ley N° 104; íd. art. 32, inc. 6 Ley N° 5688), sin perjuicio de mencionar que todos ellos poseen la pertinente señalética en la vía pública.

§ 3. El SRFP se encuentra en funcionamiento a partir de la publicación oficial de la Res. N° 398/MJYS/2019.

§ 4.a. La finalidad del SRFP está señalada explícitamente en el art. 2° Anexo, res. cit.

§ 4.b. La operación del SRFP está a cargo del Centro de Monitoreo Urbano de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires (cfr. Anexo, art. 6°).

§ 4.c y d. El SRFP se integra con los registros incorporados en la Base de Datos de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas y con los datos biométricos consultados del Registro Nacional de las Personas. Los archivos que se generan se encuentran en poder de la autoridad policial y su tratamiento queda sujeto a sus protocolos de seguridad, privacidad y confidencialidad, encontrándose prohibida su cesión a ninguna otra autoridad administrativa de la CABA, salvo este Ministerio de Justicia y Seguridad, quien tampoco puede utilizarlos para finalidades distintas a aquéllas que motivaron su obtención. Al finalizar su tratamiento (por

agotamiento o cese de la orden judicial que motivó la creación del registro) los archivos son destruidos (cfr. arts. 3°, 5° y 8° del Anexo).

§ 4.i. Sólo tienen acceso al SRFP el personal que presta servicio en el CMU de la Policía de la Ciudad, con las restricciones que impone el art. 5° del Anexo, y las autoridades superiores de esta cartera ministerial. El art. 4° del Anexo indica las condiciones que deberán cumplir otros autorizados por acto expreso del señor Ministro.

§§ 4 (f., g y h) y 5. De forma previa a la implementación del sistema, la mayor preocupación de las autoridades ministeriales se centró en máximizar sus potencialidades y beneficios para la seguridad pública al tiempo que minimizar sus impactos negativos en términos de derechos humanos. Por tal motivo se llevaron a cabo las pruebas correspondientes a fin de reducir en la mayor medida admisible la tasa de error, junto con otras restricciones impuestas en torno a la conformación del registro de datos (*supra* § 4. c y d) y las medidas de control del personal con acceso al sistema (*infra* § 7).

Conviene insistir, no obstante, que el SRFP, en rigor, escanea y contrasta exclusivamente los datos biométricos de las personas incorporadas a la base del CONARC y con la única finalidad de identificar a un posible prófugo y cooperar con el Poder Judicial en su detención (cfr. art. 7° del Anexo), luego de lo cual se destruye el registro de la base (idem, art. 8°).

§§ 4.e. y 6. No corresponden a la competencia del suscripto.

§ 7. El uso indebido, irregular e incluso ilícito del SRFP por parte del personal policial o civil que presta servicio en el CMU de la fuerza se encuentra sujeto al régimen disciplinario ordinario previsto en la Ley N° 5688 y su reglamentación (Decreto N° 53/17) y en la Ley N° 471 de Relaciones Laborales en el ámbito del GCBA y sus normas reglamentarias. Además, el tratamiento de esta información, en tanto "dato personal", también se encuentra amparado y eventualmente sancionado por sus regímenes específicos (Ley Nacional N° 25.325 y Ley CABA N° 1845), sin perjuicio, por supuesto, de las sanciones penales y civilesque pudiesen corresponder según el caso.

Ahora bien, con independendencia de estos cuerpos normativos, la Res. N° 398/19 cursó pública invitación a la Defensoría del Pueblo de la Ciudad a monitorear el funcionamiento del sistema y de todo el proceso de funcionamiento (art. 3°).

§ 8. No está previsto en la Ley de Procedimiento Administrativo (DNU N° 1510/97) ni en la Ley de Seguridad Pública en particular, la consulta referida con carácter previo al dictado de normas de alcance general que se enmarcan en el ámbito estricto de competencia local en materia de seguridad ciudadana.

Se devuelven las actuaciones para la prosecución del trámite pertinente.

---

[1] Se sigue el orden de las preguntas incluidas en la nota del 4 de abril ppdo. (RE2019-10516872-GCABA-MGEYA). En algunos casos, se las agrupa en tanto se vinculan con una misma temática.

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.05.17 14:08:38 -03'00'

MARCELO SILVIO DALESSANDRO
Secretario
SECRETARIA DE JUSTICIA Y SEGURIDAD (MJYSOC)
MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.05.17 14:08:38 -03'00'

G O B I E R N O DE LA C I U D A D DE B U E N O S A I R E S
"2019 -Año del 25° Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires"

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número: IF-2019-16417405-GCABA-DGTALMJYS

Buenos Aires, Martes 21 de Mayo de 2019

Referencia: Respuesta al Requirente EX-2019-10513061- -GCABA-MGEYA

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 10 pagina/s.

MARIA LAURA ALFONSO
Director General
D.G. TEC. ADM Y LEGAL MJYSGC

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

De: "Maria Martha Panighetti" <PanighettiM@aaip.gob.ar>
Para: "Dr. Ramiro Fernando de la Peña Grimberg" <rdelapena@defensoria.org.ar>
Enviados: Jueves, 24 de Enero 2019 9:15:14
Asunto: RE: Reconocimiento Facial

Buen día estimado Ramiro,

Al día de hoy no tuvimos ninguna solicitud de intervención por este tema, por lo que no se inició ninguna actuación.
En caso que ocurriere me contactaré previamente con vos

Cordiales saludos

Dra. María Martha Panighetti
Directora de Privacidad
Dirección Nacional de Protección de Datos Personales
Agencia de Acceso a la Información Pública
Av. Pte. Gral. Julio A. Roca 710, piso 2
C1067ABP CABA / Tel.: +54 (11) 2821-0044 int. 8846

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2019 - Año del 25 Aniversario del reconocimiento de la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 16 de Julio de 2019.-

Señor Director General

Dirección General Técnica Jurídica

Dirección Nacional del Registro Nacional de las Personas

Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda

Dr. Sebastián Miguel PAREJA

Tte. Gral. Juan Domingo Perón 664 (1038) Cdad. Aut. de Bs. As.

REGISTRO NACIONAL DE LAS PERSONAS
23 JUL 2019
DIRECCIÓN
MESA DE ENTRADAS

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. desde el Centro de Protección de Datos Personales de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires con motivo de las tareas que está llevando adelante este Organismo respecto del sistema de captura de prófugos mediante reconocimiento facial.

La medida es ejecutada por el Ministerio de Seguridad y Justicia del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA) y conforme se dispuso por la Resolución N.° 398/MJYSGC/19 se invitó a la Defensoría a auditar el sistema (art. 3) y en el art. 3 del ANEXO I se consigna la utilización de la base de datos Registro Nacional de las Personas (RENAPER) para la obtención de los datos biométricos.

Atento lo expuesto se solicita tenga a bien informar:

a) En caso de haber firmado un instrumento jurídico de colaboración con el Ministerio de Justicia y Seguridad de CABA respecto de la implementación del "Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos" (SRFP) remita copia del mismo.

b) Informe qué datos específicos brinda en el marco del SRFP.

c) Informe a qué organismo le brinda los datos. Especifique si es al Ministerio de Justicia y Seguridad de CABA, al CONARC (Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas) u otro.

d) Detalle qué datos recibe a fin de realizar el cruzamiento con su propia base de datos en el marco del SRFP y qué organismo le brinda dichos datos.

e) Informe con qué periodicidad se actualizan los datos brindados en el marco del SRFP.

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PAULO PAREJO

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Número: NO-2019-06418573-GCABA-SECTRANS

Buenos Aires, Miércoles 20 de Febrero de 2019

Referencia: Solicitud de información Defensoría del Pueblo

A: SECRETARIA DE GESTION DE TRANSPORTE (MINISTERIO DE TRANSPORTE NACIÓN),

Con Copia A:

De mi mayor consideración:

SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL TRANSPORTE

MINISTERIO DE TRANSPORTE DE LA NACIÓN

Habiendo tomado conocimiento de la solicitud de información realizada por la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires, la cual se adjunta en la solapa Archivos de Trabajo, se remite el presente para que se de intervención en los temas de su competencia.

Sin otro particular saluda atte.

SECRETARIA DE GESTION DE TRANSPORTE
ENTRO 20 FEB 2019 SALIO

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2019.02.20 13:32:23 -03'00'

Mendes Juan Jose
Secretario
SECRETARIA DE TRANSPORTE (MDUYTGC)
MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO Y TRANSPORTE

IF-2019-10552237-APN-SECGT#MTR

Digitally signed by Comunicaciones

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 06 de Febrero de 2019.-

Sr. Secretario

Secretaría de Transporte

Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte

Sr. Juan José Mendez

S/D.-

Ref.: Trámite 2068/19

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en el trámite de referencia que es llevado adelante por el Centro de Protección de Datos Personales de este Organismo a fin de poner en su conocimiento la queja que le diera origen, así como solicitarle tenga a bien arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso a esta Defensoría del Pueblo, conforme lo normado por el artículo 31 de la Ley 3.

El día 19 de enero de 2019 diversos medios periodísticos, entre ellos Clarín en su nota titulada "*Rastrearán a prófugos y personas buscadas con un sistema de reconocimiento facial*", informaron acerca de la puesta en marcha -durante el transcurso del corriente año- de tecnología de reconocimiento facial en los subtes de la Ciudad de Buenos Aires y en terminales de trenes (se adjunta material periodístico para mejor proveer).

Al respecto debe señalarse que rige en la Ciudad la Ley Nro. 5688 "Sistema Integral de Seguridad Pública" que regula la videovigilancia. Dicha norma determina que los estos dispositivos deben respetar "*...el principio de proporcionalidad y razonabilidad, en su doble versión de procedencia y de intervención mínima*" y que las camaras podrán utilizarse "*...en una situación concreta, para asegurar la convivencia ciudadana, la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, la elaboración de políticas públicas de planificación urbana, así como para la prevención de faltas, contravenciones y delitos y otras infracciones relacionadas con la seguridad pública*" (art. 476 Ley Nro. 5688). Esta utlización debe hacerse en el marco del respeto al derecho de la privacidad y la intimidad y el cumplimiento de las garantías de las leyes de protección de datos peronales local y nacional (art. 481).

En función de lo expuesto, solicito tenga a bien arbitrar los medios conducentes a fin de remitir la información solicitada a continuación, así como cualquier otro dato que considere de interés para la prosecución de los presentes actuados.

1- Ratifique la veracidad de la información periodística adjuntada.

Dr. Mariano Alfredo Cosquier Rodríguez
Coordinador Operativo de Trámites, Entradas, Salidas y Archivo
Defensoría del Pueblo de la CABA

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL
16 FEB. 2019
Defensoría del Pueblo de la CABA

Luis Eduardo PEDRIDO PARDO

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2- Informe acerca de los alcances de esta medida. En particular, detalle su fecha de implementación, en qué terminales o vagones de trenes o subterráneos será aplicada, días, horarios y cualquier otro dato de relevancia.

3- Informe si la secretaría a su cargo tiene acceso al contenido de las cámaras ubicadas en las terminales o vagones de trenes o subterráneos.

4- Informe si la secretaría a su cargo tiene acceso a los datos generados a través de la tecnología de reconocimiento facial, identifique quién lo tiene y si ello sucede de manera administrativa o en el marco de una causa judicial.

5- Informe las medidas implementadas para poner en conocimiento de los pasajeros la presencia de videocámaras en las terminales o vagones de trenes o subterráneos.

6- Informe de qué manera la secretaría a su cargo pondrá en conocimiento a los pasajeros del tratamiento de datos efectuado mediante la tecnología de reconocimiento facial.

7- Informe durante cuánto tiempo se guardan las grabaciones obtenidas, así como los datos producidos a través de la tecnología de reconocimiento facial y en qué ubicación física se encuentran resguardadas.

8- Detalle las medidas implementadas a fin de proteger el derecho a la privacidad y la intimidad de los pasajeros.

9- Informe si inició las medidas tendientes a efectivizar la inscripción de la Base de Datos correspondiente conforme al artículo 23 de la Ley 1845.

El presente deberá ser contestado dentro de los diez (10) días posteriores a la fecha de su recepción.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

IF-2019-10552237-APN-SECGT#MTR

Firmado digitalmente

Luis Eduardo PELUSO PAULO

Firmado digitalmente por: Luis Eduardo PELUSO PAULO

IF-2019-06002518-GCABA-MGEYA

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-10823484-APN-SECGT#MTR

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Jueves 21 de Febrero de 2019

Referencia: EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR: SEC. TRANSPORTE C.A.B.A - iInformaicón s/ cámaras reconocimiento fac
ial en subtes y trenes

AL SEÑOR SUBSECRETARIO
DE LA SUBSECRETARÍA DE TRANSPORTE AUTOMOTOR
Lic. Luis Vicente MOLOUNY
S / D

Me dirijo a Usted en el marco de las actuaciones caratuladas como **EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR** en las cuales ha ingresado una nota del**Secretario de Transporte del Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte de la Ciudad de Buenos Aires**, Señor Juan José MENDEZ.

Por dicha presentación el mencionado funcionario pone en conocimiento y acompaña copia de la presentación que efectuara ante dicha Secretaria el defensor del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires, por la requiere información relacionada con el contenido de una nota periodística acerca de la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes de la Ciudad, solicitando se brinde la información que al respecto se tenga en el área de competencia de este Ministerio.

En virtud de lo expuesto y del tenor de la presentación de marras se remite el presente actuado a fin de analizar la misma y dar respuesta a la requisitoria en tiempo y forma.

Sin otro particular, saludo a Usted atentamente.

Hector Guillermo Krantzer
Secretario
Secretaría de Gestión de Transporte
Ministerio de Transporte

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-64438179-APN-DNTAP#MTR

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Martes 16 de Julio de 2019

Referencia: EX-2019-10551605- -APN-SECGT#MTR

AL SEÑOR SECRETARIO
DE LA SECRETARÍA DE GESTIÓN DE TRANSPORTE
Ing. Héctor G. KRANTZER
S. / D.

Me dirijo a Usted en virtud del expediente de la referencia, por el que tramita una nota de la Secretaría de Transporte del Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En la mencionada nota, se pone en conocimiento de la presentación efectuada por el Defensor del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la que solicita arbitrar lo necesario para que se suministre la respuesta del caso, en relación a lo manifestado por diversos medios periodísticos en referencia a la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes de la Ciudad.

Al respecto, en virtud de que esta Dirección Nacional de Transporte Automotor de Pasajeros no es competente para dar respuesta al objeto de la solicitud de marras (trenes y subtes), se elevan las presentes a los fines que estime corresponder.

Sin otro particular, saludo a Usted atentamente.

Lucas Alberto Sanchez
Director Nacional
Direccion Nacional de Transporte Automotor de pasajeros
Ministerio de Transporte

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-66304912-APN-SECGT#MTR

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Lunes 22 de Julio de 2019

Referencia: EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR

SEÑOR SUBSECRETARIO
SUBSECRETARÍA DE TRANSPORTE FERROVIARIO
Ing. Arturo PAPAZIÁN
S / D

Me dirijo a usted en relación al expediente de la referencia, por el que tramita una nota identificada como NO-2019-06418573-GCABA-SECTRANS de fecha 20 de febrero de 2019 de la SECRETARÍA DE TRANSPORTE del MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO Y TRANSPORTE de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, por la que pone en conocimiento una presentación efectuada por el DEFENSOR DEL PUEBLO de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, que tiene por objeto solicitar se le remita información referida a lo manifestado por medios periodísticos en referencia a la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes de la Ciudad.

En función de lo expuesto, se remite la mencionada presentación a los fines de su consideración en materia ferroviaria de Jurisdicción Nacional.

Sin otro particular, lo saludo a Usted atentamente.

G.F.

Hector Guillermo Krantzer
Secretario
Secretaría de Gestión de Transporte
Ministerio de Transporte

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-78185773-APN-SSTF#MTR

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Jueves 29 de Agosto de 2019

Referencia: EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR - SOLICITUD DE INFORMACIÓN

AL SEÑOR PRESIDENTE
DE LA OPERADORA FERROVIARIA S.E.
Cdor. Marcelo ORFILA
S. / D.

Me dirijo a usted, a efectos de remitir para su conocimiento e intervención, la nota identificada como nota NO-2019-06418573-GCABA-SECTRANS, de fecha 20 de febrero de 2019, de la Secretaria de Transporte del Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En el marco de la misma, se remite una presentación efectuada por el Defensor del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que tiene por objeto la obtención de información referida a lo manifestado por medios periodísticos en referencia a la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes de la Ciudad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Arturo Papazian
Subsecretario
Subsecretaría de Transporte Ferroviario
Ministerio de Transporte

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Memorándum

Número: ME-2019-78555379-APN-SG#SOFSE

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Viernes 30 de Agosto de 2019

Referencia: EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR

Producido por la Repartición: SG#SOFSE

A: Alejandro Saint Jean (GPYSI#SOFSE),

Con Copia A:

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de remitirle el expediente de la referencia, enviado por la Subsecretaría de Transporte Ferroviario dependiente del Ministerio de Transporte, mediante el cual tramita una presentación efectuada por el Defensor del Pueblo de CABA en referencia a la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes de la Ciudad, para su conocimiento e intervención de competencia.

Saludo a Ud. muy atentamente

María de las Mercedes Archimbal
Secretaria General
Secretaría General
Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Memorándum

Número: ME-2019-79742862-APN-GPYSI#SOFSE

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Martes 3 de Septiembre de 2019

Referencia: EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR

Producido por la Repartición: GPYSI#SOFSE

A: Maria de las Mercedes Archimbal (SG#SOFSE),

Con Copia A: Paula Leticia Patino (SG#SOFSE),

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud a fin de dar respuesta a ME-2019-78555379-APN-SG#SOFSE vinculado a una presentación efectuada por el Defensor del Pueblo de CABA en referencia a la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes de la Ciudad.

Al respecto cabe señalar que, habiendo analizado los documentos adjuntos no resulta posible brindar la información requerida toda vez que SOFSE no tuvo, ni tiene ninguna participación en la implementación del mencionado "sistema de reconocimiento facial". Este sistema fue ejecutado en las terminales ferroviarias que se detallan más abajo por el Ministerio de Seguridad de la Nación.

Es pertinente asimismo aclarar que SOFSE no visualiza, ni procesa, ni almacena las imágenes obtenidas, ni tiene ningún tipo de acceso a los datos generados por el mencionado sistema.

El sistema fue instalado por el Ministerio de Seguridad de la Nación en las siguientes terminales ferroviarias (andenes, exclusivamente) de nuestra jurisdicción.

- RETIRO – Línea Mitre
- RETIRO – Línea San Martín
- CONSTITUCIÓN – Línea Roca
- ONCE – Línea Sarmiento

Se remite esta información a su requerimiento, sin observaciones adicionales que formular, sin perjuicio de la intervención que corresponda a otras áreas competentes.

Saludo a Ud. muy atentamente

Alejandro Saint Jean
Gerente
Gerencia Prevención y Seguridad Integral
Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado

94

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Nota

Número: NO-2019-79775908-APN-SG#SOFSE

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Martes 3 de Septiembre de 2019

Referencia: EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR

A: Arturo Papazian (SSTF#MTR),

Con Copia A:

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Usted, en mi carácter de Secretaria General de la Sociedad Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado (SOF S.E.), para remitir el expediente de la referencia habiendo intervenido la Gerencia de Prevención y Seguridad Integral -dependiente de esta Operadora-, a través del memorándum ME-2019-79742862-APN-GPYSI#SOFSE en orden 28, para su conocimiento y efectos que estime corresponder.

Sin otro particular saluda atte.

Maria de las Mercedes Archimbal
Secretaria General
Secretaria General
Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-88896151-APN-SSTF#MTR

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Lunes 30 de Septiembre de 2019

Referencia: EX-2019-10551605-APN-SECGT#MTR - SOLICITUD DE INFORMACIÓN - DEFENSOR DEL PUEBLO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

AL SEÑOR SECRETARIO
DE GESTIÓN DE TRANSPORTE
Ing. Héctor Guillermo KRANTZER
S. / D.

Me dirijo a usted, con relación a la nota NO-2019-06418573-GCABA-SECTRANS de la Secretaría de Transporte del Ministerio de Desarrollo Urbano y Transporte de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de fecha 20 de febrero de 2019, incorporada al Sistema de Gestion Digital como IF-2019-10552237-APN-SECGT#MTR.

Al respecto, se informa que mediante Providencia PV-2019-78185773-APN-SSTF#MTR de fecha 29 de agosto de 2019, obrante en el orden N° 22 de las presentes actuaciones, se remitió la mentada presentación a la Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado, a efectos de que tome la intervención de su competencia.

La Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado dio respuesta al citado requerimiento mediante Memorándum ME-2019-79742862-APN-GPYSI#SOFSE de fecha 3 de septiembre de 2019, obrante en el orden 28 de las presentes actuaciones.

En virtud de ello, se remiten las presentes actuaciones para la prosecución de su trámite.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Arturo Papazian
Subsecretario
Subsecretaría de Transporte Ferroviario
Ministerio de Transporte

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-90279233-APN-SECGT#MTR

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Jueves 3 de Octubre de 2019

Referencia: EE-2019-10551605-APN-SECGT#MTR "PRESENTACIÓN DEFENSOR DEL PUEBLO de CABA".

SEÑOR DIRECTOR
DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN AL PÚBLICO
MINISTERIO DE TRANSPORTE
Dr. Sebastián COMMISSO
S / D

Por la actuación de la referencia tramita una Presentación efectuada por el Defensor del Pueblo de CABA en referencia a la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes de la Ciudad.

En atención a la respuesta brindada por la Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado (SOFSE), obrante en el documento identificado como N° ME-2019-79742862-APN-GPYSI#SOFSE, al Orden N° 28, se remite el presente actuado para notificar al Defensor del Pueblo de CABA el contenido de dicho instrumento.

Sin otro particular, saludo a Usted muy atentamente.

J.D.

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2019.10.03 17:54:18 -03:00

Hector Guillermo Krantzer
Secretario
Secretaría de Gestión de Transporte
Ministerio de Transporte

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2019.10.03 17:54:18 -03:00

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Providencia

Número: PV-2019-91092589-APN-DIP#MTR

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Lunes 7 de Octubre de 2019

Referencia: EX-2019-10551605- -APN-SECGT#MTR- DEFENSOR DEL PUEBLO DE C.A.B.A

Defensor del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Av. Belgrano 673, C.A.B.A.

S. / D.

Por la actuación de la referencia tramita una Presentación efectuada por el Defensor del Pueblo de C.A.B.A. en referencia a la implementación de cámaras de reconocimiento facial en trenes y subtes dela Ciudad.

En atención a la respuesta brindada por la Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado (SOFSE), obrante en el documento identificado como **N° ME-2019-79742862-APN-GPYSI#SOFSE**, se remite el presente actuado para notificar al solicitante.

Saludo a Ud. atte.

MM

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR, o=SECRETARIA DE GOBIERNO DE MODERNIZACION, ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715175564
Date: 2019.10.07 16:31:52 -03'00'

Sergio Sebastian Commisso
Director
Dirección de Información al Público
Ministerio de Transporte

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR, o=SECRETARIA DE GOBIERNO DE MODERNIZACION, ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715175564
Date: 2019.10.07 16:31:53 -03'00'

Defensoría del Pueblo

15 OCT. 2019

RECIBIDO A CONTROLAR

CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN
ENTRE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
Y EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

Entre la Universidad Nacional de la Plata, con domicilio en [_____] N° [____], de esta Ciudad representado en este acto por [_____], en adelante la "**UNLP**", por una parte, y el Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, representado en este acto por el Sr. Vicejefe de Gobierno Cdor. Diego César Santilli DNI N° 17.735.449, en función de las atribuciones encomendadas por el Decreto N° 391/18, con domicilio en la Av. Regimiento de Patricios N° 1142 de esta Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en adelante el "**MJYSGC**" y conjuntamente denominadas como "**LAS PARTES"**, acuerdan celebrar el presente Convenio Marco de Cooperación, conforme a las siguientes Cláusulas:

PRIMERA: OBJETO

El presente instrumento tiene como objeto fortalecer las relaciones de cooperación y colaboración entre **LAS PARTES**, dentro del ámbito de sus competencias, por medio de actividades conjuntas que tengan por finalidad la modernización de la gestión administrativa en materia de seguridad y el intercambio de información que contribuya a la toma de decisiones, a efectos de garantizar, mediante un proceso que garantice la transparencia, la innovación y la correlativa eficiencia en la adopción de políticas públicas, enfocado en el diagnóstico y el análisis sobre aspectos de seguridad de redes, protocolos específicos y servicios determinados.

Todo ello incluye el tráfico de datos a través de las redes, el análisis de vulnerabilidades en hosts y servicios en relación al servicio de reconocimiento facial, como así también la evaluación de la estructura organizativa y los roles del personal de administración respecto a redes y servicios orientados a la seguridad de la información.

SEGUNDA: OBLIGACIONES A CARGO DE LAS PARTES

LAS PARTES, a través de sus correspondientes estructuras administrativas, se comprometen a intercambiar en la medida y con la frecuencia necesaria, la información actualizada que detentan en virtud de sus competencias, que sea de utilidad para cumplimentar el objetivo del presente Convenio, enunciado en la Cláusula **PRIMERA.**

Se entenderá por “la información”, a toda documentación escrita en formato papel o datos digitales intercambiados por **LAS PARTES** y/o su estructura administrativa dependiente, como asimismo aquellos que surjan del intercambio de información con otros organismos o bien por información y/o documentación aportada por terceros ajenos a los organismos firmantes, siempre que se cumpla con lo establecido por la normativa vigente.

TERCERA: GRATUIDAD

El presente Convenio no implica erogación presupuestaria para **LAS PARTES.**

CUARTA: RESGUARDO DE LA INFORMACIÓN

LAS PARTES se comprometen a efectuar el tratamiento de los datos que sean obtenidos en el marco del presente Convenio de acuerdo con lo dispuesto por la Ley Nacional de Protección de Datos Personales N° 25.326 (H-2431 según Digesto Jurídico Argentino, Ley N° 26.939) y su respectiva reglamentación, así como también la Ley N° 1.845 (texto consolidado por Ley N° 6.017) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

QUINTA: CONFIDENCIALIDAD

LAS PARTES se obligan a mantener estricta confidencialidad con relación a la información intercambiada o aquella a la que se tenga acceso en virtud del presente. A tales efectos, no podrán publicar, ni utilizar la información con fines distintos del objeto del presente, ni cederla a otros organismos públicos u organizaciones privadas salvo lo dispuesto en la Ley N° 1.845 (texto consolidado por Ley N° 6.017).

Establécese que no podrá ser considerada como confidencial la información que sea susceptible de ser conocida mediante la utilización de canales regulares y legales de información, ni la información que sea de público y notorio conocimiento, o cuando hubiera mediado venia judicial a los efectos de relevar a **LAS PARTES** de dicho deber de confidencialidad. De no ser así, se presume que toda información entregada es confidencial, y debe adecuarse a lo establecido en el presente Convenio y en la normativa vigente.

En este acto, se deja expresa constancia que el presente Convenio en todo lo referido al deber de confidencialidad se encuentra sujeto a las leyes de la República Argentina, en particular a la Ley Nacional de Protección de Datos Personales N° 25.326, a la Ley de Acceso a la Información Pública N° 104 (artículo 3°), a la Ley N° 1.845 de Protección de Datos Personales, y a la Ley del Sistema Integral de Seguridad Pública N° 5.688

(artículo 52), así como a las normas establecidas en el Código Penal de la Nación Argentina que sancionan la violación de secreto.

SEXTA: RESPONSABILIDAD

Tanto **LAS PARTES** como su personal dependiente, así como cualquier otra persona afectada al cumplimiento del objeto del presente queda sujeta al régimen de responsabilidad previsto en la Ley de Protección de Datos Personales N° 1.845, sin perjuicio de la aplicación del régimen sancionatorio disciplinario aplicable en función de cada situación de revista y con independencia, asimismo, de las sanciones civiles y penales que pudiesen corresponder.

SÉPTIMA: RESPONSABLES TÉCNICOS

A los efectos de cumplir con el objeto del presente Convenio, la **UNLP** designa como su representante a [_____] y el **MJYSGC** designa como su representante al titular de la Dirección General de Activos Digitales, Tecnología e Informática o al organismo que en un futuro la reemplace, y/o quienes en un futuro designen las autoridades competentes mediante comunicación fehaciente.

OCTAVA: PROPIEDAD INTELECTUAL

La propiedad intelectual de todo el material o producto que resulte del presente Convenio será exclusiva del **MJYSGC**.

NOVENA: VIGENCIA. PRÓRROGA

El presente Convenio tendrá vigencia por un plazo de treinta (30) días, contados a partir de la fecha de su suscripción, sin perjuicio del deber de confidencialidad establecido en la Cláusula Cuarta, el que deberá mantenerse hasta tanto el **MJYSGC** indique lo contrario mediante notificación fehaciente.

El presente Convenio podrá ser prorrogado por **LAS PARTES**, previo acuerdo entre ellas por escrito, con una antelación no menor a treinta (30) días, por el mismo plazo establecido en el presente acuerdo.

DÉCIMA: NOTIFICACIONES

A los efectos de la ejecución del presente Convenio, **LAS PARTES** constituyen sus domicilios en los denunciados en el encabezado del presente, donde se tendrán por válidas todas las notificaciones y comunicaciones que se cursen. Tales domicilios se reputarán subsistentes en tanto no se constituya y notifique fehacientemente a la otra parte un domicilio nuevo en la jurisdicción de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

DÉCIMO PRIMERA: RESOLUCION DE CONFLICTOS. JURISDICCION Y COMPETENCIA.

En caso de controversia respecto de la interpretación, alcance, cumplimiento, validez o aplicación de las Cláusulas del presente Convenio y/o de los Convenio Específicos que en consecuencia se suscriban, **LAS PARTES** se comprometen a agotar sus esfuerzos a los efectos de arribar a un entendimiento que contemple sus respectivos intereses. De no resultar ello posible, **LAS PARTES** se someterán a la competencia de los Tribunales lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción que pudiera corresponder.

En prueba de conformidad, se firman tres (3) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, en Buenos Aires, a los ____ días del mes de _____ de 2019.

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Policía de la Ciudad de Buenos Aires

DECLARACION JURADA DE CONFIDENCIALIDAD

En la Ciudad de Buenos Aires, a los …… días del mes de ……..……del año 2019, la que suscribe Secretaria Administración de Seguridad y Emergencias dependiente del Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Empresa Danaide ……..…. representada en este acto por su apoderado Sr…… titular del DNI N°……..…..., presta conformidad y manifiesta, bajo **declaración jurada** que:

1.- Se compromete a mantener en reserva y no revelar a tercero alguno toda información que le sea suministrada, excepto cuando resultare estrictamente necesario para el cumplimiento del Contrato.

2.- Restringirá la revelación de toda información solo a sus empleados y subcontratistas, sobre la base de necesidad de conocer. Dichas previsiones no impedirán a las partes revelar información cuando: se halle en posesión de la parte (con pleno derecho a revelarla) con anterioridad a recibirla de la otra parte; o cuando fuere de público conocimiento, salvo que hubiera resultado de violación de esta Clausula; o cuando fuere recibida de terceros con pleno derecho a revelarla.

3.- Se compromete (excepto que la Ley dispusiera lo contrario o resultare necesario para obtener consejo profesional en relación con este Contrato) a no revelar ni permitir la revelación de cualquier detalle a los medios de prensa o a terceros.

4.- Ambas partes entienden que el Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos contiene datos sensibles y es un instrumento que se encuentra comprendido dentro del Sistema Público de Video Vigilancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el cual mediante una cámara de video vigilancia reconoce los rostros de las personas requeridas por orden judicial, registradas en las Bases de Datos del Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CONARC) del Registro de Reincidencia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación;

5.- Que asegura la confidencialidad de los datos que se operen, ello con la finalidad de evitar cualquier afectación al derecho a la propia imagen, a la intimidad y a la privacidad de las personas;

Conoce la normativa Nacional, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y toda otra norma, que refiera a la confidencialidad de la información obtenida con motivo del desempeño de su tarea. En particular:

a) **Ley N° 5688/16, Sistema Integral de Seguridad Pública de La Ciudad Autónoma De Buenos Aires. Sistema Público Integral de Video Vigilancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Artículos 475, 485 y 486:** regulan la utilización por parte del Poder Ejecutivo de los sistemas de Video Vigilancia destinados a grabar imágenes en lugares públicos, las cámaras de video vigilancia instaladas en establecimientos privados que capten imágenes en el espacio público, las destinadas a la toma de imágenes de bienes muebles o inmuebles afectados a concesiones de obra o de servicios púbicos y las instaladas en dependencias del Poder Ejecutivo y que capten imágenes del espacio público o de espacios de acceso público. La normativa, establece específicamente el posterior tratamiento de tales imágenes y el régimen de garantías de los derechos fundamentales y libertades públicas de los ciudadanos que habrá de respetarse ineludiblemente en las sucesivas fases de grabación y uso de las imágenes.

b) **Ley Nº 5688/16, Articulo 483 dispone:** El acceso a toda información obtenida como consecuencia de las grabaciones se restringe a aquellos funcionarios que el Poder Ejecutivo individualmente determine, por razón de su función específica. **Se prohíbe la cesión o copia de las imágenes** salvo en los supuestos previstos en el presente Libro o en aquellos que se dispongan por vía reglamentaria o en el propio interés del titular. **Cualquier persona que por razón del ejercicio de sus funciones tenga acceso a las grabaciones debe observar la debida reserva, confidencialidad y sigilo** resultando de aplicación, en caso contrario, lo dispuesto en la legislación penal. Cuando no correspondan responsabilidades penales, las infracciones a lo dispuesto en el presente Libro son sancionadas con arreglo al régimen disciplinario correspondiente a los infractores y, en su defecto, con sujeción al régimen de sanciones en materia de protección de datos de carácter personal.

c) **Decreto Nº 312-GCABA/18 (Reglamentación Ley Nº 5.688/16):** Todo el personal autorizado está obligado a guardar reserva y confidencialidad respecto de la información y de las imágenes obtenidas en la actividad de monitoreo a las que acceda, aún finalizadas las funciones o actividades en virtud de las cuales tomó conocimiento de ellas y/o su relación laboral o contractual. **El incumplimiento de dicha obligación da lugar a las responsabilidades penales, administrativas y disciplinarias que correspondan.**

d) **Resolución Nº 398-MJYSGC/19, Artículo 1º:** que aprueba la implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos, cuya operación y funcionamiento quedará sujeto a lo dispuesto en el anexo (IF-2019-12925085-GCABAMJYSGC).

e) **Código Penal Argentino (Ley Nº 11.179/84 y modificatoria Ley Nº 26.388/08). Artículo 157:** *"Será reprimido con prisión de un (1) mes a dos (2) años e inhabilitación especial de un (1) a cuatro (4) años, el funcionario público que revelare hechos, actuaciones, documentos o datos, que por ley deben ser secretos*". Artículo 157 bis: Será reprimido con la pena de prisión de un (1) mes a dos (2) años el que: 1. A sabiendas e ilegítimamente, o violando sistemas de confidencialidad y seguridad de datos, accediere, de cualquier forma, a un banco de datos personales, 2. Ilegítimamente proporcionare o revelare a otro información registrada en un archivo o en un banco de datos personales cuyo secreto estuviere obligado a preservar por disposición de la ley, 3. Ilegítimamente insertare o hiciere insertar datos en un archivo de datos personales. Cuando el autor sea funcionario público sufrirá, además, pena de inhabilitación especial de un (1) a cuatro (4) años".

6.- Consiente y acepta que los datos consignados en el presente tienen carácter de declaración jurada.

En prueba de conformidad se firman DOS (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto:

Firma del Declarante	**Funcionario que recepta la declaración Jurada**
X_____	X_____
Aclaración:	**Aclaración:**

DNI.

DNI.

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Policía de la Ciudad de Buenos Aires

DECLARACION JURADA DE CONFIDENCIALIDAD

En la Ciudad de Buenos Aires, a los …… días del mes de ……..……del año 2019, la que suscribe Secretaria Administración de Seguridad y Emergencias dependiente del Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Empresa Danaide ……..…. representada en este acto por su apoderado Sr…… titular del DNI N°……..…..., presta conformidad y manifiesta, bajo **declaración jurada** que:

1.- Se compromete a mantener en reserva y no revelar a tercero alguno toda información que le sea suministrada, excepto cuando resultare estrictamente necesario para el cumplimiento del Contrato.

2.- Restringirá la revelación de toda información solo a sus empleados y subcontratistas, sobre la base de necesidad de conocer. Dichas previsiones no impedirán a las partes revelar información cuando: se halle en posesión de la parte (con pleno derecho a revelarla) con anterioridad a recibirla de la otra parte; o cuando fuere de público conocimiento, salvo que hubiera resultado de violación de esta Clausula; o cuando fuere recibida de terceros con pleno derecho a revelarla.

3.- Se compromete (excepto que la Ley dispusiera lo contrario o resultare necesario para obtener consejo profesional en relación con este Contrato) a no revelar ni permitir la revelación de cualquier detalle a los medios de prensa o a terceros.

4.- Ambas partes entienden que el Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos contiene datos sensibles y es un instrumento que se encuentra comprendido dentro del Sistema Público de Video Vigilancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el cual mediante una cámara de video vigilancia reconoce los rostros de las personas requeridas por orden judicial, registradas en las Bases de Datos del Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CONARC) del Registro de Reincidencia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación;

5.- Que asegura la confidencialidad de los datos que se operen, ello con la finalidad de evitar cualquier afectación al derecho a la propia imagen, a la intimidad y a la privacidad de las personas;

Conoce la normativa Nacional, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y toda otra norma, que refiera a la confidencialidad de la información obtenida con motivo del desempeño de su tarea. En particular:

a) **Ley N° 5688/16, Sistema Integral de Seguridad Pública de La Ciudad Autónoma De Buenos Aires. Sistema Público Integral de Video Vigilancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Artículos 475, 485 y 486:** regulan la utilización por parte del Poder Ejecutivo de los sistemas de Video Vigilancia destinados a grabar imágenes en lugares públicos, las cámaras de video vigilancia instaladas en establecimientos privados que capten imágenes en el espacio público, las destinadas a la toma de imágenes de bienes muebles o inmuebles afectados a concesiones de obra o de servicios púbicos y las instaladas en dependencias del Poder Ejecutivo y que capten imágenes del espacio público o de espacios de acceso público. La normativa, establece específicamente el posterior tratamiento de tales imágenes y el régimen de garantías de los derechos fundamentales y libertades públicas de los ciudadanos que habrá de respetarse ineludiblemente en las sucesivas fases de grabación y uso de las imágenes.

b) **Ley Nº 5688/16, Articulo 483 dispone:** El acceso a toda información obtenida como consecuencia de las grabaciones se restringe a aquellos funcionarios que el Poder Ejecutivo individualmente determine, por razón de su función específica. **Se prohíbe la cesión o copia de las imágenes** salvo en los supuestos previstos en el presente Libro o en aquellos que se dispongan por vía reglamentaria o en el propio interés del titular. **Cualquier persona que por razón del ejercicio de sus funciones tenga acceso a las grabaciones debe observar la debida reserva, confidencialidad y sigilo** resultando de aplicación, en caso contrario, lo dispuesto en la legislación penal. Cuando no correspondan responsabilidades penales, las infracciones a lo dispuesto en el presente Libro son sancionadas con arreglo al régimen disciplinario correspondiente a los infractores y, en su defecto, con sujeción al régimen de sanciones en materia de protección de datos de carácter personal.

c) **Decreto Nº 312-GCABA/18 (Reglamentación Ley Nº 5.688/16):** Todo el personal autorizado está obligado a guardar reserva y confidencialidad respecto de la información y de las imágenes obtenidas en la actividad de monitoreo a las que acceda, aún finalizadas las funciones o actividades en virtud de las cuales tomó conocimiento de ellas y/o su relación laboral o contractual. **El incumplimiento de dicha obligación da lugar a las responsabilidades penales, administrativas y disciplinarias que correspondan.**

d) **Resolución Nº 398-MJYSGC/19, Artículo 1º:** que aprueba la implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos, cuya operación y funcionamiento quedará sujeto a lo dispuesto en el anexo (IF-2019-12925085-GCABAMJYSGC).

e) **Código Penal Argentino (Ley Nº 11.179/84 y modificatoria Ley Nº 26.388/08). Artículo 157:** *"Será reprimido con prisión de un (1) mes a dos (2) años e inhabilitación especial de un (1) a cuatro (4) años, el funcionario público que revelare hechos, actuaciones, documentos o datos, que por ley deben ser secretos*". Artículo 157 bis: Será reprimido con la pena de prisión de un (1) mes a dos (2) años el que: 1. A sabiendas e ilegítimamente, o violando sistemas de confidencialidad y seguridad de datos, accediere, de cualquier forma, a un banco de datos personales, 2. Ilegítimamente proporcionare o revelare a otro información registrada en un archivo o en un banco de datos personales cuyo secreto estuviere obligado a preservar por disposición de la ley, 3. Ilegítimamente insertare o hiciere insertar datos en un archivo de datos personales. Cuando el autor sea funcionario público sufrirá, además, pena de inhabilitación especial de un (1) a cuatro (4) años".

6.- Consiente y acepta que los datos consignados en el presente tienen carácter de declaración jurada.

En prueba de conformidad se firman DOS (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto:

Firma del Declarante	**Funcionario que recepta la declaración Jurada**
X_____	X_____
Aclaración:	**Aclaración:**

DNI.

DNI.

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Policía de la Ciudad de Buenos Aires

DECLARACION JURADA DE CONFIDENCIALIDAD

En la Ciudad de Buenos Aires, a los …… días del mes de ……..……del año 2019, el que suscribe ……..……, titular del DNI N°……..…..., Cargo ……..…Legajo Personal N° ……; quien se desempeña como personal ……..…… en…….. presta conformidad y manifiesta, bajo **declaración jurada** que:

1. Conoce la normativa Nacional, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y toda otra norma, que refiera a la confidencialidad de la información obtenida con motivo del desempeño de su tarea. En particular:

a. Ley N° 5688/16, Sistema Integral de Seguridad Pública de La Ciudad Autónoma De Buenos Aires. Sistema Público Integral de Video Vigilancia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Artículos 475, 485 y 486: regulan la utilización por parte del Poder Ejecutivo de los sistemas de Video Vigilancia destinados a grabar imágenes en lugares públicos, las cámaras de video vigilancia instaladas en establecimientos privados que capten imágenes en el espacio público, las destinadas a la toma de imágenes de bienes muebles o inmuebles afectados a concesiones de obra o de servicios púbicos y las instaladas en dependencias del Poder Ejecutivo y que capten imágenes del espacio público o de espacios de acceso público. La normativa, establece específicamente el posterior tratamiento de tales imágenes y el régimen de garantías de los derechos fundamentales y libertades públicas de los ciudadanos que habrá de respetarse ineludiblemente en las sucesivas fases de grabación y uso de las imágenes.

b. Ley Nº 5688/16, Articulo 483 dispone: El acceso a toda información obtenida como consecuencia de las grabaciones se restringe a aquellos funcionarios que el Poder Ejecutivo individualmente determine, por razón de su función específica. **Se prohíbe la cesión o copia de las imágenes** salvo en los supuestos previstos en el presente Libro o en aquellos que se dispongan por vía reglamentaria o en el propio interés del titular. **Cualquier persona que por razón del ejercicio de sus funciones tenga acceso a las grabaciones debe observar la debida reserva, confidencialidad y sigilo** resultando de aplicación, en caso contrario, lo dispuesto en la legislación penal. Cuando no correspondan responsabilidades penales, las infracciones a lo dispuesto en el presente Libro son sancionadas con arreglo al régimen disciplinario correspondiente a los infractores y, en su defecto, con sujeción al régimen de sanciones en materia de protección de datos de carácter personal.

c. Código Penal Argentino (Ley Nº 11.179/84 y modificatoria Ley Nº 26.388/08). Artículo 157: *"Será reprimido con prisión de un (1) mes a dos (2) años e inhabilitación especial de un (1) a cuatro (4) años, el funcionario público que revelare hechos, actuaciones, documentos o datos, que por ley deben ser secretos"*. Artículo 157 bis: Será reprimido con la pena de prisión de un (1) mes a dos (2) años el que: 1. A sabiendas e ilegítimamente, o violando sistemas de confidencialidad y seguridad de datos, accediere, de cualquier forma, a un banco de datos personales, 2. Ilegítimamente proporcionare o revelare a otro información registrada en un archivo o en un banco de datos personales cuyo secreto estuviere obligado a preservar por disposición de la ley, 3. Ilegítimamente insertare o hiciere insertar datos en un archivo de datos personales. Cuando el autor sea funcionario público sufrirá, además, pena de inhabilitación especial de un (1) a cuatro (4) años".

d. Ley N° 5688/16, Artículo 481: La captación y almacenamiento de imágenes en los términos previstos en este Libro, así como las actividades preparatorias, no se consideran intromisiones ilegítimas en el derecho a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen, siempre y cuando no contradigan lo establecido en la Constitución Nacional, la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Ley Nacional N° 25.326 y la Ley 1845 (texto consolidado por Ley 5454).

e. Ley Nº 5688/16, Artículo 109, Punto 10: *"El estado policial impone los siguientes deberes y obligaciones esenciales: Guardar secreto, aún después del retiro o baja de la institución en todo cuanto se relacione con los asuntos del servicio que por su naturaleza, o en virtud de disposiciones especiales, impongan esa conducta, salvo requerimiento judicial";*

f. Ley Nº 5688/16, Artículo 255, Punto 7: *El personal civil sin estado policial tiene los siguientes deberes: "Guardar secreto, aún después de la extinción de la relación de empleo público, en todo cuanto se relaciones con los asuntos del servicio que por su naturaleza, o en virtud de disposiciones especiales, impongan esa conducta, salvo requerimiento judicial".*

2. Mantendrá estricta reserva, confidencialidad y sigilo respecto de toda información, ya sea por planes, desarrollos, proyectos y/o trabajos realizados o a realizarse, de los que tome conocimiento durante su desempeño laboral, como así también respecto de su tarea específica, y de aquellas que le sean requeridas por autoridad competente.

3. No difundirá ni divulgará, la información que obtenga al realizar su trabajo, bajo ningún concepto, a terceros ajenos al ámbito del lugar de su tarea habitual, a excepción del aviso de emergencia que corresponda conforme el protocolo de actuación del área.

4. Conoce perfectamente que está terminantemente prohibido sustraer información de cualquier soporte y por cualquier método

para ser utilizada con otros fines distintos a los propios del área, dada la naturaleza y el carácter de relevancia y exclusividad que denota la misma para el Centro de Monitoreo Urbano, salvo autorización expresa del titular de éste, que depende de la Dirección de Comando y Control de la Superintendencia de Operaciones de la Policía de la Ciudad.

5. Reconoce también en este acto que la Autoridad de Aplicación (Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires), ejerce dominio sobre la información obtenida, y se compromete a respetar el carácter de confidencialidad de la misma durante toda su relación laboral con la Policía de la Ciudad de Buenos Aires, ante un traslado a otras Áreas o Reparticiones, incluso del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o cuando cese su relación con la Policía de la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo con las causales determinadas en la Ley del Sistema Integral de Seguridad Pública, Articulo 207: "*El personal con estado policial de la Policía de la Ciudad cesa en sus funciones por las siguientes causas: a. baja voluntaria, b. baja definitiva y c. retiro*". Artículo 251: "*El personal Civil cesa en sus funciones: a) Por renuncia. b) Por jubilación. c) Por cesantía o exoneración. d) Por fallecimiento*".

6.- Conoce el contenido de la Resolución Nº 398-GCBA-MJYSGC/19 mediante la cual: se aprueba la implementación en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos y el Anexo pertinente (artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8).

7.- Conoce el Protocolo de Actuación respecto al procedimiento de intervención en caso de alerta del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos: accionar que realiza el Centro de Monitoreo Urbano (CMU) dentro del ámbito de su competencia, dando inmediata intervención por Carta SAE y por Frecuencia a fin de que personal de facción dé con la persona, administrándole a dicho personal toda la información proporcionada por el Sistema.

8. Conoce el contenido del Convenio de Cooperación Técnica entre el Registro Nacional de las Personas (RENAPER) y el Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (MJYSGC), mediante el cual el mencionado órgano facilitará, por la vía de excepción prevista en el artículo 23, inciso 2) de la Ley N° 25.326, el acceso a la información disponible en sus sistemas informáticos tendiente a identificar y/o verificar identidad de las personas humanas sobre las cuales el Ministerio desarrolle las tareas requeridas por el Ministerio Público Fiscal, el Poder Judicial Nacional, Provincial y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y durante la etapa de prevención e investigación de delitos de acción pública con arreglo a lo dispuesto en los artículos 184 del Código Procesal Penal de la Nación y 84 del Código Procesal Penal Contravencional y de Faltas de la Ciudad.

9. Conoce que en el caso de incumplimiento de la presente declaración jurada será pasible de las sanciones dispuestas en la reglamentación correspondiente (Ley Nº 5.688 y Decreto 53/17); como así también la aplicación de la normativa vigente que correspondiere al caso.

10. Consiente y acepta que los datos consignados en el presente tienen carácter de declaración jurada, dándose cumplimiento a lo dispuesto en Resolución Nº 398-GCBA-MJYSGC/19, artículo 4º que reza: "El personal que sea autorizado por este Ministerio de Justicia y Seguridad para la operación y acceso al Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos, deberá suscribir el correspondiente convenio de confidencialidad, en la forma que determina la Secretaría de Justicia y Seguridad".

En prueba de conformidad se firman DOS (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto:

Firma del Declarante	**Empleado/Funcionario que recepta la declaración Jurada**
X_____	X_____
Aclaración:	**Aclaración:**
L.P. **DNI.**	**L.P.** **DNI.**

……

Para ser completado por Área Técnica

Nombre de Usuario: …….
Password…….

Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad Autónoma Buenos Aires, 6 de Agosto de 2020

Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires
Vicepresidenta de la Comisión de Seguridad
Abogada Claudia Neira
S/D

Tengo el agrado de dirigime a Ud., a partir de la consulta que le hiciera llegar a la Unidad de Política Institucional del Organismo a cargo de la Lic. Dolores Gandulfo en relación a la propuesta de modificación que incorporaría el sistema de reconocimiento facial (SRF) a la Ley de Seguridad 5688 (Proyecto 1686/20). Concretamente se propone la reforma de 7 artículos: 478, 480, 480 bis, 486, 484, 490 y 490 bis todos ellos relativos al *"Título III Los sistemas de video vigilancia instalados por el Poder Ejecutivo. Capítulo I Instalación y uso de los sistemas de video vigilancia"*.

A continuación se realizan una serie de comentarios de conformidad con las competencias asignadas por la Ley 3 y también las otorgadas por la Ley 1845 como autoridad de control en materia de habeas data.

I.- Consideraciones

I.a) Estado de Situación

El uso del sistema de reconocimiento facial por parte del Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad fue puesto en marcha en abril del año 2019. Su implementación se realizó a partir de la contratación del servicio a una empresa privada[1], en enero de ese año y ante la información que circulaba en diferentes medios de comunicación este Organismo dio inicio a la Actuación 2068/19. Luego, mediante la Resolución N° 398/19 del 24 de abril de 2019 -del mismo Ministerio- se aprobó el SRF e invitó a la Defensoría a realizar un control sobre ciertos aspectos del nuevo dispositivo. En marzo del corriente año se procedió a firmar un Convenio que da cuenta de ello. Vale señalar que la contratación del SRF actualmente se encuentra suspendida[2].

También, como antecedente relevante vale considerar la visita a nuestro País del Relator Especial sobre Derecho a la Privacidad de Naciones Unidas durante mayo del año 2019[3].

En su informe se hace mención al SRF y observa como una falencia los errores que posee la base contra la cual el sistema realiza el match, se lo hace del siguiente modo: *"El sistema está conectado a la CONARC, la base de datos pública de personas buscadas por la justicia, compuesta por 46.000 archivos. Mis preocupaciones con respecto a la CONARC también son relevantes aquí. Soy consciente de la necesidad de detener a las personas sospechosas de haber cometido delitos y llevarlas ante la justicia, pero no veo la proporcionalidad de instalar una tecnología con graves implicaciones para la privacidad para buscar en una lista de 46.000 personas que actualmente incluye a menores y delitos no graves y que no se actualice y compruebe cuidadosamente su exactitud"*[4].

Sobre este punto, vale destacar que por Disposición 7/2019[5], a principios de noviembre del año 2019 el Registro Nacional de Reincidencia dispuso depurar la base de datos del SRF. En efecto la Dirección Nacional del Registro Nacional de Reincidencia suspendió la publicación de datos personales que generaron identificaciones erróneas en el SRF y dispuso interrumpir del Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CoNaRC) la publicación de aquellos imputados cuyos datos filiatorios aportados impidan su correcta individualización. Vale recordar que en los considerandos de la Disposición 7/2019 se admite la existencia de casos donde las rebeldías, ordenes de captura, averiguaciones de paradero u otras medidas de restricción personal dispuestas por los magistrados se realizaron sin relacionar a la persona imputada con su número de Documento Nacional de Identidad, además de otros errores donde los datos personales aportados no se correspondían con los informados por el Registro Nacional de las Personas. Sobre ello, este Organismo lo había también advertido señalado las deficiencias en los datos personales que sirven a la identificación fiable de la persona buscada. Así verificó casos concretos sobre la detención de ciudadanos que finalmente no resultaron ser las personas requeridas judicialmente, porque en la mayoría de los casos los números de los documentos de identidad eran erróneos. Por ello, en Julio del año 2019 se mantuvo una reunión con José Miguel Guerrero, Director Nacional del Registro Nacional de Reincidencia. Además, este Organismo realizó presentaciones en casos individuales de detenciones erróneas y en agosto de ese año desde la Defensoría se puso en conocimiento del conflicto a los máximos tribunales del País para solicitar que todos los Juzgados adoptaran las medidas necesarias para corregir los errores consignados en las comunicaciones efectuadas al Registro Nacional de Reincidencia[6].

Como ejemplo de aquellos casos, en el trámite nro. 19276/19 personal policial interceptó a la vecina el 31/5/19, en la estación Constitución, Línea C de Subterráneos, debido a que el SRF emitió una alerta en virtud de la declaración de rebeldía y solicitud de inmediata captura librada por el Juzgado Criminal y Correccional Federal 4 con fecha 4/07/2016 y con relación a su número de DNI. Finalmente, luego de transcurrida una hora se determinó que la declaración de rebeldía y solicitud de captura pesaba sobre otra persona con su mismo número de DNI, **lo cual se habría tratado de un error**. Idéntica situación se registró en el Trámite nro. 19426/19, cuando el vecino fue interceptado por personal policial el día 25/6/19 en la estación Callao correspondiente a la Linea B de subterráneos, debido a que el SRF emitió una alerta motivada en la declaración de rebeldía y solicitud de inmediata captura librada por el Juzgado en lo Criminal y Correccional n° 8 con fecha 08/9/2003 y con relación al número de DNI N° 29.076.668. Finalmente, luego de transcurridas tres horas, se determinó que la declaración de rebeldía y solicitud de captura

pesaba sobre otra persona llamada Juan Manuel Ibañez, habiendo sido la misma informada con el número de DNI del Sr. Colombo Viña, tratándose de un error. Ahora bien, de la información producida por personal de este organismo que tomó vista de la causa nro. 80154/2002, la declaración de rebeldía y captura, dictada en el marco de ese expediente, lo fue con relación al Sr. Juan Manuel Ibañez, informando el Juzgado interviniente el DNI del Señor Leandro Colombo Viña, el cual fuera aportado a ese expediente judicial mediante la declaración testimonial de personal policial que había realizado tareas de inteligencia con relación a la persona imputada. Se advirtió que el Juzgado nunca constato que efectivamente ese DNI que aportaba el personal policial le correspondiera a Juan Manuel Ibañez, lo que recién realizó una vez que Colombo fuera interceptado, aclarándose así el error, por supuesto, con las consecuencias ya conocidas. En el mismo sentido, se registraron denuncias en los trámites nros. 16759/19, 18437/19, 14122/19, 21470/19 con las mismas inconsistencias entre los datos que el sistema contiene y las personas con requerimientos judiciales en cuestión. El caso más significativo de estas falencias fue el del señor Guillermo Federico Ibarrola, de gran trascendencia pública en los medios masivos de comunicación, quien estuvo detenido durante seis días como consecuencia –también- de un error en los datos comunicados por el Poder Judicial de Bahía Blanca (Provincia de Buenos Aires) al Registro Nacional de Reincidencia.

Por otro lado, desde la Defensoría se realizaron pedidos de informes y mantuvieron reuniones con personal del Ministerio de Justicia y Seguridad, también se visitó el Centro de Monitoreo Urbano sito en el Barrio de Chacarita.

Finalmente, como información de contexto vale señalar que se existen dos causas en trámite judicial relacionadas con el SRF, una de ellas es una acción declarativa de inconstitucionalidad por ante el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad (Ley 402) Causa 17642/19 , la otra un amparo por acceso a la información pública EXP J-01-00050809-4/2019-0 Actuación Nro: 14667141/2020 .

I b) Datos personales: biometría, imagen e intimidad en el espacio público.

La imagen de todo sujeto siempre que permita su identificación constituye un dato de carácter personal, es un atributo de la personalidad que posee protección legal aún el especio público[2]. Su tratamiento debe hacerse con el consentimiento del titular del dato personal, salvo ciertas excepciones entre las que se admite la autorización legal. Vale destacar que hoy día la videovigilancia puede realizarse por diferentes dispositivos y frente a propósitos, siendo el más usual el de la videovigilancia con fines de seguridad. Inicialmente en la Ciudad se reguló la cuestión mediante la Ley 2602 Videocamaras (2008), actualmente lo es por la Ley 5688 Sistema Integral de Seguridad Pública de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2016) que es la que se pretende modificar.

Concretamente el SRF realiza el tratamiento de datos biométricos, que son aquellos datos personales como las imágenes faciales, la marcha o podría serlo la huella dactilar utilizados con el fin de identificar a su titular. Esta categoría de información personal, es considerada especial por el Reglamento Europeo de Protección de Datos Personales (vigente desde mayo del año 2018) en el que nuestra normativa abreva. Ello obedece a que se toma

información del cuerpo humano como un instrumento, modalidad que resulta sin duda invasiva con el fin de certificar una identidad[8].

Por ende y considerando estos extremos, toda la legislación en la materia debe inspirarse y dar cumplimiento a los principios de proporcionalidad y razonabilidad que buscarán analizar si la implementación de cualquier sistema es adecuado al fin que se persigue o si por el contrario se trata de una acción desmedida, intrusiva y por ende violatoria de garantías constitucionales.

I c) El Sistema de Reconocimiento Facial.

El SRF para su funcionamiento técnico hace uso de la inteligencia artificial, en relación con ello existe un profusa producción doctrinaria sobre ciertos principios y aspectos éticos que deberían cumplirse en relación con esta tecnología, más aún cuando es aplicada a datos biométricos. Así, por ejemplo en la reunión de autoridades de protección de datos personales realizada en el año 2018 se acordó *"...Proporcionar soluciones para permitir que las personas mantengan el control y la comprensión de los sistemas de inteligencia artificial."*[9]. Este principio también se conoce como "explicabilidad" y las leyes de protección de datos lo recogen de algún modo en el derecho a la información que debe darse a la ciudadanía.

Por otra parte se impone la necesidad de adoptar medidas tendientes a garantizar la seguridad de la información, concretamente aspectos relacionados al almacenamiento de los datos, a la creación de planes de contingencia frente a incidentes informáticos obligan a la intervención de la Agencia de Sistemas de Información del GCBA en estos tipos de procesos.

I d) Aspectos relacionados con la Seguridad del Espacio Público.

La Ciudad cuenta con un Plan de Seguridad sobre el AMBA, el mismo reposa sobre varias herramientas de vigilancia tecnológica como por ej. el anillo satelital en marcha desde abril de 2017 y un sistema aerostático de vigilancia con cámaras de visión diurna y nocturna de alta tecnología anunciado en abril de 2018. Esos dispositivos sumados a las cámaras de videovigilancia, recopilan y hacen tratamiento de datos personales de los vecinos de la Ciudad de una forma masiva. Por ello, dichos avances tecnológicos producen nuevos desafíos en el ámbito de la protección de datos personales y la privacidad. En este sentido, no podemos dejar de mencionar que el reconocimiento facial es una herramienta que ha sido cuestionada en otras partes del mundo por la tendencia a producir falsos positivos y en algunos lugares hasta prohibirl.

Por ello en Junio del año pasado, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la Libertad de Opinión y de Expresión, David Kaye decía en relación estos sistemas de vigilancia *"Los sistemas de vigilancia pueden interferir con los derechos humanos, desde el derecho a la privacidad y la libertad de expresión hasta los derechos de asociación y reunión, las creencias religiosas, la no discriminación y la participación pública. Y, sin embargo, no están sujetos a ningún control efectivo ni a nivel mundial ni nacional"* [10].

De manera que las herramientas tecnológicas no son esencialmente positivas o negativas y no se puede sencillamente afirmar que su uso es beneficioso o perjudicial para el conjunto de la sociedad, sino que su forma de implementación, su regulación, sus límites y su cumplimiento de los más altos estándares internacionales de protección de datos son los únicos capaces de determinar si la aplicación de las herramientas de vigilancia tecnológica será de utilidad para los vecinos o, si por el contrario, constituyen un exceso del Estado que invade la esfera íntima de aquellos y, por tanto, vulnera las libertades individuales. Ante este supuesto parece central la modificación en relación a que la colocación de dispositivos obedezca a un criterio racional basado en el mapa del delito sin perder de vista que éste varía constantemente.

I e) El Sistema Preventivo y Forense.

Sobre el particular, este organismo carece de conocimiento sobre las especificaciones técnicas y los fines del sistema aludido. Se sospecha que se trata la funcionalidad del sistema de carácter predictivio ante diferentes patrones por ej. aglomeraciones y otro para investigaciones que no fueren en tiempo real y por parte de la Justicia, se recomienda que previo a su inclusión en el proyecto se solicite la información pertinente para poder emitir una opinión a su respecto, considerando de interés también contar con una evaluación de impacto previa. Igualmente, se considera que en el caso de introducirse en el proyecto –una vez conocida la información sugerida- debería especificarse dentro de la normativa en qué consiste el sistema y los fines de su utilización con el propósito de que los ciudadanos conozcan su existencia y alcances, máxime teniendo en cuenta que uno de los principios rectores de la gestión de la seguridad pública es el de "transparencia" (cfr. art. 9, inciso 5, ley 5688/16).

II. Modificaciones propuestas:

Este organismo entiende necesario considerar la introducción de algunas cuestiones relevantes en el proyecto en estudio.

La primera, en el artículo 6 que modifica el artículo 490 de la ley 5688/16, se sugiere la introducción del siguiente inciso:

5) De los procesos iniciados con motivo de las acciones previstas en el segundo y tercer párrafo del artículo 483, tanto en el ámbito penal como en el administrativo.

Atendiendo a la función otorgada a la Defensoría del Pueblo de la CABA en la modificación del artículo 490, resulta de vital importancia conocer la existencia de todos los procesos que se inicien con motivo de la violación a las previsiones del art. 483 de la ley 5688/16. Ello permitirá no solo ser un factor sumamente importante para la rendición de cuentas, sino que también permitirá conocer los motivos de las violaciones detectadas y trabajar proactivamente para su mejoramiento.

La segunda cuestión es también en el artículo 6 que modifica el artículo 490 de la ley 5688/16, se sugiere la introducción del último párrafo en los siguientes términos:

"**La negativa o la demora injustificada en la remisión de la información descripta son** pasibles de las sanciones administrativas correspondientes"

La introducción de este párrafo guarda estrecha relación con la necesidad de transparencia y rendición de cuentas, así como también asegurar el cumplimiento efectivo de las previsiones que se introducen en el artículo y, en consecuencia, su efectivo seguimiento y control en cabeza de un órgano independiente como lo es la Defensoría del Pueblo de la CABA.

III. Conclusiones

La implementación de estas tecnologías de vigilancia requiere de salvaguardas para prevenir la afectación de derechos fundamentales y minimizar el impacto que pueden producir.

Por tal razón este Organismo celebra el tratamiento normativo de la cuestión. Asimismo acuerda con la necesidad de atender y contemplar información central como lo es el mapa del delito como herramienta para la instalación de estos dispositivos.

También y una vez asumida la medida aparece como central el control por parte de los órganos específicos de la administración como un modo de analizar, evaluar desde diferentes abordajes así como también corregir eventuales fallas del sistema aspectos que también están contenidos en el proyecto. En la misma dirección resulta muy adecuado resaltar que todo desvío será sancionado, así como la obligatoriedad de guardar secreto y confidencialidad y no cesión de imágenes en el tratamiento de la información personal. En igual dirección resulta adecuado que el tratamiento de esta información sólo lo sea por autoridades públicas determinadas y que **no se admita** la cesión de imágenes a terceros ajenos.

Sin embargo y como argumento central, esta Defensoría no puede aún garantizar que al día de hoy no exista la alta tasa de errores detectados en las detenciones por problemas en la base de datos. En relación con ello hay que entender que el sistema es una totalidad, por lo que corresponde realizar estudios previos de constatación[11] del éxito de la herramienta para evitar vulneraciones a los derechos de las personas.

Conforme a lo expuesto, esta Defensoría del Pueblo en cumplimiento de las misiones y funciones otorgadas por la Carta Magna Local y la Ley 3 y 1845 de la Ciudad acerca las consideraciones precedentes.

Atentamente.

María Julia Giorgelli
Abogada
Centro de Protección de Datos Personales

Carolina Arias
Abogada
Seguridad Ciudadana y Violencia Institucional

Alejandro Amor
Defensor del Pueblo de la
Ciudad Autónoma de Bs. As.

---

1 Resolución 98/SSGA/19, 22 de abril de 2019

2Resolución 141/SSGA/20, 13 Julio 2020

3Informe preliminar de la visita: https://www.onu.org.ar/declaracion-del-relator-especial-sobre-el-derecho-a-la-privacidad-tras-visitar-argentina/

4Declaración Relator https://www.onu.org.ar/declaracion-del-relator-especial-sobre-el-derecho-a-la-privacidad-tras-visitar-argentina/

5Disposición 7/RNR/MJ/2019, 6 Noviembre 2019

6Ver http://www.defensoria.org.ar/noticias/irregularidades-en-el-sistema-de-reconocimiento-facial-la-defensoria-presento-un-informe/

7 Ley de Protección de Datos Personales 1845, el art. 12 inc. 2) de la Constitución local, el art. 53 del Código Civil y Comercial y legislación concordante. A su vez no hay discusión sobre que aún en el espacio público rige este derecho así se dijo por la Corte Suprema de los Estados Unidos de América reafirmó recientemente en el fallo "Carpenter v. Estados Unidos" y respecto de la geolocalización que las personas tienen una expectativa razonable de privacidad en la totalidad de sus movimientos físicos. Previamente, en el año 2003, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos había señalado algo análogo en "Peck c. Reino Unido" en relación a la captura de la imagen de esta persona y su posterior difusión.

8 Existe profusa referencia en relación a la biometría, entre otra "Estándares Iberoamericanos de Protección de Datos Personales"

(http://www.redipd.org/noticias_todas/2017/novedades/common/Estandares_Esp_Con_logo_RIPD.pdf#Texto%20en%20espa%C3%B1ol)

9 Ello se sostuvo en la 40 Conferencia de Autoridades de Protección de Datos Personales "Declaration on Ethics and Data Protection in Artificial Intelligence" https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/icdppc-40th_ai-declaration_adopted_en_0.pdf . También existen trabajos sobre la materia que pueden consultarse aquí: https://guia.ai/encuentros-guia/ y https://www.redipd.org/sites/default/files/2020-02/guia-recomendaciones-generales-tratamiento-datos-ia.pdf

10Ver https://news.un.org/es/story/2019/06/1458401

11Se propone seguir la Guia realizada por la Nación https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/guia_final.pdf

República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Informe

Número: IF-2021-12866603-APN-RNR#MJ

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Viernes 12 de Febrero de 2021

Referencia: Informe - EX-2021-01246580-APN-DGDYD#MJ

A la Defensoría del Pueblo

de la Ciudad Autónoma de Bs. As

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con relación a la carta de fecha 5 de enero del corriente año, remitida a este Registro Nacional de Reincidencia, referida al sistema de reconocimiento facial implementado por el Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, y al Sistema Nacional de Consultas de Rebeldías y Capturas - CONARC.

Que con el objetivo primigenio de salvaguardar la privacidad y los derechos fundamentales de los menores reconocidos por nuestra Constitución, por los instrumentos y tratados internacionales de derechos humanos, que en virtud de lo dispuesto en el Art. 75 Inc. 22 poseenjerarquía constitucional, y por lo tanto se encuentran por encima de cualquier Resolución, como medida precautoria en el seno del Registro Nacional se adoptaron los mecanismos inmediatos y adecuados para evitar que la identidad de los niños sean visualizados públicamente en esta base de datos.

Al respecto, en lo atinente al Sistema Nacional de Consultas de Rebeldías y Capturas (CONARC) que fuera creado por el Decreto N° 346 de fecha 23 de abril de 2009 y que funciona dentro de la órbita de la Dirección Nacional del Registro Nacional de Reincidencia, recientemente se ha dictado la RESOL-2021-142-APN-MJ, por la cual la Sra. Ministra resolvió dejar sin efecto lo dispuesto por el artículo 1° de la Resolución N° RESOL-2016-986-E-APNMJ del día 26 de octubre de 2016 en cuanto a su punto 11. Sistema de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas – CoNaRC. Ellocon el objetivo de resguardar y garantizar la efectiva tutela de los derechos mencionados.

En ese orden, se le adjunta en archivos embebidos la resolución mencionada para mayor información.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Lisandro Catalán
Director Nacional
Dirección Nacional del Registro Nacional de Reincidencia
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos