**Utfordring 6**

**Utfordring 6.1**

1. Hva er de teoretiske argumentene (effektivitet og rettferdighet) for at det offentlige skulle finansiere og tilby helsetjenester?

* Stikkord

Effektivitet

* Ufullkommen konkurranse – i helsesektoren, få sykehus, etableringsbetingelser
* Stordriftsfordeler
* Positive eksternaliteter gjør at private løsninger gir for lav konsum av tjenester. Lag figur.
* Informasjonsproblemer – effekt av behandlinger, hva er mulig, kvalitet, når oppstår behovet
* Rasjonell adferd – hva kan man forstå, kan man utsette behandling – for sent/for tidlig lag figur over/underforbruk av helsetjenester som følge av begrenset rasjonalitet og informasjonsproblemer
* Ugunstig utvalg
* Adferdsrisiko

Rettferdighet

* Horisontal likhet
  + Alle skal ha lik rett til helsetjenester
* Vertikal likhet
  + Omfordelingsmekanismer gjennom at de friske finansierer de sykes behandling

Et tema som har vært svært omstridt i den norske helsedebatten er egenbetaling på helsetjenester. Anta at et voksent individs etterspørselskurve etter legetjenester per år er gitt ved P =1000−250Q, der Q er antall legebesøk og P er prisen for et legebesøk. Anta også at marginalkostnaden av et legebesøk er 500 kroner og konstant.

1. Hvor mange årlige legebesøk velger individet og hva er individets totale legekostnader? **Regn ut matematisk, illustrer grafisk og gi økonomisk intuisjon**.

Matematisk:

Vi finner antall besøk hos legen ved å sette P = marginalkostnaden = 500, etterspørsel = tilbud

(1)

Som da gir at . De totale årlige legeutgiftene ved 2 legebesøk vil være 1000 kroner.

Grafisk:

Individet vil velge det kvantum som innebærer at den marginale betalingsvilligheten gitt ved etterspørselskurven er lik grensekostnaden. Før punktet vil MBV > GK , individet etterspør mer. Etter punktet vil MBV < GK , individet vil etterspørre mindre.

1. La oss anta at man innfører en egenandel for legetjenester som er 50 prosent av den faktiske markedsprisen. Hvor stort blir dødvektstapet knyttet til egenandelbetalingen (for et individ)? **Regn ut matematisk, illustrer grafisk gi økonomisk intuisjon**.

Matematisk:

Vi skal beregne dødvektstapet knyttet til egenandelbetalingen. Dette utgjøres av differansen mellom samfunnets totale kostnader og individets kostnader:

Egenandelen utgjør 50 % av 500 kroner = 250 kroner og er prisen individet må betale.

Vi finner individets nye tilpasning ved å sette P = 250 og løse for Q i likning (1):

(2)

Som gir at . De totale årlige legeutgiftene ved 3 legebesøk med egenandel vil være 750 kroner.

Samfunnets totale kostnader ved vil være marginalkostnaden (MK) \* 3 = 500 \* 3 = 1500 Individets kostnader ved vil være egenandelen \* 3 = 250 \* 3 = 750

Samfunnets kostnader vil være 1500 – 750 = 750 som består av reduksjon av inntekter knyttet til egenandelinnføring gammelt kvantum ( ) = 500, reduksjon i inntekter som følge av økt antall legebesøk fra 2 til 3 og til slutt dødvektstapet som angir kostnaden ved at den marginale nytten av legebesøk er lavere enn marginalkostnaden.

1. Forklar hvorfor dødvektstapet (effektivitetstapet) oppstår

Dødvektstapet oppstår fordi individet ikke betaler den reelle kostnaden ved tjenesten.

1. Effekten av egenandelbetaling på størrelsen av merforbruk og dødvektstap avhenger hvor nødvendig helsebehandlingen er for pasienten. **Bruk grafisk analyse for å illustrere dette. Gi økonomisk intuisjon og diskuter implikasjoner**.

Etterspørselselastisiteten vil avgjøre merforbruket som følger av egenandel

**Utfordring 6.2**

1. Forklar effektivitets-argumentene for offentlig sosialforsikring (sykepenger og arbeidsledighetstrygd). Baser ditt svar på økonomisk teori og inkluder en diskusjon av forskjellen mellom sykepenger og arbeidsledighetstrygd i hvorvidt forutsetningene for privat forsikring er oppfylt.

Stian’s nyttefunksjon er gitt ved: , der c er konsum av et sammensatt gode og l er fritid. Prisen på konsum er lik 1. Om Stian jobber må han jobbe 40 timer i uken. Stian sin totale tilgang på tid er 90 timer per uke( ). Stian har en arbeidsfri inntekt (m) lik 1000 NOK per uke. Om han ikke jobber noe i det hele tatt I får han dagpenger tilsvarende 3000 NOK per uke (i tillegg til sin arbeidsfrie inntekt).

1. Hvordan påvirker tilgangen til dagpenger Stian sin statiske reservasjonslønn? **Bruk grafisk illustrasjon, gjør rede for dine beregninger og gi økonomisk intuisjon**.

Stian vil, når han ikke kan velge arbeidstid, velge å tilpasse seg i punkt A som gir samme nytte som i punkt B der han er arbeidsfri.

Dette kan matematisk formuleres slik:

Bruker at

* Nytten i punkt B der han ikke arbeider: der er arbeidsfri inntekt og er disponibel tid når han ikke arbeider.
* Nytten i punkt A der han må arbeide fulltid: der er antall arbeidstimer og er reservasjonslønna.

Vi setter disse lik:

(1)

Da er alle eksponentene like. Denne eksponenten er det samme som å ta roten av uttrykket. Vi kvadrerer derfor på begge sider og får:

(2)

Regner ut og rydder i uttrykket:

(3)

Løser for

(4)

Dette uttrykket gir reservasjonslønna som Stian må ha for at han skal være interessert i å arbeide full tid i stedet for å være arbeidsfri.

Vi setter inn for og regner ut.

(5)

Reservasjonslønna til Stian uten mulighet for dagpenger er 20.

Hva skjer når Stian har mulighet for dagpenger?

Vi setter dagpengene inn som dp sammen med m som arbeidsfri inntekt inn i, samt kaller den nye reservasjonslønna for inn i uttrykket fra (2):

(6)

(7)

Rydder i uttrykket:

(8)

Løser for :

(9)

Dette uttrykket gir reservasjonslønna som Stian må ha for at han skal være interessert i å arbeide full tid i stedet for å være arbeidsfri når han kan få dagpenger.

Vi setter inn for og regner ut.

(10) = 155

Vi ser at reservasjonslønna øker til 155 når Stian har mulighet til å få dagpenger.

1. Forklar hvordan og hvorfor nivået på dagpenger påvirker sannsynligheten at arbeidsledige blir sysselsatte (finner og aksepterer et jobbtilbud).
2. Bruk data fra SSB på det totale sykefraværet (tabell 12441 i Statistikkbanken) for kvinner og menn og data på arbeidsledige (i prosent) fordelt på kjønn (tabell 05111) for årene 2005-2019. Illustrer dette i to diagram (et diagram for kvinner og et diagram for menn). Det er en god ide å bruke to y-akser - én for sykefravær og én for arbeidsledighet. **Bruk økonomisk teori til å diskutere hvilke effekter som kan ligge bak konjunkturbevegelsene i sykefraværet**.

Tallene er ikke direkte sammenlignbare da sykefraværsprosenten framkommer av antall tapte dagsverk/antall avtalte dagsverk \*100, men ledighetsprosenten er antall ledige/ antall i arbeidsstyrken.

Stikkord: kvinner jobber i større grad i offentlig sektor enn menn – mindre påvirket av konjunkturbevegelser

2008-2010 finanskrisen. 2015 – 2016 fall i oljepriser fører til høy ledighet i deler av landet

Sykefraværet øker med økende ledighet under finanskrisen i 2008 – 2010, men sterkere for menn enn for kvinner. For kvinner har ledigheten er stigende tendens over tid fra 2010, mens sykefraværet er relativt stabilt. Det er større variasjoner i ledigheten for menn enn kvinner.