

# Introducción a la Representación de Conocimientos

Asunción Gómez-Pérez

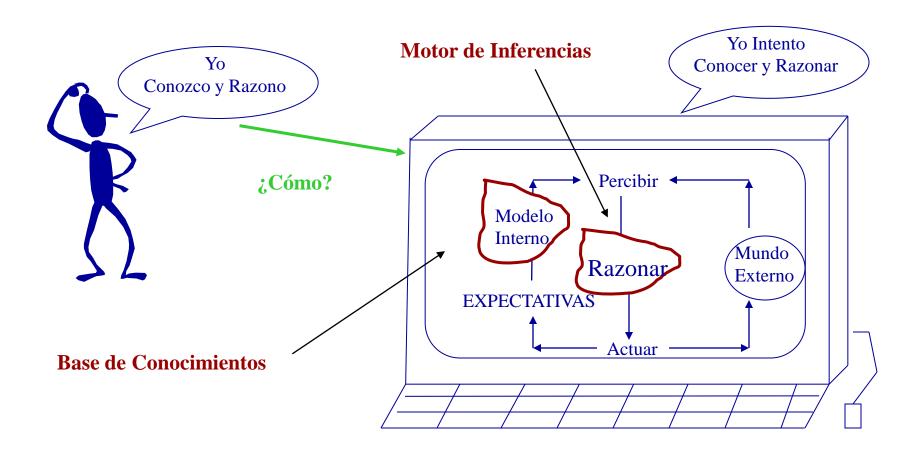
asun@fi.upm.es

Departamento de Inteligencia Artificial Facultad de Informática Universidad Politécnica de Madrid Campus de Montegancedo sn, 28660 Boadilla del Monte, Madrid, Spain

## Indice

- 1. Ciclo básico de un sistema inteligente
- 2. La Hipótesis Simbolista
- 3. Arquitectura de un Sistema Inteligente
- 4. Ejemplos
- 5. Criterios para seleccionar los formalismos

# Ciclo Básico de un Sistema Inteligente



## 

**Formalismos** 

Representar declarativamente los conceptos de un dominio, sus propiedades, relaciones (de clasificación, de agregación, etc.) entre conceptos así como los elementos individuales que aparecen en el dominio

Cada formalismo de representación tiene Motores de Inferencia asociados,

Motor de Inferencia

independientes del dominio de la aplicación,
capaces de razonar con cualquier conjunto de conocimientos
representados mediante su formalismo propietario

La estrategia de control gobierna el sistema y decide qué hacer en cada momento

# Hipótesis Simbolista

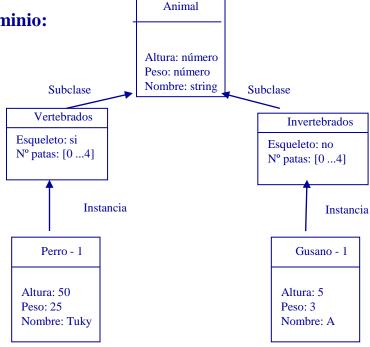
El módulo de la BC del sistema está separado del módulo de razonamiento

Base de Conocimientos: Contienen conocimientos del dominio:

- conceptos
- taxonomías
- relaciones "a medida" entre conceptos
- propiedades de conceptos
- hechos
- heurísticas
- Restricciones
- .....

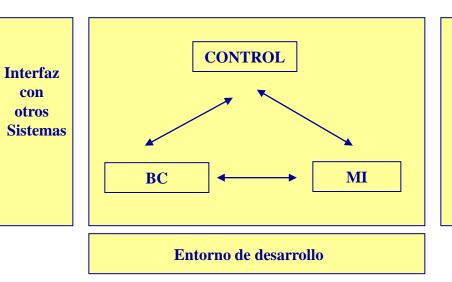
#### **Motor de Inferencias:**

- •Permite que el sistema razone.
- •Apartir de los datos y conocimientos de entrada el sistema pueda producir una salida.



# Arquitectura de un Sistema Inteligente

- Sistemas con los que interacciona
- Redes
- Bases de Datos



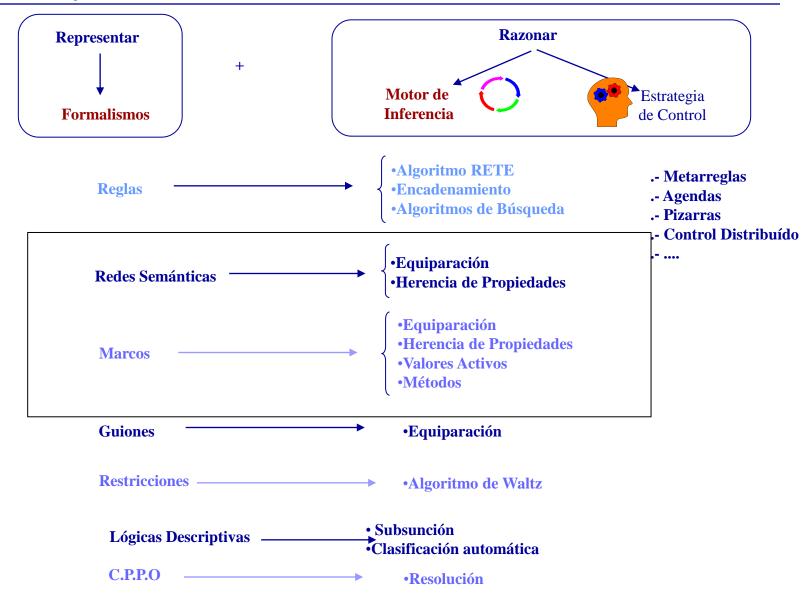
- Hacer inferencias "visibles" a los usuarios
- Explicación

IU

- Automático / manual

- Herramientas de SBC
- Lenguajes de Programación

con



## Sintaxis versus Semántica

- Sintaxis:
  - Símbolos que se utilizan para representar
  - Aspectos de Notación
  - Cada formalismo tiene su sintaxis

- Semántica:
  - Significado de lo que se ha representado utilizando una sintaxis determinada

## Objeto-Atributo-Valor

Para cada objeto existen tantas ternas como atributos se quieran representar

```
(Vertebrado, Esqueleto, Sí)
(Invertebrado, Esqueleto, No)
(Perro-1, Nombre, Tucky)
```

(Perro-1, Peso, 25) (Perro-1, Altura, 50)

#### **Inconvenientes:**

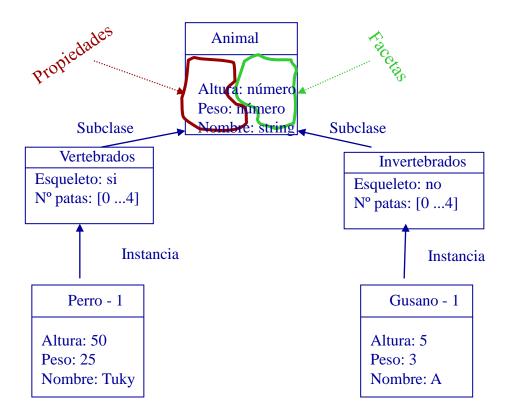
(Objeto, Atributo, Valor)

- No se pueden definir relaciones entre conceptos: Vertebrado subclase de animal
- No se puede definir el tipo de una propiedad en un concepto

• ....

## Marcos

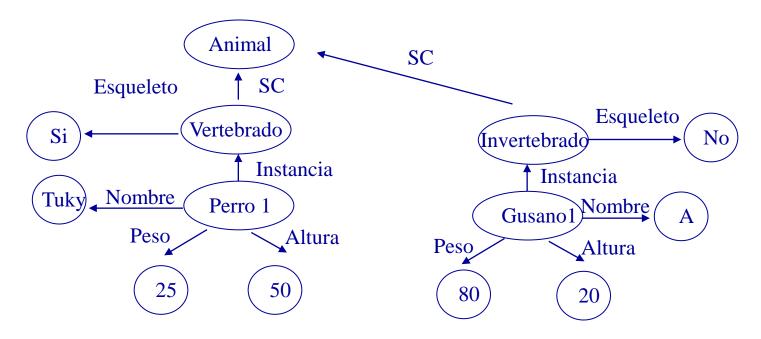
- Se representa utilizando taxonomías de conceptos en tiempo de diseño
- Conocimiento declarativo y procedimental



## Redes Semánticas

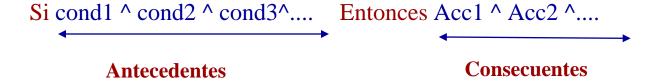
#### **Grafos unidireccionales etiquetados**

- •Nodos: Conceptos y valores de propiedades
- •Arcos: relaciones y propiedades



Inconveniente: no se pueden representar los tipos de las propiedades, ni conocimientos procedimentales

## Sistemas de Producción



R1: Si (Animal \$A) ^ (Esqueleto \$A sí) Entonces (Vertebrado \$A)

R2: Si (Animal \$A) ^(Esqueleto \$A no) Entonces (Invertebrado \$A)

R3: Si (Vertebrado \$A) (Ladra \$A) Entonces (Perro \$A)

# Ejemplo de Sistemas de Producción

## Base de Reglas

R1: Si (Animal \$A) ^ (Esqueleto \$A sí) Entonces (Vertebrado \$A)

R2: Si (Animal \$A) ^(Esqueleto \$A no) Entonces (Invertebrado \$A)

R3: Si (Vertebrado \$A) (Ladra \$A) Entonces (Perro \$A)

# Estrategia de Control R1, \$A= Tucky Ciclo 1: R1, \$A= Piolín

#### Base de Hechos

(Animal Tucky)
(Animal Piolín)
(Esqueleto Piolín sí)
(Esqueleto Tucky sí)
(ladra Tucky)



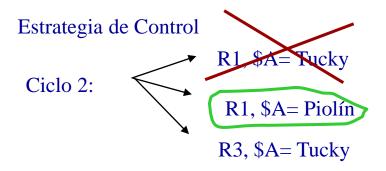
# Ejemplo de Sistemas de Producción

Base de Reglas

R1: Si (Animal \$A) ^ (Esqueleto \$A sí) Entonces (Vertebrado \$A)

R2: Si (Animal \$A) ^(Esqueleto \$A no) Entonces (Invertebrado \$A)

R3: Si (Vertebrado \$A) (Ladra \$A) Entonces (Perro \$A)



#### Base de Hechos

(Animal Tucky)
(Animal Piolín)
(Esqueleto Piolín sí)
(Esqueleto Tucky sí)
(ladra Tucky)
(Vertebrado Tucky)



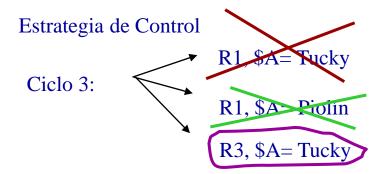
# Ejemplo de Sistemas de Producción

### Base de Reglas

R1: Si (Animal \$A) ^ (Esqueleto \$A sí) Entonces (Vertebrado \$A)

R2: Si (Animal \$A) ^(Esqueleto \$A no) Entonces (Invertebrado \$A)

R3: Si (Vertebrado \$A) (Ladra \$A) Entonces (Perro \$A)



#### Base de Hechos

(Animal Tucky)
(Animal Piolín)
(Esqueleto Piolín sí)
(Esqueleto Tucky sí)
(ladra Tucky)
(Vertebrado Tucky)
(Vertebrado Piolín)



(Animal Tucky)
(Animal Piolín)
(Esqueleto Piolín sí)
(Esqueleto Tucky sí)
(ladra Tucky)
(Vertebrado Tucky)
(Vertebrado Piolín)
(Perro Tucky)

## Criterios para Seleccionar un Formalismo

- Expresividad: hacer distinciones sutiles y precisas ¿Qué es lo que puedo decir con ese formalismo?
- Completud: Todos los conocimientos conceptualizados pueden representar ¿Puedo expresar TODO lo que conozco?
- Adecuación: al tipo de conocimientos que se va a representar: taxonomías, clases, relaciones, ...

  Al tipo de razonamiento que se va a simular



Rendimiento del sistema inteligente