

PRESSEMEDDELELSE (2014-05-19)

REVIDER PLANLOVGIVNINGEN NU - LOKALPLANSHØRINGER

Alt for mange høringer er udtryk for pseudo/skin-demokrati og derfor rent spild af borgernes tid. Borgerne bliver ikke hørt, men kørt over! – Dette er nu endelig dokumenteret.

En uafhængig hjemmeside er i gang med at undersøge borgernes holdinger til lokalplanshøringer i Københavns Kommune. Der er allerede indkommet 200 svar for 60 høringsrunder, og høringsrunderne får samlet kun **1.9 stjerne(r) ud af 5** mulige. Mange borgere vil endda kun give 0 stjerner til kommunen, hvis det var muligt. Der er hele **60% utilfredshed med kommunens projekter**, og hele **70% utilfredshed med effekten af høringssvar**. Kun sølle 14% er glade for de endelige vedtagne forslag. Dette er rystende ringe. **Derfor skal planlovgivningen revideres nu.**

Lokaludvalgsformanden for Christianshavn, udtaler om mere end 16 høringer: ***"Vi har stort set intet opnået"***.

Vi giver et godt bud på en forklaring på hvorfor borgerne ikke får indflydelse:

Den **største lokal høringsrunde** i København Kommune, seneste 5 år : **LOKALPLAN LERGRAVSVEJ** kan bruges som illustrativt eksempel på, hvordan en bygherre (Skanska) kan bruge deres ressourcer til at vinde over den almindelige borger og groft løbe fra deres tidligere løfter.

2005: Dt pragtfuldt byggeri – Øresund parkvej (bygget af Skanska) – der mangler 1/3 af byggeplanerne. Man kunne købe "lys og luft", lav bebyggelsesprocent (90 %), dejlig udsyn rel. ugenerte altaner (pga. forskudt byggeri). Lokalplanen beskyttede byggeplanerne, så man kunne købe under "sikre forudsætninger".

2013 AUG: Pludselig ligger der et meget anderledes lokalplan-ændringsforslag, præsenteret af arkitekt Peter Larsen, som fremlægger et flot præsenteret byggeprojekt, totalt ændret og med en total unødig arrogance overfor naboerne og de tidligere afgivne løfter. Arkitekten udtrykker, at han er chokeret over den lynch-agtige stemning og med meget besvær og mange spontane afbrydelser, lykkes det ledelsen af forvaltningen, tydeligt rystede, at få mødet afviklet. Helt til grin blev arkitekten, da han præsenterede en model af både det eksisterende og kommende byggeri, hvor det langt højere nybyggeri, på modellen havde samme højde som det eksisterende byggeri! Lokalplanforslaget fortsætter i høring og får et historisk højt antal yderst kritiske og vrede høringssvar.

2014 MAR: Bygherren laver nogle små ændringer af den meget omtalte stærkt generende "Berlin mur", som bliver reduceret ca. 50 %, Men grundlæggende er det samlede nybyggeriet uændret, og generne opleves af beboerne som meget voldsomme (mange har ikke forestillingsevne nok til at forstå, hvor stor en ændring det er).

ADVOKAT – resten ender i store civilretssager:

Indledende advokat kontakt varsler et erstatningskrav imod Skanska på skønsmæssigt 150 mill. kr. for "bristede forudsætninger" og værdi-forringelser af nabo-ejendomme – foruden en mindre sag mod Københavns kommune for "ekspropriationslignende" omstændigheder (som forhåbentlig også kan være med til at ændre lovgivningen). Dyre, besværlige og helt unødige retssager.

JAMEN – Vi fik da nogle ændringer – grundet valget og kæmpe borgerindsats:

Før kommunalvalget (nov 2013) sagde politikerne: Teknik og miljøborgmester Morten Kabel "**Det virker som om Skanska har været lige lovligt smarte og solgt beboerne noget som de så bagefter løber fra**" - og socialdemokratiets Teknik/miljøordfører Lars Weis skrev "**Det er en ommer**" omdelt til alle beboerne. De 2 partier har tilsammen 6 af de 11 pladser i Teknik og miljøudvalget. De har desværre for nyligt vedtaget at sende det nye ovenfor omtalte ændringsforslaget i høring – igen med massive protester beboerne, som føler sig magtesløse. **Vi synes politikerne burde udmelde, at det er ærgerligt at forvaltning og Skanska har brugt så meget tid, men at de bør holde deres løfter til deres tidligere kunder og hvis de skal bygge mere, så brug de forslag, som ikke generer os.** Den nye runde gav 105 høringssvar – største høringsrunde i kommunen, ja siden den første høringsrunde. Teknisk forvaltning **forkastede desværre hver og et af disse høringssvar.**

Den største indvending fra manges side er: hvorfor generer naboerne, når man nemt kunne bygge ligeså mange eller flere boliger uden at skabe gener for naboerne i Øresund have og Øresund strandpark.

Efter vores mening er forklaringen på dette eksempel - som ligner de andre Lokalplanshøringer – **beslutningsgrundlaget er truffet, når forslaget går i høring**

RESOURCEFORBRUG FØR FØRSTE HØRINGS RUNDE:

SkanSka og arkitekter arbejder med det sikkert 1000-vis af timer.

FORVALTNINGENS MØDER MED SKANSKA: formentlig mange

FORVALTNINGENS arbejde med LOKALPLANEN: formentlig mange hundrede timer

POLTIKKERNES møder med forvaltningen – forhåbentlig en del

POLTIKKERNE haft i hvert fald 2 møder med Skanska

BYGHERRE (Skanska) møder med naboernes ejerforeninger: NUL

ARKITEKTERNES møder med naboernes ejerforeninger: NUL

FORVALTNINGENS møder med naboernes ejerforeninger: NUL (se dog nedenfor)

POLTIKKERNES møder med naboernes ejerforeninger: NUL

Først derefter inddrages borgerne i et borgermøde, som egentligt var et "orienteringsmødet".

Vi tror ikke, at hverken forvaltning, politikere eller for den sags skyld, at bygherren vil genere os. Jeg tror, vi blev glemt - arkitekten sov i timen. Vi kan ikke forestille os, at nogen på kynisk vis vil skade andre – slet ikke når der er masser af andre muligheder (nogle af forslagene nævnt i høringsprotesterne). Men ikke engang BERLIN-MUREN ville/kunne politikerne stoppe. Bygherren kom først – med hele staben af professionelle og dermed er løbet kørt. Planlovgivningen skal ændres! **LOKALPLANHØRINGERNE som de foregår i dag, kan ingen kalde for reel demokrati!**

På vegne af beboerne i Øresund Strandpark og Øresund Have (506 nabo-lejligheder)

Statistik for Lergravsvej høringsrunder

Spørgeskema for undersøgelse af høringsrunder har blandt andet disse spørgsmål:

Q1 - Har kommunen ramt rigtigt med forslaget udsendt i høringsrunde - god ide ?

Q2 - Har kommunen hørt på dit høringssvar - og lavet evt ændringer ?

Q3 - Er du glad for det forslag, som blev vedtaget efter høringsrunden ?

Statistik på lergravsvej - 'hverken enig/uenig og ved ikke'-svar er ikke medtaget nedenfor.
Ialt har 36 borgere udfyldt spørgeskema omkring de 2 høringsrunder for lergravsvej.

Samlet	Enig	Uenig	Svar ialt	PCT Enig	Pct Uenig	Kommentar
q1	8	23	31	26%	74%	
q2	8	24	32	25%	75%	
q3	1	28	29	3%	97%	

Lokalplan lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplanstillæg

q1	2	19	21	10%	90%	Stor modstand
q2	6	16	22	27%	73%	Stor modstand
q3	1	20	21	5%	95%	Stor modstand

Supplerende høring - lergravsvej

q1	6	4	10	60%	40%	Bedre forslag
q2	2	8	10	20%	80%	Men der lyttes ikke
q3		8	8		100%	Alle er imod endelig godkendelse