

САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**  
**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**  
Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении № 2336/17

10 августа 2017 года

Государственная жилищная инспекция  
Санкт-Петербурга,  
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Тихашин Алексей Сергеевич, рассмотрев материалы дела/протокол №01/9600-р от 26 июля 2017 года об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, совершенном по адресу: Санкт-Петербург, Канонерский остров, д.12, корп.2, лит.А Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Кировского района» (далее – Общество).  
Адрес: 198095, Санкт-Петербург, Зои Космодемьянской, д.13, лит.А.  
Реквизиты: Р/С № 40702810645000001875 К/С № 30 101 810 900 000 000 790  
ПАО «Банк Санкт-Петербург» г. Санкт-Петербург; ОГРН 1089847141218 от 09.04.2008, БИК 044030790; ИНН 7805458533, КПП: 780501001, ОКПО 74808321.

С участием представителя по доверенности №293 от 08.08.2017 Чорной О.А.

**УСТАНОВИЛ:**

19 июля 2017 с 09-00 до 10-30 специалистом 1 категории Отдела контроля и надзора Адмиралтейского, Кировского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга - государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга, Панкратовым А.А., на основании распоряжения № 01/9600-р от 26.07.2017г. была проведена проверка соблюдения ООО «Жилкомсервис №2 Кировского района» лицензионных требований, в результате которой по адресу: Санкт-Петербург, Канонерский остров, д.12, корп.2, лит.А было выявлено нарушение «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» (далее – Правила), утвержденных Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, а именно:

Административное правонарушение по состоянию на момент проверки « 19 » июля 2017 г. с 09:00 до 10:30 часов выразилось в нарушении требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Госстроем России от 27.09.2003 № 170, а именно:

г. Санкт-Петербург, Канонерский остров, дом 12, корпус 2, литера А, с 09:00 по 10:30:

- допущено ненадлежащее содержание общедомового имущества, а именно: допущена неисправность дверей выхода на крышу с лестничной клетки № 2, т.е. нарушен п.3.2.3, п.4.6.2.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Госстроем России от 27.09.2003 №170;
- допущено ненадлежащее содержание общедомового имущества, а именно: в квартире № 107, 111 имеются протечки на стенах возле вентиляционных каналов на кухне и ванной комнате, в жилой (гостиной) комнате. т.е. нарушен п.5.5.12 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Госстроем России от 27.09.2003 №170;
- допущено ненадлежащее содержание общедомового имущества, а именно: оголовки вентиляционных шахт на крыше дома имеют разрушения, т.е. нарушен п.4.6.2.3, п.5.7.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Госстроем России от 27.09.2003 №170;
- допущено ненадлежащее содержание общедомового имущества, а именно: допущено нарушение непроницаемости рулонной кровли в районе лестничной клетки № 6, т.е. нарушен п.4.6.3.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Госстроем России от 27.09.2003 №170;
- допущено ненадлежащее содержание общедомового имущества, а именно: допущено нарушение герметичности и окрасочного слоев потолка 5-го этажа лестничной клетки № 6, в результате чего наблюдаются следы протечек от дождевой воды.



нормативов по содержанию и ремонту жилых домов, их конструктивных элементов и инженерных систем, а также придомовых территорий; обеспечения выполнения установленных нормативов по содержанию и ремонту собственниками жилищного фонда или уполномоченными управляющими организациями различных организационно-правовых форм, занятых обслуживанием жилищного фонда (пункт 1.1.).

Доказательством нарушений перечисленных требований Правил № 170 являются акт проверки №01/9600-р от 19.07.2017 с приложением материалов фотофиксации, а также протокол об административном правонарушении №01/9600-р от 26.07.2017 г.

Данные документы являются надлежащими и допустимыми доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Правил №170 и обстоятельств, препятствующих осуществлению надлежащей эксплуатации многоквартирного дома, расположенного по вышеуказанному адресу, установлено не было. Общество было обязано и у него имелась возможность выполнить требования законодательства.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, при возбуждении и ведении административного производства, Обществом в материалы дела не представлено.

Таким образом, в действиях Общества усматривается состав правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение правил содержания и ремонта жилых домов.

С учетом изложенного, должностное лицо приходит к выводу о доказанности материалами дела состава вменяемого Обществу административного правонарушения.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения Общества к административной ответственности не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного правонарушения малозначительным не имеется.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 10), если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК РФ и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

Пунктом 18 названного Постановления Пленума ВАС РФ N 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. В связи с чем административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.