

Quantenmechanik 2023

Oliver Filla

23.44.2023

Contents

1	Disclaimer	5
2	1. Einleitung	6
3	2. Prinzipien	6
3.1	Operatoren	6
3.1.1	hermitesche Operatoren	7
3.1.1.1	Adjunktion	7
3.1.1.2	Spektraldarstellung	7
3.1.1.3	Erwartungswert	7
3.1.1.4	wichtige Operatoren	7
3.1.2	Projektionsoperator	8
3.1.2.1	Darstellung mit Dualvektoren	8
3.2	Kommutator	8
3.3	Observable	8
3.4	Dirac-Notation	9
3.4.1	Ket	9
3.4.2	Bra	9
3.4.3	Das Hermitesche Skalarprodukt	9
3.4.3.1	Positiv-Semidefinitheit	10
3.4.3.2	Linearität	10
3.5	Dualraum	10
3.6	Pauli-Matrizen	10
3.7	Exponentialfunktion	11
3.7.1	Reihendarstellung der Exponentialfunktion	11
3.7.2	Grenzwertdarstellung der Exponentialfunktion	11
3.7.3	Euler-Identität	11
3.7.4	Trigonometrie	11
3.8	Betrachtungsweisen	11
3.8.1	Schrödinger-Bild	11
3.8.2	Heisenberg-Bild	12
3.8.3	Dirac-Bild / Wechselwirkungsbild	12
4	3. Postulate	12
4.1	1. Postulat: Der Hilbertraum	12
4.1.1	Eigenschaften des hermiteschen Skalarprodukts	13

4.1.2	Winkel zwischen Zuständen	13
4.1.3	Superposition	14
4.1.3.1	Teilchen im Doppelmuldenpotential	14
4.2	2. Postulat: Das Messpostulat	14
4.2.1	Messung von Zuständen	15
4.2.2	Born'sche Regel	15
4.2.3	Ideale Messung	15
4.2.4	Indeterminismus	15
4.3	3. Postulat: Dynamik	15
4.4	Zweizustandssysteme	15
4.4.1	Das Bohr-Sommerfeldsche Atommodell	15
4.4.1.1	Drehimpuls	16
4.4.1.2	Magneton	16
4.4.1.3	Zeemann-Effekt	16
4.5	Stern-Gerlach-Experiment	16
4.5.1	Orthonormalbasis	16
4.5.2	Observable	17
4.5.3	Rotation im Stern-Gerlach-Experiment	17
4.6	Schrödingergleichung	17
4.6.1	Hamiltonfunktion	18
4.6.2	Poisson-Klammer	18
4.6.3	Herleitung der Schrödingergleichung	18
4.6.4	Lösung der Schrödingergleichung	18
5	4. Zweizustandssysteme	18
5.1	Hamiltonoperator	18
5.1.1	Spektraldarstellung	19
5.1.2	Darstellung durch den Zeitentwicklungsoperator	19
5.1.3	Energie-Impuls-Relation	19
5.1.4	Herleitung der Schrödingergleichung	19
5.2	Zeitentwicklungsoperator	19
5.2.1	Relationen	20
5.2.2	Spektraldarstellung	20
5.2.3	Zeitentwicklung von Operatoren	20
5.3	Erhaltungsgrößen	20
5.3.1	Stabilität von Eigenzuständen	21
5.3.1.1	Beweis	21
5.3.2	Quantenschwebung	21
5.4	Lamorpräzession	21
5.4.1	Klassische Präzession	22
5.4.1.1	Drehmoment	22
5.5	Herleitung der Lamorpräzession	22
6	5. Quantenmechanik eines Punktteilchens	22
6.1	Ortsoperator	22
6.1.1	Darstellung durch Leiteroperatoren	22
6.2	Impulsoperator	23
6.2.1	Eigenwertgleichungen	23
6.2.2	Energie-Impuls-Relation	23
6.2.3	Ort-Impuls-Unschärfe	24

6.3	Ortsdarstellung und Impulsdarstellung	24
6.3.1	Ortsdarstellung	24
6.3.2	Impulsdarstellung	24
6.3.3	Ortsraum	24
6.3.4	Ortswellenfunktion	24
6.3.5	Impulsraum	24
6.3.6	Impulswellenfunktion	24
6.3.6.1	Berechnung der Impulswellenfunktion	25
6.4	Translationsoperator	25
6.4.1	Relationen	25
6.5	Kontinuitätsübergang	25
6.5.0.1	Komponentendarstellung	26
6.6	Translationssymmetrie und Impulserhaltung	26
6.7	freies Punktteilchen	27
6.7.1	Hamiltonoperator eines freien Punktteilchens	27
6.7.2	Schrödingergleichung eines freien Punktteilchens	27
6.8	Punktteilchen im Potential	27
6.8.1	Hamiltonoperator eines Punktteilchens im Potential	27
6.8.2	Schrödingergleichung eines Punktteilchens im Potential	27
6.9	Stationäre Schrödingergleichung	27
6.10	Quanten-Zeno-Effekt	28
7	6. Modellsysteme	28
7.1	Gebundene Eigenenergiezustände	28
7.2	Potentialkasten	29
7.2.1	Lösung des Kastenpotentials	29
7.2.2	Unendlicher Potentialkasten	30
7.3	Doppelkastenpotential	30
7.3.1	symmetrische Zustände	31
7.3.1.1	Beweis	31
7.3.2	antisymmetrische Zustände	32
7.3.3	Niveaufenspaltung	32
7.3.4	Superposition	32
7.3.5	Dipolmoment	33
7.4	Reflektion und Transmission an einer Potentialbarriere	33
7.4.1	Tunneleffekt	33
7.4.2	Streuansatz	34
7.4.2.1	Anschlussbedingungen	34
7.4.3	Reflektions- und Transmissionswahrscheinlichkeit	34
7.4.3.1	Reflektionswahrscheinlichkeit	34
7.4.3.2	Transmissionswahrscheinlichkeit	34
7.4.4	Kontinuitätsgleichung	35
7.4.5	Wahrscheinlichkeitsstromdichte	35
7.5	Kastenförmige Potentialschwelle	35
7.5.1	Lösung der Anschlussbedingungen	35
7.5.2	Gamow-Näherung	36
7.5.3	Streuung an einem Potentialtopf	37
7.6	Harmonischer Oszillator	37
7.6.1	Eigenenergien	38
7.6.1.1	Beweisidee: Analytische Methode	38

7.6.1.2	Beweis: Algebraische Methode	38
7.6.2	Erwartungswerte von Ort und Impuls	39
7.6.3	Die Leiteroperatoren	39
7.6.3.1	Der N -Operator	40
7.6.4	Plank'sche Strahlungsformel	40
8	7. Kohärente Zustände	41
8.1	Verschiebungsoperator	41
8.1.1	Baker-Campbell-Hausdorff-Identität	42
8.1.2	Rechnen mit dem Verschiebungsoperator	42
9	8. Störungstheorie	42
9.1	Zeitunabhängige Störungstheorie	43
9.1.1	Entartung von Zuständen	43
9.1.2	Nicht-entartete Zustände	43
9.1.3	Niveauabstoßung	44
9.1.4	Beispiel: Harmonischer Oszillator mit Anharmonizität . .	44
9.1.5	Entartete Zustände	45
9.2	Zeitabhängige Störungstheorie	45
9.2.1	Übergangswahrscheinlichkeit	46
9.2.2	Wechselwirkungsbild	46
9.2.2.1	Operatoren im Wechselwirkungsbild	47
9.2.2.2	Schrödingergleichung im Wechselwirkungsbild .	47
9.2.3	Störungstheorie in n -ter Ordnung	47
9.2.4	Fermis goldene Regel	48
9.2.4.1	Berechnung	48
9.2.4.2	Laser	48
10	9. Unbestimmtheitsrelationen	48
10.1	Heisenberg'sche Unbestimmtheit	48
10.2	Unbestimmtheit von Messungen	49
10.2.1	Beweis	49
10.2.2	Orts- und Impulsungenauigkeit	50
10.3	Das Variationsprinzip	50
10.3.1	Impuls eines freien Teilchens	51
10.3.2	Grundzustandsenergie im Potentialkasten	51
10.3.3	Bohr-Radius des Wasserstoffatoms	51
10.3.4	Messung eines freien Teilchens	52
10.3.4.1	Ideale Messung	52
10.3.4.2	Unscharfe Messung	52
10.3.5	Kommutierende Observablen	53
10.3.5.1	Beweis	53
11	10. Drehimpuls	53
11.1	Drehimpuls	53
11.1.1	Spin	54
11.1.2	Bahndrehimpuls	54
11.1.3	Gesamtdrehimpuls	54
11.2	Drehimpulsoperator	54
11.2.1	Hilberträume	54

11.2.2	Kommutatorrelationen	54
11.2.3	Transformationsoperator	55
11.2.4	Hilberträume	55
11.2.4.1	Spinhilbertraum	55
11.2.4.2	Bahndrehimpulshilbertraum	55
11.2.4.3	Gesamtdrehimpulshilbertraum	55
11.2.5	Eigenzustände & \hat{J}_{\pm}	55
11.2.6	Beweis: Eigenzustände und Eigenwerte	56
11.3	Teilchen im dreidimensionalen Raum	56
11.4	Eigendrehimpuls / Spin	57
11.4.1	Spinoperator	57
11.4.1.1	Transformationsoperator \hat{U}_{Spin}	57
11.4.1.2	Spinrotation	57
11.4.2	Spin des Elektrons	58
11.5	Eigenwerte des Bahndrehimpulsoperators	58
12	11. Dekohärenz	59
12.1	lokal-klassische Theorien	59
12.2	Zusammengesetzte Systeme	59
12.2.1	Darstellung als Tensorprodukt	59
12.2.1.1	Tensoren	60
12.3	Verschränkung und Seperabilität	60
12.3.1	Das Einstein-Podolsky-Rosen-Paradoxon	60
12.3.1.1	Die Experimente	61
12.3.1.2	Fernwirkung	61
12.4	Bell'sche Ungleichungen	61
12.4.1	Die CHSH-Ungleichung	62
12.4.1.1	Beweis der CHSH-Ungleichung nach Bell	62
12.4.2	Korrelation	62
12.4.3	Unterschied zur Quantenmechanik	63
12.4.4	Experimentelle Ergebnisse	63
12.5	Doppelspaltexperiment	63
12.6	Teilchen-Interferometer	63
12.6.1	Dynamik ohne Kontrollspin	64
12.6.2	Dynamik mit Kontrollspin	64
13	Literatur	65

1 Disclaimer

Dies ist eine *inoffizielle* Mitschrift aus der Vorlesung zur Quantenmechanik von Dr. Rochus Klesse. Ich habe Dr. Klesses Erlaubnis, dies zu publizieren. Dies bedeutet jedoch nicht, dass irgendjemand Korrekturgelesen hätte. Fehler, Ungenauigkeiten etc. sind demnach zu erwarten und mir zuzuschreiben.

Der in dieser Vorlesung gewählte Zugang ist ahistorisch über Postulate.

2 1. Einleitung

Die klassische Physik ist schon lange bekannt, zu Teilen schon sehr lange. Hierzu zählen die klassische Mechanik, die Elektrodynamik sowie die spezielle und allgemeine Relativitätstheorie. Diese Bereiche gelten zwar im makroskopischen Bereich, allerdings nicht im mikroskopischen Bereich! Hierfür benötigt man die Quantenphysik.

Beispielsweise besagt die klassische Vorstellung eines Atoms, ein Elektron kreise auf einer Keplerbahn um den Atomkern. Auf diese Weise wäre es jedoch dauerhaft beschleunigt, daher müsste es elektromagnetische Strahlung abstrahlen. Dies würde die Energie des Elektrons reduzieren, was die Kreisbahn instabil machen müsste - das Elektron fiel auf einer spiralförmigen Bahn in den Atomkern. Daher reicht die klassische Theorie nicht aus, um Atome zu erklären.

Andere Phänomene, die die klassische Physik nicht erklären kann, sind Spektrallinien, manche Eigenschaften von Festkörpern¹ oder die Schwarzkörperstrahlung.

Aus diesen Gründen entstand um 1925 die Quantenphysik.

Die Quantenphysik ist extrem gut erforscht und scheint allgemeingültig zu sein. Sie basiert auf 3 Postulaten und hat drei Darstellungsformen.²

Wesentliche Merkmale der Quantenmechanik sind das Superpositionsprinzip und der Indeterminismus. Beobachtbare Eigenschaften sind Observablen, die durch (meist hermitesche) Operatoren beschrieben werden.

Die Dynamik wird durch die Schrödingergleichung beschrieben, wesentliche Werkzeuge sind dabei Kommutatoren. Erhaltungsgrößen haben einen konstanten Erwartungswert. Eigenzustände sind immer stabil, durch Superposition kommt es dynamischen Zuständen.

Es wird oft zwischen Ortsdarstellung und Impulsdarstellung gewechselt. Meist kann lineare Algebra verwendet werden, manchmal ist allerdings ein notwendig.

Bei zusammengesetzten Systemen können Effekte wie Verschränkung und Dekohärenz auftreten.

Die Quantenmechanik ist nicht-lokal, vermutlich gibt es Fernwirkung. Früher glaubte man, es gebe "versteckte Variablen." Durch Experimente, die die Bell'schen Ungleichungen verletzen, kann dies jedoch praktisch ausgeschlossen werden.

3 2. Prinzipien

3.1 Operatoren

Ein Operator \hat{A} auf dem Hilbertraum \mathcal{H} ist eine lineare Abbildung, die einen Zustand φ auf einen Zustand $\hat{A}\varphi$ abbildet.

¹z.B: elektrische Leitfähigkeit und Wärmekapazität

²Schrödinger-Bild, Heisenberg-Bild und Dirac-Bild

Ein Operator \hat{O} ist vollständig beschrieben durch die Bilder der Basisvektoren, die er erzeugt. Daher kann er als Matrix dargestellt werden. Er kann einer Observablen O zugeordnet werden. Es gilt $\langle O \rangle_\Psi = \langle \Psi | \hat{O} | \Psi \rangle$.

Die meisten quantenmechanischen Operatoren sind hermitesch.

3.1.1 hermitesche Operatoren

Ein Operator \hat{A} ist hermitesch bzw. selbstadjungiert, wenn $\hat{A}^\dagger = \hat{A}$. Daraus folgt, dass die Adjungierte $\hat{A}^\dagger = \hat{A}^{-1}$ auch die Inverse ist. Üblicherweise werden damit Observablen beschrieben.

Quantenmechanisch wird die Adjunktion eines Operators durch $\langle \varphi | \hat{A} \psi \rangle = \langle \hat{A}^\dagger \varphi | \psi \rangle$ definiert. Ein hermitescher Operator besitzt eine orthonormale Basis $\{|\varphi_i\rangle\}$. Die Eigenwerte $a_i \in \mathbb{R}$ eines hermiteschen Operators sind reell ($\hat{A}|\varphi_i\rangle = a_i|\varphi_i\rangle$). Dadurch kann die Matrix A in der Spektraldarstellung diagonalisiert werden. Der Erwartungswert $\langle \hat{A} \rangle_\Psi$ ist das Skalarprodukt $\langle \Psi | A | \Psi \rangle$.

3.1.1.1 Adjunktion Die Adjunktion A^\dagger ist die Verkettung von komplexer Konjugation A^* und Transposition A^T . Es gilt $A^\dagger = (A^*)^T$.

In der Quantenmechanik sind Operatoren normalerweise hermitesch.

3.1.1.2 Spektraldarstellung Hermitesche Operatoren können mit dem Projektionsoperator \hat{P}_χ und ihren reellwertigen Eigenwerten $a_i \in \mathbb{R}$ diagonalisiert dargestellt werden. $\sum_i |\varphi_i\rangle \langle \varphi_i|$ ist die Einheitsmatrix in der Dirac-Notation. Daher bilden $\{|\varphi_i\rangle\}$ eine orthonormale Eigenbasis.

$$\begin{aligned}\hat{A} &= \sum_i a_i \hat{P}_{\varphi_i} \\ &= \sum_i a_i |\varphi_i\rangle \langle \varphi_i| \\ &= \begin{pmatrix} a_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_n \end{pmatrix}\end{aligned}$$

3.1.1.3 Erwartungswert Der Erwartungswert $\langle \hat{A} \rangle_\Psi$ eines hermiteschen Operators \hat{A} ist für ein System im Zustand Ψ durch das Skalarprodukt $\langle \Psi | \hat{A} | \Psi \rangle$ definiert. Durch die Spektraldarstellung kann die Matrix A als reellwertige Diagonalmatrix dargestellt werden, daher spielt es keine Rolle, ob \hat{A} auf den Ket-Vektor oder den Bra-Vektor angewendet wird.

3.1.1.4 wichtige Operatoren Folgende hermitesche Operatoren sind wichtige Operatoren.

- Hamiltonoperator \hat{H}
 - Zeitentwicklungsoperator $\hat{U}(t)$
- Impulsoperator \hat{p}

- Translationsoperator \hat{T}
- Drehimpulsoperatoren $\hat{\vec{J}}, \hat{\vec{L}}, \hat{\vec{S}}$
 - Transformationsoperator $\hat{U}(\hat{R}_{\vec{n}, \varphi})$
- Leiteroperatoren des harmonischen Oszillators
 - Erzeugeroperator \hat{a}^\dagger
 - Vernichtungsoperator \hat{a}
 - Besetzungszahloperator \hat{N}
- Ortsoperator \hat{x}
- Projektionsoperator \hat{P}_χ
- Verschiebungsoperator $\hat{D}(\alpha)$

3.1.2 Projektionsoperator

Der Operator \hat{P}_χ projiziert einen Vektor Ψ auf den Vektor χ . Dies ergibt einen Vektor mit Richtung und Orientierung des Vektors χ . Die Länge des Vektors $\hat{P}_\chi \Psi$ entspricht dem “Schatten,” den der Vektor Ψ werfen würde. Dieser wird durch das Skalarprodukt $\langle \chi | \Psi \rangle$ beschrieben.

$$\hat{P}_\chi \Psi = \langle \chi | \Psi \rangle \chi = |\chi\rangle \langle \chi|$$

3.1.2.1 Darstellung mit Dualvektoren Die Matrixdarstellung des Projektionsoperators \hat{P}_χ kann mittels des Dualraums \mathcal{H}^* berechnet werden.

$$\begin{aligned} \hat{P}_\chi |\Psi\rangle &= (\langle \chi | \Psi \rangle) |\chi\rangle \\ &= |\chi\rangle (\langle \chi | \Psi \rangle) \\ &= (|\chi\rangle \langle \chi|) |\Psi\rangle \\ \Rightarrow \hat{P}_\chi &= |\chi\rangle \langle \chi| \end{aligned}$$

Da $\langle \chi | \Psi \rangle \in \mathbb{C}$ ein Skalar ist, kann das Kommutativgesetz angewendet werden. $|\chi\rangle \langle \chi|$ ist eine $n \times n$ -dimensionale Matrix in der Dirac-Notation.

3.2 Kommutator

Der Kommutator von zwei Operatoren ist definiert als $[\hat{A}, \hat{B}] = \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A}$. Falls $[\hat{A}, \hat{B}] = 0$ sagt man, \hat{A} und \hat{B} kommutieren. Falls zwei Operatoren *nicht* kommutieren, gibt es eine Unbestimmtheitsrelation zwischen ihnen.

Wenn die Observable A eine Erhaltungsgröße und \hat{H} der Hamiltonoperator sind, gilt $[\hat{H}, \hat{A}] = 0$.

Die klassische Entsprechung des Kommutators ist die Poisson-Klammer.

3.3 Observable

Eine beobachtbare Größe wird in der Quantenmechanik Observable genannt.

Sie hat konkrete Werte, die gemessen werden. Für Messungen einem Systemen im Zustand Ψ wird der Erwartungswert der Observable O als $\langle O \rangle_\Psi$ geschrieben.

Einer Observable O kann ein zugehöriger Operator \hat{O} zugeordnet werden. Für

Operatoren gilt $\langle O \rangle_\Psi = \langle \Psi | \hat{O} | \Psi \rangle$. Falls dieser Erwartungswert für alle Lösungen der Schrödingergleichung konstant ist, ist die Observable eine Erhaltungsgröße.

Im Fall des Stern-Gerlach-Experimentes ist die Observable die z -Komponente μ_z des magnetischen Moments.

3.4 Dirac-Notation

Zustände im Hilbertraum $\varphi \in \mathcal{H}$ werden als Ket $|\varphi\rangle$ dargestellt, Dualvektoren $\varphi^\dagger \in \mathcal{H}^*$ als Bra $\langle\varphi|$. Auf diese Weise wird das Skalarprodukt als Bracket $\langle\varphi|\psi\rangle$ dargestellt, Matrizen bzw. Operatoren werden als Ketbra $|\varphi\rangle\langle\psi|$ dargestellt.

3.4.1 Ket

Zustände im Hilbertraum $\varphi \in \mathcal{H}$ werden in der Dirac-Notation als Ket $|\varphi\rangle$ dargestellt. Oft werden nur Indizes eingetragen, so wird aus $|\varphi_{z+}\rangle = |z+\rangle$.

Ket ist linear, es gelten daher $|\varphi + \psi\rangle = |\varphi\rangle + |\psi\rangle$ und $|\lambda\psi\rangle = \lambda|\psi\rangle$.

3.4.2 Bra

Zustände im Hilbertraum $\varphi^\dagger \in \mathcal{H}^*$ werden in der Dirac-Notation als Bra $\langle\varphi|$ dargestellt. Oft werden nur Indizes eingetragen, so wird aus $|\varphi_{z+}\rangle = |z+\rangle$.

Bra ist linear, es gelten daher $\langle\varphi + \psi| = \langle\varphi| + \langle\psi|$ und $\langle\lambda\psi| = \lambda^* \langle\psi|$.

3.4.3 Das Hermitesche Skalarprodukt

Das hermitesche Skalarprodukt ist eine lineare Abbildung aus dem Unitären Vektorraum V in den skalaren Körper K , aus dem der Vektorraum besteht.

$$\begin{aligned} \langle \bullet, \bullet \rangle : V \times V &\rightarrow \mathbb{C} \\ \varphi, \psi &\mapsto \langle \varphi, \psi \rangle \end{aligned}$$

In der Dirac-Notation sieht dies wie folgt aus.

$$\langle \Psi | \varphi \rangle = \Psi^\dagger \varphi = (\Psi_1^*, \dots, \Psi_n^*) \begin{pmatrix} \varphi_1 \\ \vdots \\ \varphi_n \end{pmatrix}$$

Die Vertauschung der Parameter erzeugt das komplex Konjugierte des Skalarprodukts.

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \psi \rangle &= \langle \psi | \varphi \rangle^* \\ \Rightarrow \langle \varphi | \lambda \psi \rangle &= \langle \lambda^* \varphi | \psi \rangle \end{aligned}$$

Wie das reelle Skalarprodukt ist das hermitesche Skalarprodukt positiv-semidefinit, im Unterschied dazu ist es jedoch linear in einer Komponente und unter komplexer Konjugation linear in der anderen Komponente.

In der Quantenphysik ist das Skalarprodukt normalerweise linear im zweiten Element, da dann das Ket-Element in der Dirac-Notation linear ist.

3.4.3.1 Positiv-Semidefinitheit Beispielsweise das (hermitsche) Skalarprodukt ist positiv semi-definit. Dies bedeutet, dass das Skalarprodukt eines Vektors mit sich selbst positiv ist oder genau dann 0, wenn der Vektor selbst 0 ist.

$$\begin{aligned}\forall \varphi \in V \setminus \{0\} : \langle \varphi | \varphi \rangle &> 0 \\ \forall \varphi \neq 0 : \langle \varphi | \varphi \rangle &> 0 \\ \varphi = 0 &\Leftrightarrow \langle \varphi | \varphi \rangle = 0\end{aligned}$$

3.4.3.2 Linearität Sei $f(x)$ eine lineare Abbildung. Dann gilt

1. $f(x + y) = f(x) + f(y)$
2. $f(\lambda x) = \lambda f(x)$

3.4.3.2.1 Beispiele

- Operatoren im Hilbertraum
- das hermitesche Skalarprodukt

3.5 Dualraum

Der Dualraum \mathcal{H}^* zu dem Hilbertraum \mathcal{H} ist der Vektorraum der linearen Abbildungen (Linearformen) von $\mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}$.

Es gibt einen Isomorphismus, der einem Zustand $\psi \in \mathcal{H}$ den *Dualvektor* $\psi^\dagger \in \mathcal{H}^*$ zuordnet. Es gilt $\varphi^\dagger \psi = \langle \varphi | \psi \rangle$. Hierbei sind ψ als n -dimensionaler Vektor und φ^\dagger als $1 \times n$ -dimensionale Matrix darstellbar.

Um einfach zwischen Hilbertraum und Dualraum zu unterscheiden, wird die Dirac-Notation verwendet.

3.6 Pauli-Matrizen

Die Pauli-Matrizen werden unter anderem in der Quantenmechanik verwendet. Steht eine Pauli-Matrix im Exponenten der Exponentialfunktion, so gilt die Euler-Identität.

$$\begin{aligned}\sigma_1 = \sigma_x &= \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \\ \sigma_2 = \sigma_y &= \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} \\ \sigma_3 = \sigma_z &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \\ \vec{\sigma} &= \begin{pmatrix} \sigma_1 \\ \sigma_2 \\ \sigma_3 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

3.7 Exponentialfunktion

Die Exponentialfunktion ist eine Funktion, deren Ableitung mit der Funktion identisch ist.

Sie kann durch eine unendliche Reihe oder einen Grenzwert dargestellt werden. Für komplexwertige Exponentialfunktionen gilt die Euler-Identität.

3.7.1 Reihendarstellung der Exponentialfunktion

Die Exponentialfunktion kann durch eine Reihe dargestellt werden.

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

3.7.2 Grenzwertdarstellung der Exponentialfunktion

Die Exponentialfunktion kann durch eine Reihe dargestellt werden.

$$e^x = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n$$

3.7.3 Euler-Identität

Die Euler-Identität liefert einen Zusammenhang zwischen der komplexwertigen Exponentialfunktion und Schwingungsfunktionen. Sie kann auch mit Pauli-Matrizen σ_i angewendet werden.

$$\begin{aligned} e^{i\varphi} &= \cos(\varphi) + i \sin(\varphi) \\ e^{i\pi} &= -1 \\ e^{i\varphi\sigma_i} &= \cos(\varphi)\mathbb{1} + i\sigma_i \sin(\varphi) \end{aligned}$$

3.7.4 Trigonometrie

$$\begin{aligned} \sinh[i\alpha] &= i \sin[\alpha] \\ \cosh[i\alpha] &= \cos[\alpha] \end{aligned}$$

3.8 Betrachtungsweisen

3.8.1 Schrödinger-Bild

Im Schrödinger-Bild wird die zeitliche Entwicklung der Zustände des Systems von den Zustandsvektoren getragen, die Operatoren ändern sich nicht.³ Die Zeitentwicklung von Zuständen wird durch die Schrödingergleichung beschrieben.

Das Schrödinger-Bild unterscheidet sich damit vom Heisenberg-Bild der Quantenmechanik, in dem die Zustände zeitlich konstant sind und die Zeitentwicklung von den Operatoren getragen wird, sowie vom Dirac-Bild, in dem sich sowohl Zustände als auch Operatoren mit der Zeit ändern.

³Ausnahme: Die Operatoren sind explizit zeitabhängig.

Das Schrödinger-Bild eignet sich vor allem zur Beschreibung von Problemen, in denen der Hamiltonoperator des Systems nicht explizit von der Zeit abhängt.

3.8.2 Heisenberg-Bild

Das Heisenberg-Bild ist neben dem Schrödinger-Bild und dem Dirac-Bild eine der grundlegenden Formulierungen für den Umgang mit zeitabhängigen Problemen in der Quantenmechanik.

Im Gegensatz zum öfter verwendeten Schrödinger-Bild steckt im Heisenberg-Bild die Zeitabhängigkeit nicht in den Zuständen, sondern den Observablen. Sind sowohl Zustände als auch Operatoren zeitabhängig, wird oft das Dirac-Bild verwendet.

Anschaulich gesprochen rotieren im Schrödinger-Bild die Zustände im Zustands(vektor)raum, wohingegen sich im Heisenberg-Bild die Operationen auf dem Vektorraum unter den Zuständen hinweg rotieren.

Mit dem Kommutator $[\hat{H}, \hat{A}]$ folgt folgende Relation für eine Observable A , die durch den Operator \hat{A} repräsentiert wird. Diese ist äquivalent zur Schrödingergleichung.

$$\frac{d}{dt} \langle A \rangle_{\Psi(t)} = \left\langle -\frac{i}{\hbar} [\hat{A}, \hat{H}] \right\rangle_{\Psi(t)}$$

3.8.3 Dirac-Bild / Wechselwirkungsbild

Das Wechselwirkungsbild ist in der Quantenmechanik ein Modell für den Umgang mit zeitabhängigen Problemen unter Berücksichtigung von Wechselwirkungen. Dabei sind sowohl die Zustände zeitabhängig, wie es im Schrödinger-Bild der Fall ist, zusätzlich sind auch die Operatoren zeitabhängig, wie es im Heisenberg-Bild der Fall ist.

Es wird insbesondere in der zeitabhängigen Störungstheorie verwendet.

4 3. Postulate

Die Quantenmechanik basiert auf 3 Postulaten.

1. Zustände können als normierte Vektoren im Hilbertraum beschrieben werden.
2. Makroskopische Messungen müssen die Theorie bestätigen
3. Die Dynamik wird durch die Schrödingergleichung beschrieben.

4.1 1. Postulat: Der Hilbertraum

Der Zustandsraum der Quantenmechanik ist der Hilbertraum \mathcal{H}_S des Systems, ein unitärer Vektorraum.

Ein quantenmechanischer Zustand ist ein Vektor $\varphi \in \mathcal{H}_S$ mit der Norm $||\varphi|| =$

1. Die Norm kann als Wahrscheinlichkeit interpretiert werden, dass sich ein

Teilchen an einem Ort aufhält; an irgendeinem Ort muss es sein (Wahrscheinlichkeit 1).

Dies ist das 1. Postulat der Quantenmechanik.

Über das Skalarprodukt kann man Winkel zwischen Zuständen definieren.

4.1.1 Eigenschaften des hermiteschen Skalarprodukts

Das hermitesche Skalarprodukt ist eine lineare Abbildung aus dem Unitären Vektorraum V in den skalaren Körper K , aus dem der Vektorraum besteht.

$$\begin{aligned}\langle \bullet, \bullet \rangle : V \times V &\rightarrow \mathbb{C} \\ \varphi, \psi &\mapsto \langle \varphi, \psi \rangle\end{aligned}$$

In der Dirac-Notation sieht dies wie folgt aus.

$$\langle \Psi | \varphi \rangle = \Psi^\dagger \varphi = (\Psi_1^*, \dots, \Psi_n^*) \begin{pmatrix} \varphi_1 \\ \vdots \\ \varphi_n \end{pmatrix}$$

Die Vertauschung der Parameter erzeugt das komplex Konjugierte des Skalarprodukts.

$$\begin{aligned}\langle \varphi | \psi \rangle &= \langle \psi | \varphi \rangle^* \\ \Rightarrow \langle \varphi | \lambda \psi \rangle &= \langle \lambda^* \varphi | \psi \rangle\end{aligned}$$

Wie das reelle Skalarprodukt ist das hermitesche Skalarprodukt positiv-semidefinit, im Unterschied dazu ist es jedoch linear in einer Komponente und unter komplexer Konjugation linear in der anderen Komponente.

In der Quantenphysik ist das Skalarprodukt normalerweise linear im zweiten Element, da dann das Ket-Element in der Dirac-Notation linear ist.

4.1.2 Winkel zwischen Zuständen

Über das Skalarprodukt kann man einen Winkel α zwischen zwei Zuständen definieren. Hierbei wird das Messpostulat angewandt.

$$p = \begin{cases} 0 & \Leftrightarrow \varphi \perp \psi \\ 1 & \Leftrightarrow \varphi \parallel \psi \\ \frac{1}{2} & \Leftrightarrow \alpha = 45^\circ \end{cases}$$

Nur wenn $p \neq 0 \vee p \neq 1$ gelten, kann man das Ergebnis einer Messung M_φ vorhersagen. Das bedeutet, wenn $\varphi \perp \psi \vee \varphi \parallel \psi$ ist die Messung M_φ deterministisch, ansonsten ist sie indeterministisch.

4.1.3 Superposition

Superposition ist ein universell gültiges Prinzip, das besagt, dass sich ein Quantenteilchen zugleich in mehreren Zuständen befinden kann.

Ein berühmtes Beispiel ist das Gedankenexperiment von Schrödingers Katze. Heute verstehen wir, dass Superposition auch hier - in einem makroskopischen System - gilt. Trotzdem ist sie in diesem Fall praktisch nicht beobachtbar ist. Dies ist ein Problem der Dekohärenz.

Bezeichne \mathcal{H}_{DMP} den Hilbertraum des Doppelmuldenpotentials, dann gibt es zwei Eigenzustände $|\varphi_1\rangle \in \mathcal{H}_{DMP}$ und $|\varphi_2\rangle \in \mathcal{H}_{DMP}$. Die Superposition beider Zustände wird dann als $\mathcal{H} \ni |\Psi\rangle = |\varphi_1\rangle + |\varphi_2\rangle$ dargestellt.

4.1.3.1 Teilchen im Doppelmuldenpotential Sei ein Teilchen in einem Doppelmuldenpotential im Grundzustand. Das Potential habe zwei Minima bei x_1 und x_2 , beide auf exakt gleicher Höhe $E(x_1) = E(x_2)$. Somit ist die Wahrscheinlichkeit, dass das Teilchen sich an der Stelle x_1 befindet, ebenso groß wie die Wahrscheinlichkeit für die Position x_2 .

Klassisch würden wir erwarten, dass das Teilchen sich im Grundzustand *entweder* an x_1 *oder* an x_2 befindet.

Quantenmechanisch sagen wir dagegen, das Teilchen befindet sich in Superposition, es befindet sich zugleich an beiden Orten!

Ein anderes Beispiel ist der Spin: Beispielsweise kann ein Silberatom gleichzeitig in Zuständen *up* und *down* (relativ zu einer z -Achse) sein.

Ein einfaches Modell für ein Doppelmuldenpotential ist das Doppelkastenpotential.

4.2 2. Postulat: Das Messpostulat

Ein fundamentales Problem der Quantenphysik ist, dass direkte Beobachtungen nicht möglich sind.

Dieses Problem wird operationalistisch gelöst: Die Theorie muss mit makroskopischen Messungen kompatibel muss. Dies ist das 2. Postulat der Quantenmechanik.

Die Messung M_φ misst, ob der Zustand φ vorliegt (genannt positiv) oder nicht (genannt negativ).

$$M_\varphi = \begin{cases} 0 \Leftrightarrow \varphi \text{ negativ} \\ 1 \Leftrightarrow \varphi \text{ positiv} \end{cases}$$

Die gemessenen Werte sind reell, daher kann ein hermitescher Operator durch die Eigenwerte $\{a_i\}$ und Eigenzustände $\{|\varphi_i\rangle\}$ dargestellt werden, weiterhin gilt die Bornsche Regel. Eine ideale Messung M_Ψ präpariert das System in Zustand Ψ .

4.2.1 Messung von Zuständen

Die Messwerte a_i , die die Zustände $\varphi_i \in \mathcal{H}$ im Hilbertraum messen, sind reellwertig $a_i \in \mathbb{R}^n$.

Die Zustände werden durch hermitesche Operatoren beschrieben, die in der Spektraldarstellung durch die Eigenwerte $\{a_i\}$ und Eigenzustände $\{|\varphi_i\rangle\}$ dargestellt werden können. Dies ist eine Folgerung aus dem Messpostulat.

Für zwei nicht-kommutierende Observablen \hat{A} und \hat{B} wird \hat{A} eine umso größere Unschärfe aufweisen, desto genauer \hat{B} gemessen wurde.

4.2.2 Born'sche Regel

Sei das System in einem Zustand $\Psi \in \mathcal{H}$. Dann ist Messung M_φ mit der Wahrscheinlichkeit $p = |\langle\varphi|\Psi\rangle|^2$ positiv.

Dies ist ein Bestandteil des Messpostulates.

4.2.3 Ideale Messung

Eine Messung nennt man *ideal*, wenn sich das System nach der Messung M_Ψ im Zustand $|\Psi\rangle$ befindet. Dann spricht man von einem Kollaps der Wellenfunktion. Dies ermöglicht eine Präparation des Systems mit dem Zustand Ψ .

Dies folgt aus dem Messpostulat.

Für zwei nicht-kommutierende Observablen \hat{A} und \hat{B} wird \hat{A} eine unendlich große Unschärfe aufweisen, wenn \hat{B} ideal gemessen wurde.

4.2.4 Indeterminismus

In der Quantenmechanik kann man das Ergebnis einer Messung i.A. nicht vorhersagen. Es gibt nur zwei Fälle in denen man das Ergebnis genau vorhersagen kann.

Dazu muss ein Zustand ψ vorherrschen, nun wird der der Zustand φ gemessen. Diese zweite Messung kann man genau dann vorhersagen, wenn $\varphi \perp \psi$ oder $\varphi \parallel \psi$ gelten, ansonsten kann man das Ergebnis nicht vorhersagen.

4.3 3. Postulat: Dynamik

Die zeitliche Entwicklung eines Zustands $\Psi(t)$ eines abgeschlossenen, unbeobachteten Systems genügt der Schrödingergleichung mit dem hermiteschen Operator \hat{H} , dem sogenannten Hamiltonoperator des Systems.

$$\dot{\Psi}(t) = -\frac{i}{\hbar} \hat{H} \Psi(t)$$

4.4 Zweizustandssysteme

4.4.1 Das Bohr-Sommerfeldsche Atommodell

Das Bohr-Sommerfeldsche Atommodell ist eine Erweiterung des Bohrschen Atommodells, das klassische Mechanik annimmt, um die Bewegung der Elektro-

nen um den Atomkern zu beschreiben. Es wird um Quantisierungsbedingungen ergänzt.

4.4.1.1 Drehimpuls Durch seine Rotation um den Atomkern hat ein Elektron im Bohr-Sommerfeldschen Atommodell einen Drehimpuls \vec{L} . Dieser Drehimpuls ist durch die Quantenzahl $l = 1, 2, 3, \dots$ quantisiert, es gilt $|\vec{L}| = l\hbar$.

Die Drehimpulskomponente in Richtung der z -Achse $L_z = m\hbar$ ist nun durch eine magnetische Quantenzahl $m = -l, -l+1, \dots, l$ zu beschreiben. Dies führt zum Zeemann-Effekt, der Aufspaltung der Energieniveaus.

4.4.1.2 Magneton Da eine bewegte Ladung ein elektromagnetisches Feld beschreibt, kann man die Quantenzahlen des Bohr-Sommerfeldschen Atommodells auch nutzen, um ein sogenanntes Magneton $\vec{\mu}$ zu beschreiben. Es gilt $|\vec{\mu}| = \mu_0 l$ sowie $\mu_z = \mu_0 m$. μ_0 ist das Bohrsche Magneton.

4.4.1.3 Zeemann-Effekt Nach dem Bohr-Sommerfeldschen Atommodell haben Elektronen durch die Rotation um den Atomkern einen gequantelten Drehimpuls \vec{L} . Er ist durch die Quantenzahl $l = 1, 2, 3, \dots$ quantisiert, es gilt $|\vec{L}| = l\hbar$. Die Drehimpulskomponente in Richtung der z -Achse $L_z = m\hbar$ ist nun durch eine magnetische Quantenzahl $m = -l, -l+1, \dots, l$ zu beschreiben.

Durch L_z werden die Energieniveaus der Elektronen verschoben. Diese Verschiebung führt zu einer Verschiebung der Spektrallinien. Außerdem ist dadurch auch das magnetische Moment gequantelt.

Der Zeemann-Effekt wird auch Feinaufspaltung genannt.

4.5 Stern-Gerlach-Experiment

Die Quantenmechanik erwartet diskrete magnetische Momente, die klassische Physik hätte nach dem Bohr-Modell kontinuierliche magnetische Momente erwartet. Im Stern-Gerlach-Experiment wurde gemessen, was davon zutrifft.

Hierzu wird ein Strahl von Silberatomen durch ein inhomogenes Magnetfeld geschickt. Durch ihr magnetisches Moment werden diese Atome abgelenkt, diese Ablenkung ist proportional zum magnetischen Moment in z -Richtung. Klassischerweise würde man eine kontinuierliche Verteilung der abgelenkten Strahlen erwarten, quantenmechanisch eine diskrete Verteilung.

Das Experiment ergab, dass es genau zwei Punkte gab, an denen Silberatome gemessen werden konnten. Dies zeigte, dass das magnetische Moment gequantelt ist.

In weiteren Messungen wurde festgestellt, dass die Zustände $|z \uparrow\rangle$ und $|z \downarrow\rangle$ senkrecht zueinander sind, selbiges gilt jeweils in x - und y -Richtung. Die Zustände der Achsen x , y und z sind untereinander jedoch nicht rechtwinklig, sondern in einem Winkel von jeweils 45° .

4.5.1 Orthonormalbasis

Für das Stern-Gerlach-Experiment wählt man oft folgende Orthonormalbasis.

$$\begin{aligned}
& \varphi_{z+} \quad \wedge \quad \varphi_{z-} \\
\varphi_{x+} &= \frac{1}{\sqrt{2}}(\varphi_{z+} + \varphi_{z-}) \quad \wedge \quad \varphi_{x-} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\varphi_{z+} - \varphi_{z-}) \\
\varphi_{y+} &= \frac{1}{\sqrt{2}}(\varphi_{z+} + i\varphi_{z-}) \quad \wedge \quad \varphi_{y-} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\varphi_{z+} - i\varphi_{z-})
\end{aligned}$$

4.5.2 Observable

Die Observable des Stern-Gerlach-Experimentes ist μ_z , die z -Komponente des magnetischen Moments. Die gemessenen Werte sind $\pm\mu_0$.

Nach dem Messpostulat hat sie die Wahrscheinlichkeiten $p_+ = |\langle \varphi_{z+}, \Psi \rangle|^2$ und $p_- = |\langle \varphi_{z-}, \Psi \rangle|^2$, wenn vorher der Zustand Ψ vorherrschte. Damit hat μ_z den Erwartungswert $\langle \mu_z \rangle_\Psi$ für Messungen an Atomen mit dem Zustand Ψ . Es gilt daher $\langle \mu_z \rangle_\Psi = p_+ \cdot \mu_0 + p_- \cdot (-\mu_0)$. Die Operatoren $\{\hat{\mu}_i\}$ sind proportional zu den Paulimatrizen σ_i .

$$\begin{aligned}
\mu_x &= \mu_0 \sigma_1 = \mu_0 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \\
\mu_y &= \mu_0 \sigma_2 = \mu_0 \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} \\
\mu_z &= \mu_0 \sigma_3 = \mu_0 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

4.5.3 Rotation im Stern-Gerlach-Experiment

Sei ein Strahl Silberatome im Stern-Gerlach-Experiment auf den Zustand $|z+\rangle$ präpariert. Sei nun ein zweiter Magnet im Winkel φ zum ersten Magneten aufgebaut. Dann ist der finale up-Zustand $|z+\rangle = \hat{U}(\hat{R}_{2,\varphi})|z+\rangle$. Dann folgt die Wahrscheinlichkeit den Zustand $|z+\rangle$ zu messen $P_+ = |\langle z+\varphi | z+\rangle|^2 = |\cos(\frac{\varphi}{2})|^2$. Bei einer Drehung um 30° ist $P_+(30^\circ) \approx 93\%$.

4.6 Schrödinger-Gleichung

Die zeitliche Entwicklung eines Zustands⁴ $\Psi(t)$ eines abgeschlossenen, un-beobachteten Systems genügt der Schrödinger-Gleichung mit dem hermiteschen Operator \hat{H} , dem sogenannten Hamiltonoperator des Systems. Der Faktor \hbar^{-1} sorgt dafür, dass die Einheit der Eigenwerte eine Energie ist.

$$\dot{\Psi}(t) = -\frac{i}{\hbar} \hat{H} \Psi(t)$$

Die Schrödinger-Gleichung beschreibt eine lineare Dynamik. Nicht-lineare Dynamik verstößt gegen die spezielle Relativitätstheorie.

Im Heisenberg-Bild gibt es eine analoge Gleichung für die Zeitentwicklung eines Operators die den Kommutator $-\frac{i}{\hbar} [\hat{A}, \hat{H}]$ verwendet.

⁴Im Schrödinger-Bild

4.6.1 Hamiltonfunktion

In der klassischen Mechanik werden Zustände durch den Hamiltonian $H(\vec{x}, t)$ beschrieben, wobei $\vec{x}(t) = \begin{pmatrix} \vec{q}(t) \\ \vec{p}(t) \end{pmatrix} \in \Gamma(\mathbb{R}^{2n})$ einen Punkt im Phasenraum Γ beschreibt.

Dies führt zu einer Differentialgleichung 1. Ordnung. Die Entsprechung in der Quantenmechanik ist der Hamiltonoperator. Dabei ist $\{H, A\}$ die Poissonklammer von H und A .

$$\dot{\vec{x}}(t) = \begin{pmatrix} \dot{\vec{q}}(t) \\ \dot{\vec{p}}(t) \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} \frac{\partial H(\vec{x}, t)}{\partial \vec{p}} \\ -\frac{\partial H(\vec{x}, t)}{\partial \vec{q}} \end{pmatrix}$$
$$\frac{d}{dt}A(\vec{x}, t) = \{H, A\}_{\vec{x}(t)}$$

4.6.2 Poisson-Klammer

Die Poisson-Klammer ist ein bilinearer Differentialoperator in der hamiltonschen Mechanik. Die quantenmechanische Entsprechung der Poisson-Klammer ist der Kommutator.

$$\{A, B\} = \sum_i \frac{\partial A}{\partial p_i} \frac{\partial B}{\partial q_i} - \frac{\partial A}{\partial q_i} \frac{\partial B}{\partial p_i}$$

4.6.3 Herleitung der Schrödingergleichung

In der Quantenmechanik gilt die Zustandsgleichung $\dot{\Psi}(t) \stackrel{!}{=} \hat{F}\Psi(t)$, wobei \hat{F} ein linearer Operator sein muss. Aus der Normierung der Zustände $|\Psi|^2 = 1$ folgt, dass $\frac{d}{dt}|\Psi|^2 = 0$. Rechnung führt zu der Identität $\frac{d}{dt}|\Psi|^2 = \langle \Psi | (\hat{F}^\dagger + \hat{F}) | \Psi \rangle$, woraus folgt dass $\hat{F}^\dagger + \hat{F} = 0$ gelten muss. Die übliche Wahl fällt auf $\hat{F} = -\frac{i}{\hbar}\hat{H}$, wobei \hat{H} der Hamiltonoperator ist. Daraus folgt die Schrödingergleichung sowie die Forderung $\hat{H}^\dagger = \hat{H}$. \hat{H} ist also ein Hermitescher Operator.

4.6.4 Lösung der Schrödingergleichung

Die Schrödingergleichung wird allgemein mithilfe des Zeitentwicklungsoperators $\hat{U}(t)$ gelöst.

$$\Psi(t) = \hat{U}(t)\Psi(0)$$

5 4. Zweizustandssysteme

5.1 Hamiltonoperator

Der Hamiltonoperator \hat{H} ist essentiell für die Aufstellung der Schrödingergleichung und die quantenmechanische Entsprechung der klassischen Hamiltonfunktion. Die Observable des Hamiltonoperators ist die Energie des Systems.

5.1.1 Spektraldarstellung

In der Spektraldarstellung kann der Hamiltonoperator \hat{H} durch die Eigenenergien E_i und die Eigenzustände $|\varphi_i\rangle$ dargestellt werden.

$$\hat{H} = \sum_{i=0}^N E_i |\varphi_i\rangle \langle \varphi_i|$$

5.1.2 Darstellung durch den Zeitentwicklungsoperator

Der Kommutator $[\hat{H}, \hat{H}]$ ist immer 0, daher ist die Energie immer eine Erhaltungsgröße. Mithilfe des Zeitentwicklungsoperators $\hat{U}(t)$ kann \hat{H} folgendermaßen dargestellt werden. Dies ist analog zu der Darstellung des Impulsoperators mithilfe des Translationsoperators oder des Drehimpulsoperators.

$$\hat{H} = i\hbar \left. \frac{d}{dt} \hat{U}(t) \right|_{t=0}$$

5.1.3 Energie-Impuls-Relation

Es gilt folgende Relation zwischen Hamiltonoperator \hat{H} und Impulsoperator \hat{p} .

$$\begin{aligned} \hat{H} &= \frac{\hat{p}^2}{2m} \\ \hat{p} &= \hbar k \end{aligned}$$

Hierbei ist k die Wellenzahl.

5.1.4 Herleitung der Schrödingergleichung

In der Quantenmechanik gilt die Zustandsgleichung $\dot{\Psi}(t) \stackrel{!}{=} \hat{F}\Psi(t)$, wobei \hat{F} ein linearer Operator sein muss. Aus der Normierung der Zustände $|\Psi|^2 = 1$ folgt, dass $\frac{d}{dt}|\Psi|^2 = 0$. Rechnung führt zu der Identität $\frac{d}{dt}|\Psi|^2 = \langle \Psi | (\hat{F}^\dagger + \hat{F}) | \Psi \rangle$, woraus folgt dass $\hat{F}^\dagger + \hat{F} = 0$ gelten muss. Die übliche Wahl fällt auf $\hat{F} = -\frac{i}{\hbar} \hat{H}$, wobei \hat{H} der Hamiltonoperator ist. Daraus folgt die Schrödingergleichung sowie die Forderung $\hat{H}^\dagger = \hat{H}$. \hat{H} ist also ein Hermitescher Operator.

5.2 Zeitentwicklungsoperator

Da die Schrödingergleichung $\dot{\Psi}(t) = -\frac{i}{\hbar} \hat{H} \Psi(t)$ durch die allgemeine Lösung $\Psi(t) = \exp\left[-\frac{i}{\hbar} \hat{H} t\right] \Psi(0)$ gelöst wird, ist es sinnvoll, dies durch einen Operator auszudrücken. Der Zeitentwicklungsoperator $\hat{U}(t)$ ist wie folgt definiert, analog zum Translationsoperator.

$$\begin{aligned} \hat{U}(t) &= \exp\left[-\frac{i}{\hbar} \hat{H} t\right] \\ \Psi(t) &= \hat{U}(t) \Psi(0) \end{aligned}$$

$\hat{U}(t)$ ist die Lösung der Schrödingergleichung zu dem Anfangswert $\hat{U}(0)$. Da $\hat{U}(t_1) \cdot \hat{U}(t_2) = \hat{U}(t_1 + t_2)$ gilt, folgt $\hat{U}(t)\hat{U}(-t) = 0$, weshalb \hat{U} unitär ist ($\hat{U}^\dagger = \hat{U}^{-1}$). Damit ist der Zeitentwicklungsoperator hermitesch.

5.2.1 Relationen

Für den Zeitentwicklungsoperator $\hat{U}(t)$ gelten folgende Relationen, wobei \hat{H} der Hamiltonoperator ist. Sie entsprechen denen des Translationsoperators.

$$\begin{aligned}\hat{U}(0) &= \mathbb{1} \\ \dot{\hat{U}}(t) &= -\frac{i}{\hbar} \hat{H} \cdot \hat{U}(t) \\ [\hat{U}(t), \hat{H}] &= 0\end{aligned}$$

5.2.2 Spektraldarstellung

Aus der Spektraldarstellung des Hamiltonoperators \hat{H} folgt die Spektraldarstellung des Zeitentwicklungsoperators $\hat{U}(t)$, der dieselben Eigenzustände wie \hat{H} hat.

$$\hat{U}(t) = \sum_{i=0}^N \exp\left[-\frac{i}{\hbar} E_n t\right] |\varphi_i\rangle \langle \varphi_i|$$

5.2.3 Zeitentwicklung von Operatoren

Für zeitabhängige Operatoren $\hat{A}(t)$ mit $\hat{A}(0) = A$ können⁵ mithilfe des Zeitentwicklungsoperators entwickelt werden. Dies kann auch durch den Hamiltonoperator \hat{H} dargestellt werden.

$$\begin{aligned}\langle A \rangle_{|\Psi(t)\rangle} &= \langle \Psi(0) | \hat{U}^\dagger(t) \hat{A} \hat{U}(t) | \Psi(0) \rangle \\ \dot{\hat{A}}(t) &= -\frac{i}{\hbar} [\hat{A}(t), \hat{H}] = \frac{i}{\hbar} [\hat{H}, \hat{A}(t)] \\ \hat{A}(t) &= \hat{U}^\dagger(t) \hat{A} \hat{U}(t) \\ \frac{d}{dt} \langle \hat{A} \rangle_{\Psi(t)} &= \left\langle \frac{i}{\hbar} [\hat{H}, \hat{A}] \right\rangle_{\Psi(t)}\end{aligned}$$

Hierbei sind $\langle A \rangle$ der Erwartungswert einer Observablen A mit einem hermiteschen Operator \hat{A} und $[\hat{H}, \hat{A}]$ der Kommutator.

5.3 Erhaltungsgrößen

Die Observable A ist genau dann eine Erhaltungsgröße, wenn ihr Erwartungswert $\langle A \rangle_{\Psi(t)}$ für alle Lösungen der Schrödingergleichung konstant ist.

⁵im Heisenberg-Bild

Dies ist äquivalent dazu, dass der Kommutator $[\hat{H}, \hat{A}] = 0$ mit dem Hamiltonoperator \hat{H} verschwindet.

$$\frac{d}{dt} \langle A \rangle_{\Psi(t)} = \left\langle \frac{i}{\hbar} [\hat{H}, \hat{A}] \right\rangle_{\Psi(t)}$$

Die Energie immer eine Erhaltungsgröße, da $[\hat{H}, \hat{H}] = 0$. Auch sonst sind Eigenzustände stabil, Superpositionen von Eigenzuständen oszillieren. Dies wird als Quantenschwebung bezeichnet.

5.3.1 Stabilität von Eigenzuständen

Eigenzustände sind immer Erhaltungsgrößen, da der Erwartungswert aller Observablen bezüglich eines Eigenzustandes immer erhalten ist. Daher entstehen dynamische Zustände durch die Superposition von Energieeigenzuständen.

5.3.1.1 Beweis Die Stabilität von Eigenzuständen kann durch die zeitliche Veränderung eines Eigenzustands bewiesen werden. Diese wird durch den Zeitentwicklungoperator $\hat{U}(t)$ beschrieben. Für Eigenzustände $|\varphi_i\rangle$ gilt demnach $\hat{U}(t)|\varphi_i\rangle = \exp[-i\omega_i t]|\varphi_i\rangle$. Der Erwartungswert einer Observable A im Eigenzustand ist $\langle A \rangle_{|\varphi_i\rangle}$ wird unter Zeitentwicklung $\langle A \rangle_{U(t)|\varphi_i\rangle} = \langle \hat{U}(t)\varphi_i | \hat{A} | \hat{U}(t)\varphi_i \rangle = \langle \varphi_i | \hat{A} | \varphi_i \rangle$. Die Phasenverschiebung eines einzelnen Eigenzustands ist daher nicht beobachtbar.

5.3.2 Quantenschwebung

Der Erwartungswert einer beliebigen Observablen in der Superposition $|\varphi_m + \varphi_n\rangle$ der Energieeigenzustände $|m\rangle$ und $|n\rangle$ oszilliert mit der Frequenz ω .

$$\omega = \left| \frac{E_n - E_m}{\hbar} \right|$$

Ein Beispiel dafür ist die Larmorpräzession, auch der Wechsel zwischen den Kästen eines Doppelkastenpotentials erfolgt über die Quantenschwebung.

5.4 Larmorpräzession

Das magnetische Moment μ eines Spins im Magnetfeld \vec{B} weist durch Quantenschwebung eine Präzession mit einer Larmorfrequenz ω_L auf.

$$\begin{aligned} \omega_L &= 2\omega &= \frac{2B\mu_0}{\hbar} \\ \langle \mu \rangle_{\Psi(t)} &= \begin{pmatrix} \langle \mu_x \rangle_{\Psi(t)} \\ \langle \mu_y \rangle_{\Psi(t)} \\ \langle \mu_z \rangle_{\Psi(t)} \end{pmatrix} &= \mu_0 \begin{pmatrix} \cos[2\omega t] \\ -\sin[2\omega t] \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

5.4.1 Klassische Präzession

Ein symmetrischer Kreisel mit einer Winkelgeschwindigkeit $\vec{\omega} = \omega \hat{n}$ und der Länge l hat ein Drehmoment von $\vec{M} = -ml\vec{g} \times \hat{n}$.

Ein Spin im Magnetfeld weist eine Lamorpräzession auf.

5.4.1.1 Drehmoment Das Drehmoment $\vec{M} = \dot{\vec{L}}$ stellt die Änderung des Drehimpulses \vec{L} dar.

5.5 Herleitung der Lamorpräzession

Die Lamorpräzession mit der Frequenz $\omega_L = 2\omega = \frac{2B\mu_0}{\hbar}$ kann einfach hergeleitet werden, wenn man annimmt dass das magnetische Moment μ entlang der z -Achse ausgerichtet ist.

Die Rotationsenergie ist dann $E = -\vec{B}\vec{\mu} = -B\mu_z$. Daher ist der Hamiltonoperator $\hat{H} = -B\hat{\mu}_z = -B\mu_0\sigma_3$.

Aus der Schrödingergleichung folgt dann die Bewegungsgleichung $\dot{\Psi}(t) = i\omega\sigma_3\Psi(t)$. Diese wird durch $\Psi(t) = \exp[i\omega t\sigma_3]\Psi(0)$ gelöst. Nach der Euler-Identität für Pauli-Matrizen wird dies durch $\Psi(t) = e^{i\omega t\sigma_3}\Psi_0$ gelöst.

Wird $\Psi_0 = \varphi_{x+}$ gewählt, so folgt $\Psi(t) = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} e^{i\omega t} \\ e^{-i\omega t} \end{pmatrix}$. Es folgt für die Erwartungswerte der Komponenten von $\vec{\mu}$.

$$\langle \mu \rangle_{\Psi(t)} = \begin{pmatrix} \langle \mu_x \rangle_{\Psi(t)} \\ \langle \mu_y \rangle_{\Psi(t)} \\ \langle \mu_z \rangle_{\Psi(t)} \end{pmatrix} = \mu_0 \begin{pmatrix} \cos[2\omega t] \\ -\sin[2\omega t] \\ 0 \end{pmatrix}$$

6 5. Quantenmechanik eines Punktteilchens

Auch in der Quantenmechanik betrachtet man zunächst Punktteilchen.

Schon am Punktteilchen kann man den Orts- und Impulsoperatoren sowie deren Erzeugende, den Zeitentwicklungsoperator und Translationsoperator begründen. Auch der Wechsel zwischen Orts- und Impulsraum und der Kontinuitätsübergang kann sinnvoll sein. Auch den Quanten-Zeno-Effekt kann man schon für ein Punktteilchen feststellen.

6.1 Ortsoperator

Die Observable $x \in \mathbb{R}$ beschreibt den Ort, der dazugehörige hermitesche Operator \hat{x} hat daher reelle Eigenwerte. Daher wird das Eigensystem durch die Menge der Zustände $\{|\varphi_x\rangle\}_{x \in \mathbb{R}}$ beschrieben, es gilt $\hat{x}|\varphi_x\rangle = x|\varphi_x\rangle$.

6.1.1 Darstellung durch Leiteroperatoren

Der Ortsoperator \hat{x} des harmonischen Oszillators kann auch durch die Leiteroperatoren \hat{a}^\dagger und \hat{a} dargestellt werden, wobei l die charakteristische Länge ist.

$$\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\hat{a}^\dagger + \hat{a})$$

$$\hat{x} = \frac{l}{\sqrt{2}} (\hat{a}^\dagger + \hat{a})$$

6.2 Impulsoperator

Der Impulsoperator \hat{p} ist der Erzeuger von Translationen und kann durch den Translationsoperator \hat{T} dargestellt werden. Dies ist analog zu der Darstellung des Hamiltonoperators mithilfe des Zeitentwicklungsoperators oder des Drehimpulsoperators.

Im eindimensionalen Raum ist \hat{p} proportional zu der Ableitung nach dem Ort, im dreidimensionalen Raum ist $\vec{\hat{p}}$ proportional zum Gradienten.

$$\hat{p} = i\hbar \left. \frac{d}{ds} \hat{T}(s) \right|_{s=0}$$

$$\hat{p} = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x}$$

$$\vec{\hat{p}} = -i\hbar \nabla$$

Der Impulsoperator ist hermitesch ($\hat{p} = \hat{p}^\dagger$). Im Impulsraum wird die Eigenfunktion als Impulswellenfunktion dargestellt. Er kann auch durch die Leiteroperatoren \hat{a}^\dagger und \hat{a} dargestellt werden.

Ist die Observable des Impulses erhalten, so ist das System translationssymmetrisch.

6.2.1 Eigenwertgleichungen

Die Eigenwertgleichungen des Impulsoperators \hat{p} lauten folgendermaßen.

$$\hat{p} |\varphi_p\rangle = p |\varphi_p\rangle$$

$$\hat{p} \Psi(x) = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \Psi(x) \stackrel{!}{=} p \Psi(x)$$

$$\Rightarrow \hat{p} = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x}$$

6.2.2 Energie-Impuls-Relation

Es gilt folgende Relation zwischen Hamiltonoperator \hat{H} und Impulsoperator \hat{p} .

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m}$$

$$\hat{p} = \hbar k$$

Hierbei ist k die Wellenzahl.

6.2.3 Ort-Impuls-Unschärfe

Der Ortsoperator \hat{x} und der Impulsoperator \hat{p} kommutieren nicht. Aus dem Kommutator folgt eine Unbestimmtheitsrelationen für Ort und Impuls.

$$[\hat{x}, \hat{p}] = i\hbar \mathbb{1}$$
$$\Delta x \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}$$

Das Ergebnis sieht aus wie Heisenbergs Formulierung, in seiner Betrachtung werden jedoch x und p im selben System nacheinander gemessen, die Messungen sind also nicht unabhängig.

6.3 Ortsdarstellung und Impulsdarstellung

Wenn ein Ort gemessen wird, muss die Ortsdarstellung im Ortsraum verwendet werden; wird ein Impuls gemessen, muss die Impulsdarstellung im Impulsraum verwendet werden. Durch eine Fouriertransformation kann zwischen Ortsdarstellung und Impulsdarstellung gewechselt werden.

6.3.1 Ortsdarstellung

6.3.2 Impulsdarstellung

6.3.3 Ortsraum

Der Ortsraum ist der reale Raum, den wir üblicherweise wahrnehmen. Er wird in der Ortsdarstellung verwendet. Im Unterschied dazu gibt es den Impulsraum für die Impulsdarstellung.

6.3.4 Ortswellenfunktion

Die Ortswellenfunktion $\Psi(x)$ ist die übliche Darstellung einer Welle im realen Raum, dem Ortsraum. Im Unterschied dazu gibt es die Impulswellenfunktion, die die Fouriertransformierte der Ortswellenfunktion ist.

6.3.5 Impulsraum

In der Impulsdarstellung hat der Impulsoperator die Eigenzustände $|\tilde{\varphi}_p\rangle$ mit $\tilde{\varphi}_p(x) = \exp[i\frac{p}{\hbar}x]$. $\tilde{\varphi}_p$ beschreibt eine ebene Welle mit der Wellenzahl $k = \frac{p}{\hbar}$, die oft als Impulswellenfunktion dargestellt wird.

Daraus folgt für die Orthonormalität $\langle \tilde{\varphi}_p | \tilde{\varphi}_{p'} \rangle = 2\pi\hbar\delta(p - p')$ bzw. mit den Wellenzahlen $\langle \tilde{\varphi}_{\hbar k} | \tilde{\varphi}_{\hbar k'} \rangle = 2\pi\delta(k - k')$.

6.3.6 Impulswellenfunktion

Die Impulswellenfunktion $\tilde{\Psi}(k)$ wird als Fouriertransformierte der Ortswellenfunktion $\Psi(x)$ bestimmt. Sie ist die Eigenfunktion des Impulsoperators im Impulsraum.

$$\tilde{\Psi}(k) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{2\pi} \Psi(x) \exp[-ikx]$$

6.3.6.1 Berechnung der Impulswellenfunktion Weil der Zustand $|\Psi\rangle$ sowohl durch die Ortswellenfunktion $\Psi(x)$ als auch durch die Impulswellenfunktion $\tilde{\Psi}(k)$ dargestellt werden kann, kann die eine aus der anderen Funktion durch eine Fouriertransformation berechnet werden.

$$\begin{aligned} |\Psi\rangle &= \int \frac{dk}{2\pi} \tilde{\Psi}(k) |\tilde{\varphi}_{\hbar k}\rangle \\ |\Psi\rangle &= \int dx \Psi(x) |\varphi_x\rangle \\ \Rightarrow \tilde{\Psi}(k) &= \mathcal{F}(\Psi(x)) \\ \mathcal{F}(\Psi(x)) &= \int \frac{dx}{2\pi} \Psi(x) \exp[-ikx] \end{aligned}$$

6.4 Translationsoperator

Der Translationsoperator $\hat{T}(s)$ verschiebt den Ort eines Objektes um eine Strecke s . Er ist analog zum Zeitentwicklungsoperator mit dem Impulsoperator \hat{p} definiert.

$$\begin{aligned} \hat{T}(s) &= \exp\left[-\frac{i}{\hbar} \hat{p} s\right] \\ \hat{T}(s) |\varphi_x\rangle &= |\varphi_{x+s}\rangle \end{aligned}$$

Daher gilt $\hat{T}^\dagger(s) = \hat{T}(-s)$. Analog zur Ortstranslation kann man auch eine Impulstranslation definieren. Die Kombination aus Ortstranslation und Impulstranslation wird durch den Verschiebungsoperator dargestellt.

6.4.1 Relationen

Für den Translationsoperator $\hat{T}(s)$ gelten folgende Relationen, wobei \hat{p} der Impulsoperator ist. Sie entsprechen denen des Zeitentwicklungsoperators.

$$\begin{aligned} \hat{T}(0) &= \mathbb{1} \\ \hat{T}'(s) &= -\frac{i}{\hbar} \hat{p} \cdot \hat{T}(s) \\ [\hat{T}(s), \hat{p}] &= 0 \end{aligned}$$

6.5 Kontinuitätsübergang

In der Quantenmechanik wird der Ort üblicherweise als diskret betrachtet, daher wird meist lineare Algebra verwendet, um Orte zu beschreiben. Die Menge $\{|\varphi_x\rangle\}_{x \in \mathbb{R}}$ hat jedoch unendlich viele Basisvektoren, daher ist die Dimension des Hilbertraumes $\dim \mathcal{H} = \infty$. Deswegen muss anstelle der linearen Algebra die Funktionsanalysis verwendet werden, um Quantenzustände zu beschreiben.

	diskret	kontinuierlich
Kronecker-Delta	δ_{ij}	Deltafunktion $\delta(x)$
	$\delta_{ij} = 0 \Leftrightarrow i \neq j$	$\delta(x - y) = 0 \Leftrightarrow x \neq y$
Normierung	$\sum_i \delta_{ij} = 1$	$\int_{\mathbb{R}} \delta(x - x') dx = 1$
Orthonormale Eigenbasis	$\{ \varphi_i\rangle\}$	$\{ \varphi_x\rangle\}$ Eigensystem
Orthonormalität	$\langle \varphi_i \varphi_j \rangle = \delta_{ij}$	$\langle \varphi_x \varphi_{x'} \rangle = \delta(x - x')$
Vollständigkeit	$\mathbb{1}_{\mathcal{H}} = \sum_i \varphi_i\rangle \langle \varphi_i $	$\mathbb{1}_{\mathcal{H}} = \int_{\mathbb{R}} \varphi_x\rangle \langle \varphi_x dx$
Spektraldarstellung	$A = \sum_i a_i \varphi_i\rangle \langle \varphi_i $	$A = \int_{\mathbb{R}} x \varphi_x\rangle \langle \varphi_x dx$
Komponentendarstellung	$\sum_i \Psi_i \varphi_i\rangle$	$\int_{\mathbb{R}} \Psi(x) \varphi_x\rangle dx$
Skalarprodukt	$\langle \Psi \chi \rangle = \sum_i \Psi_i^* \chi_i$	$\langle \Psi \chi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \Psi^*(x) \chi(x) dx$

6.5.0.1 Komponentendarstellung

$$\begin{aligned} \mathcal{H} \ni |\Psi\rangle = \mathbb{1} |\Psi\rangle &\Rightarrow |\Psi\rangle = \sum_i |\varphi_i\rangle \langle \varphi_i | \Psi \rangle \\ \Psi_i = \langle \varphi_i | \Psi \rangle &\Rightarrow |\Psi\rangle = \sum_i \Psi_i |\varphi_i\rangle \\ \Psi(x) = \langle \varphi_x | \Psi \rangle &\Rightarrow |\Psi\rangle = \int_{\mathbb{R}} \Psi(x) |\varphi_x\rangle dx \end{aligned}$$

$\Psi(x)$ ist die Wellenfunktion des Zustands $|\Psi\rangle$, Ψ_i eine Komponente von $|\Psi\rangle$.

6.5.0.1.1 Skalarprodukt in Komponentendarstellung Dadurch sieht das Skalarprodukt in Komponentendarstellung folgendermaßen aus.

$$\langle \Psi | \chi \rangle = \langle \Psi | \mathbb{1} | \chi \rangle = \langle \Psi | \left(\sum_i |\varphi_i\rangle \langle \varphi_i| \right) | \chi \rangle = \sum_i \Psi_i^* \chi_i \langle \varphi_i | \chi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \Psi^*(x) \chi(x) dx$$

6.6 Translationssymmetrie und Impulserhaltung

Ein System ist genau dann symmetrisch bezüglich Translation, wenn der Impuls p eine Erhaltungsgröße ist.

Dies ist quantenmechanisch genau dann der Fall, wenn der Kommutator von Translationsoperator $\hat{T}(s)$ und Zeitentwicklungsoperator $\hat{U}(t)$ verschwindet ($[\hat{T}(s), \hat{U}(t)] = 0$). Dies ist äquivalent dazu, dass der Kommutator des Hamiltonoperators \hat{H} und des Impulsoperators \hat{p} verschwindet ($[\hat{H}, \hat{p}] = 0$).

6.7 freies Punktteilchen

Ein freies Punktteilchen ist ein Punktteilchen, das keine Wechselwirkung mit anderen Teilchen eingeht. Es steht im Gegensatz zu einem Punktteilchen im Potential.

6.7.1 Hamiltonoperator eines freien Punktteilchens

Aus der Energie-Impuls-Relation folgt der Hamiltonoperator \hat{H} eines freien Punktteilchens mit Masse m und Impulsoperator \hat{p} .

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m}$$

6.7.2 Schrödingergleichung eines freien Punktteilchens

Ein freies Teilchen ist symmetrisch bezüglich Translation, daher kommutieren \hat{H} und \hat{p} ($[\hat{H}, \hat{p}] = 0$). Der Hamiltonoperator eines freien Punktteilchens wird in die Schrödingergleichung eingesetzt.

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(x, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \Psi(x, t)$$

Dies ist eine partielle Differentialgleichung 2. Ordnung, die eine nicht-triviale Dynamik erzeugt.

6.8 Punktteilchen im Potential

6.8.1 Hamiltonoperator eines Punktteilchens im Potential

Sei ein quantenmechanisches Punktteilchen in einem Potential $U(x)$. Dann wird der Hamiltonoperator \hat{H} durch die Energie-Impuls-Relation mit dem Impulsoperator \hat{p} und das Potential $U(x)$ definiert.

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + U(x)$$

6.8.2 Schrödingergleichung eines Punktteilchens im Potential

Der Hamiltonoperator eines Punktteilchens im Potential wird in die Schrödingergleichung eingesetzt.

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(x, t) = \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + U(x) \right) \Psi(x, t)$$

6.9 Stationäre Schrödingergleichung

Oft ist es hilfreich, ein dynamisches Problem zunächst als stationär zu betrachten. Dies ist meist einfacher und daraufhin kann man die Zeitentwicklung anwenden.

Die stationäre Schrödingergleichung gilt, wenn die Wellenfunktion $\Psi(x)$ nur vom Ort, aber nicht von der Zeit abhängt. Hierbei sind die normierten Eigenenergiezustände $|\Psi_n\rangle$ und die Eigenenergien E_n wichtig. Es gilt $\hat{H} |\Psi_n\rangle = E_n |\Psi_n\rangle$, daraus folgt die stationäre Schrödingergleichung.

$$E_n \Psi(x) = \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + U(x) \right) \Psi_n(x)$$

Daraus folgt die Dynamik des Teilchens. Hierbei sind c_n Koeffizienten, die bestimmt werden müssen.

$$\begin{aligned} |\Psi(0)\rangle &= \sum_n c_n |\Psi_n\rangle \\ \Rightarrow |\Psi(t)\rangle &= \sum_n c_n \exp\left[-\frac{i}{\hbar} E_n t\right] |\Psi_n\rangle \end{aligned}$$

6.10 Quanten-Zeno-Effekt

Der Übergang eines quantenmechanischen Systems von einem Zustand in einen anderen kann durch wiederholte Messungen aufgehalten werden.⁶ Durch die Messung eines Zustand $|\phi\rangle$ wird das System diesem Zustand $|\phi\rangle$ präpariert. Wird dies häufig gemacht, so kann das System in $|\phi\rangle$ fixiert werden.

Die Wahrscheinlichkeit, dass N Messungen M_ϕ im zeitlichen Abstand τ das selbe Ergebnis liefern, ist nach der Bornschen Regel $P_N = |\langle \phi | \Psi \rangle|^2$, wenn vorher der Zustand $|\Psi\rangle$ vorherrschte. Wird häufig genug gemessen, geht die Wahrscheinlichkeit für den Wechsel in einen anderen Zustand gegen Null.

7 6. Modellsysteme

Zu den zentralen Modellen der Quantenmechanik zählen der Potentialkasten und das Doppelkastenpotential. Anhand des Doppelkastenpotentials kann man die Trennung von symmetrischen und antisymmetrischen Eigenzuständen durch Niveaufenspaltung verstehen.

Anhand des Modells der Potentialbarriere kann man den Tunneleffekt erklären und kommt über die Kontinuitätsgleichung auf die Wahrscheinlichkeitsstromdichte.

Potentialschwellen sind dagegen sehr schwierig lösbar und werden in der Gamow-Näherung durch viele kastenförmige Potentialschwellen angenähert. Auch an einem Potentialtopf kann gestreut werden.

7.1 Gebundene Eigenenergiezustände

Quantenmechanische Eigenzustände sind gebunden, wenn die Eigenenergiezustände normierbar sind.

⁶Benannt nach *Zenon von Elea*, von dem das Pfeil-Paradoxon stammt.

7.2 Potentialkasten

Das Potential $U(\vec{r})$ sei außerhalb eines Kastens der Länge a ein Wert von V . Damit kann man die stationäre Schrödingergleichung aufstellen und lösen. Hierbei sind s und u zu ermittelnde Parameter, die die stationäre Lösung $\Psi_0(x)$ beschreiben.

$$U(x) = \begin{cases} V & x \notin [0, a] \\ 0 & x \in [0, a] \end{cases}$$

$$\Psi_E''(x) = \frac{2m}{\hbar} (U(x) - E) \Psi_E(x)$$

$$\Psi_0(x) = s \sin(kx) + u \cos(kx)$$

Für den unendlichen Potentialkasten ($V \rightarrow \infty$) folgen untenstehende Lösungen. Es gibt nur noch diskrete Wellenzahlen k_n und Eigenenergien E_n , die auftreten können. Die Schwingung Ψ_n besitzt $n - 1$ Nullstellen bzw. Knoten.

$$\Psi_n(x) = \sqrt{\frac{2}{a}} \sin(k_n x)$$

$$k_n = \frac{\pi}{a} \cdot n \text{ mit } n \in \mathbb{N}$$

$$E_n = \frac{(\hbar k_n)^2}{2m} = \frac{\hbar^2 \pi^2}{2ma^2} \cdot n^2$$

7.2.1 Lösung des Kastenpotentials

Sei das Potential $U(x)$ in einem Potentialkasten überall V außer in dem Bereich von 0 bis a , dann kann die stationäre Schrödingergleichung aufgestellt werden.

$$U(x) = \begin{cases} V & x \notin [0, a] \\ 0 & x \in [0, a] \end{cases}$$

$$E \Psi_E(x) = \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + U(x) \right) \Psi_E(x)$$

$$\Leftrightarrow \Psi_E''(x) = \frac{2m}{\hbar} (U(x) - E) \Psi_E(x)$$

In Bereichen, in denen $U(x) > E$, folgt $\Psi_E''(x) = c \cdot \Psi_E(x)$, wobei c eine positive Konstante ist. In Bereichen, in denen $U(x) < E$, folgt $\Psi_E''(x) = -c \cdot \Psi_E(x)$. Daher ist $\Psi_E(x)$ in Bereichen mit $U(x) > E$ konvex und in Bereichen mit $U(x) < E$ konkav.

Falls $x \notin [0, a]$, dann gilt $\Psi_E''(x) = \chi^2 \Psi_E(x)$, wobei $\chi^2 = \frac{2m}{\hbar} (V - E)$ eine verkürzte Schreibweise darstellt. Falls $x \in [0, a]$, dann gilt $\Psi_E''(x) = k^2 \Psi_E(x)$, da $E = \frac{\hat{p}^2}{2m} = \frac{\hbar^2 k^2}{2m}$. Dann folgt $\Psi_{\pm}(x) = |\tilde{\varphi}_{\pm \hbar k}\rangle$

$$\Rightarrow \Psi_E(x) = \begin{cases} x < 0 : & \alpha \exp[\chi x] + \beta_2 \exp[-\chi x] \\ x > a : & \alpha_2 \exp[\chi x] + \beta \exp[-\chi x] \\ x \in [0, a] : & r \sin(kx) + s \cos(kx) \end{cases}$$

Hierbei muss $\alpha_2 = \beta_2 = 0$ gelten, da die entsprechenden Exponentialterme divergieren.

Zudem muss die Funktion auch an den Stellen 0 und a stetig sein. Daraus folgen 5 Bedingungen. Daraus erhalten wir die 5 freien Parameter α, β, r, s und E .

$$\begin{aligned}\Psi(0_-) &= \Psi(0_+) \\ \Psi'(0_-) &= \Psi'(0_+) \\ \Psi(a_-) &= \Psi(a_+) \\ \Psi'(a_-) &= \Psi'(a_+) \\ \text{Normierung: } 1 &= \int_{-\infty}^{\infty} |\Psi(x)|^2 dx\end{aligned}$$

7.2.2 Unendlicher Potentialkasten

Eine Vereinfachung des Potentialkastens ist, das äußere Potential V sehr groß zu machen ($V \rightarrow \infty$). Dann wird auch das in der Lösung verwendete $\chi^2 = \frac{2m}{\hbar} (V - E)$ extrem groß. Dann ist die Aufenthaltswahrscheinlichkeit außerhalb des Kastens verschwindend, es gilt $\forall x \notin [0, a] : \Psi(x) \Rightarrow 0$.

Dadurch gibt es die Randbedingungen $\Psi(0) = \Psi(a) = 0$, woraus $\Psi(x) = r \sin(kx)$ für $x \in [0, a]$ folgt. Daher muss $ka = n\pi$ (mit $n \in \mathbb{N}$) sein.

$$\begin{aligned}\Psi_n(x) &= \sqrt{\frac{2}{a}} \sin(k_n x) \\ k_n &= \frac{\pi}{a} \cdot n \text{ mit } n \in \mathbb{N} \\ E_n &= \frac{(\hbar k_n)^2}{2m} = \frac{\hbar^2 \pi^2}{2ma^2} \cdot n^2\end{aligned}$$

Diese Schwingung Ψ_n besitzt $n - 1$ Nullstellen bzw. Knoten.

7.3 Doppelkastenpotential

Sei das Potential $U(x)$ ein Potentialkasten im Bereich $[-a, a]$, der bei $x = 0$ eine Potentialbarriere in der Höhe von u hat. Zur Vereinfachung sei das Potential außerhalb des Kastens unendlich hoch, weiterhin sei u groß. Dieses Potential ist ein einfaches Modell für Teilchen im Doppelmuldenpotential.

$$U(x) = \begin{cases} u\delta(x) & |x| < a \\ \infty & |x| > a \end{cases}$$

Nun sei Ψ ein Eigenenergiezustand zur Energie E . Dann wird die stationäre Schrödingergleichung durch folgende Differentialgleichung für $x \in (-a, a)$ gelöst. Hierbei gelten die Randbedingungen $\Psi_E(\pm a) = 0$.

$$\Psi_E''(x) = \frac{2m}{\hbar} (u\delta(x) - E) \Psi_E(x)$$

Für $x \neq 0$ erhält man wie beim Potentialkasten die Lösung $\Psi_E = r \sin(kx) + s \cos(kx)$ mit $k = \frac{\sqrt{2mE}}{\hbar}$. Das Verhalten bei $x = 0$ ist dagegen anders zu bestimmen. In diesem Fall kann es symmetrische oder antisymmetrische Eigenzustände geben.

7.3.1 symmetrische Zustände

An der Stelle $x = 0$ ist das Doppelkastenpotential schwieriger zu lösen als der Potentialkasten. Man kann symmetrische oder antisymmetrische Eigenzustände erhalten. Der symmetrische Eigenzustand $|\Psi_n\rangle$ ist der n -te Grundzustand.

$$\begin{aligned}\Psi_n(x) &= c_n \sin(k_n(|x| + b)) \\ k_n &= \frac{\pi}{a+b} \cdot n \\ E_n &= \frac{\hbar^2 k_n^2}{2m} = \frac{\hbar^2 \pi^2}{2m} \frac{k_n^2}{(a+b)^2} \\ b &= \frac{\hbar^2}{mu}\end{aligned}$$

7.3.1.1 Beweis Die symmetrischen Eigenzustände können im Doppelkastenpotential wie folgt ermittelt werden.

Da die δ -Funktion keinen exakten Wert angibt, sondern nur über eine Integration sinnvoll interpretiert werden kann, muss die Differentialgleichung integriert werden. Sei $\varepsilon \rightarrow 0$ klein. Zudem sei $\Psi_E(x)$ innerhalb des Potentialkastens symmetrisch.

$$\begin{aligned}\int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \Psi_E''(x) dx &= \frac{2mu}{\hbar^2} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \delta(x) \Psi_E(x) dx = -k^2 \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \Psi_E(x) dx \\ \Leftrightarrow \Psi_E'(\varepsilon) - \Psi_E'(-\varepsilon) &= \frac{2mu}{\hbar^2} \Psi_E(0) = -0 \\ \Rightarrow \Delta \Psi_E(x) &= \frac{2mu}{\hbar^2} \Psi_E(0)\end{aligned}$$

Als Ansatz kann man $\Psi_E(x) = c \sin(k|x| + b)$ wählen. Dann erhält man aus der obigen Gleichung $\tan(kb) = \frac{\hbar^2}{mu}$. Da u groß ist, ist der Tangens klein und es gilt $\tan(kb) \approx kb$. Damit erhält man die Relation $b = \frac{\hbar^2}{mu}$.

Die Randbedingungen $\Psi_E(\pm a) = 0$ liefern die Gleichung $\sin(k(a+b)) = 0$, woraus $k(a+b) = \pi n$ ($n \in \mathbb{N}$) gefordert wird, daraus erhält man die Energieeigenfunktionen.

$$\begin{aligned}\Psi_n(x) &= c_n \sin(k_n(|x| + b)) \\ k_n &= \frac{\pi}{a+b} \cdot n \\ E_n &= \frac{\hbar^2 k_n^2}{2m} = \frac{\hbar^2 \pi^2}{2m} \frac{k_n^2}{(a+b)^2}\end{aligned}$$

7.3.2 antisymmetrische Zustände

An der Stelle $x = 0$ ist das Doppelkastenpotential schwieriger zu lösen als der Potentialkasten. Man kann symmetrische oder antisymmetrische Eigenzustände erhalten. Der antisymmetrische Eigenzustand $|\tilde{\Psi}_n\rangle$ ist der n -te angeregte Zustand.

$$\begin{aligned}\tilde{\Psi}_n(x) &= \frac{1}{\sqrt{a}} \sin(\tilde{k}x) \\ \tilde{k}_n &= \frac{\pi}{a} \cdot n \\ \tilde{E}_n &= \frac{\hbar^2 \tilde{k}^2}{2m} = \frac{\hbar^2 \pi^2 n^2}{2m a^2}\end{aligned}$$

Die Berechnung ist analog zu der der symmetrischen Eigenzustände. Hier gibt es neben den Randbedingungen $\tilde{\Psi}_n(\pm a) = 0$ und der Lösung der Schrödinger-Gleichung bei $x = 0$ noch eine weitere Bedingung, die eingehalten werden muss, nämlich die Anschlussbedingung. Diese fordert die Stetigkeit der Wellenfunktion, also dass für $\varepsilon \rightarrow 0$ der gleiche Wert $\tilde{\Psi}_n(-\varepsilon) = \tilde{\Psi}_n(\varepsilon)$ gilt. Dies ist erfüllt, da $\tilde{\Psi}_n(0) = 0$.

7.3.3 Niveaufspaltung

Die symmetrischen Eigenenergien E_n sind kleiner als die antisymmetrischen Eigenenergien \tilde{E}_n , da $\Delta E_n = \tilde{E}_n - E_n > 0$ positiv ist.⁷ Daher ist der symmetrische Zustand $|\Psi_n\rangle$ jeweils der n -te Grundzustand, $|\tilde{\Psi}_n\rangle$ ist der n -te angeregte (antisymmetrische) Zustand. Allerdings ist die Energiedifferenz ΔE_n beim Doppelkastenpotential sehr klein.

Die Oszillation zwischen den Kästen wird durch die Frequenz $\omega_n = \frac{\Delta E_n}{\hbar}$ beschrieben, die von der Niveaufspaltung abhängt. Die Oszillation in den jeweiligen Kästen wird durch die Frequenz $\Omega_n = \frac{\tilde{E}_n}{\hbar}$ dargestellt, die von der Eigenenergie im angeregten Zustand abhängt. Die Frequenz der Quantenschwebung ω_n ist dabei deutlich kleiner als die Oszillation in den Potentialkästen ($\omega_n \ll \Omega_n$).

Dies kommt daher, dass der Hamiltonoperator in der Spektraldarstellung durch $\hat{H} = \mathbb{1} \frac{E_n + \tilde{E}_n}{2} + \sigma_z \frac{E_n - \tilde{E}_n}{2}$ dargestellt werden kann. Der erste Term ist konstant, der zweite erzeugt die Dynamik. Durch diese Separation kann der Zeitentwicklungsoperator $\hat{U}(t)$ in eine global wirkende Phase und einen Schwingungsterm mit der Pauli-Matrix σ_z separiert werden, also $\hat{U}(t) = \exp[i \frac{\tilde{E}_n}{\hbar} \Omega t] \cdot \exp[-i \frac{\Delta E_n}{\hbar} \omega t]$. Nur der Term $\exp[-i \frac{\Delta E_n}{\hbar} \omega t]$ erzeugt die Dynamik.

7.3.4 Superposition

Die Superposition im Doppelkastenpotential kann durch den n -ten Grundzustand $|\Psi\rangle$ und den n -ten angeregten Zustand $|\tilde{\Psi}\rangle$ beschrieben werden.

⁷Dies folgt aus dem Doppelkastenpotential

Ψ_+ beschreibt ein Teilchen im rechten Kasten, Ψ_- ein Teilchen im linken Kasten. So kann man ein Teilchen beschreiben, dass sich nur auf einer Seite im Kasten befindet.

$$|\Psi_{\pm}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|\Psi_n\rangle \pm |\tilde{\Psi}_n\rangle)$$

7.3.5 Dipolmoment

Mithilfe des Doppelkastenpotentials kann man ein magnetisches Dipolmoment $\vec{\mu}$ beschreiben.

Beispielsweise bei Ammoniak befinden sich Bindungselektronen in einem Doppelmuldenpotential. Durch den Wechsel von der einen in die andere Mulde induzieren sie ein magnetisches Dipolmoment $\vec{\mu}$.

$$\mu_x = \mu_0 (|\Psi_+\rangle \langle\Psi_+| - |\Psi_-\rangle \langle\Psi_-|)$$

7.4 Reflexion und Transmission an einer Potentialbarriere

Man kann sich eine Potentialbarriere wie eine Mauer vorstellen. Teilchen mit einer höheren Energie als diese Mauer können diese problemlos überqueren. Doch auch Teilchen mit einer geringeren Energie können die Barriere mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit überwinden, in diesem Fall spricht man vom Tunneleffekt.

Zu Beginn kann die Wellenfunktion der einlaufenden Welle durch ein Wellenpaket mit Erwartungswert $-l$ und Breite b beschreiben. Das Problem wird zunächst stationär durch einen Streuansatz inklusive der Anschlussbedingungen gelöst. Daraus ergeben sich die Reflektionswahrscheinlichkeit und die Transmissionswahrscheinlichkeit für die Welle.

Initial ist die gesamte Aufenthaltswahrscheinlichkeit der Welle im Bereich um $-l$, später ist die Aufenthaltswahrscheinlichkeit deutlich verteilt. Man es daher von "fließenden" Wahrscheinlichkeiten sprechen, ähnlich wie von fließenden Ladungen. Dadurch kann man von einer Wahrscheinlichkeitsstromdichte sprechen.

7.4.1 Tunneleffekt

Wenn eine Potentialbarriere höher als die Energie eines Teilchen ist, würde man klassisch 100% Reflektion dieses Teilchens erwarten. In der Quantenmechanik gibt es allerdings Fälle von Transmission. Man spricht davon, dass das Teilchen durch die Potentialbarriere tunnelt.

Die Reflektionswahrscheinlichkeit und die Transmissionswahrscheinlichkeit werden durch Parameter des Streuansatzes bestimmt.

Dies ist beispielsweise für den α -Zerfall relevant. Nur durch den Tunneleffekt ist es möglich, dass die α -Teilchen die Bindungsenergie des Atomkerns überwinden können.

7.4.2 Streuansatz

Gegeben sei eine Potentialbarriere $U(x) > 0$ der Dicke a im Intervall $(0, a)$. Sei $|\Psi\rangle_{t_0}$ die einlaufende Welle zum Zeitpunkt t_0 Position $\langle x \rangle_{t_0} = -l$. Der initiale Abstand zur Barriere soll sehr viel größer sein als die Dicke, also $l \gg a$, die initiale Breite b der Welle mit $a \ll b \ll l$ sei sehr viel kleiner als der Abstand zur Barriere, aber deutlich größer als die Dicke der Barriere. Die Welle habe einen Impuls $\hat{p} = \hbar k = \langle \hat{p} \rangle_{t_0}$ und damit eine Energie $E = \langle \hat{H} \rangle_{t_0} = \frac{\hat{p}^2}{2m}$.

Im Bereich vor der Barriere gibt es eine einlaufende und eine reflektierte Welle, hinter der Barriere eine transmittierte Welle. $\Psi_0(x)$ ist die Lösung der stationären Schrödingergleichung für das gegebene Potential, die der allgemeinen Lösung des Potentialkastens entspricht.

$$\Psi(x) = \begin{cases} \exp[ikx] + r \exp[-ikx] & : x < 0 \\ \Psi_0(x) & : x \in [0, a] \\ t \exp[ikx] & : x > a \end{cases}$$

$$\Psi_0(x) = s \sin(kx) + u \cos(kx)$$

Die Anschlussbedingungen fordern, dass $\Psi(x)$ und $\Psi'(x)$ stetig sind. Dies muss an den Stellen $x = 0$ und $x = a$ sichergestellt werden, dadurch ergeben sich 4 Bedingungen, die erfüllt werden müssen. Dadurch werden die freien Parameter r, t, s, u bestimmt. Die Parameter r und t bestimmen die Reflektionswahrscheinlichkeit und die Transmissionswahrscheinlichkeit.

7.4.2.1 Anschlussbedingungen In den meisten physikalischen Fällen kann man Probleme in verschiedene Teile aufteilen und diese separat lösen. Dies ist beispielsweise bei zusammengesetzten Potentialen der Fall.

In diesen Fällen fordern Anschlussbedingungen, dass die zusammengesetzten Funktionen f und ihre Ableitungen f' an jeder Stelle stetig sind. Dadurch ergeben sich je "Trennstelle" zwei Anschlussbedingungen.

7.4.3 Reflektions- und Transmissionswahrscheinlichkeit

7.4.3.1 Reflektionswahrscheinlichkeit Die Reflektionswahrscheinlichkeit R an einer Potentialbarriere hängt von dem Parameter r des Streuansatzes ab. Sie gibt an, mit welcher Wahrscheinlichkeit an der Barriere reflektiert wird anstatt zu tunneln.

$$R = |r|^2$$

7.4.3.2 Transmissionswahrscheinlichkeit Die Transmissionswahrscheinlichkeit T an einer Potentialbarriere hängt von dem Parameter t des Streuansatzes ab. Sie gibt an, mit welcher Wahrscheinlichkeit durch die Barriere tunnelt.

$$T = |t|^2$$

7.4.4 Kontinuitätsgleichung

Die Kontinuitätsgleichung für die Erhaltungsgröße der Aufenthaltswahrscheinlichkeit stellt die Wahrscheinlichkeitsdichte $\rho(x, t) = |\Psi(x, t)|^2$ in Zusammenhang mit der Wahrscheinlichkeitsstromdichte j .

$$\frac{d}{dt}\rho(x, t) + \frac{\partial}{\partial x}j(x, t) \stackrel{!}{=} 0$$

7.4.5 Wahrscheinlichkeitsstromdichte

Die Wahrscheinlichkeitsdichte $|\Psi(x, t)|^2$ ist normiert ($\int_{\mathbb{R}} |\Psi(x, t)|^2 dx = 1$), dies fordert das erste Postulat der Quantenmechanik.

Die zeitliche Änderung der Wahrscheinlichkeitsdichte ist $\frac{d}{dt}|\Psi(x, t)|^2 = \frac{d}{dt}(\Psi^*\Psi)$. Die Wahrscheinlichkeitsstromdichte $j(x, t)$ wird aus diesem Ausdruck hergeleitet, sodass die Kontinuitätsgleichung erfüllt ist. Daraus folgt die Definition der Wahrscheinlichkeitsstromdichte als Imaginärteil von $\Psi^*\partial_x\Psi$.

$$\frac{d}{dt}|\Psi(x, t)|^2 + \frac{\partial}{\partial x}j(x, t) = 0 \quad j(x, t) = \frac{\hbar}{m}\mathfrak{I}(\Psi^*(x, t)\frac{\partial}{\partial x}\Psi(x, t))$$

7.5 Kastenförmige Potentialschwelle

Für eine kastenförmige Potentialschwelle kann man folgenden Ansatz wählen, der dem der Potentialbarriere ähnelt.

$$\Psi(x) = \begin{cases} 1 \exp[ikx] + r \exp[-ikx] & : x < 0 \\ s \exp[qx] + u \exp[-qx] & : x \in [0, d] \\ t \exp[ikx] & : x > a \end{cases}$$

Damit erhält man folgende Tunnelwahrscheinlichkeit.

$$T^{-1} = 1 + \left(1 + \frac{1}{4} \left(\frac{q}{k} - \frac{k}{q}\right)^2\right) \sinh^2[qa]$$

Im Grenzfall $qd \gg 1$ folgt $\sinh[qa] \approx \frac{1}{2} \exp[qa]$. Damit folgt $T \approx \frac{1}{4(\dots)} \exp[-2qd] \approx \exp[-2qd]$. Mit $\lambda = \frac{2}{q} = \hbar(\sqrt{8m(V-E)})^{-1}$ folgt $T \approx \exp\left[-\frac{d}{\lambda}\right]$.

$$T \approx \exp\left[-\frac{d}{\lambda}\right] = \exp\left[-\frac{d}{\hbar}\sqrt{8m(V-E)}\right]$$

7.5.1 Lösung der Anschlussbedingungen

Die Anschlussbedingungen liefern für eine kastenförmige Potentialschwelle das folgende lineare Gleichungssystem.

$$\begin{aligned}
1 + r &= s + u \\
ik - ikr &= -qs + qu \\
s \exp[-qd] + u \exp[qd] &= t \\
-qs \exp[-qd] + qu \exp[qd] &= ikt
\end{aligned}$$

Dies kann auch in Matrixform dargestellt werden.

$$\begin{aligned}
A &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ ik & -ik \end{pmatrix} \\
B &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -q & q \end{pmatrix} \\
C &= \begin{pmatrix} \exp[-qd] & \exp[qd] \\ -q \exp[-qd] & \exp[qd] \end{pmatrix} \\
v &= \begin{pmatrix} 1 \\ ik \end{pmatrix} \\
\Rightarrow \frac{1}{t} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ r \end{pmatrix} &= A^{-1} B C^{-1} v
\end{aligned}$$

Computerprogramme können folgende Lösung liefern.

$$\frac{1}{t} = \cosh[qd] + \frac{i}{2} \left(\frac{q}{\hbar} - \frac{k}{q} \right) \sinh[qd]$$

7.5.2 Gamow-Näherung

Die Gamow-Näherung nähert eine beliebige Potentialschwelle durch eine Kombination von mehreren rechteckigen Potentialschwellen an. Barrieren, die geringer als die Energie der einlaufenden Welle sind, können vernachlässigt werden. Eine genauere Näherung ist die WKB-Näherung.

Sei eine Potentialschwelle im Bereich $[a, b]$ durch n kastenförmige Potentialschwellen der Breite d darstellbar. Die Höhe der i -ten Potentialschwelle sein V_j im Bereich $q_j = \sqrt{2m(U(x_j) - E)\hbar^{-1}}$. Dann ist $T_j = \exp[-2q_j d]$.

Die Wahrscheinlichkeit, dass alle Barrieren durchtunnelt werden, ist $T = \prod_j T_j = \exp\left[\sum_{j=1}^n -2q_j d\right]$.

Wähle nun d klein, ohne dass $qd \gg 1$ verletzt wird. Dies geht, wenn U hinreichend glatt ist. Damit kann man T im Kontinuumsübergang durch ein Integral bestimmen.

$$T \approx \exp \left[\frac{1}{\hbar} \int_a^b \sqrt{8m(U(x) - E)} dx \right]$$

7.5.3 Streuung an einem Potentialtopf

Sei ein Potential $U(x) = -V$ im Intervall $[0, d]$ und $U(x) = 0$ außerhalb dieses Intervalls, was einer negativen Potentialbarriere entspricht.

$$\Psi(x) = \begin{cases} \exp[i k x] + r \exp[-i k x] & : x < 0 \\ s \exp[i \kappa x] + u \exp[-i \kappa x] & : x \in [0, a] \\ t \exp[i k x] & : x > a \end{cases}$$

Das Ergebnis der Streuung an einer kastenförmigen Potentialschwelle kann man verwenden, wenn man den Parameter q durch $i\kappa$ ersetzt.

$$\frac{1}{t} = \cosh[i\kappa d] + \frac{i}{2} \left(\frac{i\kappa}{\hbar} + \frac{i k}{\kappa} \right) \sinh[i\kappa d]$$

Es gilt $\cosh[i\alpha] = \cos[\alpha]$ und $\sinh[i\alpha] = i \sin[\alpha]$. Daraus folgt die Tunnelwahrscheinlichkeit.

$$\begin{aligned} T^{-1} &= 1 + \left(1 + \frac{1}{4} \left(\frac{\kappa}{k} + \frac{k}{\kappa} \right)^2 \right) \sinh^2[qa] \\ &= 1 + \left(\frac{\kappa^2 - k^2}{2k\kappa} \right)^2 \sin^2[\kappa d] \end{aligned}$$

Für $\kappa d = n\pi$ folgt $T = 1$. Für $\kappa d = \frac{\pi}{2}(2n+1)$ ist T minimal.

7.6 Harmonischer Oszillator

Sei ein Teilchen in einem Potential $U(x) = \frac{1}{2} k x^2$, wobei $k = m\omega^2$ eine Art Federkonstante mit der Masse m und der Frequenz ω beschreibt. Auch viele reelle Potentiale kann man als harmonisch annähern, wenn die Auslenkung bzw die Energie gering sind, dies nennt man harmonische Approximation. Deswegen ist der harmonische Oszillator in vielen Anwendungsgebieten sehr wichtig.

Der Ortsoperator \hat{x} und der Impulsoperator \hat{p} haben jeweils den Erwartungswert 0, ihre zweiten statistischen Momente \hat{x}^2 und \hat{p}^2 hängen dagegen von der charakteristischen Länge l ab. Die Wellenfunktion $\varphi_0(x)$ des Grundzustands $|0\rangle$ ist Gaußverteilt, höhere Zustände können mit dem Erzeugeroperator \hat{a}^\dagger erreicht werden.

$$\begin{aligned}
l &= \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}} \\
E_n &= \hbar\omega \left(n + \frac{1}{2} \right) \\
\langle \hat{x}^2 \rangle_{|n\rangle} &= l^2 \left(n + \frac{1}{2} \right) \\
\langle \hat{p}^2 \rangle_{|n\rangle} &= \frac{\hbar^2}{l^2} \left(n + \frac{1}{2} \right) \\
\varphi_0(x) &= \frac{1}{\sqrt[4]{\pi l^2}} \exp \left[-\frac{x^2}{2l^2} \right] \\
|n\rangle &= \frac{1}{\sqrt{n!}} (\hat{a}^\dagger)^n |0\rangle
\end{aligned}$$

Der Hamiltonoperator des harmonischen Oszillators kann auch durch den \hat{N} -Operator dargestellt werden. Damit hat er die selbe Form wie die Eigenenergien E_n .

7.6.1 Eigenenergien

Seien E_n Eigenenergien zu den Eigenzuständen $|\varphi_n\rangle = |n\rangle$ eines harmonischen Oszillators, die mit den Wellenfunktionen $\varphi_n(x)$ beschrieben werden. Der Grundzustand $|0\rangle$ ist Gaußverteilt mit Erwartungswert 0 und Standardabweichung l , die charakteristische Länge genannt wird. Alle weiteren Zustände können durch Anwendung des Erzeugeroperators \hat{a}^\dagger ermittelt werden.

$$\begin{aligned}
E_n &= \hbar\omega \left(n + \frac{1}{2} \right) \\
l &= \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}} \\
\varphi_0(x) &= \frac{1}{\sqrt[4]{\pi l^2}} \exp \left[-\frac{x^2}{2l^2} \right] \\
\varphi_{n+1} &= \frac{1}{\sqrt{n+1}} \left(\frac{x}{l} - l \frac{\partial}{\partial x} \right) \varphi_n(x) \\
|n\rangle &= \frac{1}{\sqrt{n!}} (\hat{a}^\dagger)^n |0\rangle
\end{aligned}$$

7.6.1.1 Beweisidee: Analytische Methode Die Eigenenergien des harmonischen Oszillators können analytisch ermittelt werden. Hier wird aber nur die Beweisidee erklärt.

Gesucht werden normierbare Lösungen des harmonischen Oszillators zu der stationären Schrödingergleichung. Hieraus folgt die Gleichung für die Eigenenergien E_n . Die Eigenzustandsfunktionen $\varphi_n(x)$ sind Hermite-Polynome.

7.6.1.2 Beweis: Algebraische Methode Die Eigenenergien des harmonischen Oszillators können algebraisch ermittelt werden.

Die Leiteroperatoren erzeugen Eigenzustände, die um 1 verschoben sind. Eigenwerte des Hamiltonoperators bzw. des Operators $N = a^\dagger a$ müssen nicht-negativ sein. Damit dies keinen Widerspruch erzeugt, müssen alle Eigenwerte natürliche Zahlen $\nu \in \mathbb{N}_0$ sein. Daraus folgt, dass $E_\nu = \hbar\omega(\nu + \frac{1}{2}) = E_n$ die Eigenwerte des Hamiltonoperators sein müssen.

Da $|\nu\rangle$ normierte Eigenzustände sind, muss auch der Zustand $a^\dagger |\nu\rangle$ nach Anwendung des Erzeugeroperators ein normierter Eigenzustand sein. Da $\|a^\dagger |\nu\rangle\|^2 = \nu + 1$, muss $|\nu + 1\rangle = \frac{1}{\sqrt{\nu+1}} a^\dagger |\nu\rangle$ ein normierter Eigenzustand zum Eigenwert $\nu + 1$ sein. Analog folgt, dass $|\nu - 1\rangle = \frac{1}{\sqrt{\nu}} a |\nu\rangle$ der Eigenzustand zum Eigenwert $\nu - 1$ sein muss.

7.6.2 Erwartungswerte von Ort und Impuls

Für den harmonischen Oszillator sind die Erwartungswerte des Ortsoperators \hat{x} und des Impulsoperators \hat{p} gleich 0. Dies bedeutet, dass das Teilchen in der Ruhelage am Wahrscheinlichsten ist, ebenso wie es am Wahrscheinlichsten ist, dass das Teilchen sich in Ruhe befindet. Dies bedeutet jedoch nicht, dass es sich gleichzeitig in Ruhe *und* in der Ruhelage befindet.

$$\begin{aligned}\langle \hat{x} \rangle_{|n\rangle} &= 0 \\ \langle \hat{p} \rangle_{|n\rangle} &= 0\end{aligned}$$

Die zweiten statistischen Momente \hat{x}^2 und \hat{p}^2 sind dagegen abhängig von der charakteristischen Länge l . Dies bedeutet, dass die Standardabweichung von \hat{x} proportional zu l ist, weshalb der Begriff der charakteristischen Länge sinnvoll ist. Die Standardabweichung von \hat{p} ist dagegen umgekehrt proportional zu l , daher ist eine kurze charakteristische Länge für hohe Impulsfluktuationen. Dies ähnelt der Unschärferelation für Ort und Impuls.

$$\begin{aligned}\langle \hat{x}^2 \rangle_{|n\rangle} &= l^2 \left(n + \frac{1}{2} \right) \quad \Rightarrow \quad \langle \hat{x}^2 \rangle_{|0\rangle} = \frac{l^2}{2} \\ \langle \hat{p}^2 \rangle_{|n\rangle} &= \frac{\hbar^2}{l^2} \left(n + \frac{1}{2} \right) \quad \Rightarrow \quad \langle \hat{p}^2 \rangle_{|0\rangle} = \frac{\hbar^2}{2l^2}\end{aligned}$$

7.6.3 Die Leiteroperatoren

Der Erzeugeroperator \hat{a}^\dagger und der Vernichteroperator \hat{a} können einen Eigenzustand eines harmonischen Oszillators mit der charakteristischen Länge l um ein Energieniveau anheben bzw. senken. Der Kommutator ergibt den Einheitsoperator.

$$\begin{aligned}\hat{a} &= \frac{1}{\sqrt{2}l} \left(\hat{x} + \frac{i\hat{p}}{m\omega} \right) \\ \hat{a}^\dagger |n\rangle &= \sqrt{n+1} |n+1\rangle \\ \hat{a} |n\rangle &= \sqrt{n} |n-1\rangle \\ [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] &= \mathbb{1}\end{aligned}$$

Sei $|\nu\rangle$ ein Eigenzustand des harmonischen Oszillators. Dann sind $\hat{a}^\dagger |\nu\rangle$ ein Eigenzustand zum Eigenwert $\nu + 1$ und $\hat{a} |\nu\rangle$ ein Eigenzustand zum Eigenwert $\nu - 1$. Deswegen nennt man diese beiden Operatoren auch Leiteroperatoren.

Da der Vernichtoperator \hat{a} durch den Ortsoperator \hat{x} und den Impulsoperator \hat{p} darstellbar ist, lassen sich diese beiden Operatoren auch durch die Leiteroperatoren darstellen. Beide Leiteroperatoren kombiniert ergeben den Besetzungszahloperator \hat{N} .

Die Eigenzustände der beiden Operatoren sind kohärente Zustände.

Analog zu den Leiteroperatoren werden die Operatoren \hat{J}_\pm für Drehimpulse definiert.

7.6.3.1 Der N -Operator Der \hat{N} -Operator ist eine Kombination der beiden Leiteroperatoren des harmonischen Oszillators. Damit kann man den Hamiltonoperator \hat{H} einfach darstellen.

$$\begin{aligned}\hat{N} &= \hat{a}^\dagger \hat{a} \\ \hat{N} |n\rangle &= n |n\rangle \\ \hat{H} &= \hbar\omega \left(\hat{a}^\dagger \hat{a} + \frac{1}{2} \right)\end{aligned}$$

7.6.3.1.1 Eigenschaften Dazu stellt man den Ortsoperator und Impulsoperator mit den Leiteroperatoren dar und setzt diese in den Hamiltonoperator des harmonischen Oszillators ein. Dadurch hat der Operator \hat{N} dasselbe Spektrum wie der Hamiltonoperator \hat{H} .

Wenn ν ein Eigenwert von \hat{N} ist, dann ist $E_\nu = \hbar\omega \left(\nu + \frac{1}{2} \right)$ ein Eigenwert zum Hamiltonoperator. Aus dem Kommutator der Leiteroperatoren folgt $\hat{N}^\dagger |n\rangle = (n+1) |n\rangle$, der Eigenwert ist dann um 1 erhöht.

N ist hermitesch, daher hat N reelle Eigenwerte. Weiterhin ist N positiv-semidefinit. Ähnlich wie beim Skalarprodukt bedeutet dies, dass der Eigenwert von N nicht-negativ ist. Ist der betreffende Eigenzustand $|\nu\rangle = 0$, so ist der Eigenwert $\nu > 0$. Falls der Eigenwert $\nu = 0$ verschwindet, ist der Eigenzustand $|\nu\rangle = 0$ ebenfalls verschwunden.

$$\begin{aligned}\hat{N}^\dagger |n\rangle &= (n+1) |n\rangle \\ [\hat{N}, \hat{a}] &= -\hat{a} \\ [\hat{N}, \hat{a}^\dagger] &= \hat{a}^\dagger\end{aligned}$$

7.6.4 Plank'sche Strahlungsformel

Die Energie E_k ist gequantelt in Vielfachen von $\hbar\omega_k$, wobei $\omega_k = c|\vec{k}|$ die Frequenz zum Wellenvektor \vec{k} mit der Lichtgeschwindigkeit c . Mit $n \in \mathbb{N}_0$ gilt $E_k = n \cdot \hbar\omega_k$. Dadurch kann der Erwartungswert der Energie bei der Temperatur T bestimmt werden. Hierbei ist $\langle n \rangle$ der Erwartungswert der Phononenzahl im thermischen Gleichgewicht, die durch die Bose-Einstein-Verteilung beschrieben wird.

$$\langle E_k \rangle_T = \hbar \omega_k \langle n \rangle_T = \frac{\hbar \omega_k}{\exp \left[\frac{\hbar \omega_k}{k_b T} \right] - 1}$$

Damit können die Schwingungsmoden abgezählt und die Intensität I der Strahlung beschrieben werden, wobei γ eine beliebige Konstante ist. Dies ist die Plank'sche Strahlungsformel.

$$I(\omega) = \gamma \frac{\hbar \omega^3}{\exp \left[\frac{\hbar \omega}{k_b T} \right] - 1}$$

8 7. Kohärente Zustände

Kohärente Zustände sind quasi-klassische Zustände. Sie sind in der Quantenoptik besonders interessant, da optische Wellen in einem begrenzten Raum durch stehende Wellen eines harmonischen Oszillators beschrieben werden.

Für große $n \gg 1$ sind die Eigenenergiezustände $|n\rangle$ delokalisiert, haben aber stationäre Lösungen $\varphi_n(x)$. Klassische Zustände sind stattdessen lokal und nicht-stationär, beispielsweise als $\rho_t(x) = \delta(x - x_0)$.

Um möglichst lokale Zustände $|\Psi(x)\rangle$ zu beschreiben, sollte der Erwartungswert der Varianz $\langle \Delta x \rangle$ im Vergleich zum zweiten statistischen Moment $\langle x^2 \rangle$ klein sein ($\langle (\Delta x)^2 \rangle_t \ll \langle x^2 \rangle_t$). Dies kann man durch Auslenkung oder durch Anstoßen des Teilchens erzeugen, also durch eine Ortstranslation oder eine Impulstranslation. Dies sowie die Kombination beider Translationen wird durch den Verschiebungsoperator dargestellt.

8.1 Verschiebungsoperator

Der Verschiebungsoperator $\hat{D}(\alpha) := \hat{\tilde{T}}(\alpha) \hat{T}(\alpha)$ ist die allgemeine Kombination von Ortstranslation \hat{T} und Impulstranslation $\hat{\tilde{T}}$, die beide durch den Translationsoperator dargestellt werden. Hierbei ist $\alpha \in \mathbb{C}$ eine komplexe Zahl.

$$D(\alpha) \equiv \tilde{T}(\alpha) T(\alpha) = \exp [\alpha a^\dagger - \alpha^* a]$$

$$D(\alpha) = e^{i\varphi} \tilde{T} \left(\frac{\sqrt{2}\hbar}{l} \Im(\alpha) \right) T(\sqrt{2}l\Re(\alpha))$$

Sei $\alpha = u + iv$ mit $u, v \in \mathbb{R}$. Falls α reell ist ($\Im(\alpha) = v = 0$), beschreibt $D(\alpha) = T(\sqrt{2}lu)$ eine reine Translation. Falls α imaginär ist ($\Re(\alpha) = u = 0$), beschreibt $D(\alpha) = \tilde{T}(\frac{\sqrt{2}\hbar}{l}\alpha)$ eine reine Impulstranslation.

Im allgemeinen Fall kann man $D(\alpha)$ folgendermaßen darstellen. Hierzu sind \hat{A} und \hat{B} die Operatoren, die in den Exponenten der (Impuls-)Translationsoperatoren auftauchen. In diesem Fall ist die Baker-Campbell-Hausdorff-Identität für Rechnungen interessant.

$$\begin{aligned}\hat{A} &:= i\sqrt{2}v\frac{\hat{x}}{l} \\ \hat{B} &:= -i\sqrt{2}lu\frac{\hat{p}}{\hbar} \\ \hat{D}(\alpha) &= \exp[\hat{A}] \exp[\hat{B}]\end{aligned}$$

8.1.1 Baker-Campbell-Hausdorff-Identität

Für Operatoren \hat{A} und \hat{B} , die mit $[\hat{A}, \hat{B}]$ vertauschen, gilt folgende Identität. Sie ist unter anderem für den Verschiebungsoperator interessant.

$$e^{\hat{A}}e^{\hat{B}} = e^{[\hat{A}, \hat{B}]}e^{\hat{A}+\hat{B}}$$

8.1.2 Rechnen mit dem Verschiebungsoperator

Kohärente Zustände $|c(\alpha)\rangle$ können durch den Verschiebungsoperator $\hat{D}(\alpha)$ definiert werden, wobei α ein komplexwertiger Parameter $\mathbb{C} \ni \alpha = u + iv$ ist. Mit der Baker-Campbell-Hausdorff-Identität ergibt sich folgende Relation.

$$\begin{aligned}\hat{D}(\alpha) &= \exp[\alpha\hat{a}^\dagger - \alpha^*\hat{a}] \\ \hat{D}(\alpha) &= e^{iuv\hat{T}} \left(\frac{\sqrt{2}\hbar}{l} \mathfrak{I}(\alpha) \right) \hat{T}(\sqrt{2}l\Re(\alpha))\end{aligned}$$

Der zeitentwickelte Zustand $\hat{U}(t)|c(\alpha)\rangle$ bewegt sich ähnlich zum klassischen Fall auf einer Ellipse im Phasenraum.

$$\begin{aligned}|c(\alpha)\rangle &= \hat{D}(\alpha)|0\rangle \\ \hat{U}(t)|c(\alpha)\rangle &= \exp\left[-i\omega\frac{t}{2}\right]|c(\exp[-i\omega t]\alpha)\rangle\end{aligned}$$

Zum konkreten Rechnen kann man die Definitionen von $\hat{\hat{T}}$ und \hat{T} einsetzen und erhält eine strukturell einfache Gleichung für $\hat{D}(\alpha)$.

9 8. Störungstheorie

Ein reales System soll durch einen Hamiltonoperator \hat{H} beschrieben werden. Dabei soll das System nicht ideal sein, sondern geringfügig von einem idealen System abweichen. Dies kann ein näherungsweise harmonischer Oszillator sein, oft wird auch das Wasserstoffatom als ideales System verwendet.

Durch Störungen kommt es zu Niveauabstoßung, wodurch Abstände zwischen Energieniveaus vergrößert werden können.

Der Hamiltonoperator des idealen Systems sei \hat{H}_0 , zudem gebe es Korrekturen \hat{H}_i ($i > 0$). Sei λ ein dimensionsloser Faktor, der die Störung klein hält ($|\lambda| \ll 1$). Wird diese Störung zu groß, kann man die Störungstheorie nicht mehr anwenden.

Dann kann der reelle Hamiltonoperator als $\hat{H} = \hat{H}_0 + \sum_{i=1}^n \lambda^i H_i$ entwickelt werden. Für nur eine Korrektur \hat{H}_1 gilt $\hat{H} = \hat{H}_0 + \lambda \hat{H}_1$. Analog können auch die reellen Eigenenergien $E_n(\lambda)$ und die reellen Eigenzustände $|n(\lambda)\rangle$ durch Korrekturterme dargestellt werden. Die i -ten Korrekturterme $E_n^{(i)}$ und $|n_i\rangle$ werden durch eine Potenzreihenentwicklung ermittelt.

9.1 Zeitunabhängige Störungstheorie

Man kann die zeitunabhängige Störungstheorie nutzen, wenn die Störung des Systems konstant in der Zeit ist, also wenn die Störung selbst zeitunabhängig ist.

9.1.1 Entartung von Zuständen

Man spricht in der Quantenphysik von Entartung, wenn zum selben Eigenwert einer Observablen mehrere voneinander linear unabhängige Eigenzustände existieren. Dazu müssen die Energieniveaus für unterschiedliche Eigenzustände gleich sein.

$$\exists |m\rangle \neq |n\rangle : E_n = E_m$$

9.1.2 Nicht-entartete Zustände

Die zeitunabhängige Störungstheorie soll hier für nicht-entartete Zustände angewandt werden. Das Fehlen von Entartung bedeutet, dass die Energieniveaus für $\forall m \neq n$ ungleich sind ($E_n \neq E_m$).

Die Lösungsidee ist eine Potenzreihenentwicklung um λ . $E_n^{(0)}$ und $|n^{(0)}\rangle$ sind die Korrekturterme 0-ter Ordnung. Diese Lösungen erfüllen die stationäre Schrödingergleichung, die in 2-ter Ordnung folgendermaßen aussieht.

$$\begin{aligned} E_n(\lambda) &= E_n^{(0)} + \lambda E_n^{(1)} + \lambda^2 E_n^{(2)} + \mathcal{O}(\lambda^3) \\ |n(\lambda)\rangle &= |n^{(0)}\rangle + \lambda |n^{(1)}\rangle + \lambda^2 |n^{(2)}\rangle + \mathcal{O}(\lambda^3) \\ (\hat{H}_0 + \lambda \hat{H}_1) |n(\lambda)\rangle &\stackrel{!}{=} E_n(\lambda) |n(\lambda)\rangle \\ \Rightarrow (\hat{H}_0 + \lambda \hat{H}_1) (|n^{(0)}\rangle + \lambda |n^{(1)}\rangle + \lambda^2 |n^{(2)}\rangle) &\stackrel{!}{\approx} (E_n^{(0)} + \lambda E_n^{(1)} + \lambda^2 E_n^{(2)}) (|n^{(0)}\rangle + \lambda |n^{(1)}\rangle + \lambda^2 |n^{(2)}\rangle) \end{aligned}$$

Um diese Gleichung zu lösen kann man nach Potenzen von λ separieren. Dann kann man die Koeffizienten vergleichen. Dadurch erhält man je eine Gleichung für die Terme mit λ^0 , λ^1 und λ^2 . Dies geht, da die Schrödingergleichung für alle λ gelten muss.

$$\hat{H}_0 |n^{(0)}\rangle = E_n^{(0)} |n^{(0)}\rangle \quad (0)$$

$$\hat{H}_0 |n^{(1)}\rangle + \hat{H}_1 |n^{(0)}\rangle = E_n^{(0)} |n^{(1)}\rangle + E_n^{(1)} |n^{(0)}\rangle \quad (1)$$

$$\hat{H}_0 |n^{(2)}\rangle + \hat{H}_1 |n^{(1)}\rangle = E_n^{(0)} |n^{(2)}\rangle + E_n^{(1)} |n^{(1)}\rangle + E_n^{(2)} |n^{(0)}\rangle \quad (2)$$

Die λ^0 -Terme ergeben die ursprünglichen Eigenenergien und Eigenzustände. Eine Normierung von $\langle n^{(0)} | n(\lambda) \rangle \stackrel{!}{=} 1$ ist sinnvoll. Da diese für alle λ gelten soll, folgt dass die ursprünglichen Eigenzustände $|n^{(0)}\rangle$ und die Korrekturen $|n^{(l)}\rangle$ für $l \geq 1$ orthogonal ($\langle n^{(0)} | n^{(l)} \rangle = 0$) sein müssen.

In der 0-ten Ordnung erhält man aus dem Multiplizieren von $\langle n^{(0)} |$ an die der Gleichung (0) die Eigenenergie E_n . In der 1-ten Ordnung erhält man mit Gleichung (1) auf analoge Weise $E_n^{(1)} = \langle n | \hat{H}_1 | n \rangle$, was der Erwartungswert der Störung ist.

Um mit Gleichung (2) ebenso verfahren zu können, muss zunächst $|n^{(1)}\rangle$ ermittelt werden, um die Gleichung aufzulösen. Daraus erhält man $E_n^{(2)} = \sum_{m \neq n} \frac{|\langle m | \hat{H}_1 | n \rangle|^2}{E_n - E_m}$. Dies ist die Summe der Betragsquadrate der Matrixelemente der Störung, die durch die Energiedifferenz dividiert werden.

$$E_n(\lambda) = E_n + \lambda \langle n | \hat{H}_1 | n \rangle + \mathcal{O}(\lambda^2)$$

$$E_n(\lambda) = E_n + \lambda \langle n | \hat{H}_1 | n \rangle + \lambda^2 \sum_{m \neq n} \frac{|\langle m | \hat{H}_1 | n \rangle|^2}{E_n - E_m} + \mathcal{O}(\lambda^3)$$

Sei die Störung \hat{H}_1 durch Matrix mit den Matrixelementen $H_{1,mn} = \langle m | \hat{H}_1 | n \rangle$ dargestellt. Sei $|m\rangle = |m^{(0)}\rangle$ ein von $|n\rangle$ unterschiedlicher ungestörter Zustand.

$$|n^{(1)}\rangle = \sum_{m \neq n} c_m |m\rangle$$

$$\Rightarrow |n^{(1)}\rangle = \sum_{m \neq n} \frac{\langle m | \hat{H}_1 | n \rangle}{E_n - E_m} |m\rangle$$

9.1.3 Niveauabstoßung

Existierende Differenzen von Energieniveaus werden durch Störungen immer vergrößert, jedoch nie verringert. Dies geschieht durch die Terme zweiter Ordnung aus der Störungstheorie. Da die Korrekturterme zweiter Ordnung negativ sind, wird der Grundzustand durch die Störungen abgesenkt.

Dieser Effekt sorgt bei Festkörpern dafür, dass es verschiedene getrennte Energieniveaus gibt. Diese getrennten Energieniveaus nennt man in der Festkörperphysik Bänder.

9.1.4 Beispiel: Harmonischer Oszillator mit Anharmonizität

Sei $\hat{H}_1 = \hbar\omega \left(\frac{\hat{x}}{l}\right)^3$ eine kleine Anharmonizität eines ansonsten harmonischen Oszillators. In der Rechnung mittels Störungstheorie wird der Ortsoperator \hat{x} durch Leiteroperatoren dargestellt. Bei der Potenz $(a^\dagger + a)^3$ sind die Terme mit weniger Erzeugern a^\dagger als Vernichtern a irrelevant, da $a|0\rangle = |0\rangle$.

$$\begin{aligned}
\hat{H} &= \underbrace{\frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{m\omega^2}{2}\hat{x}^2}_{\hat{H}_0} + \underbrace{\lambda \hbar \omega \left(\frac{\hat{x}}{l}\right)^3}_{\hat{H}_1} \\
\Rightarrow E_n(\lambda) &= \hbar \omega \left(n + \frac{1}{2}\right) + \lambda \frac{\hbar \omega}{l^3} \langle n | \hat{x}^3 | n \rangle - \lambda^2 \hbar^2 \omega^2 \sum_{m \neq n} \frac{|\langle m | \frac{\hat{x}^3}{l^3} | n \rangle|^2}{\hbar \omega} \\
\Rightarrow E_0(\lambda) &= \hbar \omega \left(n + \frac{1}{2}\right) + \underbrace{\lambda \frac{\hbar \omega}{l^3} \langle 0 | \hat{x}^3 | 0 \rangle}_{=0} - \lambda^2 \hbar^2 \omega^2 \sum_{m \neq 0} \frac{|\langle m | \frac{\hat{x}^3}{l^3} | 0 \rangle|^2}{\hbar \omega}
\end{aligned}$$

9.1.5 Entartete Zustände

Sei der Zustand mit Energie E_l g -fach entartet, d.h. es gibt g Teilchen im Zustand $|l\rangle$. Dann gibt es einen g -dimensionalen Eigenraum $\mathcal{H}_l \subset \mathcal{H}$, sodass für alle enthaltenden Zustände $|\Psi\rangle \in \mathcal{H}_l$ die Eigenwertgleichung $\hat{H}_0 |\Psi\rangle = E_l |\Psi\rangle$ gilt.

Eine Orthonormalbasis, bei der für verschiedene Basisvektoren $h \neq l$ das Skalarprodukt mit der Störung $\langle \varphi_h | \hat{H}_1 | \varphi_l \rangle = 0$ verschwindet und $\langle \varphi_h | \varphi_l \rangle = \delta_{hl}$ gilt, ist für die Störungstheorie eine besonders gut geeignet. Diese kann durch eine Projektion auf \mathcal{H}_l beschrieben werden, indem $\tilde{\hat{H}}_1 = \hat{P}_l \hat{H}_1 \hat{P}_l$ den in die entsprechende Basis transformierten Hamiltonoperator beschreibt.

Nichtentartete Zustände $|n\rangle \neq |l\rangle$ sind senkrecht zu den Basisvektoren $|\varphi_k\rangle$ ($\langle \varphi_k | n \rangle = 0$). Analog zu den nicht-entarteten Zuständen liefert die Potenzreihenentwicklung mit anschließendem Koeffizientenvergleich folgende Relationen mit $j \in \{1, \dots, g\}$.

$$\begin{aligned}
E_{l,j}(\lambda) &= E_l + \lambda \langle \varphi_j | \hat{H}_1 | \varphi_j \rangle + \sum_{m \neq l} \frac{|\langle m | \hat{H}_1 | \varphi_j \rangle|^2}{E_l - E_m} + \mathcal{O}(\lambda^3) \\
E_{n \neq j}(\lambda) &= E_n + \lambda \langle n | \hat{H}_1 | n \rangle + \sum_{m \neq n \neq l} \frac{|\langle m | \hat{H}_1 | n \rangle|^2}{E_n - E_m} + \sum_{j=1}^g \frac{|\langle \varphi_j | \hat{H}_1 | n \rangle|^2}{E_n - E_l} + \mathcal{O}(\lambda^3)
\end{aligned}$$

Der Zeemann-Effekt ist ein Beispiel für Störungen mit entarteten Zuständen.

9.2 Zeitabhängige Störungstheorie

Im Unterschied zur zeitunabhängigen Störungstheorie darf die Störung in der Zeit variabel sein. Dies wird durch ein zeitabhängiges Potential $\hat{V}(t)$ beschrieben. Die Dynamik des gestörten Systems soll nun in Bezug auf die ungestörte Dynamik von \hat{H}_0 mit den Energieeigenwerten E_n und Zuständen $|n\rangle$ bestimmt werden.

$$\hat{H}(t) = \hat{H}_0 + \hat{V}(t)$$

Entsprechend kann der Zeitentwicklungsoperator $\hat{U}_0(t)$ für das ungestörte System aufgestellt werden. Dabei wird das Wechselwirkungsbild verwendet.

9.2.1 Übergangswahrscheinlichkeit

Für die zeitabhängige Störungstheorie ist es sinnvoll, eine Übergangswahrscheinlichkeit $P_{nm}(t)$ zu definieren. Wenn ein System zum Zeitpunkt $t = 0$ im ungestörten \hat{H}_0 -Eigenzustand $|n\rangle$ ist, dann befindet es sich zum Zeitpunkt t mit einer Übergangswahrscheinlichkeit $P_{nm}(t) = |\langle m|n\rangle|^2$ im Zustand $|m\rangle$.

Falls das zeitabhängige Störungspotential $\hat{V}(t) = 0$ verschwindet, ist die Übergangswahrscheinlichkeit $P_{nm}(t) = 0$ ebenfalls nichtexistent. Ansonsten muss die folgende Schrödingergleichung gelöst werden um den Zustand zu bestimmen. Hierbei ist $U_0(t)$ der Zeitentwicklungsoperator des ungestörten Systems.

$$\begin{aligned} i\hbar |\dot{\Psi}(t)\rangle &= (\hat{H}_0 + \hat{V}(t)) |\Psi(t)\rangle \\ |\Psi(t)\rangle &= \hat{U}_0(t) |\Psi(0)\rangle \end{aligned}$$

Den ersten Korrekturterm für die Übergangswahrscheinlichkeit $P_{nm}^{(1)}$ kann man über die Definition $P_{nm}^{(1)}(t) = |\langle m|\Psi(t)\rangle_I^{(1)}|^2$ berechnen, wobei $|m\rangle$ ein ungestörter Zustand ist und $|\Psi(t)\rangle_I^{(1)}$ der Störungszustand im Wechselwirkungsbild in erster Ordnung. Da $|\Psi(t)\rangle = \hat{U}_0(t) |\Psi(t)\rangle_I \equiv |\Psi(t)\rangle_I^{(1)}$ und $|\Psi(0)\rangle = |n\rangle$ gelten, folgt die Relation für die Übergangswahrscheinlichkeit in erster Ordnung.

$$\begin{aligned} P_{nm}^{(1)} &= |\langle m|\Psi(t)\rangle_I^{(1)}|^2 \\ P_{nm}^{(1)} &= \frac{1}{\hbar^2} \left| \int_0^t dt' \exp \left[\frac{i}{\hbar} (E_m - E_n) t' \right] \langle m|\hat{V}(t')|n\rangle \right|^2 \end{aligned}$$

9.2.2 Wechselwirkungsbild

In der zeitabhängigen Störungstheorie wird die ungestörte \hat{H}_0 -Dynamik von der störenden $\hat{V}(t)$ -Dynamik getrennt. Dazu benutzt man das Wechselwirkungsbild.

Seien $|\Psi(t)\rangle$ ein Zustand im ungestörten Schrödingerbild, das die Schrödingergleichung $i\hbar |\dot{\Psi}(t)\rangle = (\hat{H}_0 + \hat{V}(t)) |\Psi(t)\rangle$ löst und sei $|\Psi(t)\rangle_I$ ein Zustand im Wechselwirkungsbild, $\hat{U}_0^\dagger(t)$ ist der adjungierte Zeitentwicklungsoperator des ungestörten Systems.

$$|\Psi(t)\rangle_I = \hat{U}_0^\dagger(t) |\Psi(t)\rangle = \exp \left[+i \frac{\hat{H}_0}{\hbar} t \right] |\Psi(t)\rangle$$

Dies entfernt die ungestörte Dynamik aus dem zeitabhängigen Zustand, ohne Störung ($\hat{V}(t) = 0$) ist der Zustand im Wechselwirkungsbild konstant gleich dem Zustand zum Zeitpunkt 0 ($|\Psi(t)\rangle_I = |\Psi(0)\rangle$).

Die Störungstheorie kann durch iteratives Lösen der Schrödingergleichung im Wechselwirkungsbild gelöst werden.

9.2.2.1 Operatoren im Wechselwirkungsbild Ein Operator $\hat{V}(t)$ kann in das Wechselwirkungsbild transformiert werden. Diese Transformation erzeugt den Operator $\hat{V}_I(t)$ im Wechselwirkungsbild und ist folgendermaßen definiert. Damit kann die Schrödingergleichung im Wechselwirkungsbild aufgestellt werden. Dabei ist $\hat{U}_0(t)$ der Zeitentwicklungsoperator des ungestörten Systems

$$\hat{V}_I(t) = \hat{U}_0^\dagger(t) \hat{V}(t) \hat{U}_0(t)$$

Wird $\hat{V}_I(t)$ auf einen Vektor $|\Psi(0)\rangle$ angewandt, beschreibt $\hat{V}_I(t) |\Psi(0)\rangle$ die Wirkung des Operators $\hat{V}(t)$ auf den Zustand $|\Psi(t)\rangle = \hat{U}_0(t) |\Psi(0)\rangle$, der ins Wechselwirkungsbild transformiert wurde.

$$\begin{aligned} \hat{V}_I(t) |\Psi(0)\rangle &= \hat{U}_0^\dagger(t) \hat{V}(t) \cdot (\hat{U}_0(t) |\Psi(0)\rangle) \\ &= \hat{U}_0^\dagger(t) \cdot (\hat{V}(t) |\Psi(t)\rangle) \end{aligned}$$

9.2.2.2 Schrödingergleichung im Wechselwirkungsbild Der Zustand $|\Psi(t)\rangle_I$ im Wechselwirkungsbild der Schrödingergleichung im Wechselwirkungsbild genügen. Hieran sieht man, dass die Dynamik von $|\Psi(t)\rangle_I$ durch das Wechselwirkungsbild der Störung $\hat{V}_I(t)$ beschrieben wird.

$$i\hbar |\dot{\Psi}(t)\rangle_I = \hat{V}_I(t) |\Psi(t)\rangle_I$$

9.2.3 Störungstheorie in n -ter Ordnung

Der Störungszustand in n -ter Ordnung wird durch die Wirkung der Störung auf den Störungszustand $n-1$ -ter Ordnung beschrieben. In 0-ter Ordnung gilt im Wechselwirkungsbild $i\hbar |\dot{\Psi}(t)\rangle_I^{(0)} = 0$, in 1-ter Ordnung gilt $i\hbar |\dot{\Psi}(t)\rangle_I^{(1)} = \hat{V}_I(t) |\Psi(t)\rangle_I^{(0)}$ et cetera.

$$\begin{aligned} |\Psi(t)\rangle_I^{(0)} &= |\Psi(0)\rangle \\ i\hbar |\dot{\Psi}(t)\rangle_I^{(n)} &= \hat{V}_I(t) |\Psi(t)\rangle_I^{(n-1)} \end{aligned}$$

Dadurch können die Störungszustände bis 2-ter Ordnung folgendermaßen ermittelt werden. Das letzte Integral ist dabei extrem schwierig, da die Integrationsgrenze des inneren Integrals vom äußeren Integranden abhängt.

$$\begin{aligned} |\Psi(t)\rangle_I^{(0)} &= |\Psi(0)\rangle \\ \Rightarrow |\Psi(t)\rangle_I^{(1)} &= |\Psi(t)\rangle_I^{(0)} - \frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' \hat{V}_I(t') |\Psi(0)\rangle \\ \Rightarrow |\Psi(t)\rangle_I^{(2)} &= |\Psi(t)\rangle_I^{(0)} - \frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' \hat{V}_I(t') |\Psi(0)\rangle + \left(-\frac{i}{\hbar}\right)^2 \int_{t_0}^t dt' \hat{V}_I(t') \int_{t_0}^{t'} dt'' \hat{V}_I(t'') |\Psi(0)\rangle \end{aligned}$$

9.2.4 Fermis goldene Regel

Seien zwei Energieniveaus mit der Differenz $E_m - E_n = \hbar\omega$ gegeben. Bei der spontanen Absorption eines Photons der Energie $\hbar\omega$ wechselt ein Elektron vom Zustand $|n\rangle$ in den Zustand $|m\rangle$. Bei der induzierten Emission eines Photons wechselt ein Elektron vom Zustand $|n\rangle$ in den energieärmeren Zustand $|n\rangle$. Ein Anwendungsbeispiel ist der Laser.

Erst durch die Existenz eines äußeren Feldes wird der Wechsel von Elektronen zwischen Energieniveaus angeregt. In Isolation sind alle erreichbaren Niveaus Eigenzustände.

Dies wird als Fermis goldene Regel bezeichnet, auch wenn Pauli diese Regel früher erkannte. Etwas ausgedrückt gibt genau es eine Resonanz mit der Übergangsrate Γ_{nm} , wenn die Frequenz ω einer oszillierenden Störung der Frequenz der Energiedifferenz $\frac{E_m - E_n}{\hbar}$ entspricht.

$$\Gamma_{nm} = \frac{2\pi}{\hbar} [|u_{nm}|^2 \delta(E_m - E_n - \hbar\omega) + |u_{mn}|^2 \delta(E_m - E_n + \hbar\omega)]$$

9.2.4.1 Berechnung Sei $\hat{V}(t)$ eine Störung, die mit der Frequenz ω oszilliert. Damit kann Fermis goldene Regel ermittelt werden.

$$\hat{V}(t) = u \exp[i\omega t] + u^\dagger \exp[-i\omega t]$$

Falls $u = u^\dagger = \frac{V_0}{2}$ gilt, dann ist $V(t) = V_0 \cos(\omega t)$. Damit ist die Eigenenergie $E_x(t) = E_0 \cos(\omega t)$, wodurch der Operator \hat{V} als $V(t) = -qE_0 \hat{x} \cos(\omega t)$ dargestellt wird.

Mit der Störungstheorie erster Ordnung wird die Übergangswahrscheinlichkeit $P_{nm}(t)$ gesucht.

$$\Gamma_{nm} = \frac{2\pi}{\hbar} [|u_{nm}|^2 \delta(E_m - E_n - \hbar\omega) + |u_{mn}|^2 \delta(E_m - E_n + \hbar\omega)]$$

9.2.4.2 Laser Bei einem Laser werden Zustände erzeugt, bei denen möglichst viele Elektronen in Zuständen $|n\rangle$ sitzen. Dann kann eine passende elektromagnetische Welle die Elektronen auf Zustände $|m\rangle$ anregen. Dann kann man die Emission von Photonen induzieren. All diese Photonen haben die selbe Energie.

Die Gleichheit der Energie aller Photonen kann man mit Fermis goldene Regel belegen. Mit mit kohärenten Zuständen kann man auch erklären, dass auch die Phase der emittierten Photonen gleich ist.

10 9. Unbestimmtheitsrelationen

10.1 Heisenberg'sche Unbestimmtheit

Heisenberg hat deutlich kompliziertere Überlegungen als das, was heutzutage normalerweise als Heisenberg'sche Unbestimmtheitsrelationen bezeichnet wird.

Es ging darum, Elektronen zu messen. Dazu würden Gamma-Quanten benötigt, aber eine Messung beeinflusst das gemessene Elektron durch den Compton-Effekt. Je genauer der Ort x bestimmt werden soll, desto größer ist die Impulsungenauigkeit Δp des Elektrons *nach* der Messung. Hierbei werden x und p nacheinander im selben System gemessen, die Systeme sind demnach nicht unabhängig.

$$\Delta x \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}$$

Dies ist nicht mit der Ort-Impuls-Unschärfe bei *unabhängigen* Messungen zu verwechseln, die aus dem nicht-verschwindenden Kommutator von Ortsoperator und Impulsoperator folgt.

10.2 Unbestimmtheit von Messungen

Eine Unbestimmtheitsrelation existiert, wenn zwei Operatoren nicht kommutieren.

$$\Delta \hat{A}_\Psi \Delta \hat{B}_\Psi \geq \frac{1}{2} | \langle i[\hat{A}, \hat{B}] \rangle_\Psi |$$

Wird eine Observable \hat{A} im Zustand $|\Psi\rangle$ gemessen, so kann man den Erwartungswert $\langle \hat{A} \rangle_\Psi = \langle \Psi | \hat{A} | \Psi \rangle$ berechnen. Die Standardabweichung $\Delta \hat{A}_\Psi = (\hat{A} - \langle \hat{A} \rangle_\Psi)$ ist ebenfalls eine Observable, die die Wurzel der Varianz $(\Delta \hat{A}_\Psi)^2 = \langle (\hat{A} - \langle \hat{A} \rangle_\Psi)^2 \rangle_\Psi$ ist.

Nach dem Messpostulat kann man einzelne Zustände mit einer bestimmaren Wahrscheinlichkeit messen. Durch wiederholte Messungen kann man den Erwartungswert genauer bestimmen. Allerdings zeigt sich, dass die Varianz nicht beliebig genau gemessen werden kann.

Das Produkt zweier Varianzen $\Delta \hat{A}_\Psi$ und $\Delta \hat{B}_\Psi$ von zwei Observablen \hat{A} und \hat{B} kann nicht kleiner werden, als der halbe Betrag des Erwartungswertes des Kommutators $[\hat{A}, \hat{B}]$ der Operatoren \hat{A} und \hat{B} . Dazu müssen die Messungen von \hat{A} und \hat{B} an *unabhängigen* Systemen im gleichen Zustand $|\Psi\rangle$ gemessen werden.

10.2.1 Beweis

Seien \hat{A} und \hat{B} Observablen, die durch hermitesche Operatoren dargestellt werden und sei $x \in \mathbb{R}$. Ohne Beschränkung der Allgemeinheit seien die Erwartungswerte von \hat{A} und \hat{B} $\langle \hat{A} \rangle_\Psi = \langle \hat{B} \rangle_\Psi = 0$.⁸ Dann kann damit die Unbestimmtheitsrelation gezeigt werden.

⁸Falls dies nicht der Fall ist, kann man Wertebereich um den entsprechenden Erwartungswert verschieben, um diesen Zustand zu erreichen.

$$\begin{aligned}
0 &\leq \|(\hat{A} + i\hat{B}x)|\Psi\rangle\|^2 \\
&= \langle\Psi|(\hat{A} - i\hat{B}x)(\hat{A} + i\hat{B}x)|\Psi\rangle \\
&= \langle\hat{A}^2\rangle_\Psi + x^2\langle\hat{B}^2\rangle_\Psi + ix\langle\hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A}\rangle_\Psi \\
&= \Delta\hat{A}_\Psi^2 + \Delta\hat{B}_\Psi^2 + x\langle i[\hat{A}, \hat{B}]\rangle \\
&=: a^2 + b^2 + x \cdot c
\end{aligned}$$

Da $\langle\hat{A}\rangle_\Psi = 0$ gilt $\langle\hat{A}^2\rangle_\Psi = \Delta\hat{A}_\Psi^2$. $c \in \mathbb{R}$ ist genau dann reell, wenn $i[\hat{A}, \hat{B}]$ hermitesch ist.

$$\begin{aligned}
i[A, B] &= (i[A, B])^\dagger \\
&= (iAB - iBA)^\dagger \\
&= -i(AB)^\dagger + i(BA)^\dagger \\
&= -iBA + iAB \\
&= i[A, B]
\end{aligned}$$

Durch quadratische Ergänzung kann die Gleichung $0 \leq a^2 + b^2 + xc$ zu $a^2b^2 \geq \frac{c^2}{4}$ umgeformt werden, wenn $x = \frac{c}{2b^2}$ gewählt wird. Durch diese Wahl kann x aus der Gleichung eliminiert werden. Daraus folgt die Unschärferelation.

10.2.2 Orts- und Impulsungenauigkeit

Der Ortsoperator \hat{x} und der Impulsoperator \hat{p} kommutieren nicht. Aus dem Kommutator folgt eine Unbestimmtheitsrelationen für Ort und Impuls.

$$\begin{aligned}
[\hat{x}, \hat{p}] &= i\hbar\mathbb{1} \\
\Delta x \Delta p &\geq \frac{\hbar}{2}
\end{aligned}$$

Das Ergebnis sieht aus wie Heisenbergs Formulierung, in seiner Betrachtung werden jedoch x und p im selben System nacheinander gemessen, die Messungen sind also nicht unabhängig.

10.3 Das Variationsprinzip

Mithilfe der Unbestimmtheitsrelationen kann verschiedene Eigenschaften abschätzen.

Beispielsweise kann der Impuls eines freien Teilchens oder die Grundzustandsenergie im Potentialkasten abgeschätzt werden, ebenso der Bohr-Radius des Wasserstoffatoms.

Bei der Messung eines freien Teilchens werden nicht-kommutierende Observablen unbestimmt. Bei kommutierendem Observablen haben die Operatoren eine gemeinsame Eigenbasis.

10.3.1 Impuls eines freien Teilchens

Mithilfe des Variationsprinzips kann der Impuls eines freien Teilchens in einer Dimension abgeschätzt werden.

Sei ein Teilchen im Zustand $|\Psi\rangle$ in einer Dimension. Im Ortsraum gilt die Ortswellenfunktion $\Psi(x) = \langle\varphi_x|\Psi\rangle$.

$$\begin{aligned}\Psi(x) &= \frac{1}{\sqrt[4]{\pi\sigma^2}} \exp\left[-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right] \\ \Rightarrow \langle\hat{x}\rangle_\Psi &= 0 \\ \Rightarrow \Delta\hat{x}_\Psi &= \frac{\sigma}{\sqrt{2}}\end{aligned}$$

Die Unbestimmtheitsrelation für Ort und Impuls fordert, dass $\Delta\hat{p}_\Psi \geq \frac{\hbar}{2\Delta\hat{x}_\Psi} = \frac{\hbar}{\sqrt{2}\sigma}$. Im Impulsraum gilt die Impulswellenfunktion $\tilde{\Psi}(p) = \langle\tilde{\varphi}_k|\Psi\rangle$.

$$\begin{aligned}\tilde{\Psi}(k) &\propto \frac{1}{\sqrt[4]{\pi\sigma^{-2}}} \exp\left[-\frac{k^2\sigma^2}{2}\right] \\ \Rightarrow \Delta\hat{p}_\Psi &= \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{\hbar}{\sigma}\end{aligned}$$

Durch die konkrete Rechnung wurde die untere Grenze von $\Delta\hat{p}_\Psi$ bestimmt, die von der Unbestimmtheitsrelation gefordert ist.

10.3.2 Grundzustandsenergie im Potentialkasten

Mithilfe des Variationsprinzips kann die Grundzustandsenergie eines Teilchens im Potentialkasten .

Sei ein Teilchen in einem eindimensionalen Potentialkasten der Länge L . Nun soll die Grundzustandsenergie E_0 durch die Unbestimmtheitsrelation ermittelt werden.

Die Unbestimmtheit des Ortes ist ist näherungsweise die Länge des Kastens ($\Delta\hat{x}_{\Psi_0} \stackrel{!}{\approx} L$). Durch die Unbestimmtheit von Ort und Impuls wird dabei eine Impulsunschärfe von $\Delta\hat{p}_\Psi \geq \frac{\hbar}{2\Delta\hat{x}_\Psi} = \frac{\hbar}{2L}$ gefordert. Mit $E_0 = \langle\frac{\hat{p}^2}{2m}\rangle_{\Psi_0}$ folgt $E_0 = \frac{1}{2m}(\Delta\hat{p}_{\Psi_0})^2 \geq \frac{\hbar^2}{8mL^2}$ ergibt. Die genauere Rechnung ergibt $E_0 = \frac{\pi^2}{2} \frac{\hbar^2}{mL^2}$, was einen Faktor $4\pi^2$ größer als die untere Grenze der Abschätzung ist.

Dies ist in der Festkörperphysik relevant. Beispielsweise erklärt dies, warum die Metallbindung energetisch sinnvoll ist.

10.3.3 Bohr-Radius des Wasserstoffatoms

Der Bohr-Radius a_0 eines Wasserstoffatoms im Grundzustand kann des Variationsprinzips abgeschätzt werden.

Hierzu wird das Potential $V(x) = -\frac{e^2}{|x|}$ angenommen, was eine Darstellung des Coulomb-Potentials in Einheiten von $4\pi\epsilon_0 = 1$ ist. Die Unbestimmtheit

des Ortes wird als $\Delta\hat{x} = a$ definiert. Dadurch ist der Erwartungswert der potentiellen Energie $-\frac{e^2}{a}$. Der Erwartungswert der kinetischen Energie kann durch $\frac{\Delta\hat{p}}{2m}$ angenähert werden. Aus der Ungenauigkeitsrelation folgt $\Delta\hat{p} \leq \frac{\hbar^2}{a^2}$, was zu einem Gesamtpotential von $E(a) = \frac{\hbar^2}{2ma} - \frac{e^2}{a}$ führt. Wird dieses nach a hin minimiert, erhält man den Bohr-Radius $a_0 = \frac{\hbar^2}{me^2}$.

10.3.4 Messung eines freien Teilchens

Aus dem Variationsprinzip folgt, dass bestimmte Observablen nach der Messung einer anderen, nicht-kommutierenden Observablen, eine gewisse Unschärfe aufweisen.

Falls eine Observable ideal gemessen wurde, sind danach die anderen Observablen komplett unbestimmt ($\Delta\hat{O} = \infty$). Falls eine Observable unscharf gemessen wird, sind danach die anderen Observablen begrenzt unscharf.

10.3.4.1 Ideale Messung Bei der Messung eines Teilchens werden manche Observablen unscharf werden.

Falls eine Observable ideal gemessen wurde, sind danach andere nicht-kommutierende Observablen komplett unbestimmt ($\Delta\hat{O} = \infty$). Dies folgt aus den Unbestimmtheitsrelationen und kann folgendermaßen mit dem Variationsprinzip abgeschätzt werden.

Sei der Ort eines freien Teilchens im Zustand $|\Psi\rangle$ soll in einer idealen Messung exakt festgestellt worden. Nun soll die Impulsunschärfe abgeschätzt werden. Bei einer idealen Ortsmessung gilt $\Delta\hat{x} = 0$, da das Teilchen danach im Zustand präpariert ist. Durch die Unschärfe folgt, dass $\Delta\hat{p} = \infty$ divergiert.

Nach der Ortsmessung ist das Teilchen im Eigenzustand $|\Psi'\rangle = |\varphi_{x_0}\rangle$ mit der Ortswellenfunktion $\varphi_{x_0}(x) = \delta(x - x_0)$. Um die Unschärfe des Impulses zu bestimmen, muss die Impulswellenfunktion $\tilde{\Psi}'(k)$ als Fouriertransformierte von $\varphi_{x_0}(x)$ ermittelt werden. Die Fouriertransformierte einer Delta-Funktion ist eine konstante Funktion, demnach ist $\Delta\hat{p} = \infty$.

10.3.4.2 Unschärfe Messung Bei der Messung eines Teilchens werden manche Observablen unscharf werden.

Der Ort eines freien Teilchens im Zustand $|\Psi\rangle$ soll in einer idealen Messung mit einer auf $\Delta\hat{x} = L$ beschränkten Unschärfe festgestellt werden. Dies kann man realisieren, indem man im Abstand L Potentialbarrieren errichtet, zwischen denen das Teilchen gefangen wird. Damit kann gemessen werden, in welchem Intervall das Teilchen ist.

Nach der Messung ist der Erwartungswert $\langle\hat{x}\rangle_\Psi = x_n + \frac{L}{2}$ mit der Unschärfe $\Delta\hat{x}_\Psi = L$. Der Erwartungswert des Impulses verschwindet ($\langle\hat{p}\rangle_\Psi = 0$), dessen Unschärfe ist $\Delta\hat{p}_\Psi = \frac{\hbar^2\pi^2}{L^2}$. Daraus folgt $\Delta\hat{x}_\Psi\Delta\hat{p}_\Psi = \hbar\pi$, was die Unbestimmtheitsrelation erfüllt

10.3.5 Kommutierende Observablen

Seien \hat{A} und \hat{B} hermitesche Operatoren. Genau dann, wenn sie kommutieren ($[\hat{A}, \hat{B}] = 0$), dann gibt es eine gemeinsame Eigenbasis $|\varphi_n\rangle$ für beide Operatoren.

Seien A und B Observablen, deren Operatoren kommutieren ($[\hat{A}, \hat{B}] = 0$). Daraus folgt aus der Unschärferelation $\Delta A_\Psi \Delta B_\Psi \geq 0$. Diese Aussage ist zwar korrekt, aber nutzlos, da die Standardabweichung immer nicht-negativ ist.

Für beliebige Zustände $|\Psi\rangle$ sind die Unschärfen nicht-null. Dennoch gibt es Zustände, die exakt gemessen werden. Sei $|a_n\rangle$ ein Eigenzustand von \hat{A} , dann ist $\langle A \rangle_{|a_n\rangle} = a_n$ mit $\Delta A_{|a_n\rangle} = 0$.

Es gibt auch Zustände $|\Psi\rangle$, die zeitgleich Eigenzustände von \hat{A} und \hat{B} sind.

10.3.5.1 Beweis Es soll bewiesen werden, dass zwei Operatoren genau dann eine gemeinsame Eigenbasis haben, wenn sie kommutieren.

10.3.5.1.1 \Leftarrow Seien \hat{A} und \hat{B} Operatoren mit einer gemeinsamen Eigenbasis. Werden diese in der Spektraldarstellung mit denselben Eigenzuständen dargestellt, ist es offensichtlich, dass \hat{A} und \hat{B} kommutieren.

10.3.5.1.2 \Rightarrow Seien $|a\rangle$ und $|b\rangle$ eine Eigenbasen von \hat{A} respektive \hat{B} . Seien weiterhin die Zustände von \hat{B} nicht entartet ($\forall n \neq m : b_n \neq b_m$).

Da $[\hat{A}, \hat{B}] = 0$ gilt $\hat{B}\hat{A}|b\rangle = \hat{A}\hat{B}|b\rangle = b\hat{A}|b\rangle$. Daher ist $\hat{A}|b\rangle$ ein Eigenvektor von \hat{B} zum Eigenwert b von \hat{B} . Da die Zustände nicht entartet sind, muss mit $\hat{A}|b\rangle$ proportional zu $|b\rangle$ sein, da sonst $\hat{A}|b\rangle$ ein anderer Eigenzustand wäre. Damit ist $|b\rangle$ auch ein Eigenvektor von \hat{A} . Da dies für alle Eigenzustände $|b\rangle$ gilt und alle $|b\rangle$ eine Orthonormalbasis von \hat{B} bilden, bilden sie auch eine Orthonormalbasis von \hat{A} .

Falls \hat{B} entartete Zustände besitzt ($\exists n \neq m : b_n = b_m$), kann $|a_n\rangle$ als Linearkombinationen von Vektoren aus dem Spektrum von \hat{B} dargestellt werden. Auf diese Weise lässt sich der Satz beweisen.

11 10. Drehimpuls

11.1 Drehimpuls

Ein Drehimpuls \vec{J} ist der Erzeuger einer Rotation $\hat{R}_{\vec{n}, \varphi}$ um eine Achse \vec{n} und einen Winkel φ . Das Betragsquadrat des Drehimpulses ist eine Erhaltungsgröße.

Es gibt den Gesamtdrehimpuls \vec{J} sowie den Bahndrehimpuls \vec{L} und den Eigendrehimpuls \vec{S} . Quantenmechanisch gibt es für jede der drei Drehimpulsarten einen eigenen Drehimpulsoperator.

11.1.1 Spin

Der Spin \hat{S} ist der Drehimpuls, der durch die Rotation eines Körpers um sich selbst entsteht. Der Spin \vec{S} kann nur einen von zwei Werten annehmen.

11.1.2 Bahndrehimpuls

Der Bahndrehimpuls \vec{L} ist der Drehimpuls durch die Rotation eines Körpers um eine Rotationsachse.

11.1.3 Gesamtdrehimpuls

Der Gesamtdrehimpuls \vec{J} ist die Kombination der Drehimpulse Spin \vec{S} und Bahndrehimpuls \vec{L} .

$$\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$$

11.2 Drehimpulsoperator

Der Drehimpulsoperator \hat{J} ist der Operator zu der Observable des Drehimpulses. Seine Komponenten \hat{J}_i können durch den Transformationsoperator $\hat{U}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi})$ repräsentiert werden, ähnlich wie der Impulsoperator und der Hamiltonoperator aus anderen Operatoren erzeugt werden können.

$$\hat{J}_i = i\hbar \left. \frac{\partial}{\partial \varphi} \hat{U}(\hat{R}_{i,\varphi}) \right|_{\varphi=0}$$

Die Eigenzustände und Eigenwerte von \hat{J}^2 und \hat{J}_3 sind durch folgende Relationen mit der Drehimpulsquantenzahl $j = \frac{n}{2}$ ($n \in \mathbb{N}$) und die magnetische Quantenzahl $m \in \{-j, \dots, 0, \dots, j\}$ definiert.

$$\begin{aligned}\hat{J}^2 |j, m\rangle &= \hbar^2 j(j+1) |j, m\rangle \\ \hat{J}_3 |j, m\rangle &= \hbar m |j, m\rangle\end{aligned}$$

Es gibt den Gesamtdrehimpuls \vec{J} sowie den Bahndrehimpuls \vec{L} und den Eigendrehimpuls bzw. Spin \vec{S} . Die Eigenschaften der Drehimpulsoperatoren ergeben sich durch die Eigenschaften der räumlichen Rotation.

11.2.1 Hilberträume

11.2.2 Kommutatorrelationen

Der Kommutator von zwei Drehimpulskomponenten ergibt die dritte Drehimpulskomponente, also gilt mit dem Epsilon-Tensor ε_{ijk} $[\hat{J}_i, \hat{J}_j] = i\hbar \varepsilon_{ijk} \hat{J}_k$.

Da das Betragsquadrat J^2 eine Erhaltungsgröße ist, ist es insbesondere invariant unter Rotation um eine Achse i . Daher verschwindet der Kommutator $[\hat{J}^2, \hat{J}_i] = 0$. Dies gilt sowohl für den Bahndrehimpulsoperator \vec{L} , als auch für den Spinoperator \vec{S} und den Gesamtdrehimpulsoperator $\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$.

11.2.3 Transformationsoperator

Der Transformationsoperator $\hat{U}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi})$ rotiert einen Zustand entlang einer Achse \vec{n} um einen Winkel φ mittels eines Gesamtdrehimpulsoperators $\hat{\vec{J}} = \hat{\vec{L}} + \hat{\vec{S}}$. Dies ist analog dazu, dass der Impulsoperator und der Hamiltonoperator durch den Translationsoperator bzw. den Zeitentwicklungsoperator gebildet werden können.

$$\begin{aligned}\hat{U}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi}) &= \exp\left[-\frac{i}{\hbar}(\vec{J} \cdot \vec{n})\varphi\right] \\ \hat{U}_{\text{Gesamt}}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi}) &= \hat{U}_{\text{Bahn}}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi}) \otimes \hat{U}_{\text{Spin}}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi}) \\ \hat{U}_{\text{Gesamt}}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi}) &= \exp\left[-\frac{i}{\hbar}(\vec{L} \cdot \vec{n})\varphi\right] \otimes \exp\left[-\frac{i}{\hbar}(\vec{S} \cdot \vec{n})\varphi\right]\end{aligned}$$

Der Transformationsoperator des Gesamtdrehimpulses $\hat{U}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi})$ kann durch das Tensorprodukt aus den Transformationsoperatoren des Bahndrehimpulses und des Spins ermittelt werden.

11.2.4 Hilberträume

11.2.4.1 Spinhilbertraum Der Hilbertraum des Spins $\mathcal{H}_{\text{Spin}}$ ist zweidimensional, jeder Spin lässt sich daher durch eine Linearkombination von up $|\uparrow\rangle$ und down $|\downarrow\rangle$ dargestellt werden.

11.2.4.2 Bahndrehimpulshilbertraum Im Unterschied zum Spin wird der Hilbertraum des Bahndrehimpulses \mathcal{H}_{Ort} durch den gesamten dreidimensionalen Raum aufgespannt.

11.2.4.3 Gesamtdrehimpulshilbertraum Der Gesamtdrehimpulsoperator $\vec{\hat{J}}$ wirkt auf Zuständen im Hilbertraum $\mathcal{H}_{\text{Ort}} \otimes \mathcal{H}_{\text{Spin}}$, da Bahndrehimpulsoperator $\vec{\hat{L}}$ und Spinoperator $\vec{\hat{S}}$ unterschiedliche Hilberträume aufspannen. Daher kann der Transformationsoperator $\hat{U}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi})$ durch ein Tensorprodukt beschrieben werden.

$$\begin{aligned}\mathcal{H}_{\text{Spin}} &= \text{Span}\{|\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle\} \subseteq \mathbb{C}^2 \\ \mathcal{H}_{\text{Ort}} &= \text{Span}\{|\vec{r}\rangle\}_{\vec{r} \in \mathbb{R}^3} \\ \mathcal{H}_{\text{Ort}} \otimes \mathcal{H}_{\text{Spin}} &= \text{Span}\{|\vec{r}, \uparrow\rangle, |\vec{r}, \downarrow\rangle\}_{\vec{r} \in \mathbb{R}^3}\end{aligned}$$

11.2.5 Eigenzustände & \hat{J}_{\pm}

Da durch die Vertauschungsrelationen des Drehimpulses insbesondere \hat{J}^2 und \hat{J}_3 kommutieren ($[\hat{J}^2, \hat{J}_3] = 0$), haben beide Operatoren eine gemeinsame Eigenbasis $|a, b\rangle$ mit $\hat{J}^2 |a, b\rangle = a |a, b\rangle$ und $\hat{J}_3 |a, b\rangle = b |a, b\rangle$.

Dadurch kann man zueinander adjunkte Operatoren \hat{J}_{\pm} definieren, die den Leitoperatoren des harmonischen Oszillators ähneln.

$$\begin{aligned}\hat{J}_+ &= \hat{J}_1 + i\hat{J}_2 \\ \hat{J}_- &= \hat{J}_1 - i\hat{J}_2\end{aligned}$$

Auch die Vertauschungsrelationen $[\hat{J}_3, \hat{J}_\pm] = \hbar \hat{J}_\pm$ und $[\hat{J}^2, \hat{J}_\pm] = 0$ sind ähnlich. Dadurch kann man die Eigenwerte algebraisch ausrechnen. Daher gilt für einen beliebigen Eigenzustand von \hat{J}_3 $|b_0\rangle$, dass man mit \hat{J}_\pm benachbarte Eigenzustände $\hat{J}_\pm |a, b_0\rangle = |a, b_0 \pm 1\rangle$ ermittelt.

11.2.6 Beweis: Eigenzustände und Eigenwerte

Der Operator $\hat{J}^2 - \hat{J}_3^2 \geq 0$ muss positive Eigenwerte haben. Dadurch werden die Eigenwerte von \hat{J}_3 durch die von \hat{J}^2 beschränkt.

Es gibt einen maximalen Eigenwert b_{\max} , sodass $\hat{J}_+ |a, b_{\max}\rangle = 0$ unverändert bleibt. Analog gibt es auch einen minimalen Eigenwert b_{\min} . Dadurch ist auch $\hat{J}_- \hat{J}_+ |a, b_{\max}\rangle = 0$. Es gilt $\hat{J}_- \hat{J}_+ = \hat{J}^2 - \hat{J}_3^2 - \hbar \hat{J}_3$, daraus folgt $(\hat{J}^2 - \hat{J}_3^2 - \hbar \hat{J}_3) |a, b_{\max}\rangle = 0$, was äquivalent zu der Forderung $a = b_{\max}(b_{\max} + \hbar)$ führt.

Gleichzeitig gilt auch $a = b_{\min}(b_{\min} - \hbar)$, was durch eine analoge Rechnung bewiesen ist. Daher muss $\bar{b} \equiv b_{\max} = -b_{\min}$ gelten. Der Abstand zwischen den Grenzen muss ein Vielfaches von \hbar sein, daher gilt $2\bar{b} = n\hbar$ (mit $n \in \mathbb{N}$).

Daraus ergeben sich Eigenwerte zu \hat{J}^2 als $a = \hbar^2 \frac{n}{2}(\frac{n}{2} + 1)$ und zu \hat{J}_3 als $b_{\max} = \hbar \cdot \frac{n}{2}$. Nun wird $j \equiv \frac{n}{2}$ als Drehimpulsquantenzahl bezeichnet. Da $b \in [-\frac{n\hbar}{2}, +\frac{n\hbar}{2}]$ ebenfalls in ganzzahligen Vielfachen von \hbar quantisiert ist, kann es durch eine Quantenzahl $m = -j, \dots, j$ beschrieben werden. m heißt magnetische Quantenzahl, weil sie für magnetische Effekte wie den Zeemann-Effekt relevant ist.

Damit sind die Eigenzustände und Eigenwerte durch folgende Relationen definiert.

$$\begin{aligned}\hat{J}^2 |j, m\rangle &= \hbar^2 j(j+1) |j, m\rangle \\ \hat{J}_3 |j, m\rangle &= \hbar m |j, m\rangle\end{aligned}$$

11.3 Teilchen im dreidimensionalen Raum

Im dreidimensionalen Raum ist Ortsoperator $\vec{\hat{r}}$ ein dreidimensionaler Vektor mit den Komponenten \hat{x}_i , wobei die Achsen miteinander kommutieren ($[\hat{x}_i, \hat{x}_j] = 0$). Die gemeinsamen Eigenzustände $|\varphi_{\vec{r}}\rangle = |\vec{r}\rangle \in \mathbb{R}^3$ sind durch die Eigenwertgleichungen $\hat{x}_i |\vec{r}\rangle = x_i |\vec{r}\rangle$ definiert.

Wie auch im eindimensionalen Fall sind verschiedene Eigenzustände orthogonal zueinander ($\langle \vec{r}' | \vec{r} \rangle = \delta(\vec{r}' - \vec{r})$). Ebenso ist die Vollständigkeit analog definiert ($\int_{\mathbb{R}^3} d^3\vec{r} |\vec{r}\rangle \langle \vec{r}| = \mathbb{1}$), wie auch die Wellenfunktion Ortswellenfunktion $\Psi(\vec{r}) = \langle \vec{r} | \Psi \rangle$ für einen Zustand $|\Psi\rangle \in \mathcal{H}$.

Der Impulsoperator wird analog durch $\vec{\hat{p}} = -i\hbar \nabla$ dargestellt.

11.4 Eigendrehimpuls / Spin

11.4.1 Spinoperator

Der Operator des Spins erfüllt die Vertauschungsrelation $[\hat{S}_i, \hat{S}_j] = i\hbar\epsilon_{ijk}\hat{S}_k$, ebenso die anderen allgemeinen Relationen des Drehimpulsoperators. Daraus folgt, dass die Komponenten S_i des Spinvektors durch die Paulimatrizen σ_i darzustellen sind. Die Eigenwerte der Spinkomponenten S_i sind für Elektronen allesamt $\pm\frac{\hbar}{2}$. Wie beim Stern-Gerlach-Experiment werden die Eigenzustände in der Eigenbasis einer Spinkomponente - hier $|z\pm\rangle$ - dargestellt.

$$\begin{aligned}\vec{\hat{S}} &= \frac{\hbar}{2}\vec{\sigma} \\ |x\pm\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ \pm 1 \end{pmatrix} \\ |y\pm\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ \pm i \end{pmatrix} \\ |z+\rangle &= |\uparrow\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ |z-\rangle &= |\downarrow\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

11.4.1.1 Transformationsoperator \hat{U}_{Spin} Da der Spinoperator explizit durch die Paulimatrizen angegeben werden kann, können die Eigenzustände und Eigenwerte des Spins allgemein bestimmt werden. Der Transformationsoperator \hat{U}_{spin} kann dadurch explizit angegeben werden.

$$\begin{aligned}\hat{U}_{\text{Spin}}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi}) &= \exp\left[-\frac{i}{\hbar}(\vec{S} \cdot \vec{n})\varphi\right] \\ &= \exp\left[-i\vec{n}\vec{\sigma}\frac{\varphi}{2}\right] \\ \hat{U}_{\text{Spin}}(\hat{R}_{\vec{n},\varphi}) &= \mathbb{1} \cos\left[\frac{\varphi}{2}\right] - i\vec{n}\vec{\sigma} \sin\left[\frac{\varphi}{2}\right]\end{aligned}$$

11.4.1.2 Spinrotation Da der Spinoperator explizit berechnet werden kann, kann auch die Rotation des Spins berechnet werden. Hierbei ist auffällig, dass der Transformationsoperator des Spins den Winkel φ halbiert.

Durch den Term $\frac{\varphi}{2}$ beschreibt eine Drehung um 2π die Rotation $\hat{U}_{\text{Spin}}(\hat{R}_{\vec{n},2\pi}) = -\mathbb{1}$. Dies unterscheidet sich von der klassischen Rechnung, da der Spin dabei gespiegelt wird. Eine Drehung von 4π ergibt dagegen eine wirklich komplette Drehung. Tatsächlich ist eine Drehung um 2π auch im klassischen Fall unterschiedlich zu einer Drehung von 4π .

Um diesen Faktor -1 zu kompensieren, muss die Wellenfunktion von Fermionen antisymmetrisch sein. Daraus folgt das Pauliprinzip für Fermionen.

11.4.2 Spin des Elektrons

Der Eigenwert des Elektronenspins beträgt immer $\pm \frac{\hbar}{2}$, insbesondere gilt $\hat{S}_3 |z\pm\rangle = \pm \frac{\hbar}{2} |z\pm\rangle$. Dadurch ist die magnetische Quantenzahl $m = \pm \frac{1}{2}$. Da j die Grenzen der gültigen m definiert, muss $j = s = \frac{1}{2}$ gelten. Dies wird als Spin bezeichnet.

Da $s = \frac{1}{2}$ nennt man Elektronen "Spin- $\frac{1}{2}$ -Teilchen" oder Fermionen.

11.5 Eigenwerte des Bahndrehimpulsoperators

Für den Bahndrehimpuls gilt die klassische Relation $\vec{L} = \vec{r} \times \vec{p}$, zudem gelten die allgemeinen Relationen des Drehimpulsoperators.

Die Eigenwerte für einen Zustand $|j \equiv l, m\rangle$ sind bekannt. Die Eigenfunktionen sind durch Kugelflächenfunktionen beschrieben, da diese die Differentialgleichung $\hat{L}_3 \Psi(r, \varphi, z) = -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi} \Psi(r, \varphi, z)$ lösen.

Dadurch werden die Operatoren folgendermaßen in Kugelkoordinaten dargestellt. Diese werden durch die Kugelflächenfunktionen $Y_{l,m}(\vartheta, \varphi)$ gelöst.

$$\begin{aligned}\hat{L}^2 &= -\hbar^2 \left(\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \sin \vartheta \frac{\partial}{\partial \vartheta} + \frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial^2}{\partial \vartheta^2} \right) \\ \hat{L}_3 &= -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi} \\ \Rightarrow \hat{L}^2 Y_{l,m}(\vartheta, \varphi) &= \hbar^2 l(l+1) Y_{l,m}(\vartheta, \varphi) \\ \Rightarrow \hat{L}_3 Y_{l,m}(\vartheta, \varphi) &= \hbar m Y_{l,m}(\vartheta, \varphi)\end{aligned}$$

Wird der Impulsoperator \vec{p} in Kugelkoordinaten dargestellt, wird dessen Betragsquadrat abhängig vom Dreimpulsoperator. Dies ist notwendig um den Hamiltonoperator zu beschreiben.

$$|\vec{p}|^2 = -\frac{\hbar^2}{r^2} \left(\frac{\partial}{\partial r} r^2 \frac{\partial}{\partial r} - \hat{L}^2 \right)$$

Über den folgenden Ansatz kann die Schrödingergleichung separiert werden. Dadurch kann man die stationäre Schrödingergleichung im effektiven Potential $V_{\text{eff},l}$ für eine Dimension lösen.

$$\begin{aligned}\Psi_E(r, \vartheta, \varphi) &= \frac{1}{r} u(r) Y_{l,m}(\vartheta, \varphi) \\ \Rightarrow Eu(r) &= \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{\hbar^2 l(l+1)}{2mr^2} + V(r) \right) u(r) \\ V_{\text{eff},l} &= \frac{\hbar^2 l(l+1)}{2mr^2} + V(r)\end{aligned}$$

12 11. Dekohärenz

Dekohärenz ist ein Phänomen der Quantenphysik, das zur unvollständigen oder vollständigen Unterdrückung der Kohärenzeigenschaften quantenmechanischer Zustände führt. Dekohärenzeffekte ergeben sich, wenn ein bislang abgeschlossenes System mit seiner Umgebung in Wechselwirkung tritt.

Damit kann erklärt werden, warum in makroskopischen Systemen keine quantenmechanischen Effekte beobachtbar sind, wenn ein zusammengesetztes System betrachtet wird. Hierbei verschwinden quantenmechanische Effekte graduell. Je größer das System ist, desto wahrscheinlicher sind Wechselwirkungen mit anderen Systemen. Dabei verschwinden Superpositionen.

Schon in extrem kleinen Experimenten wie dem Teilchen-Interferometer mit Kontrollspin ist Superposition deutlich weniger zu messen. Daher kann bei einem großen System praktisch keine Superposition festgestellt werden. Man kann eine Dekohärenzzeit bestimmen, für die Superposition theoretisch feststellbar sein könnte. Diese ist jedoch praktisch nicht existent, beispielsweise bei 10^{-28} s.

Zudem wechselwirkt auch ein Messgerät mit dem gemessenen Teilchen.

12.1 lokal-klassische Theorien

Es wäre schön, wenn eine Theorie lokal ist, es also keine (instantane) langreichweitige Wechselwirkung gibt. Zudem sollte sie in dem Sinne klassisch sein, dass es keinen Indeterminismus mehr gibt, wenn man das System vollständig beschrieben hat.

Die Bell'schen Ungleichungen nutzen eine solche hypothetische Theorie, ohne Details über diese Theorie zu kennen. Experimentell wird gemessen, dass diese Ungleichungen verletzt werden. Damit sind lokal-klassische Theorien in der Quantenphysik nicht haltbar.

12.2 Zusammengesetzte Systeme

Seien A ein System mit dem Zustandsraum $\mathcal{H}_A \subseteq \mathbb{C}^n$ und der Orthonormalbasis $\{|\varphi_i\rangle\}$ und B ein System mit dem Zustandsraum $\mathcal{H}_B \subseteq \mathbb{C}^m$ und der Orthonormalbasis $\{|\chi_i\rangle\}$. Sei AB das Verbundsystem mit dem Zustandsraum \mathcal{H}_{AB} .

Zustände $|\Psi_{AB}\rangle$ eines zusammengesetzten Systems können entweder verschränkt oder separabel sein.

12.2.1 Darstellung als Tensorprodukt

Die Orthonormalbasis des zusammengesetzten Systems AB kann als $\{|\varphi_i, \chi_j\rangle\}$ beschrieben werden. $\mathcal{H}_{AB} = \mathcal{H}_A \otimes \mathcal{H}_B$ ist das Tensorprodukt der Zustandsräume von A und B .

Damit kann auch die Basis als Tensorprodukt $|\varphi_i, \chi_j\rangle = |\varphi_i\rangle |\chi_j\rangle = |\varphi_i\rangle \otimes |\chi_j\rangle$ beschrieben werden. Die Dimension des Zustandsraumes $\dim \mathcal{H}_{AB} = \dim \mathcal{H}_A \otimes \dim \mathcal{H}_B$ ist das Produkt der Dimensionen der Zustandsräume. Wenn

die Hilberträume A und B die Dimensionen n und m haben, hat deren Tensorprodukt die Dimension $n \cdot m$.

Sei ein Zustand im System A durch die Basis dargestellt $|\Psi_A\rangle = \sum_{i=1}^n a_i |\varphi_i\rangle$, sei analog ein Zustand $|\Psi_B\rangle$ im System B definiert. Diese Darstellung ist zwar eigentlich basisabhängig, es kann aber mathematisch bewiesen werden, dass die Relation auch basisunabhängig gilt.

$$\begin{aligned} |\Psi_A\rangle \otimes |\Psi_B\rangle &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_i b_j |\varphi_i\rangle \otimes |\chi_j\rangle \\ |\Psi_{AB}\rangle &= \sum_{ij} c_{ij} |\varphi_i\rangle \otimes |\chi_j\rangle \\ \langle \Psi_{AB} | \Phi_{AB} \rangle &= \sum_{ij} c_{ij} d_{ij} \langle \varphi_i | \otimes \langle \chi_j | \end{aligned}$$

12.2.1.1 Tensoren Es gibt Tensoren n -ter Stufe. Tensoren 0-ter Stufe sind skalare Größen wie Masse oder Ladung. Tensoren 1-ter Stufe sind vektorielle Größen wie ein Ort \vec{r} oder Impuls \vec{p} , die sich unter Rotation wie ein Ortsvektor verhalten. Tensoren 2-ter Stufe sind durch Matrizen darstellbar.

Bei dem Tensorprodukt $A \otimes B$ ist die Dimension $\dim(A \otimes B)$ das Produkt der Dimensionen der Faktoren A und B ($\dim(A \otimes B) = \dim(A) \cdot \dim(B)$).

12.3 Verschränkung und Seperabilität

Ein Zustand eines zusammengesetzten Systems $|\Psi_{AB}\rangle \in \mathcal{H}_{AB}$ ist genau dann verschränkt, wenn er sich nicht als Tensorprodukt darstellen lässt, es also keine Zustände Ψ_A, Ψ_B gibt, deren Tensorprodukt $|\Psi_{AB}\rangle$ ergibt ($\nexists \Psi_A, \Psi_B : |\Psi_{AB}\rangle = |\Psi_A\rangle \otimes |\Psi_B\rangle$). Zustände, die sich als ein solches Tensorprodukt darstellen lassen, nennt man seperabel. Dies gilt auch dann, wenn die Zustände A und B weit voneinander entfernt sind.

Falls die Hilberträume \mathcal{H}_A und \mathcal{H}_B der Systeme A und B sehr groß sind ($\dim \mathcal{H}_A \gg 1 \wedge \dim \mathcal{H}_B \gg 1$), dann ist ein zufälliger Zustand $|\Psi_{AB}\rangle \in \mathcal{H}_A \otimes \mathcal{H}_B$ sehr wahrscheinlich verschränkt. Fast alle Zustände $|\Psi_{AB}\rangle$ sind sogar sehr stark verschränkt.

12.3.1 Das Einstein-Podolsky-Rosen-Paradoxon

Das Einstein-Podolsky-Rosen-Paradoxon zeigt beispielhaft, dass die Quantenmechanik gegen die Annahme der Lokalität verstößt, die eine der Grundannahmen der klassischen Physik ist.

In diesem Paradoxon werden Messungen so weit auseinander und so kurz nacheinander ausgeführt, dass nach der speziellen Relativitätstheorie keine Wechselwirkung zwischen den beiden gemessenen Systemen erfolgen darf. Demnach sollte das zweite Messergebnis unabhängig von dem ersten Messergebnis sein. Nach der Quantenmechanik ist dies jedoch nicht zwangsweise der Fall.

12.3.1.1 Die Experimente Sei $|\Psi_{AB}\rangle$ ein verschränkter Zustand, bei denen die Systeme A und B weit voneinander entfernt liegen. Dann teilen sich A und B Elemente des zusammengesetzten Zustands $|\Psi_{AB}\rangle$. Beispielsweise können die Spins eines Atoms so betrachtet werden. Dann sollen zwei Experimente I und II betrachtet werden.

$$|\Psi_{AB}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\uparrow\rangle_A |\uparrow\rangle_B + |\downarrow\rangle_A |\downarrow\rangle_B)$$

Durch Experimente wurden die Bell'schen Ungleichungen als verletzt gemessen, es scheint daher keine verborgenen Variablen zu geben.

Im ersten Experiment wird bei $t = 0$ der Spin S_3 in System A gemessen. Das Messpostulat fordert für beide möglichen Messergebnisse die Wahrscheinlichkeit $\frac{1}{2}$. Der zusammengesetzte Zustand $|\Psi_{AB}\rangle$ ist eine vollständige Beschreibung des Zustands, daher ist der Indeterminismus fundamental, also nicht durch versteckte Abhängigkeiten beeinflusst.

Im zweiten Experiment wird der Spin eines Atoms S_3 im System A bei $t = 0$ gemessen. Anders als beim ersten Experiment wird kurz vorher bei $t = -\Delta t$ der Spin S_3 in System B gemessen. Δt sei dabei kleiner als die Zeit, die Licht für die Strecke zwischen A und B benötigt. Sei die Messung ideal, dann kollabiert die Wellenfunktion bei der Messung in B . Dadurch kann aber in System A nur noch ein Ergebnis mit der Wahrscheinlichkeit von 100% gemessen werden.

Aus der speziellen Relativitätstheorie folgt, dass Informationen nicht schneller als Lichtgeschwindigkeit übertragen werden können.

Daher darf es bei dem kurzen Zeitunterschied und dem großen Abstand der Messungen keine Wechselwirkung zwischen den Systemen A und B geben. Somit müssten beide Experimente das gleiche Ergebnis liefern.

Man dachte ursprünglich, dass dieses Phänomen durch eine unzureichende Beschreibung quantenmechanischer Zustände verursacht werde. Demnach müsste es "verborgene Variablen" geben. Quantitativ wird dies durch die Bell'schen Ungleichungen gefordert, die man experimentell prüfen kann.

12.3.1.2 Fernwirkung Fernwirkung bedeutet in der Quantenmechanik, dass die Lokalität nicht erfüllt ist. Die andere Möglichkeit der Realisierung wären verborgene Variablen, die durch Verletzungen der Bell'schen Ungleichungen allerdings praktisch ausgeschlossen sind.

Ein Beispiel für die Notwendigkeit einer dieser Eigenschaften liefert das Einstein-Podolsky-Rosen-Paradoxon.

12.4 Bell'sche Ungleichungen

Die Bell'sche Ungleichungen beschreiben Bedingungen, die ein Modell erfüllen muss, das nach dem Einstein-Podolsky-Rosen-Paradoxon versteckte Variablen beschreibt. Diese Ungleichungen haben nichts mit der Quantenmechanik zu tun, da sie ein besseres Modell beschreiben sollen. Experimente zeigen, dass es kein solches Modell geben kann.

Eine einfachere Formulierung der selben Idee ist die CHSH-Ungleichung.

12.4.1 Die CHSH-Ungleichung

Die CHSH⁹-Ungleichung ist eine Variante der Bell'schen Ungleichungen, die leichter gemessen werden kann.

Es wird ein korreliertes System AB mit gekoppelten Spins erzeugt. Diese Teilchen werden an zwei verschiedene Orte geschickt. In Teilsystem A wird zufällig eine Eigenschaft aus der Menge $\{Q, R\}$ gemessen, wobei $q, r = \pm 1$ die möglichen Messergebnisse beschreibt. In System B wird ebenso zufällig eine Eigenschaft aus der Menge $\{S, T\}$ gemessen, wobei $s, t = \pm 1$. Beispielsweise können Q und R die Spinkomponenten S_3 und S_2 beschreiben, während S und T auch Spinkomponenten beschreiben können, die nicht orthogonal zu $S_{2,3}$ sind.

Viele Messungen ergeben ein statistisches Ergebnis. Aus den Messergebnissen lassen sich Korrelationen, beispielsweise \overline{RS} zwischen R und S , berechnen. Die Annahme, dass die Messergebnisse gemäß einer Theorie mit lokalen verborgenen Variablen ausfallen, führt auf die folgende Bedingung für den Zusammenhang aller Korrelationen. Dies ist die CHSH-Ungleichung.

$$M \equiv |\overline{QS} - \overline{QT} + \overline{RS} + \overline{RT}| \leq 2$$

12.4.1.1 Beweis der CHSH-Ungleichung nach Bell Die CHSH-Ungleichung ist zwar eine Vereinfachung der Bell'schen Ungleichungen, nach ihrer Veröffentlichung entwickelte Bell jedoch einen einfacheren Beweis. Dieser wird hier erläutert.

Nehme an, es gebe eine Theorie mit lokalen verborgenen Variablen $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots) \in \mathbb{R}^n$. Hierbei soll Q eine Funktion mit Wahrscheinlichkeiten p sein $Q : \lambda \mapsto \bar{q}(\lambda) = p_{q=+1}^{(\lambda)} \cdot (+1) + p_{q=-1}^{(\lambda)} \cdot (-1)$, die indeterministisch sein darf, aber lokal ist. Analog gebe es die Funktionen R, S und T . Dies erlaubt Indeterminismus, weil Nicht-Lokalität physikalisch das größere Problem ist. Zudem sollen die Messwerte $p, q, r, s = \pm 1$ sein.

Desweiteren gebe es eine Wahrscheinlichkeitsdichte $\rho(\lambda)$. Dann gilt die Relation $\bar{Q} \stackrel{!}{=} \int \bar{q}(\lambda) \rho(\lambda) d^n \lambda$. Weil die Messungen in den verschiedenen Messungen durch die geforderte Lokalität unabhängig sein müssen, müssen die Wahrscheinlichkeiten für die Messung von q und s unabhängig sein, also $p(q, s; \lambda) = p(q; \lambda) \cdot p(s; \lambda)$. Dann kann die Korrelationsdifferenz $|\overline{QS} - \overline{QT}| = |\int d\lambda \rho(qs - qt)|$ berechnet werden. Da $|qs| \leq 1$ und $|qt| \leq 1$ gelten, kommt man auf die Ungleichung $|\overline{QS} - \overline{QT}| \leq 2 + |\overline{RT} + \overline{RS}|$, was äquivalent zu der CHSH-Ungleichung ist.

12.4.2 Korrelation

Die Korrelation \overline{RS} zwischen den Eigenschaften R und S mit Messwerten r_i bzw. s_i ist die Summe über das Produkt der einzelnen Messwerte. Dies muss durch die Gesamtzahl der Messungen N_{RS} normiert werden. Im kontinuierlichen Fall steckt die Normierung in der Wahrscheinlichkeitsdichte $\rho(\lambda)$.

⁹Benannt nach John Clauser, Michael Horne, Abner Shimony, Richard Holt

$$\overline{RS} = \frac{1}{N_{RS}} \sum_i r_i s_i = \int \rho(\lambda) r(\lambda) s(\lambda) d\lambda$$

12.4.3 Unterschied zur Quantenmechanik

Die Quantenmechanik besagt, dass die CHSH-Ungleichung in bestimmten Situationen verletzt werden darf, beispielsweise im untenstehenden Zustand $|\Psi_{AB}\rangle$, wenn die Messeigenschaften $Q = \frac{2}{\hbar} S_3 = \sigma_3$, $R = \frac{2}{\hbar} S_1 = \sigma_1$, $S = -\frac{1}{\sqrt{2}}(\sigma_1 + \sigma_3)$ und $T = \frac{1}{\sqrt{2}}(\sigma_1 - \sigma_3)$. Dieser Zustand ist so gewählt, dass der Gesamtdrehimpuls $\vec{J} = 0$ ist.

$$\begin{aligned} |\Psi_{AB}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (|\uparrow\rangle_A |\downarrow\rangle_B + |\downarrow\rangle_A |\uparrow\rangle_B) \\ \Rightarrow M &= \langle QS \rangle_{\Psi_{AB}} - \langle QT \rangle_{\Psi_{AB}} + \langle RS \rangle_{\Psi_{AB}} + \langle RT \rangle_{\Psi_{AB}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} - \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}\right) + \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} = 2\sqrt{2} > 2 \end{aligned}$$

In der Quantenmechanik wird demnach $M \geq 2\sqrt{2}$ gefordert, während lokal-klassische Theorien $M \leq 2$ fordern. Da diese Forderungen sich widersprechen, kann man experimentell bestimmen, welche Theorie zutreffend ist.

12.4.4 Experimentelle Ergebnisse

Es ist schwierig Experimente durchzuführen, die die CHSH-Ungleichung oder die Bell'schen Ungleichungen widerlegen. Daher werden solche Experimente auch kritisch betrachtet.

Das letzte große Experiment fand 2018 mit Messungen im Abstand von ca. 1.5km statt. Die Experimente zeigen eine zunehmende Evidenz für die Verletzung der CHSH-Ungleichung in Übereinstimmung mit der Quantenmechanik. Dies zeigt, dass die Theorie der versteckten Variablen vermutlich falsch ist. Für solche Experimente gab es 2022 den Physik-Nobelpreis.

12.5 Doppelspaltexperiment

Teilchen werden durch einen Doppelspalt geschickt und bilden auf der Bildplatte ein Interferenzmuster. Hierbei gibt es eine Superposition von den Wellen an beiden Spalten. Wenn jedoch das Teilchen mit der Umgebung wechselwirkt, beispielsweise indem es gemessen wird, gibt es keine Superposition mehr, dadurch verschwindet das Interferenzmuster. Dies ist ein Phänomen der Dekohärenz.

12.6 Teilchen-Interferometer

Ein Neutronenstrahl wird auf zwei verschiedene Wege aufgeteilt, die sich kreuzen und in zwei verschiedene Detektoren laufen, dadurch gibt es Interferenz. Um eine Veränderung des Phasenunterschiedes in den Detektoren zu messen, wird ein leichtes Potential angelegt. Dazu kann die Gravitation genutzt werden. Die Stärke der wirkenden Kraft kann durch Rotation des Apparats variiert werden.

Zusätzlich wird ein Kontrollspin verwendet, der auf einem der Strahlen mit dem Teilchen wechselwirkt. Dadurch soll der Spin des beeinflussten Teilchens um einen Winkel $\varphi \in (0, 2\pi)$ rotiert werden. Ohne Kontrollspin gibt es an beiden Detektoren ein Interferenzmuster, mit Kontrollspin wird das Interferenzmuster durch Dekohärenzeffekte gedämpft.

12.6.1 Dynamik ohne Kontrollspin

Sei $|\Psi\rangle$ der initiale Zustand des Teilchens im Interferometer.

Nach dem Durchlaufen des Strahlteilers wird eine unitäre Operation \hat{U}_1 ausgeführt, die eine Superposition von Zuständen $|a\rangle$ im oberen und $|b\rangle$ im unteren Interferometerarm erzeugt, da das Teilchen mit gleicher Wahrscheinlichkeit transmissiert oder reflektiert wird. Daher gilt $\hat{U}_1 |\Psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|a\rangle + |b\rangle)$.

Zwischen beiden Strahlteilern wirkt ein Potential als unitärer Operator \hat{U}_2 , wodurch ein Phasenunterschied ϑ zwischen den Strahlen erzeugt wird. Es sollen $\hat{U}_2 |a\rangle = \exp[i\vartheta] |a'\rangle$ und $\hat{U}_2 |b\rangle = |b'\rangle$ gelten.

Am zweiten Strahlteiler wirkt ein Operator \hat{U}_3 , der jeden eingehenden Strahl mit gleicher Wahrscheinlichkeit reflektiert oder transmissiert. Dann kann der Endzustand durch $\hat{U}_3 |a'\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|u\rangle + |v\rangle)$ und $\hat{U}_3 |b'\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|u\rangle - |v\rangle)$ beschrieben werden, da beide Endzustände orthogonal zueinander sind.

Damit ist der Endzustand $|\Psi'\rangle = \hat{U}_3 \hat{U}_2 \hat{U}_1 |\Psi\rangle$ durch folgende Relation dargestellt.

$$\begin{aligned} |\Psi'\rangle &= \frac{1}{2} (\exp[i\vartheta] + 1) |u\rangle + \frac{1}{2} (\exp[i\vartheta] - 1) |v\rangle \\ \Rightarrow P_u &= |\langle u | \Psi' \rangle|^2 = \frac{1}{2} (1 + \cos[\vartheta]) \\ \Rightarrow P_v &= |\langle v | \Psi' \rangle|^2 = \frac{1}{2} (1 - \cos[\vartheta]) \end{aligned}$$

Auf diese Weise ist das Messergebnis an jedem Detektor durch eine Welle beschrieben.

12.6.2 Dynamik mit Kontrollspin

Der Ausgangszustand des Teilchens im Interferometer sei $|\Psi\rangle$, zudem gebe es einen Spin $|\chi_0\rangle$ am oberen Interferometerarm. Damit ist der Ausgangszustand des Gesamtsystems TS aus Teilchen und Spin $|\Psi\rangle_{TS} = |\Psi\rangle \otimes |\chi_0\rangle$. Wenn das Teilchen an dem Spin vorbeiläuft, soll eine Rotation desselben erfolgen.

Der erste Strahlteiler wirkt nur auf den Zustand des Teilchens $|\Psi\rangle$, es gilt $\hat{U}_1 |\Psi\rangle_{TS} = \frac{1}{\sqrt{2}}(|a\rangle + |b\rangle) |\chi\rangle$.

Am oberen Teilchenarm wirkt allerdings nun eine Rotation auf $|\chi\rangle$ als $\hat{U}_2 |a\rangle \chi = \exp[i\vartheta] |a'\rangle \hat{R}_\varphi |\chi\rangle$. Dies kann durch das Tensorprodukt $\exp[i\vartheta] \otimes R_\varphi$ dargestellt werden. Auf dem unteren Arm wirkt kein Kontrollspin, also gilt $\hat{U}_2 |b\rangle = |b'\rangle$. Der zweite Strahlteiler wirkt ebenfalls so, als ob es keinen Kontrollspin gebe.

$$\begin{aligned}
|\Psi'\rangle_{\text{TS}} &= \hat{U}_3 \hat{U}_2 \hat{U}_1 |\Psi\rangle_{\text{TS}} |\chi_0\rangle \\
&= \frac{1}{2} (\exp[i\vartheta] \otimes \hat{R}_\varphi + \mathbb{1}_S) |u\rangle |\chi_0\rangle + \frac{1}{2} (\exp[i\vartheta] \otimes \hat{R}_\varphi + \mathbb{1}_S) |v\rangle |\chi_0\rangle
\end{aligned}$$

Falls die Rotation $\hat{R}_\varphi \neq \mathbb{1}$ keine Identität ist, ist $\hat{R}_\varphi |\chi_0\rangle \neq |\chi_0\rangle$. Damit ist der Gesamtzustand verschränkt.

Die Wahrscheinlichkeit P_u ist nicht trivial, da der Spin $|\chi\rangle$ nicht gemessen werden kann. Dadurch wird die Observable als $\hat{A} = |u\rangle \langle v| \otimes \mathbb{1}$ gewählt. Dies bedeutet, der Spin $|\chi\rangle$ ist für den Erwartungswert irrelevant.

$$\begin{aligned}
P_u &=_{\text{TS}} \langle \Psi' | (|u\rangle \langle v| \otimes \mathbb{1}) | \Psi' \rangle_{\text{TS}} \\
&= \frac{1}{2} (1 + \Re(\exp[i\vartheta] \langle \chi_0 | \hat{R}_\varphi | \chi_0 \rangle)) \\
&= \frac{1}{2} \left(1 + \cos[\vartheta] \cos\left[\frac{\varphi}{2}\right] + \sin[\vartheta] \sin\left[\frac{\varphi}{2}\right] \langle \chi_0 | \hat{R}_\varphi | \chi_0 \rangle \right)
\end{aligned}$$

Falls $\varphi = 0$ verhält sich P_u so als ob es keinen Kontrollspin gebe, für $\varphi = \pi$ und $|\chi_0\rangle = |\uparrow\rangle$ folgt allerdings $P_u = \frac{1}{2}$. Dies unterscheidet sich von der Dynamik ohne Kontrollspin!

Wenn $\varphi \in (0, 2\pi)$ wird die Interferenz gedämpft. Jedoch kann man sie rekonstruieren, wenn man den Kontrollspin in der Messung berücksichtigt.

13 Literatur

1. (Sakurai 2020)
Sakurai, Jun John. 2020. *Modern Quantum Mechanics*. 3rd ed. Cambridge University Press.