Auswertung

June 27, 2024

1 Auswertung B3.1

```
[1]: using CSV
    using DataFrames
    using Plots
    using LaTeXStrings
    using LsqFit
    using Measurements
    using Statistics
```

1.1 Rechnungen zur Vorbereitung

```
[2]: T_12 = 30.08 * 365.25 * 24 * 60 * 60 # s
```

[2]: 9.492526079999999e8

```
[3]: log(2) / T_12
```

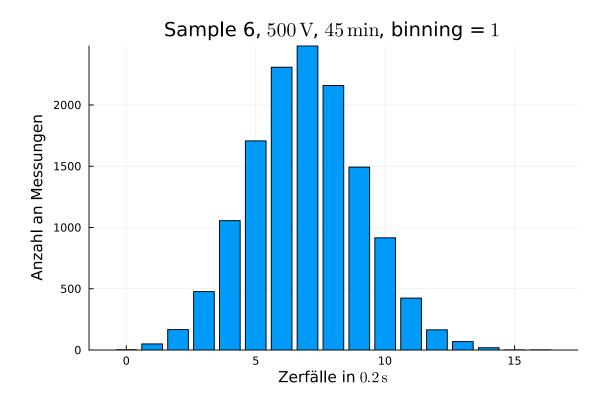
[3]: 7.302030826339804e-10

1.2 0: Rohe Messdaten

Sample 6, 500 V, 45min:

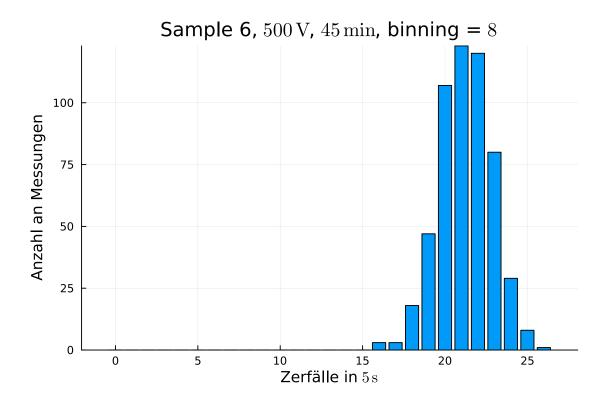
```
[4]: # \( \Delta T = 0.2\), \( \binning = 1\)
\text{zerf\( \alpha \left[ \left] = \left[ 0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 \right] \)
\text{anzahl_6_500_1 = \left[ \left] \left\( \left[ 3,50,167,477,1056,1707,2308,2482,2159,1493,916,424,165,69,19,2,2 \right] \)
\text{plot(\( \bar(\text{zerf\( \alpha \left[ left] = \left[ 6,500_1,anzahl_6_500_1,label=\text{""}), \title=\text{L"Sample 6, \left[ \left[ \left[ 4,500] \text{mathrm{\nin}}, \text{binning = $1$")} \)
\text{xlabel!(\( \Left[ \text{L"Zerf\( \alpha \left[ left] = \text{mathrm{\nin}}, \text{s}\) \)
\text{ylabel!(\( \Left[ \text{Mnzahl an Messungen"}) \text{} \)
```

[4]:



```
[5]: # \( \Delta T = 5s\), \( \begin{aligned} \begin{aligned}
```

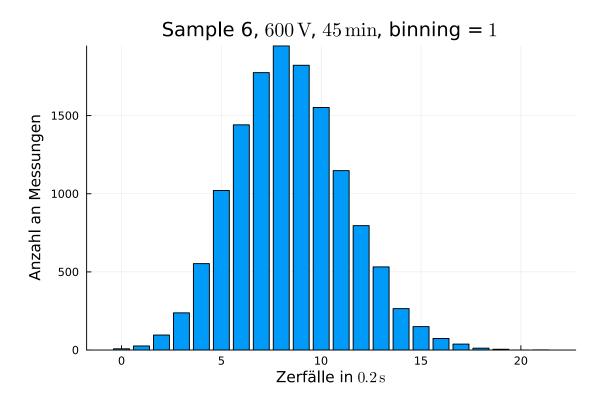
[5]:



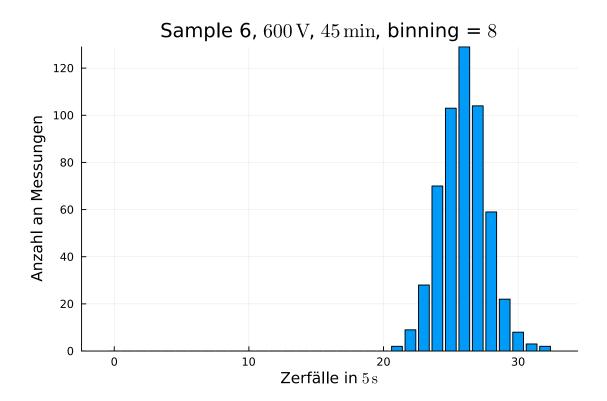
Sample 6, 600V, 45min:

```
[6]: # \( \Delta T = 0.2s\), \( \begin{align*} \beg
```

LOJ.



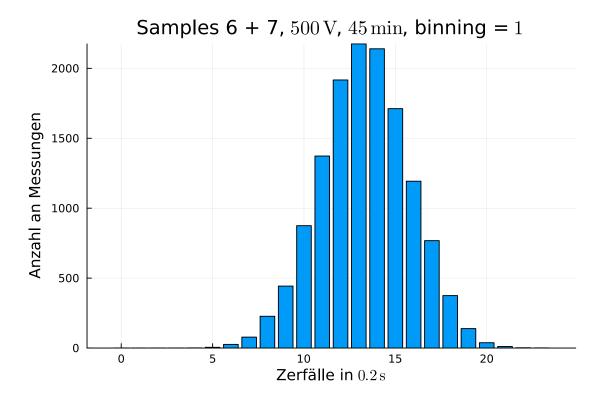
```
[7]: # \( \Delta T = 5s\), \( \begin{align*} \begin
```

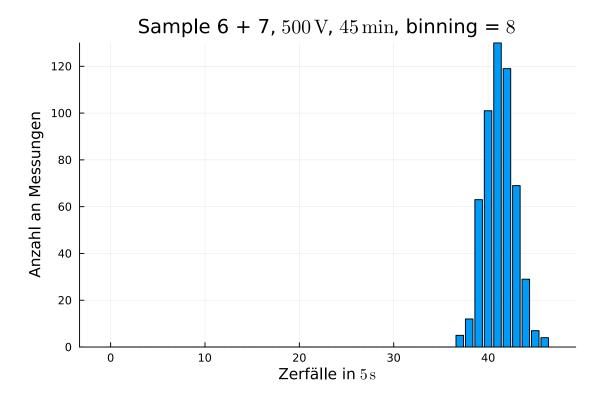


Sample 6+7, 500V, 45min:

```
[8]: # \( \Delta T = 0.2s\), \( \begin{align*} \beg
```

[8]:





1.3 1: Poisson-Verteilung

[10]: rounded_string (generic function with 1 method)

```
function plotte_poisson(anzahl, zerfälle; new_plot=true)
    # Passende Poissonverteilung:
    lambda = mittel(anzahl, zerfälle)
    lambda_rounded = rounded_string(lambda)
    P(n) = Poisson(n, sum(anzahl), lambda)

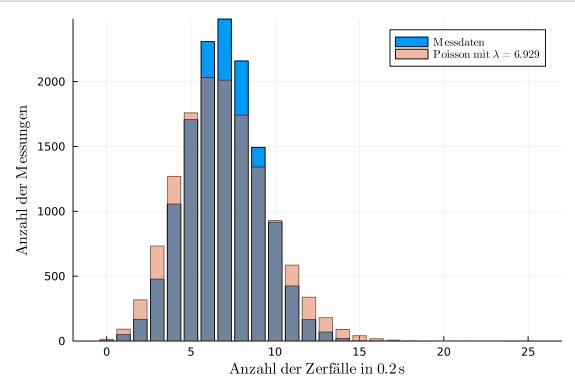
if new_plot
    plot()
    bar!(zerfälle,anzahl,label=L"\mathrm{Messdaten}")
end
```

```
bar!(0:25,P,label=LaTeXString("\$\\mathrm{Poisson\\ mit\\ } \\lambda =_\
$\lambda_rounded\$"),alpha=0.5)
xlabel!(L"\mathrm{Anzahl\ der\ Zerfälle\ in\ }0.2\mathrm{\,s}")
ylabel!(L"\mathrm{Anzahl\ der\ Messungen}")
end
```

[11]: plotte_poisson (generic function with 1 method)

Sample 6, 500V, 45min, $\Delta T = 0.2s$, binning = 1

[12]:



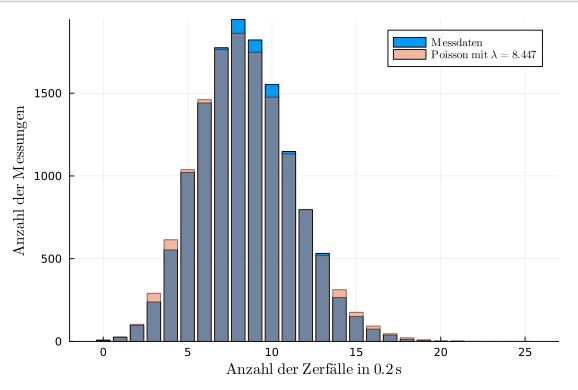
savefig("../../media/B3.1/poisson1.pdf");

Sample 6, 600V, 45min, $\Delta T = 0.2s$, binning = 1

```
[13]: # Messdaten mit \Delta T = 0.2s, binning = 1 zerfälle_6_600_1 = [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21] anzahl_6_600_1 = \Box \Box [8,26,96,238,553,1021,1441,1775,1946,1822,1552,1148,796,532,265,150,74,38,12,5,0,1]
```

```
plotte_poisson(anzahl_6_600_1, zerfälle_6_600_1)
```

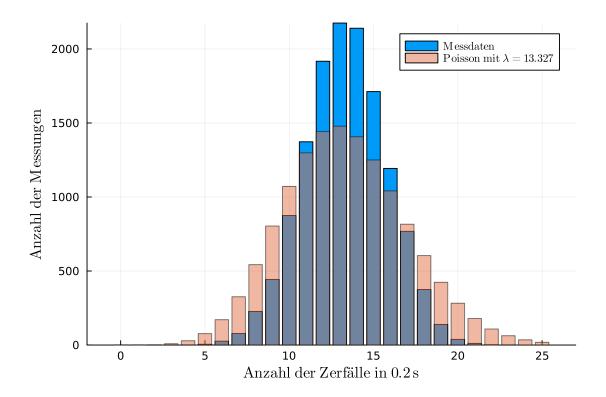
[13]:



savefig("../../media/B3.1/poisson2.pdf");

```
Sample 6 + 7, 500V, 45min, \Delta T = 0.2s, binning = 1
```

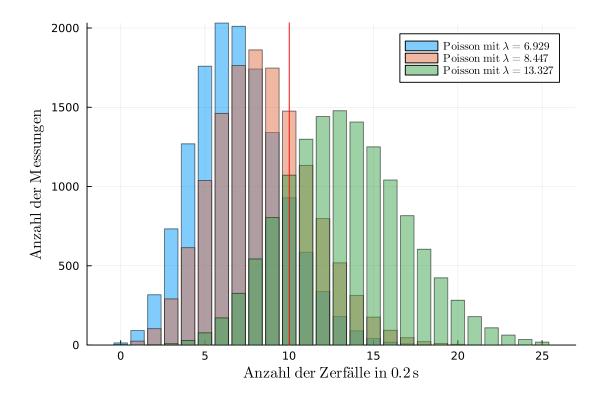
```
[14]: # Messdaten mit \( \Delta T = 0.2s\), \( \begin{align*} \begin{align*} \begin{align*} \begin{align*} \left* \left*
```



savefig("../../media/B3.1/poisson3.pdf");

Alle Poisson-Verteilungen zusammen:

```
[15]: plot()
    plotte_poisson(anzahl_6_500_1, zerfälle_6_500_1, new_plot=false)
    plotte_poisson(anzahl_6_600_1, zerfälle_6_600_1, new_plot=false)
    plotte_poisson(anzahl_6und7_500_1, zerfälle_6und7_500_1, new_plot=false)
    vline!([10], color=:red, label="")
[15]:
```



savefig("../../media/B3.1/allePoisson.pdf");

1.4 2: Gaußverteilung

```
[16]: n = 8 \# Binning (f\"{u}r alle Messungen gleich)

\Delta t = 5 \# (f\"{u}r alle Messungen gleich)

G(x, m, F, n=8) = 1/sqrt(2 * pi * m) * F * sqrt(n) * exp(- (x - m)^2 / (2 * m / L) + m))
```

[16]: G (generic function with 2 methods)

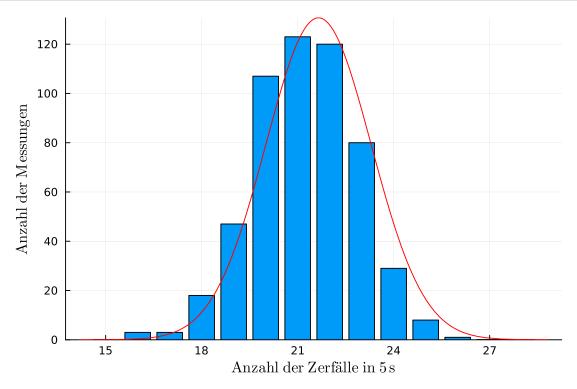
Sample 6, 500V, 45min, $\Delta T = 5s$, binning = 8:

```
[17]: # Messdaten mit \Delta T = 5s, binning = 8
anzahl_6_500_2 = [2,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,3,3,18,47,107,123,120,80,29,8,1,0,0,0]

# Schneide interessanten Bereich hereaus
zerfälle_6_500_2 = 16:29
anzahl_6_500_2 = anzahl_6_500_2[zerfälle_6_500_2]

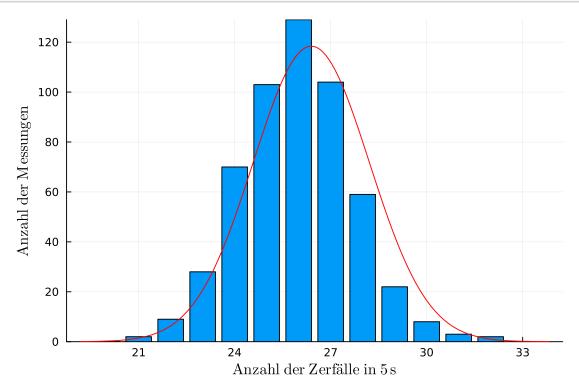
# Passende Gaußverteilung:
z_strich = 11044/300 # Aus Kurzmessung
```

[17]:

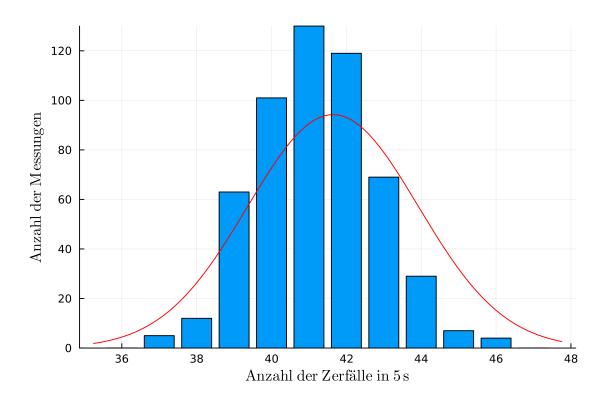


```
[19]: # Messdaten mit \Delta T = 5s, binning = 8
     anzahl_6_600_2 = 
     # Schneide interessanten Bereich hereaus
     zerfälle_6_600_2 = 21:34
     anzahl_6_600_2 = anzahl_6_600_2[zerfälle_6_600_2]
     # Passende Gaußverteilung:
     z_strich = 12917/300 # Aus Kurzmessung
     z_{strich_korr} = sum(anzahl_6_600_1) .* zerfälle_6_600_1)/(45*60) # Diesmal aus_1
     →45 min Messung
     m = z  strich korr * \Delta t / n
     F = sum(anzahl_6_600_2)
     G(x) = G(x, m, F)
     # Plot
     gauß2 = plot(bar(zerfälle_6_600_2.
      plot!(G,color=:red,label=L"\mathrm{Gauß}")
     xlabel!(L"\mathrm{Anzahl\ der\ Zerfälle\ in\ }5\mathrm{\,s}")
     ylabel!(L"\mathrm{Anzahl\ der\ Messungen}")
```

[19]:



```
[20]: [m,F,z_strich_korr]
[20]: 3-element Vector{Float64}:
       26.3944444444446
      539.0
       42.2311111111111
     savefig(gauß2, "../../media/B3.1/gauss2.pdf");
     Sample 6 + 7, 500V, 45min, \Delta T = 5s, binning = 8:
[21]: # Messdaten mit \Delta T = 5s, binning = 8
     anzahl_6und7_500_2 = 
      29,7,4,0,0]
     # Schneide interessanten Bereich hereaus
     zerfälle_6und7_500_2 = 37:48
     anzahl_6und7_500_2 = anzahl_6und7_500_2[zerfälle_6und7_500_2]
     # Passende Gaußverteilung:
     z_strich = 20300/300 # Aus Kurzmessung
     z_strich_korr = sum(anzahl_6und7_500_1 .* zerfälle_6und7_500_1)/(45*60) #_
      →Diesmal aus 45 min Messung
     m = z_strich_korr * Δt / n
     F = sum(anzahl_6und7_500_2)
     G(x) = G(x, m, F)
     # Plot
     gauß3 = plot(bar(zerfälle_6und7_500_2.
      -1,anzahl_6und7_500_2,label=L"\mathrm{Messdaten}"), legend=:none)
     plot!(G,color=:red,label=L"\mathrm{Gauß}")
     xlabel!(L"\mathrm{Anzahl\ der\ Zerfälle\ in\ }5\mathrm{\,s}")
     ylabel!(L"\mathrm{Anzahl\ der\ Messungen}")
[21]:
```

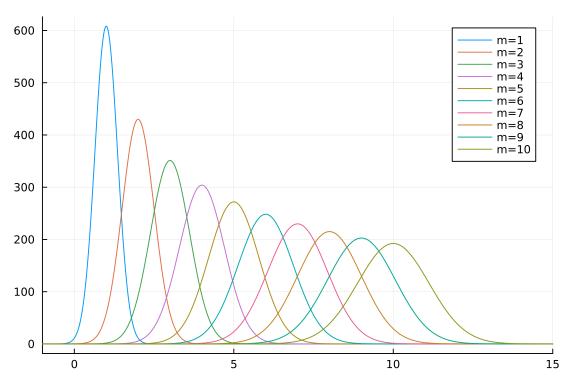


```
[22]: 3-element Vector{Float64}:
        41.643287037037034
       539.0
        66.62925925925926
     savefig(gauß3, "../../media/B3.1/gauss3.pdf");
[23]: G(x) = G(x, m, F)
      m = 1
      plot(G, xaxis=[-1,15], label="m=$m")
      plot!(G, label="m=$m")
      m=3
      plot!(G, label="m=$m")
      m=4
      plot!(G, label="m=$m")
      plot!(G, label="m=$m")
      plot!(G, label="m=$m")
      plot!(G, label="m=$m")
```

[22]: [m,F,z_strich_korr]

```
m=8
plot!(G, label="m=$m")
m=9
plot!(G, label="m=$m")
m=10
plot!(G, label="m=$m")
```

[23]:

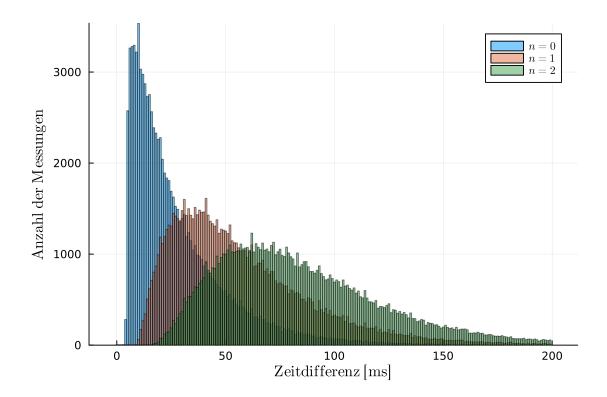


1.5 3: Intervall-Verteilung

```
Plotten der Messwerte
```

```
[24]: interval0 = CSV.read("sample_6/500V_45min/interval_0.001_1.csv", DataFrame)
interval1 = CSV.read("sample_6/500V_45min/interval_0.001_2.csv", DataFrame)
interval2 = CSV.read("sample_6/500V_45min/interval_0.001_3.csv", DataFrame);
```

[25]:



savefig(interval, "../../media/B3.1/interval.pdf");

Fitten für n=0

• Alle Messwerte im Bereich $t \in [0,totzeit]$ abschneiden und den Rest fitten

[26]: 0.043206773430525904

```
[27]: \Delta_fit = sqrt(estimate_covar(fit)[1])
```

[27]: 0.00012693544086906926

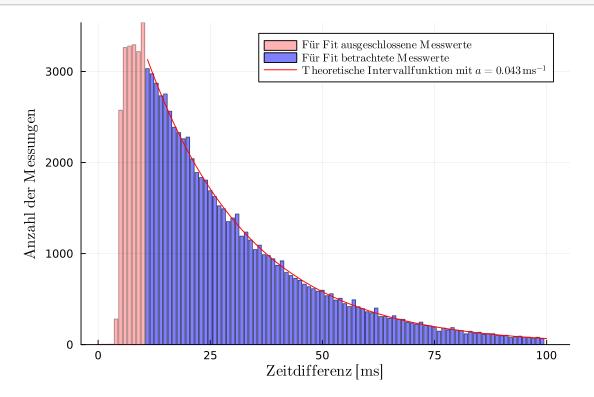
```
[28]: a_{strich} = 11044/300 * 10^{-3} # ms^{-1} Gemessene Zählrate aus Kurzzeitmessung_ <math>(in ms^{-1}), weil a_{fit} auch in ms^{-1} ist) = 1/a_{strich} - 1/a_{fit} # ms
```

```
[28]: 4.019551724727979
```

```
[29]: \Delta = \Delta a_{fit}/a_{fit}^2
```

[29]: 0.06799535172900686

[30]:



savefig(intervalFit, "../../media/B3.1/intervalFit.pdf");

1.6 4: Totzeit

1.6.1 Aus Intervallverteilung

$$a = a'/(1 - a' * \tau)$$

$$\Leftrightarrow \tau = 1/a' - 1/a$$

Benötigt a aus der Intervallverteilung. Falls a nicht schon definiert ist, wird es hier definiert:

```
[31]: if ! isdefined(Main, :a)
    a = 0.043
end
```

[31]: 0.043

[32]: 3.908257035283807

Aus kurzen Messungen

[33]:

	$sample_name$	seconds	voltage	count	rates	$rate_errors$	$rate_w_error$
	String15	Int64	Int64	Int64	Float64	Float64	Measurem
1	$sample_6_7$	300	500	20300	67.6667	0.474927	67.67 ± 0.47
2	$sample_6_7$	300	550	25509	85.03	0.532385	85.03 ± 0.53
3	$sample_6_7$	300	600	28522	95.0733	0.562949	95.07 ± 0.56
4	$sample_6$	300	500	11044	36.8133	0.350301	36.81 ± 0.35
5	$sample_6$	300	550	12260	40.8667	0.369083	40.87 ± 0.37
6	$sample_6$	300	600	12917	43.0567	0.378843	43.06 ± 0.38
7	$sample_7$	300	500	15833	52.7767	0.419431	52.78 ± 0.42
8	$sample_7$	300	550	17914	59.7133	0.446144	59.71 ± 0.45
9	$sample_7$	300	600	19421	64.7367	0.464531	64.74 ± 0.46
10	no_sample	300	500	2396	7.98667	0.163163	7.99 ± 0.16
11	no_sample	300	550	2513	8.37667	0.167099	8.38 ± 0.17
12	no_sample	300	600	2550	8.5	0.168325	8.5 ± 0.17

```
[34]: function totzeit_in_milliseconds(data, voltage)
          filtered_voltage = short_measures[short_measures.voltage .== voltage, :]
          n6 = filtered_voltage[filtered_voltage.sample_name .== "sample_6", :
       →rate_w_error][1]
          n7 = filtered_voltage[filtered_voltage.sample_name .== "sample_7", :
       →rate_w_error][1]
          n67 = filtered_voltage[filtered_voltage.sample_name .== "sample_6_7", :
       →rate_w_error][1]
          n0 = filtered voltage[filtered voltage.sample name .== "no sample", :
       →rate w error][1]
          A = n0*n67*n7-n6*n67*n7+n0*n67*n6-n0*n6*n7
          B = -2*n67*n0+2*n6*n7
          C = n67-n6+n0-n7
          t1 = (-B + sqrt(B^2 - 4*A*C))/(2*A) * 1000
          t2 = (-B-sqrt(B^2 - 4*A*C))/(2*A) * 1000
          return t1, t2
      end
```

[34]: totzeit_in_milliseconds (generic function with 1 method)

Ermittle realistische Totzeiten

```
[35]: tau_1 = totzeit_in_milliseconds(short_measures, 500)[1]
tau_2 = totzeit_in_milliseconds(short_measures, 550)[1]
tau_3 = totzeit_in_milliseconds(short_measures, 600)[1];
```

Stelle alle Totzeiten als LATEX-Tabelle dar

```
for voltage in (500, 550, 600)
    print("\$$voltage\$")
    for t in totzeit_in_milliseconds(short_measures, voltage)
       value = round(Measurements.value(t), digits=digits)
       uncert = round(Measurements.uncertainty(t), digits=digits)
       print(" & \$$value \\pm $uncert\$")
       perc = round(Integer, uncert / value * 100)
       print(" \$(\\pm $perc \\,\\%)\$")
    end
    println(" \\\\")
end
```

```
$500$ & $6.41 \pm 0.33$ $(\pm 5 \,\%)$ & $22.04 \pm 0.15$ $(\pm 1 \,\%)$ \\
$550$ & $2.32 \pm 0.25$ $(\pm 11 \,\%)$ & $19.79 \pm 0.12$ $(\pm 1 \,\%)$ \\
$600$ & $1.13 \pm 0.22$ $(\pm 19 \,\%)$ & $18.51 \pm 0.11$ $(\pm 1 \,\%)$ \\
```

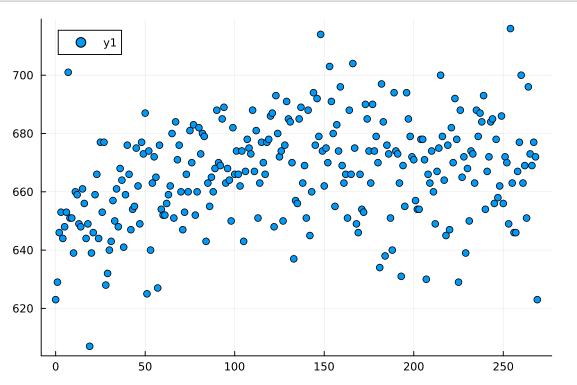
1.7 5: Aufgaben zum χ^2 -Test

Benötigt Totzeit.

Daten einlesen

```
[37]: data = CSV.File("sample_6_7/500V_45min/divide_10.csv") scatter(0:length(data), data.Zerfälle_in_10_sec)
```

[37]:



```
[38]: pos_min = 0
pos_max = 50
x_data = pos_min:pos_max
decays = data.Zerfälle_in_10_sec[x_data.+1]
avg_decays = mean(decays)
```

[38]: 653.8039215686274

[39]: std(decays)

[39]: 16.509415020336895

[40]: avg_decays

[40]: 653.8039215686274

```
[41]: avg_decays_corrected = avg_decays / (1 - a_strich*tau)
```

[41]: 763.6789739437968

```
[42]: avg_decays_corrected/avg_decays
```

[42]: 1.1680550525172038

1.7.1 1. Hypothesen

Zeigen Sie zeichnerisch, was die Hypothesen a, b und c besagen.

- a: Die Präparatstärke ist konstant im betrachteten Zeitraum und gleicht dem Mittelwert der 51 Messwerte.
- b: Die Präparatstärke ist konstant im betrachteten Zeitraum und gleicht dem Mittelwert der 51 Messwerte minus 10%.
- c: Die Präparatstärke nimmt im betrachteten Zeitraum linear mit der Zeit ab (als erste Näherung eines exponentiellen Abfalls). Die Anfangszählrate ist der Mittelwert, und der Abfall von einer Messung zur anderen sei 1.

Hypothese H_1 : "Die Präparatstärke ist konstant im betrachteten Zeitraum und gleicht dem Mittelwert der 51 Messwerte."

Diese Hypothese besagt, jeder erwartete Zählmenge $n_1(i)$ sei gleich dem Mittelwert der 51 Messungen n_i .

$$\begin{split} \bar{x} &= \bar{n} \\ n_1(i) &= \frac{1}{51} \sum_{i=1}^{51} n_i \\ \chi_1^2 &= \sum_i \frac{(n_i - \bar{n})^2}{\bar{n}} \end{split}$$

Hypothese H_2 : "Die Präparatstärke ist konstant im betrachteten Zeitraum und gleicht dem Mittelwert der 51 Messwerte minus 10%."

Dies bedeutet, dass die erwarteten Zählungen $n_2(i)$ um 10% kleiner als die Zählungen nach H_1 sein müssen.

$$\begin{split} n_2(i) &= \frac{9}{10} \cdot n_1(i) \\ \chi_2^2 &= \sum_i \frac{(n_i - 0.9 \, \bar{n})^2}{0.9 \, \bar{n}} \end{split}$$

Hypothese H_3 : "Die Präparatstärke nimmt im betrachteten Zeitraum linear mit der Zeit ab (als erste Näherung eines exponentiellen Abfalls). Die Anfangszählrate ist der Mittelwert, und der Abfall von einer Messung zur anderen sei 1."

Die erwarteten Ereignisse starten demnach bei $n_1(0)$ und fallen dann linear mit einer Steigung von 1 ab.

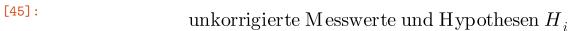
$$n_3(i) = n_1(0) - i$$

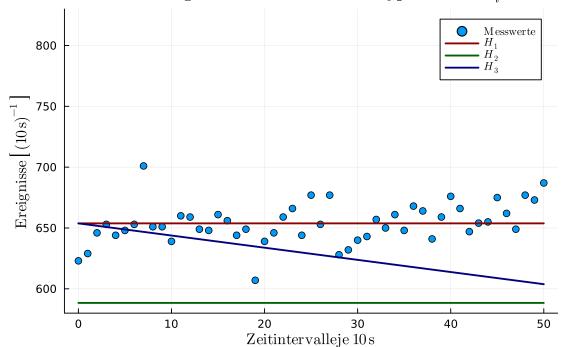
$$\chi_3^2 = \sum_i \frac{(n_i - (n-i))^2}{(n-i)}$$

```
[44]: function plot_hypotheses(x_data, decays, title; legend_pos)
          scatter(x_data, decays, label=L"\mathrm{Messwerte}", legend=legend_pos,__

yrange=[580, 830])
          title!(title)
          xlabel!(L"\mathrm{Zeitintervalle je}\ 10\mathrm{\,s}")
          ylabel!(L"\mathrm{Ereignisse}\ \left[(10\,\mathrm{s})^{-1}\right]")
          h1_results = fill(mean(decays), length(x_data))
          plot!(
              x_data,
              h1_results,
              label=L"H_1",
              color=:red4,
              lw=2
          )
          plot!(
              x_data,
              0.9 .* h1_results,
              label=L"H_2",
              color=:darkgreen,
              lw=2
          )
          plot!(
              x_data,
              h1_results .- x_data,
              label=L"H_3",
              color=:navy,
              lw=2
          )
      end
```

[44]: plot_hypotheses (generic function with 1 method)





 $savefig("../../media/B3.1/Hypothesen_plot.pdf");$

```
[46]: plot_hypotheses(x_data, decays_corrected, L"\mathrm{totzeitkorrigierte\⊔

→Messwerte\ und\ Hypothesen\ } H_i"; legend_pos=:bottomright)

[46]:
```

 $\begin{array}{c} \text{totzeitkorrigierte Messwerte und Hypothesen } H_i \\ \\ 800 \\ \hline \\ 750 \\ \hline \\ 800 \\ \hline \\ 700 \\ \hline \\ 800 \\ \hline \\ 650 \\ \hline \\ 650 \\ \hline \\ 600 \\ \hline \\ \end{array}$

20

Zeitintervalleje 10 s

30

40

50

 $savefig("../../media/B3.1/Hypothesen_plot_corr.pdf");\\$

Man Erkennt, dass H_1 die Messwerte am besten beschreibt.

10

1.7.2 2. Hypothesentest

0

Nun werden die drei Hypothesen H_i mithilfe des χ^2 -Tests geprüft. Hierzu werden 51 Messwerte aus der 45 min-Messung beider Proben gewählt, deren Zählungen über 10 s gemittelt werden. Dies wird sowohl für die nicht-totzeitkorrigierten als auch für die totzeitkorrigierten Daten durchgeführt.

Durch die Bildung des Mittelwertes gibt es noch 50 statistische Freiheitsgrade. Dadurch können die erlaubten Grenzen für χ^2 für ein System mit 50 Freiheitsgraden und einer Signifikanz von 5% verwendet werden [6].

$$\chi^2_{\rm min} = 32.357$$
 $\chi^2_{\rm max} = 71.420$

unkorrigiert

$$\chi_1^2 = \sum_i \frac{(x_i - \bar{x})^2}{\bar{x}}$$

$$\chi_2^2 = \sum_i \frac{(x_i - 0.9\,\bar{x})^2}{0.9\,\bar{x}}$$

$$\chi_3^2 = \sum_i \frac{(x_i - (\bar{n} - i))^2}{(\bar{n} - i)}$$

- [47]: chi_squared_1 = sum((decays .- avg_decays).^2 ./ avg_decays)
- [47]: 20.84422984644914
- [48]: (1 chi_squared_1 / 32.357)*100
- [48]: 35.58046219844504
- [49]: chi_squared_2 = sum((decays .- 0.9*avg_decays).^2 ./ (0.9*avg_decays))
- [49]: 393.6491442738329
- [50]: chi_squared_2 / 71.420
- [50]: 5.511749429765232
- [51]: chi_squared_3 = sum((decays .- (avg_decays .- x_data)).^2 ./ (avg_decays .-u $\rightarrow x_data$))
- [51]: 106.02106295610936
- [52]: chi_squared_3 / 71.420
- [52]: 1.4844730181477088

totzeitkorrigiert

$$\chi_{i,\text{korr}}^2 = \frac{1}{1 - \frac{m}{\Delta t} \tau} \cdot \chi_i^2$$

- [53]: chi_squared_1_corrected = 1 / (1-a_strich*tau) * chi_squared_1
- [53]: 24.34720798797481
- [54]: (1 chi_squared_1_corrected / 32.357)*100
- [54]: 24.75443339007074
- [55]: chi_squared_2_corrected = 1 / (1-a_strich*tau) * chi_squared_2
- [55]: 459.80387188812415
- [56]: chi_squared_2_corrected / 71.420
- [56]: 6.438026769646095

```
[57]: chi_squared_3_corrected = 1 / (1-a_strich*tau) * chi_squared_3
[57]: 123.83843825912807
[58]: chi_squared_3_corrected / 71.420
```

[58]: 1.7339462091728937

1.7.3 3. Halbwertszeit

Welche Halbwertszeit ergibt sich aus der Hypothese c, wenn Sie einen zeitlichen Abstand der Messungen von 10 Sekunden annehmen als Näherung eines exponentiellen Zerfalls?

Nun soll nach Hypothese H_3 die Halbwertszeit $T_{1/2}$ der Proben bestimmt werden. Hierzu wird der exponentielle Zerfall durch eine lineare Kurve beschrieben. Es wird erwartet, dass diese Halbwertszeit deutlich geringer als die ca. 30 vr der Probe ist.

Dabei wird davon ausgegangen, dass innerhalb der Messdauer $\Delta t=10\,\mathrm{s}$ der Wert N_0 um 1 sinkt. Weiterhin wird die Halbwertszeit nach Gleichung ?? bestimmt. Nach Hypothese H_3 ist $N(0)=\bar{n}$ der Mittelwert der Zählraten.

```
[59]: T_12 = Integer(round(10 * log(2) / log(avg_decays/(avg_decays-1)))) # seconds
      println(T_12, " seconds")
      T_12_{str} = string("\T_{1/2}(m^\gamma)prime) = ", Integer(round(T_12/3600)),__
       \rightarrow"\\,\\mathrm{h}\\,", Integer(round(T_12%60)), "\\,\\mathrm{min}\$",)
      println(T_12_str)
      latexstring(T_12_str)
     4528 seconds
     T_{1/2}(m^\pi)=1\, \mathrm{h}\, 28\, \mathrm{mathrm}\{
[59]:
     T_{1/2}(m') = 1 h 28 \min
[60]: T_12_corr = Integer(round(10 * log(2) / log(avg_decays_corrected/
       →(avg_decays_corrected-1)))) # seconds
      println(T_12_corr, " seconds")
      T_12_corr_str = string("\T_{1/2}(m)=", Integer(round(T_12_corr/3600)),_\_
       \neg"\\,\\mathrm{h}\\,", Integer(round(T_12_corr%60)), "\\,\\mathrm{min}\$",)
      println(T_12_corr_str)
      latexstring(T_12_corr_str)
      5290 seconds
     T_{1/2}(m)=1\, \mathrm{h}\, 10\, \mathrm{mathrm}\{
[60]: T_{1/2}(m) = 1 h 10 min
```