

# 324975 - מדיניות החוץ של ישראל

מרצה: ד"ר פסקוביץ אייל

אביב תשפ"ג (2023)

הקלדה: אופיר

([https://ofir10.github.io/public-notes/Lectures\\_summarize.pdf](https://ofir10.github.io/public-notes/Lectures_summarize.pdf))

לטעויות, שיפורים ושינויים:

([ofirm@campus.technion.ac.il](mailto:ofirm@campus.technion.ac.il))

# סיכום המל"ג מדיניות החוץ של ישראל

## הרצאה 1

הכלי המרכזי בניהול מדיניות חוץ הוא דיפלומטיה (מדיניות חוץ היא קשרים בין מדינות). אפשר לנהל מדיניות חוץ גם עם מדינות אויב אך לא באמצעות דיפלומטיה (מודיעינית, צבאית, סייבר וכו'). זאת מערכת יחסים ביניהן.

יש דיפלומטיה גם בין ישראל לחמאס, דרך צד שלישי, כמו למשל עסקת שליט. גם בזמן מלחמה יש דיפלומטיה.

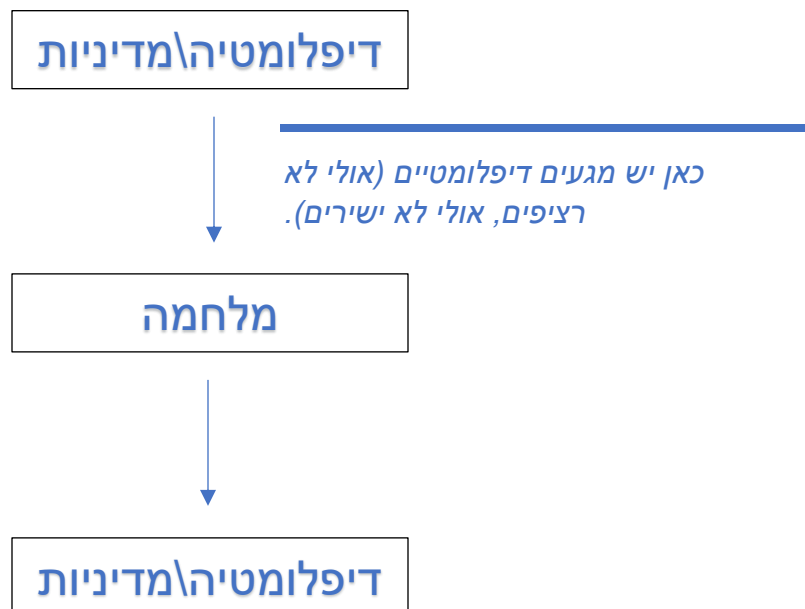
הגדרת דיפלומטיה – מהמצגת:

דיפלומטיה מוגדרת כניהול יחסים בין מדינות וישויות אחרות בעלות מעמד בפוליטיקה העולמית על-ידי שליחים רשמיים בדרכי שלום.

- ישויות רב לאומיות (הא"ם, אונסקו, איחוד מדינות אסיה וכו').
- מדינות
- ישויות תת לאומיות (ש"ס, הרשות הפלסטינית שמנהלת גם דיפלומטיה, החמאס, חיזבאללה).

אך בדיפלומטיה ובמדיניות חוץ מדינות הן השחקן במרכזי.

במקום שבו פרצה מלחמה נכשלה הדמוקרטיה.



בסופו של דבר מלחמה היא אמצעי ולא המטרה. היעד הוא השגת המטרה המדיני ולא דווקא הצבאי.

שליחים רשמיים הם דיפלומטים שמנהלים את יחסי החוץ של כל מדינה. משרד החוץ הוא המנהל המרכזי של יחסי החוץ של ישראל. לכל מדינה יש משרד יחסי חוץ שהוא המטה והיא מנהלת את יחסי החוץ שלה באמצעות נציגויות דיפלומטיות ברחבי העולם (שגרירות, רונסוליות, משרד אינטרסים, נציגות כלכלית\משרד סחר).

כשיש יחסים דיפלומטיים מלאים אז יש שגרירויות וקונסוליות.

ההבדל בין שגרירות לקונסוליה: שגרירות מטפלת בנושאים מדיניים והקונסולים בעניינים קונסולרים (מנהלתיים, למשל איבודת בחו"ל דרכון – אני פונה לקונסוליה).

שגרירות בד"כ יושבת בעיקר הבירה, אלא אם כן מעמדה של עיר הבירה מבחינה בינ"ל בעייתית. לדוג', ירושלים.

קונסוליה יושבת איפה שיש בה צורך. בהקשר הישראלי – איפה שיש הרבה תיירים\קהילה יהודית\אנשי עסקים שעלולים להזדקק לעזרה. למשל אשרת מסע\עסקיפ וכו'.

בהרבה מדינות הקונסוליה היא בתוך השגרירות.

יכול להיות שיש שגריר במדינה אבל שלא יושב שם, אלא הוא "שגריר נודד" שמבקר שם מדי פעם (כל שבוע, שבועיים) אבל לא יושב שם קבוע.

כנראה ביבשת אפריקה ואסיה יש שגרירויות שאחריות על כמה מדינות.

דיפלומטים – עברו הכשרה ע"י משרד החוץ. יש כמה שלא עברו הכשרה. כלומר יש מינוי מקצועי ויש מינוי פוליטי.

יש גם קונסול לשם אות כבוד.

קורס צוערים זהו קורס מאוד יוקרתי שמכשיר דיפלומטיים. צריך תואר ראשון בד"כ בתחומים המשיקים לדיפלומטיה. הקורס נמשך 5 שנים שלאחריו מקבלים מעמד של דיפלומט וקביעות במשרד החוץ.

חלק 1 – 10-8 חודשים והוא עיוני. לומדים כללים, נהלים וכו'.

חלק 2 - הצוער יוצא לשליחות בחו"ל לתרגל ובודקים אותו כמה אתה מתאים.

לאחר הקורס, אתה משרת במטה בירושלים עד שנפתח מכרז ואתה מגיש מועמדות לשגרירויות בעולם. אחרי שהתקבלת (בין אם שגריר ובין אם בתפקיד אחר) אתה טס, מקבל משכורת טובה, אם אתה שגריר אז גם מקבל דירה. 3-4 שנים זאת שליחות ואז מתחלפים\*. הילדים הולכים לבית ספר אמריקאי \ ישראלי אם יש. בן\בת הזוג מקריב לעיתים את הקריירה למען בן הזוג, מוצאים לבן הזוג תפקיד בשגרירות\מורה מחליף בבית הספר.

\*3-4 שנים שליחות בחו"ל, ואז 3-4 שנים במטה בארץ וכך זה חוזר חלילה.

למשל שגריר ישראל בירדן - המשפחה נשארת בארץ והשגריר שם ראשון עד חמישי נניח.

כיום המצב הוא שהמערכת הדיפלומטית מופלית לעומת משרד הביטחון בישראל.

אפשר למנות קונסול לענייני תרבות, כספים וכו'.

## הרצאה 2

### זמן שליחות

בד"כ שליחות בחו"ל היא כמה שנים, בד"כ 3 שנים, לא חשוב באיזה תפקיד עושים- ואז מחזירים לארץ המוצא (תפקיד מטה בירושלים לצורך העניין). עושים את עניין ההפסקה מהשליחות כדי לא להתנתק רגשית ממדינת המוצא ומצד שני לא להתחבר יותר מדי למדינת היעד. אם מכירים אנשים, חיים את התרבות המקומית אז יכולים "להישאב" לזה ולפעמים להתנתק יותר מדי מארץ המקור, ואז לא להישאר נאמן לה.

### חסינות

בין כל שתי מדינות המקיימות יחסי דיפלומטיה יש הסכם לגבי חסינות על עבירות (כמו עבירות תנועה, חנייה וכו'). בשגרירות של מדינה, חוקי המדינה של השגרירות חלים. למשל שגרירות צרפת בישראל זה נחשב לשטח צרפת. אין למשטרה סמכויות להיכנס ולעצור שם אפילו, גם אם ברח לשם מבוקש שהם רוצים לשים עליו את היד. אם קורה כזה דבר זה משבר דיפלומטי חריף. לעיתים נדירות השלטון המקומי פורץ לשירות ולא מכבד את החסינות האקס-טריטוריאלית. זה יוצר משבר דיפלומטי ואמון חריף מאוד.

### תפקיד הדיפלומט

- תקשורת רשמית בין מדינות ומנהיגים, העברת מסרים, הנחיות, שיתופי פעולה. אך לא הכול עובר דרך משרד החוץ. למשרד הביטחון ולצה"ל יש קשרים ישירים ביטחוניים, מודיעיניים וכו' מול משרדים מקבילים במדינות שונות.
- ניהול משאיים ומתנים להשגת הסכמים. הסכם שלום זה "הטופ של הטופ" אבל בפעילות היום יומית של המשרד הדיפלומט ההסכמים הם פחות מסמרים שיער, למשל הסכם שהתזמורת הפילהרמונית של צרפת תבוא לסיבוב בישראל ובצורה הדדית גם הפוך.
- איסוף מידע גלוי על מדינות זרות: כל מה שמשרדי הדיפלומטיה עושים אמור להיות בהתאם לחוק וחשופ בפני השלטונות המקומיים. זהו תחום מופרד לגמרי מארגוני ואנשי ביון שאוספים מידע חשאי.
- למשל שגריר נפגש עם שר במדינה, השגריר חוזר למשרד שלו, רושם דו"ח סיכום ומשגר אותו למשרד החוץ בירושלים. המידע בדו"ח לא חסוי אבל זה לעיתים מידע שלא יופיע בעיתון ואף מידע שעשוי לשמש את קהילת המודיעין. עם זאת, זהו אינו איסוף מידע חשאי. הוא נמסר בפגישה רשמית וידועה לשלטונות המקומיים.
- מזעור השפעת החיכוך ביחסים הבין לאומיים. חיכוך קיים כל הזמן בין מדינות (לאו דווקא חיכוך שלילי) אלא שהחיכוכים לעיתים יוצרים מתח בין המדינות. תפקיד הדיפלומט הוא לדבר, להבהיר ולמזער את השפעת החיכוך. מיתונו בדרכי שלום ולמנוע מלחמות.

### סוגי דיפלומטיה

- דיפלומטיה דו צדדית (בילטרלית) – למשל פגישה בין שני מנהיגים.
- דיפלומטיה רב צדדית (מולטילטרלית) – האו"ם, פורום דיון בין מדינות, ועדות רבות משתתפים, קבוצות שמשתפות פעולה יחדיו בין מדינות וכו', ועידות פסגה.

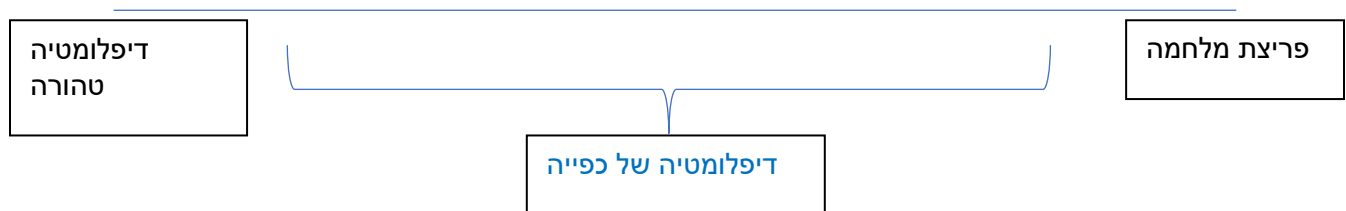
בד"כ שגרירות ישראל לאו"ם מתעסקים בדיפלומטיה מולטילטרלית לעומת השגרירות בצרפת למען הדיון שמתעסקת בעיקר בדיפלומטיה בילטרלית.

### פגישת פסגה

כשראשי מדינות נפגשים קוראים לזה פגישת פסגה או ועידת פסגה אם זה ארוך. זה קורא כאשר דרגים נמוכים יותר נפגשו ולא הצליחו להגיע להבנות. כשרוה"מ נוסע לבית הלבן יש הכנה מסיבית של משרד החוץ, השגרירות, משרד רוה"מ.

### דיפלומטיה של כפייה

בדיפלומטיה ישנם גם צדדים פחות "יפים". שגריר יכול לנהל משא ומתן דיפלומטי חוקי אבל שיכיל איומים, התניות, לחצים בכדי להשיג את המבוקש.



ישנים "כיפופי ידיים" בין הצדדים ועם זאת "כללי הטקס" נשמרים כמעט תמיד הכפייה קיימת. לפעמים הצד הכופה אפילו לא צריך להגיד כלום. עצם זה שהצד השני יודע שיש לך את הכוח והאופציה להפעיל כוח, זה עושה את העבודה.

### הרצאה 3

#### **סוג נוסף של דיפלומטיה: דטאנט**

דטאנט זה כינוי למערכת יחסים דיפלומטיים בין מדינות ששררו ביניהן שנים יחסים רעים וכרגע הרצון הוא להגיע של "הפשרה" בין היחסים הרעים בין המדינות. במקור המושג ניתן למערכת היחסים בין ארה"ב לברית המועצות לאחר שיאה של המלחמה הקרה. התהליך הזה יכול להימשך שנים וכולל בתוכו צעדים מאוד בסיסיים לבניית אמון.

#### אומנות המשא ומתן

דיפלומטים מנהלים משאיים ומתנים כל הזמן.

#### סגולות של דיפלומט

להשלים מהמצגת הראשונה, דף צהוב שכותרתו "סגולות של דיפלומטים", נכתב בערך במאה ה-15-16 ומה שרשום שם ברובו המוחלט רלוונטי עד ימנו.

#### עקרונות יסוד של מדיניות החוץ שגיבש דוד בן גוריון

שר החוץ הראשון של מדינת ישראל היה משה שרת, לימים ראש הממשלה.

- היסודות שמשרד הביטחון חשוב יותר ממשרד החוץ התבססו כבר בתקופה זו, של דוד בן גוריון. כלומר, בראיתו – הכול צריך לשרת את הממד הבטחוני והשיקול הבטחוני חשוב יותר מהשיקול הדיפלומטי.

ביטחון המדינה היה בעיניו מטרת העל, וכל השאר צריך לשרת את הביטחון. חמשת הגורמים המרכיבים את ביטחונה של המדינה בעיניו:

1. צבא
2. מדיניות החוץ
3. עוצמה תעשייתית טכנולוגית (בין היתר לפתח נשק גרעיני)
4. התיישבות אסטרטגית (איפה ליישב – למשל קרוב לגבול. התנחלויות הן גלגול של זה, מ-67 ואילך). הוא בעצמו התיישב בשדה בוקר, "הפרחת השממה".
5. עלייה. העולים ילכו לצבא, יפריחו את השממה, יהיה כאן רוב דמוגרפי.

מדיניות החוץ היא גם נדבך שאמור לשרת את ביטחון המדינה.

- הרצון לכונן יחסים תקינים עם כל המדינות, עם ממשלותיהן ועם עמיהן.
- החתירה התמידית לשלום
- חשיבות ההסברה ושכנוע דעת הקהל

בן גוריון אמר שיש לחלק את המדינות לשלושה סוגים:

- א. מדינות שלא רוצות לקיים איתנו שום קשרים, או מפני שהן עוינות לנו או מטעמים אחרים.
- ב. מדינות שאנו קשורים רק עם ממשלותיהן.
- ג. מדינות שאנו מקיימים קשרים גם עם ממשלותיהן וגם עם עמיהן.

במדינות מהסוג השלישי יש מגע לא רק דרך צינור הפקידות. אפשר לדבר עם עיתונאיים, אפשר להיפגש עם חוגים שונים רבי-השפעה, אפשר לדבר לנבחרי העם, יש אפשרות של הסברה חופשית. גם אם דבר מסוים לא מתקבל על הממשלה – אפשר לפנות לעם דרך ערוצים שונים ובסוף דעתם תשפיע באופן ישיר על הממשלה במשך הזמן.

- מדיניות החוץ נקבעת ע"י הצרכים הפנימיים, בדגש על ביטחון ועליה.
- חשיבות העלייה והקשר עם יהודי התפוצות. בן גוריון דגל בלתת יחס למדינות באותו אופן שהן מתייחסות לקהילה היהודית החיה בהן.

#### מטלת אמצע

יש במודל שני מאמרי קריאה, אחד עוסק בגיבוש משהו שנקבע ע"י בן גוריון

מסמך שני עוסק במשהו אחר

צריך להגיש תקציר של כל אחד מהמאמרים עד סוף הסמסטר.

## הרצאה 4

עד ימינו מדיניות החוץ שהנחיל דוד בן גוריון נשמרת במדינה. למדינת ישראל אין מסמך רשמי שמפרט את עמדתה בנושא הביטחון. היו ניסיונות לנסח אחד כזה במהלך השנים אבל אף פעם לא הצליחו. גם את מדיניות הביטחון של בן גוריון אפשר למצוא רק בנאומים שלו, בספרים – אך לא מסמך רשמי.

### המשך עקרונות יסוד של מדיניות החוץ שגיבש דוד בן גוריון:

- קיום יחסי חוץ גם עם מדינות בעלות משטר שונה  
בן גוריון הפריד בין רגש לבין מה שצריך לעשות לטובת המדינה. בן גוריון הבין שהמדינה צריכה כסף אחרת לא יהיה כסף לבנות את המדינה, את צה"ל ועוד. לכן חתם על הסכם פיצויים מגרמניה. המהלך הוביל לביקורת רבה.  
דווקא אחרי השואה ורדיפת היהודים היה הגיוני לחשוב שמדינת ישראל תהיה מדינה יותר "רגישה" ותדע לעבוד מבחינה מוסרית גם "מהלב", ולא רק מהראש. והמהלכים שבן גוריון עשה דווקא נגדו גישה זו.  
לדוג' משטר האפרטהייד בדרום אפריקה. היה מיעוט לבן שמפלה רוב שחור בצורה בלתי רגילה. מדינת ישראל קיימה איתם שיתוף פעולה הדוק ברמה הביטחונית ובפרט ברמת הגרעין. הייתה לדרום אפריקה תוכנית גרעין ומדינת ישראל סייעה להם ובתמורה הם סייעו לנו. הם היו הפרטנר של המדינה לניסוי גרעיני באוקיינוס השקט.
- בדידותה של ישראל בעולם  
היה חרם ערבי על מדינת ישראל. הרבה חברות בינ"ל לא הגיעו לישראל. עד שנות ה-90 לא היו בארץ סניפים של מקדונלדס, פפסי לא נכנסו לשוק הישראלי. היה שוק ערבי גדול במדינות ערב שהתנה את המשך עבודתם מול חברות אלה בחוסר פעילותם במדינת ישראל. בן גוריון ידע זאת וגישתו הייתה לחתור לעצמאות כוחנית.
- ישראל צריכה לסמוך רק על עצמה  
ישראל ניסתה במהלך שנים לפתח מטוס קרב עצמאי, טנקים עצמאיים והקימה במהלך השנים תעשייה צבאית מרשימה. הוא הדגיש שאין לסמוך על כך שאמריקה גם בעתיד תזדהה עם מדינת ישראל כי לא בטוח שתמשיך להיות זהות אינטרסים בין המדינות.
- ברית עם מעצמה – צורך חיוני  
עם זאת שמדינת ישראל צריכה להיות עצמאית, עליה לחתור לברית עם מעצמה. בשנות ה-60 צה"ל היה בנוי על נשק צרפתי ואנגלי, טנקים בריטים, הכור הגרעיני ניתן לנו בשנות ה-60 ע"י צרפת. תמיד הייתה למדינת ישראל ברית עם מעצמה וזה צורך בטחוני חיוני. בן גוריון אמר "לא נוכל להישען על



כוחנו בלבד – מטעם פשוט: כי יש גדולים וחזקים מאיתנו. ואל נתרברב ואל נתרהב. נכיר בגבולות יכולתנו וכוחנו".

- מדיניות חוץ שאינה רהבתנית

יש להכיר בכך שאנו לא מעצמה – אנחנו מדינה קטנה ולא מרכז העולם. עלינו להכיר בחולשותינו ובנקודות התורפה שלנו. צה"ל למד את זה על בשרו במלחמת יום הכיפורים, השב"כ למד את זה על בשרו ברצח רבין ועוד.

- הבחירה בגוש המערבי

המלחמה הקרה חילקה את העולם לשניים בגדול: הגוש המערבי והגוש המזרחי. היה על המדינה לתפוס עמדה והעמדה הרווחת במדינת ישראל דווקא הייתה בגדוש המזרחי. היה פה את יום הפועלים שהיו ביום זה הפגנות, צעדות. מפלגת מפא"י הייתה פה דומיננטית, יהודים רבים חיו באותה התקופה בברית המועצות. אולם בסופו של דבר המדינה תפסה את עצמה כתומכת בגוש המערבי וכמדינה מערבית. לימים קיבלנו נשק ממדינות מערביות ויצרנו קשרים איתן. לאחר נפילת ברית המועצות החלוקה הזאת נפלה והטשטשה.

*"עתידינו אינו תלוי במה יאמרו הגויים, אלא במה יעשו היהודים"*

### מדיניות מדינת ישראל ביחס ליהדות העולם

- כל יהודי באשר הוא ברחבי העולם מוזמן לעלות למדינת ישראל ויתקבל בזרועות פתוחות. המדינה תעודד יהודים להגיע לארץ. מול ברית המועצות המצב היה מורכב כיוון שהיה אסור שם לגלות ציונות. היה אפשר לעודד עליה בדרכים נסתרות כמו שוחד לפקידים (כמו עליית יהודי מרוקו), המוסד פועל במישור הזה גם.
- עיצוב ושימור הזהות היהודית ועידוד ציונות, שמירת היהדות בעולם. מדינת ישראל רואה בדאגה שיש בעולם התבוללות של יהודים באחוזים גבוהים מאוד. בישראל הסטטיסטיקה בנושא קיימת, אך ברחבי העולם אין מידע מדויק והכל מתבסס על הערכות ודיונים על מי הוא יהודי.
- לפני מלחמת העולם השנייה מספר היהודים בעולם הוערך ב-16.6 מיליון. לאחר המלחמה ב-1945 האומדן היה כ-11 מיליון יהודים. בשנת 2005 (עבור 60 שנה) האומדן היה כ-13 מיליון.
- שמירת החיים היהודים בחו"ל מתבצעת בידי פעילויות שונות כמו שחב"ד עושה, שליחים של הסוכנות היהודית, משרד החוץ, קק"ל, השר לענייני תפוצות, אגף לקשרי חינוך ישראל תפוצות, משרד התיירות, משרד הקליטה ועוד.
- חינוך יהודי. לעודד בתי ספר יהודים, להעביר תקציבים, שימור השפה העברית ועוד.
- סיוע לקהילות במצוקה: הקהילה היהודית בארגנטינה ספגה מהלומה קשה בשנות ה-90 עם שני פיגועים נגד הקהילה היהודית בידי חיזבאללה.
- מאבק באנטישמיות.
- תביעות לרכוש יהודי.

## הרצאה 5

הקרנת פרק מ"תקומה", הפרק עוסק ביהדות ארה"ב ובשאלות קשות שמתעוררות בסביבת הקהילה היהודית בארה"ב של ציונות לעומת הזדהות כאמריקאים.

## הרצאה 6

בסיס מבנה משרד החוץ והפונקציות שהמשרד ממלא:

אגף דיפלומטיה ציבורית, אגף לעניינים אסטרטגיים, אגף לארגונים בינ"ל, אגף צפון אמריקה, אגף אירופה, אגף אסיה ופאסיפיק, אגף אמריקה, אגף אמריקה הלטינית, אגף המזרח התיכון, אגף אירו-אסיה, מרכז למחקר מדיני, מפקח כללי (מפכ"ל), אגף תיאום ותכנון מדיני, יועץ משפטי, אגף מש"ב וסיוע חוץ (אמון על סיוע הומניטרי שישראל נותנת בעולם), אגף כלכלה, אגף דיפלומטיה ציבורית.

כנאמר מספר פעמים, מעמדו של משרד החוץ הישראלי מדורדר. השיח הבטחוני הוא השיח המרכזי במדינת ישראל מהקמתה ועד ימנו. כל ההסתכלות במדינה היא סביב מעמדנו הבטחוני, והוא מה שמשפיע בעיקר על רוב התחומים בימנו, השיח במדינת ישראל הוא ברובו בטחוני (מהדורות חדשות, תקציב המדינה, תחנות שידור, אנשי קבע שמשתבצים לאחר שירותם בתפקידי מפתח בתעשייה ועוד). לצה"ל ולמשרד הביטחון יש השפעה בתחומים נוספים מדיניים, תקציביים וכו'.

משרד החוץ נמצא משמעותית במעמד נמוך יותר ממשרד הביטחון בעיניה של מדינת ישראל. זה מתבטא במספר תחומים כמו שכר, משקל בקבלת החלטות, תקציב המשרד, קיצוצים ועוד.

בראשית המדינה היה מאבק בן דוד בן גוריון למשה שרת שר החוץ הראשון בין מעמדו של משרד הביטחון למעמדו של משרד הביטחון. וכך עד ימינו. לדוגמה, ראש המשלחת הישראלית להסכם אוסלו היה קצין על מדים צבאיים.

שנות ה-90 היו תקופה שונה מבחינת מעמדו של משרד החוץ. הרבה מאוד שגרירויות נפתחו ברחבי העולם (בזכות התפרקותה של ברית המועצות, הסכמי אוסלו, שמו של שמעון פרס בעולם – שפתח דלתות, התפרקותה של איגוסלביה).

עובדי משרד החוץ טוענים במשך שנים ארוכות ששכרם נשחק, ומאיימים בשביתות מפעם לפעם. יש מדינות מאוד יקרות שעובדי משרד החוץ שעובדים שם דורשים לקבל שכר גבוה יותר בשל יוקר המחיה במדינה.

יש הרבה משרדים (המשרד לענייני תפוצות, שר הקליטה) ש"נוגסים" שבעבודתו של משרד החוץ ולוקחים לו סמכויות שאמורות להיות תחתיו. גם זה מנמיך את מעמדו של משרד החוץ.

## הרצאה 7

התפתחות יחסי החוץ של ישראל – במהלך השנים מספר הנציגויות בעולם של מספר החוץ הולך וגדל (עלייה משמעותית בשנות ה-90 כנאמר בהרצאה הקודמת), ומספר היחסים הדיפלומטיים גודל עוד יותר. היחס בין מספר הנציגויות למספר היחסים הדיפלומטיים הוא הולך וגדל. יש יותר מדינות שאין לנו שם נציגות פיזית, אלא רק קשרים דיפלומטיים איתן. היחסים ככה נפגעים וקשה לשמר אותם "מרחוק". בשנת 2019 היו לישראל 57% של נציגויות במדינות עימן מקיימת יחסים דיפלומטיים.

בכל נציגות בעולם יש בממוצע כ-3 דיפלומטים. בדרך כלל זה שגריר, סגנו ועוד (צירים כלכליים, תרבותיים וכו'). בשנות ה-60 היו 5 דיפלומטים בממוצע למדינה.

תקציב החוץ ביחס לתקציב המדינה הינו בערך 0.38%. לשם השוואה, אצל אירן זה 0.4%. זה מראה את חשיבות משרד החוץ במדינה שלנו.

יש שגרירויות במדינות מפתח (ארה"ב, בריטניה) שעמוסות בדיפלומטיים, זה מותיר מדינות "קטנות" ללא שגרירים.

### ועדת אגרנט – מלחמת יום הכיפורים (1973)

הועדה על פניו עסקה בעניינים בטחוניים ומודיעיניים, וחקרה את מה שקרה בתחום זה בפרוץ המלחמה. אולם, היה לה דבר מה בהקשר משרד החוץ.

היו במהלך השנים 3 גופי מודיעין מרכזיים: השב"כ (איסוף מידע ומבצעים), המוסד (איסוף מידע ומבצעים) ואמ"ן (איסוף, מבצעים ומחקר עיבוד ידיעות והערכה). כלומר עד שנות ה-70 הגוף היחיד שחקר ויכל להגיד לראש הממשלה מה קורה ומה קורה, כלומר תמונת מודיעית והערכת מודיעין) היה אמ"ן. הוא היה "מונופול מוחלט" בתחום. השב"כ והמוסד לא יכל לעשות זאת. זה לא היה תפקידם ולא הייתה להם היכולת. היה גם גוף בשם "מחלקת החקר במשרד החוץ" שלכאורה הייתה גם אמורה לעסוק במחקר מודיעיני, אך היא הייתה מנוונת לחלוטין, הם לא נספרים בכלל כחלק מקהילת המודיעין.

באה ועדת אגרנט אחרי המלחמה ואמרה שיש כאן מונופול וזה לא טוב, כי אם הגוף זה טועה (וטעה במלחמה) אין מי שייתקן אותו. איסוף המידע לפני המלחמה היה מעולה, אך הערכה הייתה שגויה. ראינו שהמצרים והסורים מעלים כוננות, ראינו בגבולות פריסת כוחות בהיקף ענק שאמ"ן לא הכיר בעבר, ידענו שפתחו מחסני חירום, ביטלו חופשות, חימשו מטוסים וטנקים. מחלקת המחקר באמ"ן באה ואמרה שלא מדובר במלחמה, אלא בתרגיל צבאי. והיחיד שהייתה לו הסמכות לפרש מידע מודיעיני ולתת הערכה היה אמ"ן.

הועדה אמרה לתת לגוף של מחלקת החקר עוד סמכויות ולחזק את המחלקה, שיהיו כגוף עצמאי במסגרת משרד החוץ, כשאחד מיעדיה העיקריים חייב להיות ביצוע הערכת מודיעין מדינית-אסטרטגית עצמאית. היה ניסיון קצר שלא ארך יותר מכמה שנים, להחיות אותה – וזה לא צלח. משה דיין הגיע לאחר המהלך הפוליטי בשנות ה-70 ואמר שזה לא תפקידו של משרד החוץ (איסוף המודיעיני) וביטל אותו. כיום גוף המחקר של משרד החוץ (שהשפעתו מחוץ למשרד החוץ נמוכה מאוד) הוא הממ"ד – המרכז למחקר מדיני. יש לו השפעה רק במשרד החוץ כמעט. הממ"ד הוא בעצם גלגול של מחלקת החקר והוא משמש ככלי לשר החוץ.

תפקידי הממ"ד: מחקר וניתוח של מדינות, מגמות ותהליכים במרחב המזרח התיכון והזירה הבינ"ל: עדכון והפצת מידע באופן שוטף למטה ולנציגויות תוך מתן מענה לצרכיהן ופניותיהן: קיום מפגשים ודיאלוגים עם גופים עמיתים במשרדי חוץ בעולם: תדרוכים מדיניים לדרג מקבלי החלטות וכן לגורמים בינ"ל אחרים (כדוגמת דיפלומטיים, אנשי אקדמיה ותקשורת).

כיום בנושאים אחדים יש פלורליזם אבל בגדול אמ"ן מקבלת ההחלטות הבלעדית. יש גם מחלקות מחקר בשב"כ ובמוסד היום, בניגוד לשנות ה-70.

#### ועדת וינוגרד – מחלמת לבנון השנייה (2006)

הועדה עסקה בין היתר במשרד החוץ. הם קבעו שלא הייתה ראייה אסטרטגית מדינית-ביטחונית מתכללת והדבר הגביל את יכולתה של ישראל לפעול בצורה אפקטיבית ומותאמת להשגת יעדיה המדיניים. הם ראו צורך בשילוב מלא של משרד החוץ בהחלטות ביטחוניות בעלות ממד מדיני, וזה לא קרה. הם אומרים שחוסר השילוב הזה פוגע במומחיות, ביכולות ולפגיעה בשימוש היעיל בידע, גורם לחוסר תיאום מיטבי.

הם המליצו שבמקרה של פעולה צבאית בעלת היבטים מדיניים, יהיה בדיון אצל ראש הממשלה נציג של משרד החוץ. המליצו בנוסף לקבוע נוהל מסודר של התייעצויות מדיניות בנושאי ביטחון לאומי במשרד החוץ, בהשתתפות נציגי שמרד ראש הממשלה ומערכת הביטחון ושתרשומות מן ההתייעצויות תועברנה דרך קבע למועצה לביטחון לאומי.

הערה: לוועדות חקירה ממלכתיות כאלה אין שום סמכות לחייב את הממשלה לבצע משהו מן המלצותיה. לכן, ברוב הפעמים בפועל בכלל לא מתייחסים להמלצות אלה.

#### דו"ח מבקר המדינה – התכנון המדיני במשרד החוץ (2011)

בדו"ח זה מבקר המדינה דיבר על פעילות משרד החוץ ליישם את המלצות דוחות הוועדות הציבוריות שדנו בהפקת לקחי מלחמת לבנון השנייה (בין היתר ועדת וינוגרד כפי שמפורט מעלה). עיקרי הממצאים שלו – משרד החוץ עניין מנגן "ככינור שני" וההמלצות שניתנו לא ייושמו, למרות שהממשלה כן בחרה לאמץ אותן. בנוסף, אמר ששיתוף הפעולה בין חטיבת משרד החוץ ובין אגף התכנון בצה"ל (אג"ת) בעת שיגרה לא הניב תוצאות.

## דו"ח מבקר המדינה – פרשת המשט התורכי (2012)

באותם ימים מדינת ישראל עשתה סגר ימי על עזה, וכל מיני גורמים איסלמיים-טורקיים ניסו לפרוץ את הסגר הזה. היה מדובר בעיקר במשטים שמטרתם הייתה לעשות רעש (ופחות להבריא נשק למשל). מדינת ישראל עצרה את אחת הספינות (המרמרה) והפעולה הייתה כשל צבאי-מקצועי.

היה אפשר לחבל במנועים, או לתת לה להיכנס. והמדינה בחרה להיכנס עם יחידה מובחרת (יכול להיות שייטת 13) ולהשתלט על הספינה בצורה קשה שהובילה לאזרחים טורקיים הרוגים. וזה הוביל למשבר אדיר ונזק משמעותי ליחסי ישראל-טורקיה עד אותה תקופה. היחסים הבטחוניים, התיירותיים והכלכליים נפגעו מאוד עם טורקיה. באירוע שכזה שהיה לא שילבו את משרד החוץ ולא נתנו לו מקום להביע את דעתו בנוגע למבצע שכזה ואיך היחסים הדיפלומטיים יושפעו מכזה מבצע, כמה "הכבוד הטורקי" ייפגע מההשתלטות, מה היהיה הנזק המדיני וכו'.

## דו"ח מבקר המדינה – מערך החוץ הישראלי ומשבר תקציב משרד החוץ (2020)

בשנים האחרונות חלה הפחתה עקבית בחלק של משרד החוץ בתקציב המדינה, ובשנת 2019 צומצם במידה רבה תקציב המשרד, מה שפגע במעמדו ברחבי העולם.

## הרצאה 8

### יחסי ישראל-ברית המועצות

ברית המועצות הצביעה בעד הצעת החלוקה באו"ם בכ"ט בנובמבר 1947. ברית המועצות סחפה אחריה מספר מדינות קומוניסטיות להיות בעד הקמתה של המדינה ב-1948. השיקול שלהם היה שהסובייטים רצו לפגוע במעמדם של הבריטים במזרח התיכון. כן במהלך מלחמת העצמאות קיבלנו משלוחי נשק משמעותיים מצ'כוסלובקיה, אבל זה היה ירח דבש קצר מאוד. לאחריו היחסים התחילו להתערער. מדינת ישראל ירדה על הגדר בין הגוש המערבי לגוש המזרחי והמציאות בסוף הכתיבה את ישראל לבחירה בגוש המערבי, ולא היה אפשר להימנע מלבחור צד.

בסוף שנות ה-40 ותחילת שנות ה-50 ישראל נוטה לחלוטין לכיוון המערב והסובייטים לחלוטין מתחילים במדיניות נגד ישראל, ההסכם הסובייטי עם העולם הערבי נתן לזה חותמת. ברית המועצות הייתה מעצמה צבאית וסיפקה נשק חשוב לעולם הערבי.

במלחמת סיני ישראל בסיוע בריטי ואירופי ניצחה את בת הבריתה גדולה של ברית המועצות במזרח התיכון, מצרים. ב-1953 הייתה עוד נקודת ציון חשובה: הסובייטים טענו שקבוצת רופאים יהודים התאגדו בכדי להרעיל את סטלין, הסובייטים החליטו להוציאם להורג וזה מאוד פגע ביחסים בין המדינות. חודש אחר כך חיילים של הלח"י (שסירבו להצטרף לצה"ל), זרקו פצצה לחצר השגרירות הסובייטית בתל אביב, מה שהוביל לניתוק היחסים הדיפלומטיים בין שתי המדינות קרוב לחצי שנה. היחסים חודשו לאחר מותו של סטלין, אבל היחסים ליהודים במדינה המשיך להיות מאוד קשה. כל ביטוי ציוני היה אסור בקרב יהודי ברית המועצות. ב-1967 היחסים בין ישראל לברית המועצות נותקו בפעם השנייה אך הפעם למשך 22-23 שנים. בעקבות הניצחון הישראלי במלחמת ששת הימים. גם פולין, צ'כוסלובקיה, הונגריה ומדינות הגוש הקומוניסטי בהובלת ברית המועצות גם ניתקו את יחסיהן עם ישראל, וזה נמשך עד שנות ה-80 שהגוש הקומוניסטי התפרק. בשנות ה-70 אירע גל עליה גדול מברית המועצות, הוא נבע משתי סיבות

עיקריות: הראשונה – באמצעות ארגון ישראלי, שפעל מתחת לפני השטח שהיה כגוף בין ישראלי שמטרתו היה לשמר את הקשר עם יהודי ברית המועצות – לשמר זיקה לישראל, ציונות, חגים יהודיים. ובעיקר, בקרב המשטר הרוסי לנסות לפתוח את שערי העלייה לישראל (ניסו לעשות זאת בעיקר באמצעות כסף).

ציפינו בפרק נוסף העוסק ביהודי ברית המועצות מתוך "תקומה".

## הרצאה 9

### יחסי ישראל-גרמניה

בשנותיה הראשונות של המדינה הייתה השפעה לעבר על היחסים בין שתי המדינות והקשר בין ישראל לגרמניה היה נראה אחרת מיחסיה של ישראל עם מדינות אחרות באירופה. האספקטים הרגשיים השפיעו בנוסף לאינטרסים של שתי המדינות. היה ברור שבאופן מיידי יחסים תקינים עם גרמניה לא יכלו להתקיים, על אף שהמשטר הנאצי נפל והמשטר בגרמניה שינה לחלוטין את פניו. לאחר המלחמה גרמניה חולקה ל-2: מערב גרמניה ומזרח גרמניה. המערב היה בן ברית של המערב ומזרח גרמניה פנתה מזרחה והייתה חלק מברית המדינות הקומוניסטיות. ברלין, עיר הבירה חולקה ל-2 ומזרח ברלין שמשה כבירת גרמניה המזרחית וגרמניה המערבית קבעה עיר בירה אחרת. חומת ברלין שהיום קיימת היא החומה שהפרידה בין שתי המדינות באותה התקופה.

עם גרמניה המזרחית מדינת ישראל כמעט ולא קיימה יחסים. השאלה שעמדה בפתחה של ישראל היא מה לעשות עם מערב גרמניה, וכאן דעת הקהל בארץ הייתה מאוד אבסולוטית – והיא התנגדה לשת"פ עם גרמניה המערבית בטענות שמובנות מאליהן. אל מול זה עמד צורך הכרחי של מדינת ישראל הצעירה והוא הכסף שהיה חסר למדינה.

#### • הסכם השילומים

היה הסכם שמערב גרמניה העבירה כספים לישראל. החלק הראשון של ההסכם היה פיצוי כללי למדינת ישראל על מאורעות השואה על סך 3 מיליארד מארק גרמני. והחלק השני זה פיצויים בכל חודש לניצולי שואה שהגישו בקשה. ההסכם נחתם ב-1952 אבל הוא אינו כלל יחסים דיפלומטיים בין המדינות – אלא כלל רק את הפרט הכלכלי בין שתי המדינות.

היה איסור בחוק הישראלי להשמיע שירים בגרמנית, למכור ספרים בגרמנית ובאופן כללי השפה והמדינה הוחרמו. ביקורים רשמיים של רוח"מ בגרמניה לא בוצע עד שנות ה-2000 פחות או יותר.

### יחסי ישראל-העולם הערבי

מ-1948 עד 1973 מדינת ישראל הסתכסכה עם העולם הערבי. הטריגר היה תבוסתן של מדינות ערב במלחמת העצמאות. שיא הסכסוך היה במלחמת ששת הימים ויום הכיפורים. העולם הערבי החרים כלכלית ודיפלומטית את ישראל. מדינות ערב התנו את שיתוף פעולתן עם חברות ענק בחרם על ישראל. הייתה בארץ תחושת מצור בעניין הזה.

1973-1974 ואילך מתחיל שלב חדש בסכסוך הישראלי-ערבי, זהו שלב של ראשיתה של ההפשרה. היו שיחות שביתת נשק "ונופלת הלבנה הראשית" בחרם של הליגה הערבית בישראל – מצרים שוברת את החרם על ישראל, שהייתה אז מדינה מובילה בליגה הערבית. בשנת 1979 נחתם הסכם השלום הישראלי-מצרי. סאדאת חשב שעוד מדינות ערב תחתומנה הסכם שלום עם ישראל בעקבותיו, אולם זה לא קרה. עדיין היה סכסוך ישראלי-ערבי גם במשך שנות ה-80 והשלב הזה הוא ארוך ואיטי.

שנות ה-90 – השלב השלישי

1991 – נפילת ברית המועצות בסוף המלחמה הקרה.

1994 – הסכם שלום עם ירדן.

1995 – חתימת הסכם אוסלו עם הפלסטיניים.

כל עוד ברית המועצות הייתה קיימת הסכסוך הישראלי-ערבי לא נפתר. כאשר זו עברה מן העולם, תהליך אוסלו נולד וכאן התחיל השלב השלישי שהוא שלב של נורמליזציה ואפשר לדבר על סוף הסכסוך הערבי-ישראלי. הכוונה בסוף הסכסוך – היא שהיום אכן יש סכסוך ישראלי-פלסטיני, סורי, איסלמי, אבל אין יותר סכסוך ערבי-ישראלי משנות ה-90. אין יותר מלחמות בינינו לבין מדינות ערב, וגם אם יום יבוא ותהיה מלחמה עם מדינה ערבית (נניח סוריה) אז זאת לא מלחמה כלל ערבית עם כלל צבאות ערב. זאת הכוונה בכך.



## הרצאה 10

במלחמת יום הכיפורים סדאת לא רצה להשתלט על כל מדינת ישראל, אלא רק להחזיר את סיני לאחר שנלקחה מהמצרים במלחמת ששת הימים. באמצעות מבצע צבאי שהפתיע מאוד את מדינת ישראל של מצרים וסוריה, המצרים השיגו ניצחון מדיני וקיבלו בחזרה את סיני. ב-1977 סדאת נושא נאום בפרלמנט המצרי שבו הוא מודיע על רצונו לבקר בכנסת בירושלים ולדבר עם הישראלי על שלום. העולם הערבי הוכה בתדהמה וזעם. מצרים עמדו בראש החרם הערבי על ישראל. מצרים הפכה בלילה ממנהיגת העולם הערבי לבוגדת. ההצעה הזו לא הפתיעה את ראשי מדינת ישראל, התנהל במרוקו משא ומתן חשאי שהוליד הסכמות עתידיות בין שתי המדינות, וזה מה שהוביל את סדאת לנאום נאום זה.

### מה הוביל את סדאת למהפך כזה?

קודם כל סדאת רצה את מצרים בחזרה, והבין שאם לא הצליח להשיג אותה ביום כיפור הוא לא יצליח. דבר שני, סדאת רצה לעבור מהגוש הסובייטי לגוש המערבי. לקבל מהם סיוע. סדאת חשד בסובייטים שהם מנסים לערער את מעמדו במצרים ומנסים לעשות שם בלאגן. המצב הכלכלי במצרים באותה התקופה הייתה לא טובה.

### יחסי ישראל-לבנון

ב-1983 נחתם הסכם שלום בין ישראל ללבנון.

### יחסי ישראל-ירדן

ב-1994 נחתם הסכם שלום עם ירדן. אולם, בין ישראל לירדן היה שיתוף פעולה חשאי במשך עשרות שנים. היה שיתוף פעולה בטחוני, מודיעיני ועוד. לפעמים היו אינטרסים משותפים. ירדן היא מדינה "כלואה", ממערבה נמצאת מדינת ישראל וממזרחה איראן, עיראק ותמיד המלך עבדאללה (או המלך חוסיין, לא הכי הבנתי) חשש לגורלה של ירדן, שמישהו מהעולם הערבי ישתלט עליה וחשש גם מהפלסטינים. ולמדינת ישראל היה אינטרס שירדן תישאר מדינה עצמאית, ואם זה לא יקרה זו עילה מבחינתו לצאת למלחמה. ומכאן התחילה ברית בלתי כתובה בין המדינות. ולמרות זאת ב-1967 המלך חוסיין השתתף במלחמת ששת הימים וזו הייתה טעות מבחינתו – הוא איבד את יו"ש, את מזרח ירושלים. 10 ימים לפני מלחמת יום הכיפורים הוא מגיע לפגישה חשאית ומזהיר את גולדה מפני מתקפה אפשרית. אחרי פרוץ האינתיפאדה הראשונה ב-1988 המלך חוסיין ויתר על השטחים ופחד שזה יזלוג גם לגדה המזרחית אליו למדינה.

## הרצאה 11

### יחסי ישראל-סוריה

ישראל ניהלה עם סוריה מגעים שהיו בשיאם בשנות ה-90 שהייתה פגישה של אהוד ברק הרמטכ"ל עם מקבילו הסורי. היו משאיים ומתנים די מתקדמים בכמה סבבים בין שתי המדינות שלבסוף נכשלו. בשנות ה-90 שסוריה שלטה בלבנון וחיזבאללה היה פחות משמעותי מהיום, היה ניתן להגיע לאיזו עסקה שתפרק את חיזבאללה מנשק ולהסכם שלום בין שתי המדינות אך כאמור, זה נכשל.

### יחסי ישראל-איראן

עד ה-1979 שררו יחסים דיפלומטים מלאים בין ישראל לאיראן, מעבר לשגרירויות בין שתי המדינות היו שיתופי פעולה מדיניים, כלכליים, צבאיים, מודיעיניים בין שתי המדינות, עסקאות נשק, חברות בתחום הנפט. ב-20 השנים האחרונות הוסלמו היחסים בין המדינות שנבעו בעיקר משני מישורים – הראשון הוא טרור בידי שליחים (חמאס, ג'יהאד). ובמישור הגרעיני. איראן רוצה נשק גרעיני, אך לא רק בגלל מדינת ישראל. המודיעין הישראלי התחיל להתעניין הגרעין האירני במחצית השנייה של שנות ה-90.

### יחסי ישראל-טורקיה

טורקיה אינה מדינה ערבית במזרח הים תיכוני. השלטון הטורקי לא היה איסלמי והיו שיתופי פעולה בין המדינות נרחבים בדומה למה שהיה עם איראן עד 1979 שכללו סודות צבאיים, מודיעיניים ועוד. אולם, עבר חתול שחור בין המדינות בעיקר בגלל חילופי שלטונות פנימיים בטורקיה אבל גם הסכסוך הישראלי-פלסטיני, פרשת המרמה עודו. היחסים בין המדינות לא נותנו לעולם אבל היו סכסוכים ושמברים דיפלומטיים. במשך תקופה ארוכה לא היה שם שגריר ישראלי. בתקופה הקצרה של ממשלת בנט-לפיד היחסים השתפרו פלאים.

### יחסי ישראל-הרפובליקות בברית המועצות לשעבר

ב-1991 ברית המועצות התפרקה לרוסיה, לטביה, אסטוניה, גאורגיה וגם כמה מדינות מוסלמיות כמו אזרבייג'אן ועוד וגם איתן קיימו יחסים דיפלומטיים מלאים.

-----  
תהליך אוסלו בשנות ה-90 הביא לידי הפרשה עם העולם הערבי ולידי פריחה במעמדה המדיני והדיפלומטי של משרד החוץ. אמנם הצבא ניהל את השיחות מוצל הפלסטיניים ומול המצרים המוסד התחיל את המגעים אבל משרד החוץ מעורב בהכל ומנהל מגעים עם מדינות ערביות. יש שגרירויות אצל כמה מדינות ערביות וכו'.

### יחסי ישראל-ארה"ב

ישראל מוצאת את עצמה בראשית המדינה בשלושה מעגלים דיפלומטיים: המעגל האזורי (המזרח התיכוני) – איבה גדולה ואז הפשרה במידה מסוימת ונורמליזציה. המעגל השני העולמי (הבינלאומי) והמעגל השלישי הוא היהודי. לאחר הקמת המדינה ישראל הבינה שהיא פונה לעולם המערבי, ארה"ב לא הייתה שם בהתחלה כשחקן מרכזי למרות שהייתה לצידו ישר ב-1948. במשך שני עשורים צרפת

ובריטניה היו שתי בנות הברית המרכזיות של מדינת ישראל (התחיל בערך משנות ה-50). ב-1956 הברית באה לידי ביטוי במלחמת סיני בשיתוף פעולה של צה"ל וחילות האוויר של הצרפתים ובריטים. ב-1960 צרפת נותנת לנו כור גרעיני וצה"ל באותן השנים בנוי על אמצעי לחימה בריטיים וצרפתים. עם הצרפתים עבר חתול שחור באמצע שנות ה-60, נשיא צרפת דה גול החליט לחשב מסלול מחדש מול ישראל וצרפת די "זנחה" אותנו. בערך מ-1966-1967 היה שיפט של הישענות מבריטניה וצרפת לארה"ב. האמריקאים ראו בנו בן ברית חשוב במזרח התיכון. שנות ה-70 מסמלות את ראשית היחסים המיוחדים בין ישראל לארה"ב. ב-1973 ראו איך זה בא לידי ביטוי בשטח בעיצומה של מלחמת יום הכיפורים האמריקאים נחתו בלוד עם מטוסי תובלה ענקיים שסייעו לנו מאוד בשעתנו הקשה ביותר. היו ירידות ועליות ביחסים במהלך השנים אך תמיד נשמר הקשר הטוב.

במהלך השנים כאשר יש סיוע כספי וצבאי מהאמריקאים, הם מביעים את דעתם באופן גלוי על יחסים פנימיים ומנסים להשפיע על מה שקורה בתוך המדינה, תוך כדי שירות אינטרס אמריקאי – זה המחיר שמדינת ישראל משלמת על סיוע זה. לדוגמה, בסוף שנות ה-90 האמריקאים הטילו וטו על פיתוח התעשייה האווירית הישראלית של מטוס הקרב לביא. הפרויקט היה מאוד יפה וגרנדיוזי והוא בוטל בסוף בשנות ה-80 גם בגלל עלויות כלכליות גבוהות וגם כי האמריקאים יצאו נגדו, ומדינת ישראל פחדה שהאמריקאים יפסיקו להביא לנו את מטוסי הקרב שלהם ה-F15 וה-F16 ולכן הפרויקט הופסק. נקודת שפל נוספת הייתה פרשת פולארד. מי שמפעיל סוכנים במדינות העולם של מדינת ישראל הוא המוסד. פולארד הופעל ע"י סוכנות מודיעין לא מאוד סדורה בשם "לק"מ – הלשכה לקשרי מדע" שהוקם בעיקר לשמור על סודות הכור הגרעיני בדימונה ובהמשך קיבל סמכויות של ריגול טכנולוגי מדעי. פולארד היה יהודי אמריקאי שעבד בעבור הצי האמריקאי וכשהוא נתפס זה היה משבר דיפלומטי גדול מאוד בין שתי המדינות.

### מרכיבי היחסים המיוחדים בין ישראל-לארה"ב

יש כאן שותפות ייחודית שאין לה אח ורע במדינות העולם שבא לידי ביטוי כלכלי, צבאי, מודיעיני, טכנולוגי, מדעי ועוד המון. מאפיין נוסף הוא שזה לא מעוגן רק בקרב מקבלי ההחלטות אלא גם בין העמים. ארה"ב היא סוג של "אח גדול" ששומר עלינו. יש סיוע אמריקאי מסיבי בכסף ובנשק אבל אין כאן ברית הגנה צבאית חתומה. ברית כזו נותנת יותר אסמכתא רשמית שאם אנחנו נותקף אם יבואו לישראל – אז אין כזאת חתומה בין המדינות. אולם, בפועל במלחמת יום כיפור ואפילו במלחמת לבנון השנייה נחתו מטוסי הגנה אמריקאים עם כמויות של אספקת נשק.

### סיוע כספי מארה"ב

הסיוע מתחלק לשניים: מענקים (שלא צריך להחזיר) והלוואות עם תנאי החזרה מאוד טובים. עם השנים רואים גדילה משמעותית במענקים ובהלוואות שהאמריקאים מביאים למדינת ישראל (עם פיקים באמצע בעקבות מלחמות, מבצעים ועוד אירועים משמעותיים). מדינת ישראל היא המדינה שמקבלת את הסיוע הכספי הנרחב ביותר מארה"ב.

מעולם לא היו בארץ בסיסי צבא אמריקאים (בסעודיה כן).

בנוסף, האמריקאים מטילים מגבלות על יצוא בטחוני ישראלי. בשנות ה-2000 עמדנו לחתום מול סין על הסכם ייצוא מטוסי פלקום מודיעיניים. והעסקה טורפדה בגלל וטו אמריקאי – נאלצנו ליישר קו. בכיפופי הידיים (כשמגיעים לזה) בדר"כ ידם על העליונה. כן הם צריכים גם אותנו (ואנחנו אותם כמובן) אבל הם מעצמה בקנה מידה עולמי הרבה יותר גדולה מאיתנו.