

## PRÉCISION EXERCICE 11 TD1

### Exercice 11. (Algèbres)

Soit  $R$  un anneau et  $S$  un  $R$ -module, on dit que  $S$  est une  $R$ -**algèbre** (associative, commutative et unitaire) s'il existe une loi interne  $\times_S : S \times S \rightarrow S$  respectant les conditions suivantes :

- Associativité : pour  $s_1, s_2, s_3 \in S$ , on a  $s_1 \times_S (s_2 \times_S s_3) = (s_1 \times_S s_2) \times_S s_3$ .
  - Commutativité : pour  $s_1, s_2 \in S$ , on a  $s_1 \times_S s_2 = s_2 \times_S s_1$
  - Unitarité : il existe un  $1_S \in S$  tel que pour tout  $s \in S$ , on ait  $1_S \times_S s = s$ .
  - $R$ -bilinéarité : on a les égalités suivantes ( $s_i, s' \in S, r \in R$ )
    - $r.(s \times_S s') = (r.s) \times_S s' = s \times_S (r.s')$
    - $(s_1 + s_2) \times_S s_3 = s_1 \times_S s_3 + s_2 \times_S s_3$
    - $s_1 \times_S (s_2 + s_3) = s_1 \times_S s_2 + s_1 \times_S s_3$ .
1. a) Montrer que  $(S, +, \times_S)$  est un anneau commutatif unitaire.  
b) Montrer que l'application  $f : R \rightarrow S$  définie par  $r \mapsto r.1_S \in S$  est un morphisme d'anneaux.
  2. Réciproquement, si  $(S, +, \times)$  est un anneau et  $f : R \rightarrow S$  un morphisme d'anneaux, montrer que l'on munit  $S$  d'une structure de  $R$ -module en posant :

$$\forall r \in R, s \in S, \quad r.s := f(r)s$$

Montrer que l'on fait ainsi de  $S$  une  $R$ -algèbre.

3. Montrer que  $R[X]$ , vu comme  $R$ -module, est en fait une  $R$ -algèbre. Quel est le morphisme d'anneau  $R \rightarrow R[X]$  associé ?
4. Montrer que  $\mathbb{C}$  est une  $\mathbb{R}$ -algèbre, et une  $\mathbb{Q}$ -algèbre, quels sont les morphismes  $\mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{C}$  et  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  associés ?
5. Montrer que pour tout anneau  $R$ , il existe un unique morphisme d'anneau  $\mathbb{Z} \rightarrow R$ . En déduire que tout anneau est muni d'une structure canonique de  $\mathbb{Z}$ -algèbre.

### Correction :

- 1.a) C'est immédiat : on a une loi interne associative unitaire et commutative, et la distributivité à droite et à gauche est conséquence de la  $R$ -bilinéarité.
- b) On a  $f(1) = 1.1_S = 1_S$  car  $S$  est un  $R$ -module, ensuite on a

$$f(r+r') = (r+r').1_S = r.1_S + r'.1_S = f(r) + f(r') \quad \text{et} \quad f(rr') = (rr').1_S = (rr').(1_S \times 1_S) = (r.1_S \times r'.1_S) = f(r)f(r')$$

et  $f$  est bien un morphisme d'anneaux.

2. Pour  $r, r' \in R$  et  $s, s' \in S$ , on a

- $1.s = f(1)s = 1s = s$
- $(rr').s = f(rr')s = f(r)f(r')s = r.(r'.s)$
- $(r + r').s = f(r + r')s = (f(r) + f(r'))s = f(r)s + f(r')s = r.s + r'.s$
- $r.(s + s') = f(r)(s + s') = f(r)s + f(r)s' = r.s + r.s'$ .

Donc  $S$  est bien un  $R$ -module. Le produit de  $S$  est déjà par hypothèse associatif, commutatif, et unitaire, il reste seulement à vérifier le premier axiome de la  $R$ -bilinearité, qui découle directement des axiomes de  $R$ -modules.

3. On sait que  $R[X]$  est un anneau, son produit est une loi interne associative commutative et unitaire, il reste à montrer la  $R$ -bilinearité : soit  $r \in R$ , on a

$$r.(P(X)Q(X)) = rP(X)Q(X) = Q(X)rP(X)$$

les deux autres conditions pour la  $R$ -bilinearité viennent de la distributivité de la multiplication sur l'addition. Le morphisme d'anneau associé est  $r \mapsto r.1_{R[X]} = r$  vu comme un polynôme constant : le morphisme associé est l'inclusion  $R \subset R[X]$ .

4. Même raisonnement,  $\mathbb{C}$  est un espace vectoriel, aussi bien sur  $\mathbb{Q}$  que sur  $\mathbb{R}$ , le produit de  $\mathbb{C}$  étant  $\mathbb{Q}$ -bilinéaire (et  $\mathbb{R}$ -bilinéaire), on a bien des structures d'algèbres sur  $\mathbb{C}$  (les morphismes associés sont les inclusions canoniques  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{C}$  et  $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$ ).

5. Soit  $R$  un anneau et  $\mathbb{Z}$  un anneau, si  $f : \mathbb{Z} \rightarrow R$  est un morphisme d'anneau, on a  $f(1) = 1$ , ensuite, soit  $n \in \mathbb{Z}$

- Si  $n = 0$ , on doit avoir  $f(0) = 0$
- Si  $n > 0$ , on a  $n = 1 + 1 + 1 + \dots + 1$  (somme à  $n$  termes), on a alors

$$f(n) = f(1 + 1 + \dots + 1) = f(1) + f(1) + \dots + f(1) = n.1$$

- Si  $n < 0$ , alors  $-n > 0$ , et on a  $f(-n) = (-n).1 = -(n.1)$

Donc les valeurs de  $f$  sont entièrement déterminées, on vérifie facilement que l'on a là un morphisme d'anneau. Alternativement, ceci revient à dire que le produit dans un anneau est toujours  $\mathbb{Z}$ -bilinéaire.