### Théorie des ensembles

# CORRECTION PARTIEL 2024-2025

#### Exercice 1.

1. (a) C'est faux, en effet, on a

$$\forall x, x \notin \varnothing$$
.

Autrement dit, l'ensemble vide ne contient aucun élément, en particulier pas  $\varnothing$ .

(b) C'est vrai, en effet on a

$$\forall x, x \notin \varnothing$$
  

$$\Rightarrow \forall x, E, (x \notin \varnothing) \lor (x \in E)$$
  

$$\Leftrightarrow \forall x, E, (x \in \varnothing) \Rightarrow (x \in E)$$
  

$$\Leftrightarrow \forall E, \varnothing \subset E.$$

Autrement dit, l'ensemble vide est inclus dans tout ensemble, en particulier dans lui-même.

(a) C'est vrai, en effet on a

$$\forall E, E \in \{E\},\$$

donc  $\emptyset \in {\emptyset}$ , qui est un ensemble contenant un seul élément :  $\emptyset$ .

(d) C'est vrai car l'ensemble vide est inclus dans tout ensemble, en particulier dans l'ensemble  $\{\emptyset\}$ .

2. Comme  $\{1,2\}$  contient 2 éléments, l'ensemble  $\mathcal{P}(\{1,2\})$  en contient  $2^2=4$ . Comme dans tout ensemble, on a  $\emptyset \in \mathcal{P}(\{1,2\})$ , et  $\{1,2\} \in \mathcal{P}(\{1,2\})$ . Ensuite,  $\{1,2\}$  admet les singletons  $\{1\}$  et  $\{2\}$  comme sous-ensembles. On a bien quatre parties distinctes, d'où

$$\mathcal{P}(\{1,2\}) = \{\varnothing, \{1\}, \{2\}, \{1,2\}\}.$$

#### Exercice 2.

- 1. Soit  $f: E \to F$  une application entre deux ensembles.
  - On dit que f est injective (noté  $f: E \hookrightarrow F$ ) si on a

$$\forall x, x' \in E, f(x) = f(x') \Rightarrow x = x'.$$

Par contraposée, ceci est équivalent à

$$\forall x, x' \in E, x \neq x' \Rightarrow f(x) \neq f(x').$$

— On dit que f est surjective (noté  $f: E \rightarrow F$ ) si on a

$$\forall y \in F, \exists x \in E \mid f(x) = y.$$

Autrement dit, tout élément de F admet un antécédent par f, ou encore  $f_*(E) = F$  (et non un sous-ensemble strict).

- 2. La fonction f n'est pas injective, car on a f(1) = 1 = f(2) sans avoir 1 = 2. La fonction f est surjective, car 0 admet par exemple 0 comme antécédent et 1 admet par exemple 1 comme antécédent.
- 3. On raisonne par analyse synthèse. Si  $g : \{0,1\} \to \{0,1,2\}$  est telle que  $f \circ g = \mathrm{Id}_{\{0,1\}}$ , alors on a f(g(0)) = 0 et donc g(0) = 0, et f(g(1)) = 1 donc g(1) = 1 ou g(1) = 2. Poser  $g : \{0,1\} \to \{0,1,2\}$  par

$$\begin{cases} g(0) = 0, \\ g(1) = 1, \end{cases}$$

répond alors à la question. 4. La fonction g' définie par g'(0) = 0 et g'(1) = 2 est une autre solution au problème de la question précédente.

## Exercice 3.

- 1. Si  $u \in \{0,1\}^{\mathbb{N}}$  est une suite, on peut lui associer la suite  $U \in \{0,1,2\}^{\mathbb{N}}$  telle que U(n) = u(n) pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Soient u, u' telles que les suites U et U' soient égales. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a alors u(n) = U(n) = U'(n) = u'(n). Les suites u et u' sont alors égales et nous avons une application injective.
- 2. On définit  $f: \{0,1,2\} \to \{0,1\}^2$  par

$$\begin{cases} f(0) = (0,0), \\ f(1) = (1,0), \\ f(2) = (0,1). \end{cases}$$

(ce n'est qu'un exemple parmi d'autres). La fonction f est clairement injective car elle prend trois valeurs distinctes sur  $\{0,1,2\}$ .

3. Soit  $u \in \{0,1\}^{\mathbb{N}}$  une suite. On définit  $I(u) \in (\{0,1\})^{\mathbb{N}}$  comme  $I(u)_n = (u_{2n}, u_{2n+1}) \in \{0,1\}^2$ . Les premiers termes de la suite I(u) sont donc

$$f(u) = (u_0, u_1), (u_2, u_3), (u_4, u_5), \dots$$

On obtient ainsi une application  $I:\{0,1\}^{\mathbb{N}}\to (\{0,1\}^2)^{\mathbb{N}}$ , dont nous montrons que c'est une bijection. D'abord, on montre que I est injective : soient deux suites  $u,v\in\{0,1\}^{\mathbb{N}}$  telles que I(u)=I(v), et soit  $n\in\mathbb{N}$ . Si n est pair, alors on a n=2m pour un  $m\in\mathbb{N}$ , et

$$(u_{2m}, u_{2m+1}) = I(u)_m = I(v)_m = (v_{2m}, v_{2m+1}),$$

d'où en particulier  $u_n = u_{2m} = v_{2m} = v_n$ . De même, si n = 2m + 1 est impair, on obtient  $u_n = v_n$ . Comme  $u_n = v_n$  pour tout n, on obtient que u = v, et donc I est injective.

Montrons ensuite que I est surjective. Soit  $U \in (\{0,1\}^2)^{\mathbb{N}}$  une suite. On définit une suite  $u \in \{0,1\}^{\mathbb{N}}$  en posant

$$u_n = \begin{cases} U_n(1) & \text{si } n \text{ est pair,} \\ U_n(2) & \text{si } n \text{ est impair.} \end{cases}$$

Par construction, on a alors  $I(u)_n = (U_n(1), U_n(2)) = U_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et u est un antécédent de U par I. On a bien obtenu que I est surjective.

Comme I est à la fois surjective et injective, il s'agit bien d'une bijection.

4. On commence par montrer qu'il existe une injection  $\{0,1,2\}^{\mathbb{N}} \to (\{0,1\}^2)^{\mathbb{N}}$ . Pour ce faire, nous utilisons la fonction f définie à la question 2. On définit  $\varphi: \{0,1,2\}^{\mathbb{N}} \to (\{0,1\}^2)^{\mathbb{N}}$  par

$$\forall u \in \{0, 1, 2\}^{\mathbb{N}}, n \in \mathbb{N}, \varphi(u)_n := f(u_n) \in \{0, 1\}^2.$$

En fait, on a  $\varphi(u) = f \circ u$ , en voyant u comme une application  $\mathbb{N} \to \{0,1,2\}$ . On montre que l'application  $\varphi$  est injective. Soient  $u, v \in \{0,1,2\}^{\mathbb{N}}$  telles que  $\varphi(u) = \varphi(v)$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $f(u_n) = \varphi(u)_n = \varphi(v)_n = f(v_n)$ . Comme f est injective, on en déduit que  $u_n = v_n$ . Comme ceci est vrai pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on en déduit que u = v et donc  $\varphi$  est injective.

Par la question précédente, on a une bijection  $(\{0,1\}^2)^{\mathbb{N}} \to \{0,1\}^{\mathbb{N}}$ . Comme composer une bijection et une injection donne une injection, on obtient une injection  $\{0,1,2\}^{\mathbb{N}} \to \{0,1\}^{\mathbb{N}}$ .

5. Dans les questions précédentes, on a construit une injection  $\{0,1\}^{\mathbb{N}} \hookrightarrow \{0,1,2\}^{\mathbb{N}}$  et une injection  $\{0,1,2\}^{\mathbb{N}} \hookrightarrow \{0,1\}^{\mathbb{N}}$ . Par le théorème de Cantor Bernstein, on obtient que les deux ensembles  $\{0,1\}^{\mathbb{N}}$  et  $\{0,1,2\}^{\mathbb{N}}$  sont équipotents.

# Exercice 4.

1. Prenons  $E = \mathbb{N}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\{n\} \in \mathcal{P}_f(E)$ . Or, on a

$$\mathbb{N} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{n\}$$

qui est donc une union dénombrable (indexée par  $\mathbb{N}$ ) de parties finies. Comme  $\mathbb{N}$  n'est pas dénombrable, on a bien le résultat. Dans le cas général, comme E est infini, on peut prendre une injection  $\varphi : \mathbb{N} \to E$ , et dire que

$$\varphi_*(\mathbb{N}) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{\varphi(n)\}$$

est un ensemble infini ( $\varphi$  est injective) écrit comme union dénombrable de parties finies.

- 2. C'est un résultat de cours : une union dénombrable d'ensembles dénombrables est dénombrables. Comme on sait par ailleurs qu'une union de parties de E est une partie de E, on a bien qu'une union dénombrable de parties dénombrables de E est une partie dénombrable de E.
- 3. On commence par montrer le résultat pour  $E = \mathbb{N}$ . On doit donc construire une injection  $\mathcal{P}_f(\mathbb{N}) \to \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^n$ . Soit  $X \in \mathcal{P}_f(\mathbb{N})$  de cardinal n. Comme  $\mathbb{N}$  est totalement ordonné, on peut écrire les éléments de X dans l'ordre croissant :  $X = \{i_1, i_2, \dots, i_n\}$  avec  $i_1 < i_2 < \dots < i_n$  (cette écriture est unique). On peut alors poser  $f(X) = (i_1, \dots, i_n) \in \mathbb{N}^n \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^n$ . Cette définition ne dépend d'aucun choix (l'écriture des éléments de X dans l'ordre croissant est canonique) et on a bien une application  $f : \mathcal{P}_f(\mathbb{N}) \to \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^n$ , dont il nous reste à montrer qu'elle est injective.

Soient X, Y tels que f(X) = f(Y). Comme la longueur du vecteur f(X) est le cardinal de X, on obtient que X et Y ont le même cardinal (égal à la longueur de f(X) = f(Y)). De plus, on peut retrouver X à partir de f(X) via l'application  $(a_1, \ldots, a_n) \mapsto \{a_1, \ldots, a_n\}$ . On a donc X = Y et donc f est injective.

À présent, si E est dénombrable, on peut choisir une bijection  $\varphi : \mathbb{N} \to E$ . Cette bijection induit une bijection  $\mathcal{P}_f(\mathbb{N}) \to \mathcal{P}_f(E)$  (l'image directe), et des bijections  $\mathbb{N}^n \to E^n$ , qui induisent à leur tour une bijection  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^n \to \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E^n$ .

On a obtenu le diagramme suivant

$$\mathcal{P}_f(E) \longrightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E^n$$

$$\downarrow^{\simeq} \qquad \qquad \simeq \uparrow$$

$$\mathcal{P}_f(\mathbb{N}) \longrightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^n$$

la flèche en pointillés est une injection (comme composée d'injection et de bijections) de  $\mathcal{P}_f(E)$  vers  $\bigcup_{n\in\mathbb{N}} E^n$ .

4. Comme E est infini, il existe une injection  $\varphi: \mathbb{N} \to E$ . On définit alors

$$\begin{array}{ccc} f: \mathcal{P}(\mathbb{N}) & \longrightarrow & \mathcal{P}(E) \\ X & \longmapsto & \varphi_*(X) \end{array}$$

Pour  $X \in \mathbb{N}$ ,  $\varphi$  se restreint en une bijection  $X \to \varphi_*(X)$ , qui prouve que  $\varphi_*(X)$  est dénombrable, et donc f est à valeur dans  $\mathcal{P}_d(E)$ . Ensuite, f est injective. En effet, soient X,Y telles que  $\varphi_*(X) = \varphi_*(Y)$ . Pour tout  $x \in X$ , on a  $\varphi(x) \in_*^{\varphi}(X) = \varphi_*(Y)$ , il existe donc  $x' \in Y$  tel que  $\varphi(x') = \varphi(x)$ . Par injectivité de  $\varphi$ , on a alors  $x = x' \in Y$ , et  $X \subset Y$ . De même, on obtient  $Y \subset X$  et X = Y. Donc f est une injection  $\mathcal{P}(\mathbb{N}) \to \mathcal{P}_d(E)$ . Comme  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  n'est pas dénombrable, on en déduit que  $\mathcal{P}_d(E)$  n'est pas dénombrable.