

253 Utilisation de la notion de convexité en analyse.

Rés: [Con2] Condition Analyse [AET] Affine, Axiome d'optimisation
 [Brez] Brefz's. Analyse Fonctionnelle. [Pan] Panelli. fond d'Analyse
 [D-P] Prime Page. Théorie de l'intégration. [Gia] Goursat. Axiome d'optimisation
 [Fer3] Chapt X-chap 4-5-3 [H-L] Hirsch-Lacombe, analyse fonctionnelle.

Déf: S1/S2 (John bochner).
 S3 (grandeur optimale).

$$G(676, 66 \text{ (PCF+R.ez)})$$

Pendant, on se place dans un \mathbb{R} espace vectoriel normé.
I. Convexité et premières conséquences.

1) Ensembles.

[Con2] Def1: Soit $x, y \in E$, on appelle segment d'extrémités x et y note $[x; y]$ l'ensemble $\{Ox + (1-O)y \mid O \in [0, 1]\}$. On note qu'il s'agit d'un ensemble fermé.
 Def2: Soit $C \subseteq E$, on dit que C est convexe si pour tout $(x, y) \in C^2$, on a $[x, y] \subseteq C$. On dit que C est étoilé par rapport à $x \in C$ si pour $\forall y \in C$, $[x, y] \subseteq C$.

Rq3: Un ensemble est convexe si il est étoilé par rapport à tous ses points.

Ex4: Tout convexe est convexe par arc donc convexe. La réciproque est fausse (ex: S^1 dans \mathbb{R}^2). Dans \mathbb{R} , les convexes sont les intervalles, les convexes, et les intervalles. Les boules de E sont aussi convexes.

Prop5: L'intersection de convexes de E est un convexe de E .

Def6: Soit $A \subseteq E$. L'intersection des convexes contenant A est le plus petit convexe de E contenant A . Il s'agit aussi de l'ensemble de tous les convexes de points de A à coefficients positifs. On le note conv(A).

Ex7: Pour $n \geq 3$, en notant $\{l_m = \sum \zeta_i e_i \mid \zeta_i = 1\}$, conv($\{l_m\}$) dans \mathbb{R}^2 est un n-gone régulier.

Théor(Carathéodory): Si $\dim E = n < \infty$ non nul. Pour $x \in E$ barycentre de $n+1$ vecteurs x_1, \dots, x_{n+1} avec coefficients positifs. Il existe des $i \in \{1, \dots, n+1\}$ tel que x soit un barycentre des x_i i.e à coefficients positifs.

Appq: L'enveloppe convexe d'un compacte est un compacte. Si E est de dimension finie.

2) Fonctions convexes, définitions et régularité en dimension 1.

Def10: Soit $K \subseteq E$ un ensemble convexe non vide, on dit que $f: K \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe (resp strictement convexe) si:

$$\forall u, v \in K, \theta \in [0, 1], f(\theta u + (1-\theta)v) \leq \theta f(u) + (1-\theta)f(v) \quad (1)$$

(resp) $\forall u, v \in K, \theta \in]0, 1[, f(\theta u + (1-\theta)v) < \theta f(u) + (1-\theta)f(v)$ et (1))

On dira que f est (strictement) concave si: $-f$ est (strictement) convexe.

Rq11: La fonctionnelle J est convexe si et seulement si: son épigraphe

$$E(p, J) = \{(x, \lambda) \in K \times \mathbb{R} \mid \lambda \geq J(x)\} \subseteq K \times \mathbb{R}$$

est convexe

Ex12: L'application $II.II: E \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe. L'application $x \mapsto x^3$ sur \mathbb{R} n'est pas convexe ni concave.

Pour le reste de cette partie on se place dans le cas où $K = I \subset \mathbb{R}$ un intervalle.

Prop13: L'application $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe si et seulement si: pour tous $x, y \in I$, l'application $g_{x,y}: I \setminus \{x, y\} \rightarrow \mathbb{R}$ envoiant t sur $\frac{f(t)-f(x)}{t-x}$ est croissante.

$$\text{Corr: } S: f: I \rightarrow \mathbb{R} \text{ est convexe si et seulement si: } a < b < c \text{ sont des éléments de } I, \text{ alors } \frac{f(b)-f(a)}{b-a} \leq \frac{f(c)-f(a)}{c-a} \leq \frac{f(c)-f(b)}{c-b} \quad (\text{cf Fig 1}).$$

Prop14: Une fonction convexe $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ possède en tout point de I une dérivée à droite et à gauche (en particulier partout dans I). Ses applications f' et f'' sont croissantes avec $f'' \leq f'$ sur I .

Ex16: Toute ceci est pourvu sur I , exemple $I = [0, 1]$ dans $[0, 1]$.

Théor17: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ de variable sur I , on a équivalence entre i) f est convexe ii) f' est croissante iii) f'' est croissante et l'ensemble des tangentes à f sont toutes au dessus de f .

Cor18: Une application $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ deux fois dérivable est convexe si et seulement si: f'' est positive sur I .

Prop19: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ convexe Alors $\forall x_1, \dots, x_m \in I, \forall \alpha_1, \dots, \alpha_m \geq 0, \frac{\alpha_1 f(x_1) + \dots + \alpha_m f(x_m)}{\alpha_1 + \dots + \alpha_m} \leq f\left(\frac{\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_m x_m}{\alpha_1 + \dots + \alpha_m}\right)$

Appl21: Une application convexe $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ majorée est constante

Ex22: Faux sur \mathbb{R} pour $f: x \mapsto (x+x)^2$!

3) Séparation des convexes.

Def23: Soit $p \in E^*$, on note $\{f = p\}$ l'hyperplan $\{x \in E \mid f(x) = p\}$ (affine) (plan $f \neq 0$). Il s'agit d'un plan si et seulement si: $p \in E$.

Soient $A, B \subseteq E$, on dit que $H = \{p = a\}$ sépare A et B

- au sens large: $p|_A \leq d$ et $p|_B \geq d$.

- au sens strict: $\exists \epsilon > 0 \mid p|_A \leq d - \epsilon$ et $p|_B \geq d + \epsilon$.

Théor24: (Hahn-Banach 2^e forme géométrique) Soient $A, B \subseteq E$ deux ensembles convexes non vides et disjoints, avec A ouvert. Alors il existe un hyperplan ferme qui sépare A et B au sens large.

Théor25: (Hahn-Banach, 2^e forme géométrique) Soient $A, B \subseteq E$ convexes non vides et disjoints, avec A fermé et B compact. Alors il existe un hyperplan ferme qui sépare A et B au sens strict.

Cor26: Soit $F \subseteq E$ un sous-espace vectoriel tel que $F \neq E$. Alors il existe $f \in F^*$ non nulle telle que $f|_F = 0$.

Rq27: Si E est de dimension finie, on peut toujours séparer deux ensembles convexes disjoints non vides.

Ex28: Par exemple si on tente: $\begin{cases} f(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0 \text{ et } y > x \\ g(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0 \text{ et } y < -x \end{cases}$

[Con2]

94-95.

[Broz]
4-7.

II. Inégalités de convexité.

1) Inégalités classiques

Prop 29 : Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $e^x \geq x+1$ et $e^{\frac{x+y}{2}} \leq \frac{1}{2}(e^x + e^y)$.

Prop 30 : Si $p, q \in \mathbb{R}_+$ sont tels que $p^{-1} + q^{-1} = 1$, alors $\forall u, v \in \mathbb{R}^*$, $uv \leq \frac{1}{p}u^p + \frac{1}{q}v^q$.

Prop 31 : Sur $[0, \frac{\pi}{2}]$, on a $\frac{2}{\pi}x \leq \sin x$.

Theo 32 (Jensen). Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ convexe et $\varphi \in [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ régulière, on a

$$f\left(\frac{1}{b-a}\int_a^b \varphi(t) dt\right) \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f(\varphi(t)) dt.$$

Prop 33 (Inégalité entre hétéro-géométrique). Pour toute famille finie $(x_i)_{i \in I, |I| \leq m}$ de \mathbb{R}^* , on a $(\prod_{i=1}^m x_i)^{1/m} \leq \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i$. L'inégalité est stricte si les x_i ne sont pas tous égaux.

2) Inégalités dans les espaces de Lebesgue.

Prop 34 (Hölder) Soient $n, p, q > 0$ tels que $p^{-1} + q^{-1} = n^{-1}$, $S \subseteq \mathbb{R}^n$ un ouvert, $f : S \rightarrow \mathbb{R}$ régulière mesurable, on a $\|f\|_p^n \leq \|f\|_1 \|f\|_q^q$ (vrai aussi pour $p = n = 1, q = \infty$).

Prop 35 (Minkowski) Si $S \subseteq \mathbb{R}^n$ est ouvert et $f, g : S \rightarrow \mathbb{R}$ mesurables, $p \in [1, \infty]$, on a $\|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$. Les espaces de Lebesgue sont des espaces vectoriels normés.

Prop 36 (Inégalité de Young pour la convolution) Si $1/n^{-1} = p^{-1} + q^{-1}$, on a $\|\varphi * g\|_2 \leq \|f\|_p \|g\|_q$.
Donc L^1 munie de $*$ est une \mathbb{R} -algèbre.

Prop 37 : $f \in L^p$, alors $f \in L^q$ pour $n \in [p, q]$ ($p, q \in [1, \infty]$). x de dir l'ordre

App 38 : X est de mesure finie, alors $p > q \Rightarrow L^p \subseteq L^q$.

3) Inégalités en probabilité.

Prop 39 (Jensen) Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ probabilisé, X une var. intégrable, $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ convexe alors $f(E(X)) \leq E(f(X))$.

Theo 40 (Kolmogorov) Soient Z_1, \dots, Z_n des v.a.r. iid. d'un $(\mathbb{R}, \mathcal{A}, \mathbb{P})$. Si $J(a) \leq b$ tq $a \leq b$ \mathbb{P} -presque sûrement. Alors $\forall t > 0$ $P\left(\sum_{i=1}^n Z_i - tZ_n \geq 1\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{t^2}{nb^2}\right)$.

Appl 41 (construction d'intervalle de confiance).

III Application à l'optimisation.

1) Fonctions convexes et extrêmes.

Def 42 : On dit que $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ est d -convexe (ou d -elliptique) pour $d > 0$, $K \subseteq \mathbb{R}^n$ convexe

$$\text{Ji: } \forall x, y \in K, \forall \theta \in [0, 1] \quad J(\theta x + (1-\theta)y) \leq J(x) + (1-\theta)J(y) - \alpha \frac{\theta(1-\theta)}{2} \|x-y\|^2.$$

Rq 43 : La d -convexité est plus forte que la convexité stricte : La fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$ sur \mathbb{R}_+^* est strictement convexe et non d -convexe.

Ex 44 : $x \mapsto \frac{1}{2}(Ax, x) - b, x$ sur A tel que A est d -convexe, on a $d = \min |\text{Spec } A|$.

Prop 46 : Soit $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ différentiable sur K (qu'on suppose ouvert), on a équivalence entre

- i) f convexe sur K
- ii) $\forall x, y \in K \quad f(y) \geq f(x) + Df(x)(y-x)$
- iii) $\forall x, y \in K, (Df(x) - Df(y))(x-y) \geq 0$.

on a équivalence entre tout les deux sont convexes dans i) et des inégalités strictes dans ii) et iii). Poudre on a équivalence entre

- i) f d -convexe sur K
- ii) $\forall x, y \in K \quad f(y) \geq f(x) + Df(x)(y-x) + \frac{d}{2}\|y-x\|^2$
- iii) $\forall x, y \in K \quad (Df(x) - Df(y))(x-y) \geq d\|x-y\|^2$.

Prop 47 : Avec les notations précédentes, si f est deux fois différentiable, la propriété i) et l'équivalence est équivalente à $D^2f(x)(z)(z) \geq 0$ pour $x, z \in K$, et la seconde est équivalente à $D^2f(x)(z)(z) \geq d\|z\|^2$ pour $x, z \in K$.

Prop 48 : Si $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe, tout minimum global de f est en fait global, l'ensemble des points réalisant ce minimum est convexe (éventuellement vide). Si de plus f est strictement convexe, elle admet au plus un minimum global.

Ex 47 : On n'a pas forcément existence : Soit $J : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $J(x) = (1-x)^2 + \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x^i}{i+1}$ alors J n'admet pas de minimum global.

Theo 47 : Si K est un convexe fermé non-vide de E un H.P.blt, $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ continue coercive.

Alors f admet un minimum global sur K .

Theo 48 : Soit $u \in K$ un convexe, et $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ différentiable sur u . Si u est un minimum global de f sur K alors $Df(u)(v-u) \geq 0$ pour $v \in K$. Si de plus f est convexe, la réciproque est vraie (au delà un minimum global de f sur K).

Appl 49 Résoudre $\inf_{X \in \mathbb{R}^n} (Ax, x) - (bx)$ équivaut à trouver la solution de $Ax = b$ pour $x \in \mathbb{R}^n$.

Prop 50 : Si $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ est deux fois différentiable sur $x \in E$. Si x est un minimum local de f , alors $Df(x) = 0$, et $D^2f(x)(z)(z) \geq 0$ pour tout $z \in E$. Réciproquement si $Df(x) = 0$ et $D^2f(x)(z)(z) \geq 0$ pour tout $z \in E$ au voisinage de x , alors x est minimum local de f .

Lemma 51 : Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ des matrices symétriques définies positives, et $d, \beta \geq 0$ tels que $d + \beta = 1$ alors $\det(A + \beta B) \geq (\det A)(\det B)^{\beta}$.

Theo 52 (Ellipsoïde de John Loewner) Soit $K \subseteq \mathbb{R}^n$ un compact d'intérieur non-vide, alors il existe un unique ellipsoïde centré en 0 de volume minimal contenant K .

2) Algorithmes de descente sur dimension finie sans contrainte.

On pose $J : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, on approche $I = \inf_{x \in \mathbb{R}^n} J(x)$. On met en œuvre des méthodes itératives de la forme

$U^0 \in \mathbb{R}^n$, $U^{n+1} = U^n + p^n d^n$. On appelle d^n la direction de descente et p^n le pas de descente. Une procédure idée est de prendre pour d^n successivement les vecteurs de base canoniq : c'est la méthode de relaxation. Si u^n est constant, on pose :

$U_1^{n+1} \in \mathbb{R}$ tel que $J(u_1^{n+1}, u_2^n, \dots, u_m^n) = \inf J(x, u_1^n, \dots, u_m^n)$, et on met $u_1^{n+1} \in \mathbb{R}$ tel que $\inf J(u_1^{n+1}, u_2^n, \dots, u_m^n)$.

Theo 53 : Si J est d -convexe, la méthode de relaxation converge.

[APP]

305

307

294

291

298.

307.

310.

229

184

188

184

188

[Gia.]

[C.2] Ex 54: Donné le cas d'une fonctionnelle quadratique donnée par A et b , la méthode de relaxation et en fait la méthode de Gauss-Seidel pour résoudre $Ax=b$. [Cor.2]

188 288
189 289

On peut essayer d'être plus astucieux sur le choix de la direction de.

Théorème: Avec les notations précédentes, pour $x \in \mathbb{R}^n$, l'orthogonale $d \in \mathbb{R}^n$ est une direction de descente (pour J et x) si: $\exists \eta > 0$ tel que $J(x+pd) \leq J(x)$.

On se place dans le cas où J est différentiable, alors $\nabla J(x)$ donne toujours une direction descendante. Il reste à fixer le pas pour optimiser la méthode de gradient. Si p_k me dépend passe à k , c'est le gradient à pas fixe.

Théorème: Si J est d -convexe différentiable sur E et ∇J est L -lipschitzien sur E . Alors pour $0 < p < 2\alpha/L^2$ l'algorithme du gradient à pas fixe converge.

On peut vouloir étendre la convergence en optimisant le pas. C'est le gradient à pas optimal. Si p_k est choisi comme réalisant le minimum $J(u^k + x_p \nabla J(u^k))$, potentiellement plus simple à résoudre car à une seule variable.

Théorème: Si J est d -convexe différentiable, et si ∇J est lipschitzien sur tout ensemble borné de E . Alors l'algorithme du gradient à pas optimal converge. En particulier le problème intérieur n'a pas toujours bien posé.

DVP

Un autre choix de direction peut être donné, quand J admet des points différemmentiables ($\nabla^2 J(u^k)$). On retrouve l'algorithme de Newton pour calculer les points d'intersection de ∇J .

Théorème: Soit J de classe C^2 sur \mathbb{R}^m et u tel que $\nabla J(u)=0$ et $\nabla^2 J(u)$ inversible. Il existe B un ouvert centré en u tel que si $v \in B$, la méthode de Newton converge.

Plus précisément il existe $C > 0$ tel que $\|u^{k+1} - u^k\| \leq C \|u^k - u\|^2$.

Cette méthode a deux défauts, il faut connaître B au préalable et inverser un système linéaire à chaque itération.

Exemple pour la fonctionnelle quadratique, le calcul d'une itération correspond déjà à résoudre le système linéaire concerné.

Appelons \mathcal{E} l'équation, on retrouve la méthode de Newton 'classique'. En particulier la méthode de Syracuse pour la recherche des racines carrées.

3) Cas des Espaces de Hilbert.

On suppose ici que $E = H$ est un espace de Hilbert sur \mathbb{R} , et $\langle \cdot, \cdot \rangle$ son produit scalaire.

Théorème: Soit $\phi \in E$ un convexe ferme. Alors pour tout $x \in E$, il existe un unique gEC réalisant la directionale $\phi(x, e)$. On note p ce point, le projecteur de x sur C . Il est caractérisé par la propriété

$$\forall z \in C, \langle y_z, y-x \rangle \leq 0.$$

cpt(Fig 2)

DVP

Théorème: Si F est un sous-espace vectoriel fermé. Alors P est linéaire et la caractérisation ci-dessous de w^* est $y \in F$ si $x-y \in F^\perp$.

[Cor.64: Si $F \subseteq H$ est un sous-espace vectoriel fermé, alors $H = F \oplus F^\perp$. [Cor.2]

[Cor.65: Un sous-espace F de H est dense si et seulement si: $F^\perp = \{0\}$. [H-L]

Théorème (Picard): Pour $f \in H^*$, il existe un unique $y \in H$ tel que $f(x) = \langle x, y \rangle$ pour tout $x \in H$. On a de plus $\|f\|_H = \|y\|_H$.

Théorème (Ax-Filgram): Soit $L \in H^*$, $a: H \times H \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire continue concave sur H ($\exists \lambda > 0$ tel que $a(x, x) \geq \lambda \|x\|^2$ pour $x \in H$). Alors il existe un unique $x \in H$ tel que $a(x, y) = L(y)$ pour $y \in H$. [All]

Résumé: Une généralisation de Riesz pour $a = \langle \cdot, \cdot \rangle$ et $L = f$.

Théorème: Dans les notations et hypothèses du théorème 69. Si a est symétrique, l'élément $x \in H$ est l'unique minimum global de la fonctionnelle quadratique définie par $J(x) = \frac{1}{2} a(x, x) - L(x)$.

Application 20. Equation de la force.

On considère $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ un ouvert convexe. On considère les solutions de l'équation variationnelle $\begin{cases} u = f \text{ sur } \Omega \\ u = 0 \text{ sur } \partial\Omega \end{cases}$. Posons $V = \{v \in C(\bar{\Omega}) | v|_{\partial\Omega} = 0\}$. Si f est solution de E , alors

$\forall v \in V, \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx = \int_{\Omega} f(x)v dx$. C'est la formulation variationnelle du problème E , à laquelle nous voulons appliquer le théorème de la théorie variationnelle de l'énergie. On utilise le produit scalaire $(u, v) = \int_{\Omega} u \nabla v dx$ mais pas un espace de Hilbert mais nous nous placons dans l'espace de Sobolev $H_0(\Omega)$.

Dans cet espace, on obtient l'existence et l'unicité de la solution u du problème variationnel.

En travaillant successivement sur des sous-espaces vectoriels de dimension finie de $H_0(\Omega)$, on construit des méthodes de résolutions aux éléments finis.

Fig 1:

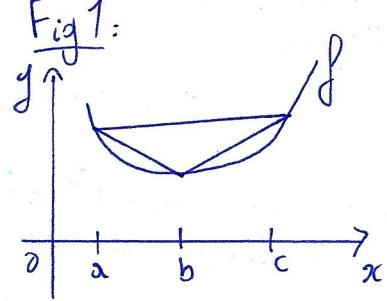


Fig 2:

