

# Des partitions non-croisées à l'étude des sous-groupes paraboliques des groupes de tresses complexes.

- I. Partitions non croisées.
- II. Groupes de réflexions complexes (bien engendrés) et monoides duaux
- III. Sous-groupes paraboliques.

## I) Partitions non croisée.

- Une partition d'un ensemble  $X$  est une famille  $P = (u)_{u \in P} \in \mathcal{P}(X) \setminus \{\emptyset\}$  telle que  $\bigcup_{u \in P} u = X$ . On pose  $\mathcal{P}_a(X)$  l'ensemble des partitions de  $X$ .
- L'ensemble  $\mathcal{P}_a(X)$  est ordonné par raffinement  
 $P \leq Q \Leftrightarrow \forall u \in P, \exists v \in Q \quad |u \subset v$   
 "Les parties de  $Q$  sont des réunions de parties de  $P$ ".
- Partition = relation d'équivalence ( $x \sim y \Leftrightarrow x, y$  sont dans la même partie).

Prop:  $(\mathcal{P}_a(X), \leq)$  est un treillis: pour  $P, Q \in \mathcal{P}_a(X)$ , l'ensemble  $\{P, Q\}$  admet

- un  $\sup P, Q$  (la "relation d'équivalence engendrée par  $P \cup Q$ ")
- un  $\inf P, Q$  (parties = intersection non vide d'une partie de  $P$  et d'une partie de  $Q$ ).

Kreweras 72 A partir d'ici,  $X \subseteq \mathbb{C}$ .

Def: Une partition  $P \in \mathcal{P}_a(X)$  est non croisée si  $\forall u, v \in P$ , on a  $\text{Conv}(u) \cap \text{Conv}(v) \neq \emptyset \Rightarrow u = v$ .

On pose  $\mathcal{NCP}(X)$  l'ensemble des partitions non croisées

Ex:  $X = \mu_4$   $3 \overset{\curvearrowright}{\underset{\curvearrowleft}{\text{---}}} 1$  est une partition croisée

Pour  $P, Q \in \text{NCP}(X)$ ,  $P \wedge Q \in \text{NCP}(X)$ , mais  $P \vee Q \notin \text{NCP}(X)$  a priori.

Ex:  $\begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array} \vee \begin{array}{c} | \\ \text{---} \end{array} = \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \end{array}$

En revanche, on peut poser.

$$P \vee Q = \bigwedge_{\substack{R \in \text{NCP}(X) \\ P, Q \leq R}} R$$

emme: Pour  $P, Q \in \text{NCP}(X)$ ,  $P \vee Q$  est un sup de  $P, Q$  dans  $(\text{NCP}(X), \leq)$ .  
 L'ensemble  $\text{NCP}(X)$  est donc un treillis, sous-ensemble de  $\mathcal{P}_2(X)$ , mais pas un sous-treillis.

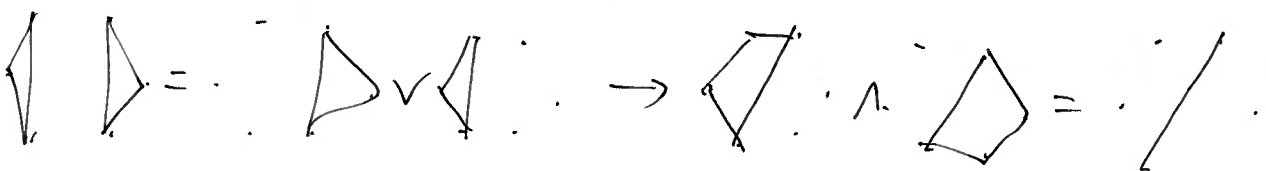
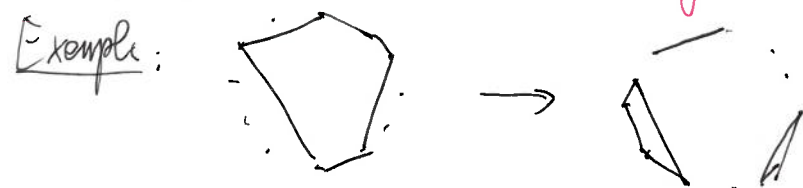
Prop: Si  $X = \mu_m$  (ou plus généralement les sommets d'un graphe non dégénéré)  
 alors  $|\text{NCP}(X)| = \text{Cat}_m = \frac{1}{m+1} \binom{2m}{m}$   $\sum_{\text{NCP}(X)} (T) = \prod_{i=2}^{m+1} \frac{i + (m+1)(T-1)}{i}$   
 (nb chaînes  $s_1 \leq \dots \leq s_{T-1}$ ).

## 2) Complément de Kreweras

$$X = \mu_m \quad m \geq 3$$

Pour  $x, y \in \mu_m$ , on pose  $\langle x, y \rangle = \{z \in \mu_m \mid y \neq z \text{ et } (x, y, z) \text{ est dans l'ordre anti-horaire}\}$

Def: Soit  $B \in \text{NCP}(X)$  ayant une unique partie non singleton  $\alpha = \{x_1 \dots x_k\}$   
 On pose  $P \in \text{NCP}(X)$  la partition dont les parties sont  $\langle x_1, x_2 \rangle, \langle x_2, x_3 \rangle, \dots, \langle x_k, x_1 \rangle$   
 (ordre trigonométrique).  
 Pour les autres cas, on utilise la règle  $P \vee Q = \overline{P} \wedge \overline{Q}$ .



Prop:  $s \mapsto \overline{s}$  est un anti-automorphisme.  $s \leq s' \iff \overline{s'} \leq \overline{s}$ .  $+\overline{s} = \mathcal{E}_m^{-1} s$ .

du complément on déduit un "produit partiel"

$\forall s, t \in \text{NPC}(X)$ ,  $s \cdot t$  est défini si  $t \leq s$ , auquel cas  $s \cdot t := svt$ .

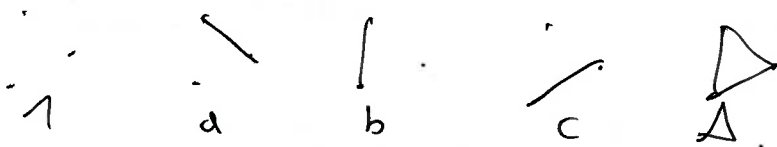
$$M = \langle \text{NPC}(X) \mid st = u \text{ si } s \cdot t = u \rangle^+$$

$\{\text{mots en NPC}(X)\} / \{ \equiv \text{ induite par les relations} \}$ .

du monoïde on déduit un groupe

$$G = G(\Gamma) = \langle \text{NPC}(X) \cup \text{NPC}(X)^{-1} \mid \text{relations} + xx^{-1} = x^{-1}x = 1 \rangle$$

Ex:  $X = \mu_3$ .



$$\Pi = \langle abc \Delta \mid ab = bc = ca = \Delta \rangle^+$$

$$G(\Pi) = \langle abc \mid ab = bc = ca \rangle = \langle a, b \mid aba = bab \rangle \text{ le groupe de } \begin{array}{c} \text{Frobenius} \\ \text{à 3 brins} \end{array}$$

Birman Ko Lee 98

$$\begin{array}{c} \diagup \diagdown \\ \diagdown \diagup \end{array} = \begin{array}{c} \diagdown \diagup \\ \diagup \diagdown \end{array}$$

Théo: (Benis Digre Nidel 02) Si  $X = \mu_m$ ,  $G(\Gamma)$  est le groupe de tresses à  $m$  brins.

### 3) Incursion du groupe symétrique.

On considère  $G_m = G([0, m-1]) \simeq S(\mu_m)$ . On a alors une application  $G_m \xrightarrow{f} \text{Pa}(\mu_m)$  envoyant  $\sigma$  sur l'ensemble de ses orbites.

Pour  $\sigma \in G_m$ ,  $l(\sigma)$  est la longueur minimale d'un produit de transpositions exprimant  $\sigma$ . On munit  $G_m$  d'un ordre via  $\sigma \leq \tau \Leftrightarrow l(\sigma) + l(\sigma^{-1}\tau) = l(\tau)$ .

On pose  $c = (0 \dots m-1)$ , ( $l(c) = m$ ) et  $I(c) = \{\sigma \mid \sigma \leq c\} \neq G_m$ .

Théo (Benis Digre Nidel 02)

La restriction de  $f$  à  $I(c)$  induit un isomorphisme  $(I(c), \leq) \simeq (\text{NPC}(\mu_m), \leq)$ .  
de plus, on a  $f(\sigma^{-1}c) = \overline{f(\sigma)}$ .

→ en particulier,  $(I(c), \leq)$  est un treillis.

Comment généraliser ?

## II. Groupes de réflexions complexes (bien-engendrés) et monoïdes duaux

### 1) Groupes de réflexions complexes

Soit  $V$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ .  $\pi \in GL(V)$  est une réflexion si  $|\text{ord}(\pi)| < \infty$  et  $\text{codim Ker}(\pi - 1) = 1$ .

Def:  $W \subseteq GL(V)$  est un groupe de réflexions complexe s'il est fini et engendré par des réflexions. On pose  $V^W = \{v \in V \mid w.v = v \ \forall w \in W\}$ .  
 $W$  est bien engendré s'il peut être engendré par  $\text{codim}(V^W)$  réflexions.

Ex:  $S_n \rightarrow$  matrices de permutation ( $\dim V = n$ ,  $n-1$  réflexions).

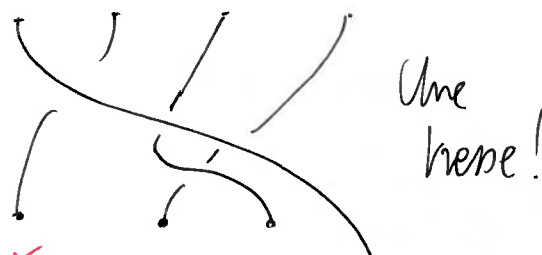
- groupe diédral  $s \mapsto \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$   $r \mapsto \begin{pmatrix} \varepsilon_m & 0 \\ 0 & \varepsilon_m^{-1} \end{pmatrix}$ . ( $\dim V = 2$ , 2 réflexions).
- $\langle \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \rangle$  ( $\dim V = 2$ , 3 réflexions).

On pose  $X = V - \{\text{hyperplans associés aux réflexions de } W\}$ .

Def:  $B(W) := \pi_1(X/W)$  le groupe de tresses de  $W$ .

$$X(S_n) = \{(x_1, \dots, x_n) \mid i \neq j \Rightarrow x_i \neq x_j\}.$$

$$X(S_n)/S_n = \{\text{ensemble de } n \text{ points dans } \mathbb{C}\}.$$



Def:  $w \in W$  est régulier s'il a un vecteur propre dans  $X$ .

- Un élément de Coxeter est un élément régulier d'ordre maximal.

Dans  $S_n$ ,  $(1 \dots n) \mapsto (\varepsilon_n^{-1}, \dots, 1)$  est un vecteur propre.

Tous les éléments de Coxeter sont conjugués dans  $W$ .

### 2) Monoïde dual.

On fixe  $W$  bien engendré, et  $T = \{\text{réflexions de } W\}$ .

Pour  $w \in W$ , on pose  $\ell_T(w) =$  longueur minimale d'un mot en  $T$  exprimant  $w$ .

$$u \leq v \Leftrightarrow \ell_T(u) + \ell_T(u^{-1}v) = \ell_T(v).$$

Pour  $c \in W$  un élément de Coxeter,  $I(c) = \{w \mid w \leq c\}$ . (On a  $\ell(c) = \text{codim}(V^W)$ ).

On munit  $I(c)$  d'un produit partiel par

$$s \cdot t = u \text{ si } st = u \text{ et } \ell_T(s) + \ell_T(t) = \ell_T(u).$$

Def: Monoïde dual  $\Pi(W)$  est le monoïde défini par ce produit partiel.

groupe dual  $\mathcal{O}(W)$  — groupe

ca ne dépend pas du choix de  $c$  à isomorphisme près.



Théorème: (Brady Watt, Benio, Bessis Conant) Si  $W$  est bien engendré, et  $C \in V$  est Coxeter, alors  
 $I(C)$  est un treillis,  $\Pi(W)$  est un monoïde de Genèse, et  $G(W) \simeq B(W)$

+ G24  
 pami'sodisari.

### B) Partitions non croisées généralisées.

Forb de cette idée, on pose  $NCP(W) := I(C)$ .

Prop:  $Card(W) := NCP(W) = \prod_{i=1}^m \frac{d_i + d_m}{d_i}$ , où  $d_1 \dots d_m$  sont les "degrés" de  $W$ .

Prop: (Brady Watt 01).  $NCP(G(1m)) \simeq \{P \in NCP(\mu_{2m}) \mid -P = P\}$ . (avec ordre restreint). Reim

Prop: (G.23).  $NCP(G(1m)) \simeq \{P \in NCP(\mu_{2m}) \mid \sum_d P = P\} \simeq NCP(21m)$  Bessis.

Prop: (Benio Conant 04)  $NCP(G(e, m)) \simeq \{P \in NCP(\mu_{em-1} \cup \emptyset) \mid P \setminus \emptyset \in NCP(\mu_{em-1})\}$   
 $\simeq \{P \in NCP(\mu_{em-1} \cup \emptyset) \mid \sum_e (P \setminus \emptyset) = P \setminus \emptyset\}$

### III. Sous groupes paraboliques.


#### 1) Définitions

Pour  $s \in NCP(W)$ , on pose  $Div(s) = \{t \mid t \leq s\}$ .  $\Pi(W)_s = \langle Div(s) \rangle^+$   $G(W)_s = \langle Div(s) \rangle$ .

Def: Les groupes de la forme  $G(W)_s$  sont les sous groupes paraboliques standards.

Les sous groupes paraboliques sont les conjugués des sous groupes paraboliques standards.

Prop: L'image de  $G(W)_s$  dans  $W$  est  $\{w \mid \forall v \in \text{Ker}(s-1), w.v = v\}$ , un sous groupe parabolique, et on a  $G(W)_s \simeq G(W_0)$

ex: Dans  $NCP(\mu_3)$ .  $s =$    $\rightarrow$  un pentagone et un cône  $\rightarrow NCP(\mu_5) \times NCP(\mu_3)$ .

$$G(G_8)_s \simeq G(G_5) \times G(G_3).$$

#### 2) Intersections, conjugués parifs minimaux.

Théorème (Gonzalez Meres Parin 22, G24)

Quel que soit  $W$ , les sous groupes paraboliques topologiques de  $B(W)$  sont stables par intersection.

- Méthode
- identifier les paraboliques topologiques et ceux issus d'une structure de Garnier (structure différente pour Gonzalez Peres, Marin. Monoïde dual pour nous). ??
  - Noter que  $\forall x \in G(W), \exists PC(x)$  parabolique minimal pour  $\subseteq$  contenant  $x$ .
  - Par un argument général, en déduire le théorème sur l'intersection.

Pour montrer que les clôtures paraboliques existent, il suffit de montrer la propriété de préservation du support.

lemme:  $G(W)_S \cap G(W)_T = G(W)_{(S \cap T)}$ : les paraboliques standards sont stables par intersection.

On peut donc définir  $SPC(x)$  la clôture parabolique standard, et conjecturer que pour de bon  $x$  (eg  $x \in \Pi(W)$ ),  $SPC(x) = PC(x)$ .

Def: On dit que  $(G(W), \Pi(W))$  préserve le support si  $\forall x \in \Pi(W), \alpha \in G(W)$  tel que  $\alpha^{-1}x\alpha \in \Pi(W)$ ,  
 on a  $\alpha^{-1}SPC(x)\alpha = SPC(\alpha^{-1}x\alpha)$ .

Thé (Gonzalez Peres Marin 22) Si on a préservation du support, alors les clôtures paraboliques existent.

Prop: Pour  $x$  fixé, il suffit de tester la propriété de préservation du support pour un conjugué parabolique minimal.  $\alpha \in \Pi(W)$  tel que  $\alpha^{-1}x\alpha \in \Pi(W)$  et aucun  $\beta$  strict de  $\alpha$  ne répète cette propriété.

Thé (G24) Soit  $x$  avec  $SPC(x) = G(W)_S$ . Si  $\alpha$  est un conjugué parabolique minimal de  $x$ , alors on a  $\alpha \leq S$ ,  $\alpha$  est un conjugué parabolique minimal de  $S$ .  $SPC(x)^{\alpha} = G(W)_{S^{\alpha}} = SPC(\alpha^{-1}x)$ .

-  $\alpha \leq S$ ,  $\alpha \in G(W)_S$  et  $SPC(x) = SPC(\alpha^{-1}x)$

En particulier,  $(G(W), \Pi(W))$  préserve le support

la preuve dans ce cas peut être faite par un grand lemme technique

lemme:  $\forall s \in NCP(W), \exists A(s) = R_0(s) \subseteq \dots \subseteq R_k(s) = A \setminus \{s\}$

$\forall a \in R_i(s), b \leq s$ , on a  $\exists d \in R_{i-1}(s)$   $ba \leq bva$ .