

159:

Formes linéaires et dualité en dimension finie.
Exemples d'applications.

Réf: [Gou1] Goudon, Algèbre

[FGN1] Goursat X-en algèbre 1

[DA1] Objectif Agrégation
Deniz Panin, Compte d'Algèbre : [Broz] Brzezis, Analyse Fonctionnelle
[Spri] Spiegel, Algèbre 13 [Rau] Rauvin, Polygraphe de calcul diff.
[Gou2] Goudon, Theory of Matrix.

Réf: Théo 5.2 [Extremas (iv)].

Théo 5.2 (Enveloppe convexe de $\text{On}(\mathbb{R})$).

[Gou1]

[114]

Cadre: On considère K un corps et E un espace vectoriel de dimension finie n .

I. Dualité. Définitions et premières propriétés.

1) Forme linéaire.

[Gou1]

Def 1: On appelle forme linéaire sur E tout élément de $\mathcal{L}(E, K)$.

On notera $E^* = \mathcal{L}(E, K)$, l'espace dual de E , il s'agit aussi d'un K -espace vectoriel.

Note 2: Pour $x, \varphi \in E \times E^*$ on notera parfois $(\varphi, x) = \varphi(x)$.

Ex 3: Si $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ est différentiable en $a \in U$ ($U \subseteq \mathbb{R}^m$ ouvert). Alors Df_a est une forme linéaire sur \mathbb{R}^m .

Ex 4: Si $E = K^m$, les projections canoniques $K^m \rightarrow K$ sont des formes linéaires.

Ex 5: Si $E = \mathcal{J}_{\text{m}}(K)$, la trace bilinéaire est le produit de E^* .

Appl 6: Pour $A \in \mathcal{J}_{\text{m}}(K)$, on définit l'application $f_A \in \mathcal{J}_{\text{m}}(K)^*$ par $f_A(M) = T_A(M)$. La correspondance $A \mapsto f_A$ induit un isomorphisme entre $\mathcal{J}_{\text{m}}(K)$ et $\mathcal{J}_{\text{m}}(K)^*$.

Prop 7: Une forme linéaire est nulle ou surjective.

Théo 8: (Riccati) Pour $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , si E est euclidien (resp. hermitien) de produit scalaire (\cdot, \cdot) . Alors pour $f \in E^*$, il existe un unique $y \in E$ tel que $\forall x \in E, \langle f, x \rangle = \langle x, y \rangle$. La correspondance associant $f \mapsto y$ induit un isomorphisme entre E et E^* . On a de plus $\|f\| = \|y\|$.

Ex 9: Avec les notations de l'exemple 3. On appelle gradient de f on a (noté $Df(a)$) le vecteur représentant Dg_a .

2) Hyperplans.

[Gou1]

Def 10: On appelle hyperplan de E tout sous espace vectoriel de E de codimension 1.

Ex 11: Une droite est un hyperplan de \mathbb{R}^2 , un plan est un hyperplan de \mathbb{R}^3 .

Prop 12: Soit $\varphi \in E^* \setminus \{0\}$, le noyau $\text{Ker } \varphi$ de φ est un hyperplan de E .
Réciproquement, tout hyperplan de E se réalise comme le noyau d'une forme linéaire non nulle.

Appl 13: Par l'application 6. Tout hyperplan de $\mathcal{J}_{\text{m}}(K)$ rencontre $\mathcal{G}_{\text{m}}(K)$.

Prop 14: Un endomorphisme de E laissant stable tout hyperplan de E est une homothétie.

Pour les deux propositions suivantes on fixe $H = \text{Ker } u$ un hyperplan de E , et $u \in \mathcal{G}(E)$ telle que $u|_H = \text{Id}_H$ et $u \neq \text{Id}$.

Prop 15: On a équivalence entre

- ob $u = \lambda \neq 1$ • u admet un vecteur propre $\neq 1$ strictement diagonalisable.
- $\text{Im}(u - \text{Id}) \neq H$ • Dans une base bien choisie, la matrice de u a la forme (Fig 1).

On dit, si l'une de ces propriétés est vérifiée, que u est une dilatation d'hyperplan H , ou chose $\text{Ker}(u - \text{Id})$, de rapport λ .

Prop 16: On a équivalence entre

- ob $u = 1$ • u n'est pas diagonalisable.
- $0 = \text{Im}(u - \text{Id}) \subseteq H$ • Le morphisme $\bar{u}: E/H \rightarrow E/H$ est identitaire.
- Il existe $a \in H \setminus \{0\}$ tel que $u = \text{Id} + a\bar{u}$.
- Dans une base bien choisie, la matrice de u a la forme (Fig 2).

On dit, si l'une de ces propriétés est vérifiée, que u est une transvection d'hyperplan H et du diviseur D (avec $D = \text{Vect}(a)$).

Théo 17: Les transvections engendrent $\mathcal{SL}(E)$, les transvections et dilatations engendrent $\mathcal{GL}(E)$.

II Structure des espaces duals

Def 18: Soit $B = (e_1, \dots, e_m)$ une base de E . Pour $1 \leq i \leq m$, la forme linéaire $e_i^* \in E^*$ définie sur B par $e_i^*(e_j) = \delta_{ij}$ est la i -ème forme coordonnée (sur la base B).

Prop 19: Cette définition existe également en dimension infinie.

[Perz]
96
100

[Gou1]
127

[Gou 1] Théo 20: Si $B = (e_1, \dots, e_m)$ est une base de E , alors la famille $B^* = (\varphi_1^*, \dots, \varphi_m^*)$ est une base de E^* , on a alors, $\text{Pm } \varphi \in E^*$.
 127 $\varphi = \sum_{i=1}^m \varphi(e_i) e_i^*$

En particulier on retrouve le résultat $E \cong E^*$.

Rq 21: φ isomorphisme du théorème précédent n'a rien de canonique et dépend du choix de la base B .

Sous les hypothèses du théorème 8, les coordonnées φ dans la base B^* sont celles du vecteur représentant φ dans la base B , si celle-ci est orthonormée par le produit scalaire (\cdot, \cdot) .

Ex 22: Si (x_1, \dots, x_n) sont des réels distincts, et P_1, \dots, P_m les polynômes élément de la grammaire associés. La base dual de $(\text{Pm}, [x])$ des P_i sont les évaluations en les x_i .

[Gou 1] Prop 23: Soient $\varphi_1, \dots, \varphi_m \in E^*$. L'application linéaire $\varPhi: E \rightarrow K^m$ définie par $\varPhi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m)$ est injective si et seulement si les $\varphi_1, \dots, \varphi_p$ sont linéairement indépendantes.

2) Bidual et base antidual.

[Gou 1] Prop 24: Soit $(\varphi_1, \dots, \varphi_m)$ une base de E^* . Il existe une unique base (e_1, \dots, e_m) de E dont $(\varphi_1, \dots, \varphi_m)$ est la base dual, on l'appelle base antidual de $(\varphi_1, \dots, \varphi_m)$.

Ex 25: Soit E un IR-espace vectoriel de dim. m=3, $f_1, f_2, f_3 \in E^*$ définies par $f_1 = 2e_1^* + e_2^* + e_3^*$, $f_2 = -e_1^* + 2e_3^*$, $f_3 = e_1^* + 3e_2^*$ (où e_1, e_2, e_3 est une base de E). La base antidual de (f_1, f_2, f_3) est obtenue par

$$\frac{1}{13}(6e_1 - 2e_2 + 3e_3), \frac{1}{13}(-3e_1 + e_2 + 5e_3), \frac{1}{13}(-2e_1 + 5e_2 - e_3).$$

Def 26: On appelle bidual de E l'espace dual de E^* , noté E^{**} .

Théo 27: Pour $x \in E$, on considère $\varphi_x(x): E^* \rightarrow K$ définie par $(\varphi_x(x))(\varphi) = \langle \varphi, x \rangle$. L'application $E \rightarrow E^{**}$ associant $x \mapsto \varphi_x$ est un isomorphisme.

Rq 28: Ce dernier isomorphisme ne dépend pas du choix d'une base. On convient alors d'identifier E et E^{**} .

[Gou 1] Rq 29: En dimension infinie, l'application φ sera à priori seulement un morphisme injectif.

II. Application transposée et orthogonalité.

1) Orthogonalité au sens des formes linéaires

Daf 30: Deux éléments $(\varphi, x) \in E^* \times E$ sont dits orthogonaux si $\langle \varphi, x \rangle = 0$.
 - Si $A \subseteq E$, on pose $A^\perp = \{\varphi \in E^* \mid A \subseteq \text{Ker } \varphi\}$, il s'agit d'un sous-espace vectoriel de E^* , appelé l'orthogonal de A .

- Si $B \subseteq E^*$, on pose $B^0 = \bigcap_{\varphi \in B} \text{Ker } \varphi = \{x \in E \mid \forall \varphi \in B, \langle \varphi, x \rangle = 0\}$, il s'agit d'un sous-espace vectoriel de E , appelé l'orthogonal de B .

Ex 31: Si $B = (e_1, \dots, e_m)$ est une base de E , alors $B^0 = \{x \in E \mid \forall j \in \{1, \dots, m\}, \langle e_j, x \rangle = 0\}$ est dans l'orthogonal de e_j^* pour tout $j \in \{1, \dots, m\}$.

Prop 32: Le passage à l'orthogonal retourne les inclusions: si $A \subseteq E$ alors $A^\perp \perp \perp A^\perp$ et si $B \subseteq E^*$, alors $B^0 \perp \perp B^0$.

Prop 33: Si $A \subseteq E$ ($\text{resp } A \subseteq E^*$), on a $A^\perp = (\text{Vect } A)^\perp$ ($\text{resp } A^0 = (\text{Vect } A)^0$)

Théo 34: Soit F ($\text{resp } G$) un sous-espace vectoriel de E ($\text{resp } E^*$), on a

$$\dim F + \dim F^\perp = \dim E \text{ et } (F^\perp)^0 = F$$

$$\dim G + \dim G^0 = \dim E^* \text{ et } (G^0)^\perp = G.$$

Ex 35: En dimension finie, un sous-espace est égal à l'espace nul si et seulement si son orthogonal est nul.

Rq 36: L'isomorphisme du théorème 8 fait le lien entre les orthogonaux définis ici et les orthogonaux usuels classiques (par un produit scalaire).

Rq 37: L'égalité $F^\perp = F$ reste vraie en dimension infinie, mais pas $B = B^0$ (par exemple $E = \mathbb{R}[x]$, $B = \{\varphi_m: P_m \mapsto P^m(0)\}$).

Cor 38: (Égalités d'un sev)

- Soient p formes linéaires $\varphi_1, \dots, \varphi_p$ de E^* tels que $\text{rg}(\varphi_1, \dots, \varphi_p) = n$. Le sous-espace vectoriel $F = \{P_1, \dots, P_p\}^0$ est de dimension $m-n$.

- Réciproquement, si F est un sev de dimension n , il existe $m-q$ formes linéaires linéairement indépendantes $\varphi_1, \dots, \varphi_{m-q}$ telle que $F = \{\varphi_1, \dots, \varphi_{m-q}\}^0$.

[Gou 1] 129
130

[Gou1]

Q-129

Prop 39: Soit H un hyperplan de E . L'ensemble H^\perp est une droite de E^* .

Prop 40, 5: A_1, A_2 sont deux sous espaces vectoriels de E . Alors

$$-(A_1 + A_2) \stackrel{?}{=} A_1^\perp \cap A_2^\perp \quad -(A_1 \cap A_2) \stackrel{?}{=} A_1^\perp + A_2^\perp$$

S: B_1 et B_2 sont deux sous espaces vectoriels de E^* . Alors

$$-(B_1 + B_2) \stackrel{D}{=} B_1^\perp \cap B_2^\perp \quad -(B_1 \cap B_2) \stackrel{D}{=} B_1^\perp + B_2^\perp$$

?) Application transposée

Def 41: Soient E, F deux K -espaces vectoriels, soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$.

On a une application $F^* \rightarrow E^*$ envoyant $f \in F$ à $f^*(u)$. On l'appelle transposée de u , notée t_u .

On fixe pour cette partie E et F deux espaces vectoriels sur K de dimension finie.

Prop 42: Soit $u: E \rightarrow F$ linéaire, on a $\text{rg } u = \text{rg } t_u$, et $\text{Im } t_u = (\text{Ker } u)^\perp$.
On a aussi $\text{Ker } t_u = (\text{Im } u)^\perp$ (et ce dernier point même en dimension infinie).

Prop 43: Si E, F, G sont trois K -ev, $u \in \mathcal{L}(E, F)$, $v \in \mathcal{L}(F, G)$. Alors $t_{vu} = t_v \circ t_u$.

Prop 44: Un sous espace F de E est stable par $u \in \mathcal{L}(E)$ si et seulement si F^\perp est stable par t_u .

Appli 45 Théorème de trigonalisation simultanée.

Prop 46: Si B, C sont respectivement bases de E et F , et $M = \mathcal{J}\text{at}_C B(u)$, alors la matrice de t_u dans les bases duals C^*, B^* est la transposée de M .

Rq 47: On a une correspondance entre les K -espaces vectoriels et leurs duals, inversant le sens des morphismes, par dualité (parage au morphisme transposé).

IV Formes linéaires en analyse.

Théo 48 (Hahn Banach Géométrique)

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel muni ($K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}), et A un ouvert convexe de E tel que $A \cap F = \emptyset$.

Alors il existe un hyperplan H de E tel que $F \subseteq H$ et $H \cap A = \emptyset$.

Cor 49: Si $K = \mathbb{R}$ et $(E, \|\cdot\|)$ est normé, pour $C \subseteq E$ un compact non vide alors $\exists x \in C$ si et seulement si: $\forall f \in E^*$, $f(x) \leq \sup_{y \in C} f(y)$.

[Spz1]

344

Théo 50 Considérons $\mathcal{J}\text{at}_m(\mathbb{R})$, muni de la norme $\|\cdot\|_2$, l'enveloppe convexe de $\Omega_m(\mathbb{R}) = \{M \in \mathcal{J}\text{at}_m(\mathbb{R}) \mid {}^t M M = I_m\}$ est la boule unité fermée de $\mathcal{J}\text{at}_m(\mathbb{R})$.

DVP

Appli 51: Soit E un espace euclidien, $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que, dans une base orthonormée B de E , $\mathcal{J}\text{at}_B(f) = {}^t f \mathcal{J}\text{at}_B(f)$. Alors f est diagonalisable dans une base orthonormée de E .

Théo 52 (Extremas liés)

Soit $U \subseteq \mathbb{R}^m$ un ouvert, $f, g_1, \dots, g_r \in C^1(U, \mathbb{R})$, $\Gamma = \{x \in U \mid V_i(x) = 0\}$

Si $f|_{\Gamma}$ admet un extrémum local en $a \in \Gamma$ et si: $Dg_i(a)$ est libre dans $(\mathbb{R}^m)^*$. Alors $dg_i(a) \in \text{Vet}(Dg_1(a), \dots, Dg_r(a))$, ses coordonnées sont les multiplicatrices de Lagrange de a .

DVP

Appli 53 Considérons $f: (x_1, \dots, x_m) = x_1 \dots x_m$ et $\Gamma = \{(x_1, \dots, x_m) \in (\mathbb{R}_+)^m \mid \sum_{i=1}^m x_i = 1\}$

On retrouve l'inégalité arithmético-géométrique:

$$\forall (x_1, \dots, x_m) \in (\mathbb{R}_+)^m, \left(\prod_{i=1}^m x_i \right)^{1/m} \leq \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i$$

Appli 54 (Inégalité de Hadamard.)

Pour tout $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^n$, $|\det(v_1, \dots, v_m)| \leq \|v_1\| \dots \|v_m\|$. Avec égalité si et seulement si: un des v_i est nul, ou si les v_i forment une base orthonormale de \mathbb{R}^n .

Géométriquement, pour des origines de longueur fixée, un hyperparallélépipède a de volume maximal si et seulement si c'est un hyper rectangle.

Théo 55: Soit $P \in \mathbb{R}[x]$ de degré m , on note $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ ses racines complexes et $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ leurs multiplicités. On pose $S_P = \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i^k$ pour $k \geq 0$ et

$$S_m(x_1, \dots, x_m) := \sum_{i=1}^n S_{i+m} x_1 \dots x_m \text{ qui est une forme quadratique sur } \mathbb{R}^m.$$

Si (p, q) est la signature de cette forme quadratique. Alors P possède $p-q$ racines réelles.

[Gou2]

317

320

[Gou1]

380

$$\text{Fig 1} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$\lambda \in k^*$
 $\lambda \neq 1$

$$\text{Fig 2} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0_1 \end{pmatrix}$$