

Polynômes d'endomorphisme
en dimension finie - Réduction
d'un endomorphisme en
dimension finie Application

[FGNAE2] Cours X-ens, Algèbre 2.

04P1:

Théor 30 (Burnside)

Théor 35 (Dumfries)

Théor 40 (réduc. endom. normaux)

Soit K un corps (commutatif), E un K -ev de dimension finie
 $u \in \mathcal{L}(E)$.

I. Polynômes d'endomorphismes. 1) L'algèbre $K[u]$

Def 1: Soit $P = \sum_{i=0}^n a_i X^i \in K[X]$, pour $u \in \mathcal{L}(E)$, on définit

$$P(u) = a_0 I_E + a_1 u + \dots + a_n u^n \in \mathcal{L}(E)$$

Pour $A \in M_n(K)$, on définit $P(A) = a_0 I_n + a_1 A + \dots + a_n A^n \in M_n(K)$

Prop 2: L'application $K[X] \rightarrow \mathcal{L}(E)$ qui à P associe $P(u)$ est
un morphisme de K -algèbre, on note $K[u]$ l'image de
ce morphisme

Ex 3: Si $A = \text{diag}(d_1, \dots, d_m)$, alors $P(A) = \text{diag}(P(d_1), \dots, P(d_m))$
un polynôme en une matrice triangulaire est également
une matrice triangulaire.

Prop 4: Comme $K[X]$ est une algèbre commutative, c'est aussi le
cas de $K[u]$: u commute en particulier avec les éléments de
 $K[u]$.

Prop 5: Si $\lambda \in K$ est une valeur propre de u et si $P \in K[X]$ est
tel que $P(u) = 0$, alors $P(\lambda) = 0$.

Théor 6: (Lemme des maximaux) Soit $P = P_1 \dots P_k \in K[X]$, les polynômes
 P_i étant premiers entre eux deux à deux, Alors

$$\text{Ker } P(u) = \bigoplus_i \text{Ker } P_i(u)$$

2) Le polynôme minimal de u

Prop 7: Le morphisme d'évaluation $ev_u: K[X] \rightarrow \mathcal{L}(E)$ possède
un noyau maximal (dimension) Comme K est un corps, ce noyau
est principal monogène, on note π_u son générateur unitaire.
Le polynôme minimal de u .

Prop 8: Le théorème d'isomorphisme dans les anneaux, on a
 $K[u] \simeq K[X]/(\pi_u)$.

Prop 9: Si $\pi_u = P_1 \dots P_r$ est une décomposition de π_u en produit de
facteurs premiers entre eux, on a par le lemme des maximaux dimoisi

$$K[u] \simeq K[X]/(\pi_u) \simeq K[X]/(P_1) \times \dots \times K[X]/(P_r)$$

Ex 10: Soit p un projecteur, alors $p^2 = p$ et $X(X-1)$ est annulateur
de p , comme p n'annule pas de polynôme de degré 1, $X(X-1)$
est le polynôme minimal de p , on a alors
 $K[p] \simeq K[X]/(X) \times K[X]/(X-1)$.

Prop 11: L'algèbre $K[u]$ est de dimension $\deg \pi_u$, avec une
base donnée par $(I, u, \dots, u^{\deg \pi_u - 1})$.

Prop 12: Si $F \subseteq E$ est stable par u , alors $\pi_{u|_F}$ divise π_u .

- Si $E = F_1 \oplus F_2$ est une décomposition en sous-espaces stables par u ,
alors $\pi_u = \text{ppcm}(\pi_{u|_{F_1}}, \pi_{u|_{F_2}})$

Prop 13: Un scalaire $\lambda \in K$ est une racine de π_u si et seulement
si λ est une valeur propre de u .

Cor 14: L'endomorphisme u est inversible si et seulement si $\pi_u(0) \neq 0$.

Prop 15: Pour $v \in GL(E)$, et $P \in K[X]$, on a $P(vu v^{-1}) = v P(u) v^{-1}$ on
particulier deux endomorphismes semblables ont même polynôme
minimal

Ex 16: La réciproque de ce résultat est fautive: $\text{diag}(1, 2, 1)$
et $\text{diag}(1, 1, 2)$ ont même pol. min. mais ne sont pas semblables.

3) Polynôme caractéristique

Def 17: Soit $A \in M_n(K)$, on appelle polynôme caractéristique de
 A le polynôme de $K[X]$ défini par $\chi_A(X) := \det(XI_n - A)$.

Prop 18: On a $\chi_A(0) = \det A$; $\chi_A = \chi_{A^t}$. Pour $P \in GL_n(K)$, on a

$$\chi_{PAP^{-1}} = \chi_A$$

Def 19: Pour $u \in \mathcal{L}(E)$, on définit le polynôme caractéristique de
 u comme celui de sa matrice dans une base quelconque.

Prop 20: Les valeurs propres de u sont exactement les racines
de χ_u .

Cor 21: Si K est algébriquement clos, tout endomorphisme
admet une valeur propre.

Théor 22: (Hami Elton Cayley) χ_u est annulateur de u . Par conséquent
 $\deg \pi_u \leq n = \deg \chi_u$ et $\pi_u \mid \chi_u$.

Ex 23: $u \in \mathcal{L}(E)$ est nilpotent si et seulement si $\chi_u = X^n$.

(Con2) 164
Appl 24: Si λ est valeur propre de u , et m_λ la multiplicité de λ dans χ_u (multiplicité algébrique), on a $1 \leq \dim(E_\lambda(u)) \leq m_\lambda$ (dim $E_\lambda(u)$ est la multiplicité géométrique de λ).
Ex 25: $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ont même pc mais ne sont pas semblables.

II. Polynômes d'endomorphisme: un outil pour la réduction.

1) Application à la diagonalisation.

(Con1) 163
Def 26: On dit que $u \in \mathcal{L}(E)$ est diagonalisable si il existe une base de E formée de vecteurs propres pour u . On dit que $A \in \mathcal{M}(K)$ est diagonalisable si elle est semblable à une matrice diagonale.
Ex 27: On a $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ donc $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ est diagonalisable.

(OA) 166
Prop 28: Les assertions suivantes s'équivalent
(i) u est diagonalisable
(ii) Il existe un polynôme annulateur de u scindé à racines simples
(iii) u est scindé à racines simples
(iv) χ_u est scindé et pour toute valeur propre de u , la multiplicité algébrique égale la multiplicité géométrique.

Ex 29: Si p est un polynôme, peut être annulé par $X(X-1)$ qui est scindé et u est diagonalisable.

Si S est une involution (symétrique), il est annulé par $X^2 - 1 = (X-1)(X+1)$. on conclut de même.

L'endo $M \mapsto M^t$ d'une matrice symétrique, il est diagonalisable.

(FONAE) 171
Appl 30 (Burnside) Tout sous groupe d'exposant fini de $GL_n(\mathbb{C})$ est fini.

(Con2) 166
Prop 31: Soient $f, g \in \mathcal{L}(E)$ qui commutent, Alors l'espace propre (en partiel) de f est stable par g , ainsi que $I \cap f$.

Thé 32 (Diagonalisation simultanée) Si f et g sont diagonalisables et commutent, alors ils sont codiagonalisables (i.e. diagonaux dans une même base).

Rq 33. La réciproque est évidemment vraie.

Ex 34: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ commutent mais ne sont pas codiagonaux car le second n'est pas diagonal.

Thé 35 (Réduction des endomorphismes normaux) Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ normal (qui commute avec u^t) alors il existe une b.m de E dans laquelle la matrice de u est $\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_r \end{pmatrix}$ où pour $i \in \{1, \dots, r\}$, $\lambda_i \in \mathbb{R}$ et pour $j \in \{1, \dots, r\}$, $z_j = \begin{pmatrix} a_j - b_j \\ b_j - a_j \end{pmatrix}$.

DVP

Appl 36: Diagonalisation des matrices symétriques réelles.

2) Application à la triangulation.

(Con1) 160
Def 37 On dit que $u \in \mathcal{L}(E)$ est triangulable si il existe une base de E dans laquelle la matrice de u est triangulaire supérieure. Une matrice $A \in \mathcal{M}(K)$ est triangulable si elle est semblable à une matrice triangulaire supérieure.

Prop 38: Les assertions suivantes s'équivalent

(i) u est triangulable
(ii) Il existe un polynôme annulateur scindé de u
(iii) u est scindé (iv) χ_u est scindé.

Rq 39: Si K est algébriquement clos, tout endomorphisme de E est triangulable.

Thé 40 Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ annulé par un polynôme scindé, il existe un unique couple (d, m) d'endomorphismes qui commutent, tel que $u = d + m$, d est diagonalisable, m est nilpotent. De plus, d et m sont des DVP polynômes en u .

Ex 41 La décomposition de Dunford de $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ n'est pas $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ car ces endomorphismes ne commutent pas, en fait $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ est déjà diagonalisable: son polynôme caractéristique est scindé et simple et scindé.

III. Applications.

1) Calcul des puissances

Si p est annulateur de u , on divise X^k par P : $X^k = PQ + R$ où $\deg R < \deg P$. En particulier, on divise χ_u par P pour obtenir $X^k = R(u)$.

Ex 43: On cherche les puissances de $A = \begin{pmatrix} 0 & 14 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, $P = X^2 - X - 2$ est annulateur de A , on fait la div euclidienne de X^k par P : $X^k = PQ_k + R_k$ avec $R_k = d_k X + p_k$ d'où $A^k = d_k A + p_k I$. En particulier, comme -1 et 2 sont v.p. $\varphi \in \mathbb{Z}^m = \alpha m + \beta m$ et $2^m = 2\alpha m + \beta m$ d'où $A^k = \frac{2^k + (-1)^{k+1}}{3} A + \frac{2^k + 2(-1)^k}{3} I_m$

On peut aussi utiliser la décomposition de Dunford et le binôme de Newton car d et m commutent.

2) Calcul de l'inverse

Si A est inversible, alors $\chi_A = X^m + \dots + a_0$ où $a_0 \neq 0$, donc

$$A^m + a_{m-1}A^{m-1} + \dots + a_1 A = -a_0 I_m$$

$$\Rightarrow -\frac{1}{a_0} (A^{m-1} + a_{m-1}A^{m-2} + \dots + a_1 A) = A^{-1}$$

Ex 44: $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, on a $A^2 = A + I$ donc $A(A - I) = -I$ et $\frac{1}{2}(A - I) = A^{-1}$.

Ex 45: $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, $A^2 = I$ donc $A^{-1} = A$.

3) Commutant.

Def 46: Pour $A \in \mathcal{M}_n(K)$, on appelle commutant de A l'ensemble des matrices de $\mathcal{M}_n(K)$ qui commutent avec A . De même pour $u \in \mathcal{L}(E)$. Il s'agit d'une sous-algèbre de $\mathcal{M}_n(K)$ (resp. de $\mathcal{L}(E)$).

Prop 47: On a vu que $K[A] \subseteq C(A)$

Théor 48: On a $C(A) = K[A]$ si et seulement si $\pi_A = \chi_A$.

Prop 49: Si A admet n valeurs propres distinctes, alors $C(A)$ est formé des matrices diagonales.

4) Exponentielle de Matrices. $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}

Def 49: Pour $A \in \mathcal{M}_n(K)$, on définit $\exp(A) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k$, qui forme une série entière de rayon de convergence infinie.

Prop 50: Pour $P \in GL_n(K)$, on a $\exp(PAP^{-1}) = P \exp(A) P^{-1}$.

Prop 51: $\exp(A) \in K[A]$, si A et B commutent, alors $\exp(A)\exp(B)$ aussi, avec de plus $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$.

Prop 52: Dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, $\det(\exp(A)) = \exp(\text{Tr}(A))$.

Application 53: Résolution des systèmes différentiels linéaires à coefficients constants.

La proposition 51 permet de se servir de la décomposition de Dunford dans le calcul de l'exponentielle de matrices!

Si $A = D + N$ est cette décomposition, alors $\exp(A)$ est une somme finie (car N est nilpotente) et $\exp(D)$ est calculée par diagonalisation: $\exp(\text{Diag}(d_1, \dots, d_n)) = \text{Diag}(e^{d_1}, \dots, e^{d_n})$.

Cette méthode n'est pas parfaitement efficace car la décomposition de Dunford peut être difficile à calculer.

Ex 54: $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. Alors $\exp(A) = \begin{pmatrix} e^3 & 0 \\ 0 & e^3 \end{pmatrix} * \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} e^3 & 2e^3 \\ 0 & e^3 \end{pmatrix}$.

Con 1
182.183
194