## Conigé du partiel du 13/03/2024.

## Exercice.

1) chet sh sont des combinaisons linéaires de Z 1 ez et z L = 2, qui sont toutes les deux holomorphes sur C. (la seconde comme composée de ZI-1-7 avec ZI-102).

Elles sont donc holomorphes, et on pent calcular leur dérivée avec les formules usuelles:

$$\rightarrow ch'(z) = \frac{e^{2} - e^{-2}}{2} = sh(z)$$

$$\rightarrow sh'(z) = \frac{e^{2} - (-e^{-2})}{2} = ch(z).$$

2) On calcule Du= Thu+ Ju.

Phuz ch'n cong z shreory Dru= sh'n eery = chn cory

Dyn= che cor'y = - che siny Dyn = -chu sin'y = -chu cory.

On trouve lien dynz-dun, c'est-a-dire Duzo: u est harmonique.

3) On charke v- qui satisfasse avec u les conditions de lanchy-Riemann:

En intégrant la première équation à n fixe, il vient i

En reportant ceci dans la seconde Equation, on trouve:

v(yy) = Schusiny = shusiny + C(y) où C'est une fonction de y. (constante en n).

shu cony + C'(y) = shu cony,

elest-à-dire el(y)=0: C doit être constante let con mote encore ( sa valeur). Is C.R.

On en déduit que les fonctions holomorphes de partie réelle u sont donnée par ntiy les chacosy + i shin siny + i C, avec CER.

h) D'après la formule du coms, si f=u+iv comme ci-dessers, on a  $f'(n+iy) = \partial_n u + i\partial_n v = \operatorname{shn}(ony + i\operatorname{chn}\sin y)$ . V(n,y)

En appliquant la même formule à f' = U + iV, on trouve i  $f'(u+iy) = \partial_u U + i \partial_u V = \partial_u^2 U + i \partial_u^2 U$ 

= eln cory + i sku sing. Rg: Si C=0, 64=6!

5) Pour  $z \in \mathbb{C}$ ,  $eh(xz) = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} = corz$   $sh(iz) = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} = i \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2i} = i \sin z.$ 

On en déduit, avec la formule d'addition:

 $\forall n, y \in \mathbb{R}$ , ch(n+iy) = ch(u) ch(iy) + sh(u) sh(iy) = ch u cosy + i sh u siny

D'où finalement: VZEC, [f(z)=ch(z)+ic] (CER).

- 1) C'est la composée de Log, qui est bien définie et holomorphe sur I, par Z > XZ puis exp, qui sont bien définies et holomorphes sur le, donc elle est bien définie et holomorphe sur I.
- 2) g est holomorphe là où elle est définie (comme composée de fonctions holomorphes). Comme  $z_0 \in \Omega$ , et  $\Omega$  est convert,  $\Omega$  contient le disque ouvert  $D(z_0,n)$  pour un certain n>0, donc  $f_X$  est lien définie seu  $D(z_0,n)=-z_0+D(0,n)$ . g est alors bien définie =:D | seu D.
- 3) On a  $g'(z) = \frac{d}{dz} \left( e^{\kappa \log(z_0 + z)} \right) = \alpha \log^{1/(z_0 + z)} e^{\kappa \log(z_0 + z)} = \frac{\alpha}{z + z_0} g(z)$ .
  - h) Si  $m \in \mathbb{N}^{*}$ , on a  $f_{m}(z) = e^{imleg(z)} = e^{leg(z) + + leg(z)} = e^{leg(z)} \times \cdot \cdot \times e^{leg(z)}$ More  $f_{m}(z) = (e^{leg(z)})^{m} = z^{m}$  pour tout  $z \in \mathbb{R}$ .
- 5) On a  $f_{\alpha}(1) = e^{\alpha \log n} = e^{\alpha} = 1$ , pour tout  $\alpha \in \mathbb{C}$ .

  Et si  $\alpha = \frac{L}{m}$ , alons  $f_{\alpha}(z)^{m} = \left(e^{\frac{2\pi}{m}\log(z)}\right)^{m} = e^{\frac{L}{m}\log(z) \cdot m} = e^{\log^{2} z} = 2$ .

  Comme à le question

précédente

l'hm-1 = 0, donc l'=0.

(k(z)m=1 implique k(z) +0)

Comme A est un ouvert connexe, si l'20 sur A, alors l'est constante sur A.

- \* Héthode alternative: R'est à valeurs dans l'ensemble jem des nacines me de l'unité de C. On jem=11, et m, et m, \_\_, e m f est fini (de cardinal m). Il est donc discret; mais I est connexe et l'est continu, donc l(I) est connexe. l(I) est donc rédrit à un point: l'est constante.
- 66) Sons ces hypothèses, si  $z \in \Omega$ , on a  $\left(\frac{3(z)}{f_{\pm}(z)}\right)^m = \frac{3(z)^m}{f_{\pm}(z)^m} = \frac{7}{z} = 1$ , pour tout  $z \in \Omega$ . Remarquons que  $f_{\pm}(z)$  est toujours non-nul, puisque c'est l'exponentielle d'un nombre complexe.

  Comme  $\frac{1}{f_{\pm}}$  est holomorphe (comme quotient de deux fonctions holomorphes), elle doit être constante d'après (ba).

Con  $\frac{g(u)}{b_{+}^{2}(u)} = \frac{d}{dt} = 1$ . Hinsi,  $\frac{g}{b_{+}^{2}} = 1$ ,  $d' \circ \omega = \frac{1}{g} = \frac{$ 

- 7) La dérivée de h'est donnée par:  $\forall z \in D(o,R), \ h'(z) = \sum_{M \geqslant 0} (m+1) a_{m+1} z^{M}.$
- 8) On a done, pour reD(o,R):

$$(z_{c}+z)h'(z)-\alpha h(z)=z_{c}\sum_{m\geq 0}(M+\lambda)a_{m+n}z^{m}+\sum_{m\geq 0}(M+\lambda)a_{m+n}z^{m+1}-\alpha \sum_{m\geq 0}a_{m}z^{m}$$

$$=\sum_{m\geq 0}(z_{o}(m+\lambda)a_{m+n}+ma_{m}-\alpha a_{m})z^{m}.$$

$$=\sum_{m\geq 0}(a_{m}z^{m}-\sum_{m\geq 0}a_{m}z^{m})=\sum_{m\geq 0}a_{m}z^{m}.$$

$$=\sum_{m\geq 0}(a_{m}z^{m}-\sum_{m\geq 0}a_{m}z^{m})$$

somme de seines entières, qui justifie cette égalité pour tout 2 & D (O,R)).

3) On a (E) (20+2) R'(2) - x R(2) = 0.

(E) et donc vérifiée pour tout z CD(O,R) si et seulement si les coefficients du développement en serie entière de la question ? sont muls, c-à-d si et seulement si:

(e qui Equivant (puisque Zo(nfr) \$0) à:

10) On déduit de la formule précédente:

$$a_{k} = \frac{\kappa - (k-1)}{k z_{0}} a_{k-1} = \frac{\kappa - k+1}{k z_{0}} \cdot \frac{\kappa - k+2}{(k-1) z_{0}} \cdot \frac{\kappa - 1}{2 z_{0}} \cdot \frac{\kappa}{z_{0}} a_{0}$$

$$= \frac{\kappa - (k-1)}{k z_{0}} a_{k-1} = \frac{\kappa - k+1}{k z_{0}} \cdot \frac{\kappa - 1}{2 z_{0}} \cdot \frac{\kappa}{z_{0}} a_{0}$$

$$= \frac{\kappa - (k-1)}{k z_{0}} a_{k-1} = \frac{\kappa - k+1}{2 z_{0}} \cdot \frac{\kappa - 1}{2 z_{0}} \cdot \frac{\kappa}{z_{0}} a_{0}$$

$$= \frac{\kappa - (k-1)}{k z_{0}} a_{k-1} = \frac{\kappa - k+1}{k z_{0}} \cdot \frac{\kappa - 1}{2 z_{0}} \cdot \frac{\kappa}{z_{0}} a_{0}$$

$$= \frac{\kappa - (k-1)}{k z_{0}} a_{0} = \frac{\kappa - k+1}{2 z_{0}} \cdot \frac{\kappa - 1}{2 z_{0}} a_{0}$$

Pour plus de signeur, on montre le résultat par réunence seu  $k \ge 0$ .

Pour cela, on évrit la définition inductive des  $\begin{pmatrix} \alpha \\ k \end{pmatrix}$ :  $\begin{pmatrix} \alpha \\ k+1 \end{pmatrix} = \frac{\alpha - (k+1) + 1}{k+1} \begin{pmatrix} \alpha \\ k \end{pmatrix}$ Tritialisate:  $\frac{1}{z_0} \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix} a_0 = a_0$ (pour tout  $k \ge 0$ ).

-> Hérédité: Supposons le résultat vier pour un certain le >0.

Alone 
$$a_{hen} = \frac{\alpha - k}{z_0(hen)} a_h = \frac{\alpha - k}{z_0(hen)} \left( \frac{1}{z_0^k} \binom{\alpha}{h} a_0 \right) = \frac{1}{z_0^{hen}} \frac{\alpha - k}{hen} \binom{\alpha}{h} a_0$$

Ryp. de sec.

Ceci montre le résultet pour koss, et achève la recurrence.

Ainsi, 
$$\lim_{k \to 0} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = \frac{1}{|z_0|}$$
, at le roc cherité est  $|z_0|$ .

- 12) Par construction, la fonction h ainsi définie sur D(0, trol) satisfait (E) (on a bien  $\forall k > 0$ ,  $a_{k+a} = \frac{\alpha k}{(k+a)r_0} a_k$ , ce qui équivant à (E) d'après (9)). De plus,  $k(a) = a_0$  (terme constant du DSE).
- 13) be ne s'annulle pas, f(z) étant l'exponentielle d'un nombre complexe, donc  $g: z \mapsto b_{\alpha}(z+z)$  non plus. Le quotient  $\frac{h}{3}$  est donc flien définité polomorphe là où g et h le sont, et on a:

$$\forall z \in D \cap D(c_1R), \left(\frac{h}{g}\right)'(z) = \frac{1}{h(z)^2} \left(\frac{k'(z)g(z)}{L_1 = \frac{\kappa}{3^{+2}}h(z)} - h(z)\frac{g'(z)}{L_2}\right)$$

$$L_1 = \frac{\kappa}{3^{+2}}h(z) \qquad L_2 = \frac{\kappa}{3^{+2}}g(z)$$

1h)  $\frac{h}{3}$  est holomorphe son DAD(0,R), qui est un disque contré en O(si D = D(0,n), c'est  $D(0,\min(n,R))$ ).

Comme  $(\frac{k}{g})'=0$  sur ce disque,  $\frac{k}{g}$  y est constante. Si de plus on suppose que  $a_0=g(0)$ , on a  $\frac{k}{g}(0)=\frac{k(0)}{g(0)}=\frac{a_0}{g(0)}=1$ ,

el'ai k=1, c'est-à-dire k=g (sur  $D \cap D(0, 2)$ )

d'où  $\frac{k}{g} = 1$ , c'est-à-dire k = g (sur  $D \cap D(c,e)$ ) = D(c,e).

15) La question précédente montre que si on passe  $a_0 := g(0) = f_{ik}(\tau_0)$ , alors  $\forall z \in \mathcal{D}(0,\ell)$ , g(z) = k(z), se qui se traduit par :

Pour  $z_c = 1$ , on a  $f_d(z_c) = 1$ , et on trouve bien le développement annount, si on montre qu'on peut prendre  $\ell = 1$ .

On 
$$e = \min(\Lambda, R)$$
 où  $e = \lambda$  rayon de convergence de  $\sum a_n z^n = |z_0|$   
 $e = \lambda$  rayon d'un disque ouvert queste  $\lambda$  . (queste  $\lambda$ )

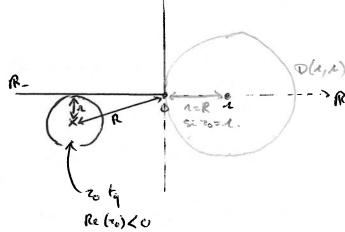
Remarqueus que  $\Lambda \leq R = |z_0|$ , puisque si on avait  $\Lambda > |z_0|$ , on amait (et donc  $\ell = \Lambda$ )  $O \in D(z_0, \Lambda)$ , mais alors  $D(z_0, \Lambda) \notin \Lambda$ , puisque  $O \notin \Lambda$ .

Pour zo=1, on a lien D(1,1) C A,

(si KER-, along 11-11 >1)

donc con peut choisir r=R=1, et le développement est valable sur D(0,1), d' où la conclusion.

Rg: En general, on peut prendre  $\Lambda = d(z_0, R_-)$ , qui est  $\langle |z_0| \le et$   $|eulement \le Re(z_0) \langle o|$ 



16) D'après la question 15:

Pour m=2, on trouve:  $\sqrt{1+2} = 1 + \frac{1}{12} - \frac{3}{8} - 2^{1} + \frac{7}{64} - 2^{3} + \dots$ 

Pour m=3, on tranve: \$\sqrt{1+2} = 1 + \frac{1}{3} 2 - \frac{1}{9} 2^2 + \frac{5}{21} 2^3 + \dots