3. Gauss-elimináció

3.1. Feladat

Legyen

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 2 & -1 & 3 \\ -1 & 3 & 1 \end{bmatrix} \qquad b = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ 6 \end{bmatrix}$$

- (a) Határozzuk meg az Ax = b lineáris egyenletrendszer megoldását Gausseliminációval és visszahelyettesítéssel!
- (b) Határozzuk meg a megoldást sorműveletekkel is!
- (c) Számítsuk ki az A mátrix determinánsát!
- (a) Először végezzük el a Gauss-eliminációt!

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 4 \\ 2 & -1 & 3 & 3 \\ -1 & 3 & 1 & 6 \end{bmatrix} \qquad \overset{(2)-2\cdot(1)}{\sim}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & | & 4 \\ 0 & -5 & 5 & | & -5 \\ 0 & 5 & 0 & | & 10 \end{bmatrix}$$
 (3)+1·(2)

$$\left[\begin{array}{ccc|c}
1 & 2 & -1 & 4 \\
0 & -5 & 5 & -5 \\
0 & 0 & 5 & 5
\end{array}\right]$$

A Gauss-elimináció elvégzése után alulról felfelé egyesével megoldhatjuk az egyenleteket a visszahelyetessítés algoritmusával. Az egyenletek a következők:

$$(1) x_1 + 2x_2 - x_3 = 4$$

(1)
$$x_1 + 2x_2 - x_3 = 4,$$

(2) $-5x_2 + 5x_3 = -5,$
(3) $5x_3 = 5.$

$$5x_3 = 5.$$

A jó sorrend miatt a megoldásvektor egyes komponensei közül minden sorban csak

1

egy komponens lesz ismeretlen:

$$(3) x_3 = 1$$

(3)
$$x_3 = 1,$$

(2) $x_2 = -\frac{1}{5}(-5 - 5 \cdot 1) = 2,$
(1) $x_1 = 4 - 2 \cdot 2 + 1 = 1.$

$$(1) x_1 = 4 - 2 \cdot 2 + 1 = 1.$$

Így tehát a megoldás a következő:

$$x = \left[\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array} \right]$$

(b) A másik lehetőség, hogy miután Gauss-eliminációval felsőháromszög mátrix alakra hoztuk a LER mátrixát, visszafelé indítjuk az algoritmus, a jobb alsó saroktól a bal felső sarok felé eliminálva a megmaradt elemeket a főátló felett. Oldjuk meg így is a kapott LER-t!

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & | & 4 \\ 0 & -5 & 5 & | & -5 \\ 0 & 0 & 5 & | & 5 \end{bmatrix}$$

$$(2)-1 \cdot (3)$$

$$(1)+\frac{1}{5} \cdot (3)$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 5 \\ 0 & -5 & 0 & -10 \\ 0 & 0 & 5 & 5 \end{bmatrix}$$
 $(1) + \frac{2}{5} \cdot (2)$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -5 & 0 & -10 \\ 0 & 0 & 5 & 5 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{array}{c} -\frac{1}{5} \cdot (2) \\ \frac{1}{5} \cdot (3) \\ \sim \end{array}}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Az utolsó lépésben az egyes sorokat olyan számokkal osztottuk, hogy a bal oldalra éppen egységmátrixot kapjunk (vigyázat, ez a művelet nem determinánstartó!). Innen már kiolvasható, hogy $x_1 = 1$, $x_2 = 2$ és $x_3 = 1$, azaz

$$x = \left[\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array} \right]$$

3.1. Megjegyzés

Fontos megjegyezni, hogy ha Gauss-elimináció (GE) és sorműveletek (SM) segítségével az Ax=b lineáris egyenletrendszer mátrixát egységmátrix alakra hozzuk, akkor a jobb oldal vektor helyén a megoldás áll. Ezt a tényt a következőképpen foglalhatjuk össze:

$$\left[\begin{array}{c|c}A\mid b\end{array}\right] \qquad \stackrel{\textit{GE+SM}}{\sim} \qquad \left[\begin{array}{c|c}I\mid x\end{array}\right]$$

(c) A GE során determinánstartó műveleteket végzünk, ezért a transzformáció akármelyik lépésében a bal oldalon szereplő mátrix determinánsa megegyezik az A mátrix determinánsával. A GE végeztével kapott felsőháromszög mátrixot érdemes ellenőriznünk, hiszen a háromszögmátrixok determinánsa a főátlóbeli elemek szorzata, ezért

$$\det(A) = 1 \cdot (-5) \cdot 5 = -25.$$

Érdemes azonban hansúlyozni, hogy a LER sorműveletekkel való megoldásának utolsó lépésében végzett művelet (sorok számmal való szorzása) nem determinánstartó. A determináns leolvasását érdemes még azelőtt megtenni, hogy egy efféle műveletettel megváltoztatnánk annak értékét.

3.2. Feladat

Legyen

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 1 & -1 \\ 3 & 2 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & -1 & -2 \end{bmatrix} \qquad b = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 8 \\ 2 \end{bmatrix} \qquad c = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 8 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Oldjuk meg az Ax = b és Ay = c lineáris egyenletrendszereket Gauss-elimináció segítéségével! Az eliminációt csak egyszer végezzük el!

3.2. Megjegyzés

Vegyük észre, hogy a GE lépései csak az egyenletrendszer mátrixától függenek, a jobb oldal vektortól nem. Ezért ha a LER-t több különböző jobb oldal vektorok mellett kell megoldanunk, érdemes ezt egyszerre megtenni, ekkor nem kell feleslegesen újra és újra elvégeznünk ugyanazokat a számításokat a mátrix elemein. Ha például az Ax = b és Ay = c LER-t egyszerre szeretnénk megoldani, akkor azt megtehetjük egyszerűen úgy, hogy nem egy, hanem két jobb oldalvektorral dolgozunk, és A-t egységmátrix alakra hozzuk GE+SM segítségével:

$$\left[\begin{array}{c|cc}A & b & c\end{array}\right] \qquad \stackrel{GE+SM}{\sim} \qquad \left[\begin{array}{c|cc}I & x & y\end{array}\right]$$

A Gauss-elimináció ezen a ponton elakad, mivel a bekeretezett elemmel kellene osztanunk. A mátrix utolsó két sora csupa 0, ami a determináns nulla voltát jelzi. Mivel detereminánstartó műveleteket végeztünk, levonhatjuk a következtetést, hogy a megadott A

mátrix determinánsa is nulla, azaz a lineáris egyenletrendszernek (semmilyen jobb oldal vektor mellett) nincs egyértelmű megoldása. Ennél viszont többet is észrevehetünk, a b jobb oldal vektor mellett az utolsó két sor

$$0 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 + 0 \cdot x_3 + 0 \cdot x_4 = 0$$

alakú, amely bármely $x \in \mathbb{R}^4$ vektor esetén igaz, ezért az Ax = b LER-nek végtelen sok megoldása van. Viszont a c jobb oldal vektor mellett az utolsó sor jelentése a következő

$$0 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 + 0 \cdot x_3 + 0 \cdot x_4 = -2$$

amely egyetlen $x \in \mathbb{R}^4$ vektor esetén sem teljesül, azért az Ay = c LER-nek nincs megoldása.

3.3. Megjegyzés

Ha a mátrix determinánsa 0, akkor általában a GE valamely lépésben elakad, ez viszont nem szükségszerű. Az is előfordulhat, hogy az utolsó lépésben kapunk a főátlóba nullát, tehát a GE befejezi a működését, és a visszahelyettesítésnél észleljük, hogy a LER-nek nincs egyértelmű megoldása.

3.4. Megjegyzés

Ha a Gauss-elimináció elakad (azaz valamely köztes lépésben nullát kapunk a főátlóba), abból nem következik semmi a LER megoldását illetően. Lehet ugyanis, hogy a LER egyértelműen megoldható, csak éppen az egyenletek "rossz sorrendben vannak felírva". Ekkor a megfelelő sorok/oszlopok cseréjével megakadályozhatjuk a GE elakadását, ha létezik egyértelmű megoldás. A szóban forgó probléma megoldására vonatkoznak majd az úgynevezett főelemkiválasztási stratégiák.

3.3. Feladat

Határozzuk meg az alábbi A mátrix inverzét Gauss-elimináció és sorműveletek segítségével!

$$A = \left[\begin{array}{rrr} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ -1 & 5 & -2 \end{array} \right]$$

3.5. Megjegyzés

Tegyük fel, hogy az A invertálható, és jelöljük az inverzét X-szel. Az előzőek szerint az AX = I mátrix jobb oldalú LER-t is meg tudjuk oldani, amelynek megoldás mátrixa épp $X = A^{-1}$. Ehhez csak be kell írnunk a jobb oldal mátrixot a jobb oldal vektor helyére, majd GE+SM segítségével egységmátrix alakra kell hoznunk az egyenletrendszer mátrxát. Röviden összefoglalva:

$$\left[\begin{array}{c|c}A & I\end{array}\right] \qquad \stackrel{GE+SM}{\sim} \qquad \left[\begin{array}{c|c}I & X\end{array}\right] = \left[\begin{array}{c|c}I & A^{-1}\end{array}\right]$$

Írjuk be a GE jobb oldalára az I egységmátrixot, majd végezzük el a GE lépéseit!

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 4 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 5 & -2 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{(2)-2\cdot(1) \\ (3)+1\cdot(1)}}$$

$$\begin{bmatrix}
1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\
0 & 2 & 0 & -2 & 1 & 0 \\
0 & 6 & -1 & 1 & 0 & 1
\end{bmatrix}$$
(3)-3·(2)

$$\left[\begin{array}{ccc|ccc|c}
1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\
0 & 2 & 0 & -2 & 1 & 0 \\
0 & 0 & -1 & 7 & -3 & 1
\end{array}\right]$$

Félúton járunk, a bal oldalon leolvashatjuk az A mátrix determinánsát:

$$\det(A) = 1 \cdot 2 \cdot (-1) = -2 \neq 0$$

Eszerint valóban létezik az A mátrix inverze. Végezzük el a sorműveleteket, amely a bal oldali mátrixot diagonális, majd egységmátrix alakra hozza!

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 7 & -3 & 1 \end{bmatrix}$$
 $\stackrel{(1)+1\cdot(3)}{\sim}$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 8 & -3 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 7 & -3 & 1 \end{bmatrix}$$
 (1) $-\frac{1}{2}$ ·(2)

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 9 & -\frac{7}{2} & 1 \\ 0 & 2 & 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 7 & -3 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\frac{1}{2} \cdot (2)} \overset{\frac{1}{2} \cdot (2)}{\sim}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 9 & -\frac{7}{2} & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -7 & 3 & -1 \end{bmatrix}$$

A bal oldalra az egységmátrix került, eszerint a jobb oldalon az A mátrix inverze áll:

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} 9 & -\frac{7}{2} & 1\\ -1 & \frac{1}{2} & 0\\ -7 & 3 & -1 \end{bmatrix}.$$

3.4. Feladat

Legyen

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 4 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 9 \end{bmatrix}, \qquad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}.$$

- (a) Oldjuk meg az Ax = b lineáris egyenletrendszert Gauss-elimináció és részleges főelemkiválasztás használatával!
- (b) Határozzuk meg az A mátrix determinánsát is!

3.6. Megjegyzés

Részleges főelemkiválasztás használata esetén a GE k-adik lépésének végrehajtása előtt megnézzük, hogy a k-adik oszlopban a főátló alatt melyik a maximális abszolútértékű elem. Jelöljön m egy olyan indexet, amelyre a maximum felvétetik, azaz $|a_m| = \max_{j=k}^n |a_{jk}|$. Ha $|a_m| > |a_k|$, akkor a k-adik és az m-edik sort kicseréljük. A részleges főelemkiválasztás (RF) használata nem csak a GE elakadásának problémáját oldja meg (abban az értelemben, hogy ha $\det(A) \neq 0$, akkor a GE+RF algoritmus a mátrixot biztosan felsőháromszög alakra hozza), de csökkenti a numerikus hibát is. Emlékezzünk, a nagy abszolút értékű számokkal való osztás numerikusan stabil művelet, míg a kis számokkal végzett osztás nem az!

(a) Hajtsuk végre a GE+RF algoritmust:

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 & 1 \\ 4 & 4 & 7 & 1 \\ 2 & 5 & 9 & 3 \end{bmatrix}$$
 (1) \leftrightarrow (2)

$$\begin{bmatrix} 4 & 4 & 7 & 1 \\ 2 & 1 & 3 & 1 \\ 2 & 5 & 9 & 3 \end{bmatrix} \qquad \begin{array}{c} (2) - \frac{1}{2} \cdot (1) \\ (3) - \frac{1}{2} \cdot (1) \end{array}$$

$$\begin{bmatrix} 4 & 4 & 7 & 1 \\ 0 & -1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 3 & \frac{11}{2} & \frac{5}{2} \end{bmatrix}$$
 (2) \leftrightarrow (3)

$$\begin{bmatrix} 4 & 4 & 7 & 1 \\ 0 & 3 & \frac{11}{2} & \frac{5}{2} \\ 0 & -1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

$$(3) + \frac{1}{3} \cdot (2)$$

$$\begin{bmatrix} 4 & 4 & 7 & 1 \\ 0 & 3 & \frac{11}{2} & \frac{5}{2} \\ 0 & 0 & \frac{4}{3} & \frac{4}{3} \end{bmatrix}$$

A GE+RF algoritmus tehát terminált, a LER mátrixa felsőháromszög alakú. A megoldás megkereséséhez használhatjuk például a visszahelyettesítés algoritmusát:

(3)
$$x_3 = \frac{3}{4} \cdot \frac{4}{3} = 1,$$

(2)
$$x_2 = \frac{1}{3} \cdot \left(\frac{5}{2} - \frac{11}{2} \cdot 1\right) = -1,$$

(1)
$$x_1 = \frac{1}{4} \cdot \left(1 - 4 \cdot (-1) - 7 \cdot 1\right) = -\frac{1}{2}.$$

A megoldásvektor tehát

$$x = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

(b) A GE+RF algoritmusa alatt összesen 2 alkalommal cseréltünk sort. A háromszög alakra hozott mátrix diagonális elemeit, valamint a cserék számát figyelembe véve az A determinánsa:

$$\det(A) = 4 \cdot 3 \cdot \frac{4}{3} \cdot (-1)^2 = 16.$$

3.7. Megjegyzés

Jegyezzük, hogy minden sor- illetve oszlopcserére a mátrix determinánsa (-1)-gyel szorzódik. Ez esetben is a háromszög alakra hozott mátrix determinánsát érdemes leolvasnunk figyelembe véve a sor- és oszlopcseréket.

3.8. Megjegyzés

A részleges főelemkiválasztáson kívül használatos még az úgynevezett teljes főelemkiválasztás, mely esetében a GE k-adik lépését megelőzően a teljes eliminálatlan mátrixrészben keressük meg a maximális abszolútértékű elemet, majd ennek sorát és oszlopát is kicseréljük a a k-adik sorral és oszloppal. Fontos megjegyezni, hogy ezzel a módszerrel a numerikus hiba tovább csökkenthető, de ennél többet nem nyerünk, hiszen ha $\det(A) \neq 0$, akkor a GE+RF biztosan nem akad el.