אותות ומערכות – תרגיל מחשב 1 מגישים:

315823856 גיא אוחיון, ת"ז 341144962 נלסון גולדנשטיין, ת"ז

שאלה 1

<u>5 סעיף</u>

להלן השוואת זמני הריצה בין מכפלת המטריצות המובנית במטלב לבין מכפלת המטריצות בעזרת לולאות מקוננות:

Command Window New to MATLAB? See resources for Getting Started. The result for matlab mult is: Elapsed time is 0.036487 seconds. The result for the nested loops mult is: Elapsed time is 4.886264 seconds. fx >> |

ניתן לראות שיש הבדל משמעותי בין ה-2, וביצוע מכפלת מטריצות בעזרת הפעולה שמגיעה עם matlab הרבה יותר מהירה.

שאלה 2

<u>2.1 סעיף</u>

נקבל: $\alpha=2$ אבל עבור $\psi\{x\}(t)=0.6$ נקבל: $\chi(t)=0.6$ נקבל לדוגמא עבור לדוגמא עבור $\chi(t)=0.6$

. אבל מצד שני: $2*\psi\{0.6\}(t)=1.2$ אבל מצד שני: $\psi\{\alpha x\}(t)=\psi\{2*0.6=1.2\}(t)=1$

המערכת אינה בעלת זיכרון: ניקח $t=t_0$ ונקבל שעבור $1\leq |x(t_0)|\leq 1$ המערכת תלוי ב-x אך ורק בזמן, ועבור $t=t_0$ המערכת קבועה. כלומר, המערכת אינה תלויה באות הכניסה בעבר או בעתיד, אלא רק בהווה. $|x(t_0)|>1$

המערכת סיבתית: מידי כי הוכחנו שהיא אינה בעלת זיכרון, ועל פי מה שלמדנו בהרצאה דבר זה גורר שהמערכת סיבתית.

x(t) = y(t) נסמן (נסמן נסמן). עבור x(t) כלשהו מתקיים (נסמן קבועה בזמן: המערכת קבועה בזמן (דו

$$1: x(t+\tau) > 1$$

$$.\sigma^{\tau}\psi\{x\}(t) = y(t+\tau) = \{x(t+\tau): |x(t+\tau)| \le 1$$

$$-1: x(t+\tau) < -1$$

 $(x(t+\tau)=\sigma^{\tau}x=z$ בנוסף מתקיים (נסמן

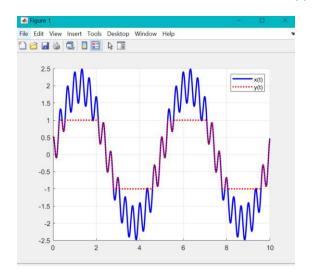
$$1: z(t) > 1$$

$$\psi\{\sigma^{\tau}x\}(t) = \psi\{z\}(t) = \{z(t): |z(t)| \le 1 = \sigma^{\tau}\psi\{x\}(t)$$

$$-1: z(t) < -1$$

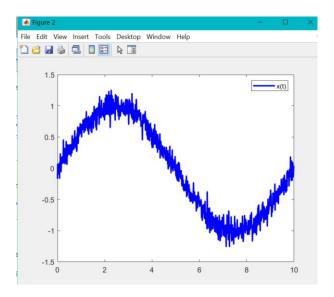
ולכן $\psi\{x_1\}(t)=\psi\{x_2\}(t)=1$ ונקבל ש- $x_1(t)=2$, ונקבל $x_1(t)=2$ ולקם ניקח לדוגמא ניקח $\psi\{x_1\}(t)=\psi\{x_2\}(t)=1$ ונקבל ש-נוכל לדעת מה היה אות הכניסה.

להלן שרטוט הפונקציה ב-matlab:



<u>2.2 סעיף</u>

להלן אות הרעש שקיבלנו:



נסווג את המערכת y(t) הנתונה:

לינאריות: ברור שהמערכת לינארית כי אינטגרל הוא פעולה לינארית. נוכיח זאת:

$$\begin{split} \psi\{\alpha x_1 + \beta x_2\}(t) &= \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} (\alpha x_1(\tau) + \beta x_2(\tau)) d\tau \\ &= \alpha \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} x_1(\tau) d\tau + \beta \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} x_2(\tau) d\tau = \alpha \psi\{x_1\}(t) + \beta \psi\{x_2\}(t) \blacksquare \end{split}$$

סיבתיות: המערכת אינה סיבתית מכיוון שהתוצאה בזמן t_0 תלוי בערכים של אות הכניסה בזמנים סיבתיות: המערכת אינה סיבתית מכיוון שהתוצאה בזמן t-1 עד t-1 עד t-1

זיכרון: המערכת היא בעלת זיכרון כי הוכחנו שהיא לא סיבתית (מערכת ללא זיכרון גורר מערכת סיבתית, ולכן מערכת לא סיבתית גורר מערכת עם זיכרון).

$$\sigma^{ au}\psi\{x\}(t)=y(t+ au)=rac{1}{2}\int_{t-1+ au}^{t+1+ au}x(k)dk$$
 קביעות בזמן: נסמן $\psi\{x\}(t)=y(t)$ ונקבל

 $z^{\tau}x(t)=z(t)=x(t+\tau)$ מצד שני, נסמן

$$\psi\{\sigma^{\tau}x\}(t) = \psi\{z\}(t) = \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} z(k) dk = \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} x(k+\tau) dk$$

 $k + \tau = p$ נבצע החלפת משתנים

$$\psi\{\sigma^{\tau}x\}(t) = \psi\{z\}(t) = \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} x(k+\tau) dk = \frac{1}{2} \int_{t-1+\tau}^{t+1+\tau} x(p) dp = \sigma^{\tau}\psi\{x\}(t)$$

לכן המערכת קבועה בזמן.

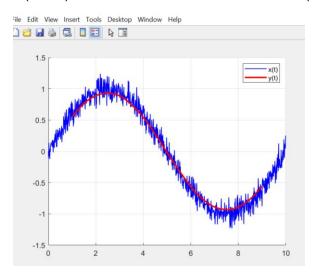
 $x_2 = 2\pi \cdot \cos(2\pi t)$ -ו ו- $x_1(t) = 0$ הפיכות: הפיכה. נתבונן באות הכניסה אינה הפיכה.

$$\psi\{x_1\}(t) = y(t) = \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} 0 dk = 0$$

$$\psi\{x_2\}(t) = y(t) = \frac{1}{2} \int_{t-1}^{t+1} 2\pi \cdot \cos(2\pi k) \, dk = \frac{1}{2} \sin(2\pi k) \, |_{t-1}^{t+1} = \frac{1}{2} \sin(2\pi t + 2\pi) - \frac{1}{2} \sin(2\pi t - 2\pi)$$
$$= \frac{1}{2} [\sin(2\pi t) - \sin(2\pi t)] = 0$$

כלומר עבור 2 אותות כניסה שונים מתקבל אותו אות יציאה, כלומר המערכת איפה הפיכה.

להלן האות עם הרעש (בכחול) והאות של המערכת שמנחיתה את הרעש (באדום):

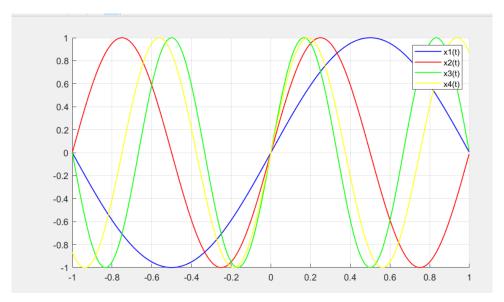


אות מוצא המערכת קצר יותר בקצוות מאות הכניסה מכיוון שהמערכת תלויה באות הכניסה בזמנים שהאות לא מוגדר בהם ב-matlab (האות הרי מוגדר מזמן 0 עד זמן 10). לדוגמא, בזמן 0.5 אות המערכת תלוי באות הכניסה בזמן 0.5-, והרי שאות הכניסה מוגדר רק מזמן 0, ולכן לא ניתן לחשב את אות מוצא המערכת בזמן זה (ב-0.5 שניות).

<u>שאלה 3</u>

סעיף 3.2 - אורתוגונליות

להלן האותות:



4. קיבלנו את G הבאה:

לכן נוכל להסיק שהפונקציות הבאות אורתוגונליות:

x2-ı x1

x3-ı x1

x3-I x2

נסביר את תכונת האורתוגונליות. ניקח 2 פונקציות סינוס בתדרים שונים:

$$y_1(t) = \frac{e^{jw_1t} - e^{-jw_1t}}{2j}$$

$$y_2(t) = \frac{e^{jw_2t} - e^{-jw_2t}}{2j}$$

5. כדי שהפונקציות יהיו אורתוגונליות צריך שהמכפלה הפנימית בקטע [-1,1] תתאפס בין 2 הפונקציות. מכיוון שאלו הן פונקציות אי זוגיות, מכפלה בניהם תיתן פונקציה זוגית. המכפלה היא:

$$y_{1}(t)y_{2}(t) = \frac{\left(e^{jw_{1}t} - e^{-jw_{1}t}\right)\left(e^{jw_{2}t} - e^{-jw_{2}t}\right)}{-4}$$

$$= -\frac{1}{4}\left(e^{j(w_{1}+w_{2})t} - e^{j(w_{1}-w_{2})t} - e^{-j(w_{1}-w_{2})t} + e^{-j(w_{1}+w_{2})t}\right)$$

$$= -\frac{1}{4}\left(\cos\left((w_{1}+w_{2})t\right) + j\sin\left((w_{1}+w_{2})t\right) - \cos\left((w_{1}-w_{2})t\right) - j\sin\left((w_{1}-w_{2})t\right)\right)$$

$$-\cos\left((w_{2}-w_{1})t\right) + j\sin\left((w_{1}-w_{2})t\right) + \cos\left((w_{1}+w_{2})t\right) - j\sin\left((w_{1}+w_{2})t\right)\right)$$

$$= -\frac{1}{4}\left(\cos\left((w_{1}+w_{2})t\right) - \cos\left((w_{1}-w_{2})t\right) - \cos\left((w_{2}-w_{1})t\right) + \cos\left((w_{1}+w_{2})t\right)\right)$$

נסיק שאם גם ההפרש וגם הסכום של w_1,w_2 יהיו כפולה שלמה של π , אז האינטגרל בקטע [-1,1] יתאפס כי אז פונקציית הקוסינוס במכפלה של $y_1(t)y_2(t)$ יבצעו כפולה שלמה של מחזורים בקטע [-1,1]. כלומר פונקציית הקוסינוס במכפלה של $y_1(t)y_2(t)$ יבצעו כפולה שלמה של מחזורים בקטע זה) עבור $w_0=n\pi$ כאשר $w_0=n\pi$ תבצע מחזור שלם ב-[-1,1] (והאינטגרל שלה יתאפס בקטע זה) עבור $w_0=n\pi$ אורתוגונליות, ו- $w_0=n\pi$ אינה אורתוגונלית לאף אחת מהן מהסיבה שציינו שלם כלשהו. לכן נסיק שהגיוני ש- w_1, w_2, w_3 אורתוגונליות, ו- w_1, w_2, w_3 אינו נותן כפולה שלמה של w_1, w_2, w_3 ולכן פונקציה זו אינה אורתוגונלית לאחרות.

3.3 סעיף

. הוא האות אות שמורכב מסכום של סינוסים וקוסינוסים, ולכן הטור פורייה של x(t) הוא אות שמורכב מסכום של סינוסים וקוסינוסים, ולכן הטור פורייה של מורכב מסכום של סינוסים וקוסינוסים, ולכן הטור פורייה של x(t)

על פי הנוסחא למקדמי פורייה, ידוע שהמקדם של $\sin(2\pi t)$ בטור הפורייה של

$$A_1 = \frac{2}{T_0} \int_{T_0}^{\cdot} x(t) \sin\left(\frac{2\pi t}{\frac{T_0}{2}}\right) dt$$

ידוע ש-2 $T_0=2$ במקרה שלנו ולכן:

$$A_1 = \frac{2}{T_0} \int_{T_0}^{\cdot} x(t) \sin(2\pi t) dt$$

ולכן:

$$\frac{A_1}{2} = \frac{1}{T_0} \int_{T_0}^{\cdot} x(t) \sin(2\pi t) dt$$

3) להלן תוצאות המכפלה הפנימית:

x אכן קיבלנו חילצנו כל המקדמים A_i מתוך האות

<u>שאלה 4</u>

(1

$$\begin{aligned} Acos(t) + Bsin(t) &= A\left(\frac{e^{jt} + e^{-jt}}{2}\right) + B\left(\frac{e^{jt} - e^{-jt}}{2j}\right) = e^{jt}\left(\frac{A}{2} + \frac{B}{2j}\right) + e^{-jt}\left(\frac{A}{2} - \frac{B}{2j}\right) \\ &= A'e^{jt} + B'e^{-jt} \blacksquare \end{aligned}$$

$$B' = \frac{A}{2} - \frac{B}{2j}$$
 - ו $A' = \frac{A}{2} + \frac{B}{2j}$ לכן (2

נתון האות:

$$x(s) = \sum_{-\infty}^{\infty} X^{s}[k]e^{j\omega_0kt}$$

נבצע מכפלה פנימית. נבחר k_0 כלשהו ואז:

$$\langle x(s), e^{jw_0k_0t} \rangle = \langle \sum_{-\infty}^{\infty} X^s[k] e^{j\omega_0kt}, e^{jw_0k_0t} \rangle = \sum_{-\infty}^{\infty} X^s[k] \cdot \langle e^{jw_0kt}, e^{jw_0k_0t} \rangle$$

:מתקיים $k \neq k_0$ לכל

$$\begin{split} \langle e^{jw_0kt}, e^{jw_0k_0t} \rangle &= \frac{1}{T_0} \int_{-\frac{T_0}{2}}^{\frac{T_0}{2}} e^{jw_0kt} \cdot e^{-jw_0k_0t} = \frac{1}{T_0} \int_{-\frac{T_0}{2}}^{\frac{T_0}{2}} e^{jw_0(k-k_0)t} = \frac{e^{\frac{jw_0(k-k_0)T_0}{2}} - e^{\frac{jw_0(k_0-k)T_0}{2}}}{T_0jw_0(k-k_0)} \\ &= \frac{2}{T_0w_0(k-k_0)} sin \left(\frac{w_0(k-k_0)T_0}{2} \right) = \frac{2}{T_0w_0(k-k_0)} sin(\pi(k-k_0)) = 0 \end{split}$$

:מתקיים $k=k_0$ לכן עבור

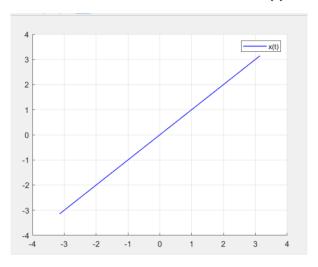
$$\langle e^{jw_0k_0t}, e^{jw_0k_0t} \rangle = \frac{1}{T_0} \int_{-\frac{T_0}{2}}^{\frac{T_0}{2}} 1 \cdot dt = 1$$

ולכן:

$$\langle x(s), e^{jw_0k_0t} \rangle = X^s[k_0]$$

 $e^{jw_0k_0t}$ בעצם הוכחנו שלכל $k
eq k_0$ מתקיים ש e^{jw_0kt} אורתוגונלי ל

x(t) להלן שרטוט המחזור הבסיסי של



(4

:האות שלנו הוא

 π עד π כאות מחזורי מ: x(t)=t

נחשב את מקדמי הפורייה המבוקשים:

$$X^{s}[k] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t \cdot e^{-jw_{0}kt} dt$$

$$X^{s}[-1] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t \cdot e^{jt} dt = \frac{1}{2\pi} \left(t \frac{e^{jt}}{j} + e^{jt} \right) \Big|_{-\pi}^{\pi} = \frac{1}{2\pi} \left(-\frac{\pi}{j} - 1 - \frac{\pi}{j} + 1 \right) = -\frac{1}{j} = j$$

$$X^{s}[1] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t \cdot e^{-jt} dt = \frac{1}{2\pi} \left(t \frac{e^{-jt}}{-j} + e^{-jt} \right) \Big|_{-\pi}^{\pi} = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{\pi}{j} - 1 + \frac{\pi}{j} + 1 \right) = -j$$

$$X^{s}[0] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t dt = 0$$

האות אי זוגי ולכן טור הפורייה של האות יהיה טור סינוסים, ולכן המקדמים של הטור המרוכב של האות (שזה הרי מה שחישבנו) חייבים לצאת מרוכבים, כי אחרת הטור הממשי שלו (שמתואר בעזרת סינוסים) לא היה יכול להיות ממשי. לדוגמא עבור k=1 ועבור k=1 נחשב את המקדמים הממשים:

$$je^{jw_0t} = j(\cos(w_0t) + j\sin(w_0t)) = j\cos(w_0t) - \sin(w_0t)$$
$$-je^{-jw_0t} = -j(\cos(w_0t) - j\sin(w_0t)) = -j\cos(w_0t) - \sin(w_0t)$$

אכן במקרה זה אם נסכום את 2 האיברים הללו בטור המרוכב נקבל שהקוסינוס יתאפס ונישאר עם סינוס בעל מקדם ממשי. כלומר, אם המקדמים לא היו מרוכבים אז המקדמים של הסינוס לא היו יוצאים ממשיים וזאת סתירה לכך שהאות ממשי.

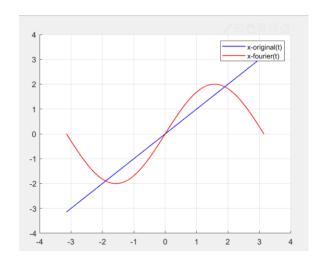
להלן התוצאות של המקדמים:

אכן קיבלנו תשובה הגיונית. הסטיה שקיבלנו היא רק בציר הממשי והיא של 0.0003. כלומר

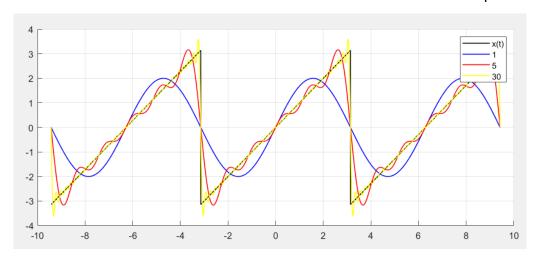
$$X^{s}[-1] \approx X^{s}_{matlab}[-1] = 0.0003 + j$$
$$X^{s}[0] \approx X^{s}_{matlab}[0] = -0.0003$$
$$X^{s}[1] \approx X^{s}_{matlab}[1] = 0.0003 - j$$

(6

להלן התוצאה שקיבלנו:



להלן התוצאה שקיבלנו:



(8

להלן גרף הנורמה כפונקציה של M שקיבלנו:

