

Ohjelmistotuotanto

Matti Luukkainen ja ohjaajat Valtteri Kantanen, Hannah
Leinson, Riku Rauhala, Ville Saastamoinen

syksy 2023

Luento 1

30.10.2022

?

Ohjelmistotuotanto

Johdanto *ohjelmistotuotantoon* (engl. software engineering), eli systemaattiseen tapaan tehdä hieman laajempia ohjelmistoja useamman hengen tiimissä ulkoiselle asiakkaalle

Johdanto *ohjelmistotuotantoon* (engl. software engineering), eli systemaattiseen tapaan tehdä hieman laajempia ohjelmistoja useamman hengen tiimissä ulkoiselle asiakkaalle

Erityinen paino ns. ketterissä (engl. agile) ohjelmistotuotantomenetelmissä

Kurssin oppimistavoitteet

Tiedolliset ja tekniset valmiudet toimia *juniorikehittäjän roolissa* pienessä ohjelmistotiimissä, esim. *ohjelmistotuotantoprojektissa*

Kurssin oppimistavoitteet

Tiedolliset ja tekniset valmiudet toimia *juniorikehittäjän roolissa* pienessä ohjelmistotiimissä, esim. *ohjelmistotuotantoprojektissa*

Suoritettuaan kurssin opiskelija

- ▶ tuntee ohjelmistoprosessin vaiheet (vaatimusmäärittely, suunnittelu, toteutus ja laadunhallinta)

Kurssin oppimistavoitteet

Tiedolliset ja tekniset valmiudet toimia *juniorikehittäjän roolissa* pienessä ohjelmistotiimissä, esim. *ohjelmistotuotantoprojektissa*

Suoritettuaan kurssin opiskelija

- ▶ tuntee ohjelmistoprosessin vaiheet (vaatimusmäärittely, suunnittelu, toteutus ja laadunhallinta)
- ▶ tietää miten vaatimuksia hallitaan ketterässä ohjelmistotuotantoprosessissa

Kurssin oppimistavoitteet

Tiedolliset ja tekniset valmiudet toimia *juniorikehittäjän roolissa* pienessä ohjelmistotiimissä, esim. *ohjelmistotuotantoprojektissa*

Suoritettuaan kurssin opiskelija

- ▶ tuntee ohjelmistoprosessin vaiheet (vaatimusmäärittely, suunnittelu, toteutus ja laadunhallinta)
- ▶ tietää miten vaatimuksia hallitaan ketterässä ohjelmistotuotantoprosessissa
- ▶ ymmärtää suunnittelun, toteutuksen ja testauksen vastuut ja luonteen ketterässä ohjelmistotuotannossa

Kurssin oppimistavoitteet

Tiedolliset ja tekniset valmiudet toimia *juniorikehittäjän roolissa* pienessä ohjelmistotiimissä, esim. *ohjelmistotuotantoprojektissa*

Suoritettuaan kurssin opiskelija

- ▶ tuntee ohjelmistoprosessin vaiheet (vaatimusmäärittely, suunnittelu, toteutus ja laadunhallinta)
- ▶ tietää miten vaatimuksia hallitaan ketterässä ohjelmistotuotantoprosessissa
- ▶ ymmärtää suunnittelun, toteutuksen ja testauksen vastuut ja luonteen ketterässä ohjelmistotuotannossa
- ▶ ymmärtää laadunhallinnan perusteet

Kurssin oppimistavoitteet

Tiedolliset ja tekniset valmiudet toimia *juniorikehittäjän roolissa* pienessä ohjelmistotiimissä, esim. *ohjelmistotuotantoprojektissa*

Suoritettuaan kurssin opiskelija

- ▶ tuntee ohjelmistoprosessin vaiheet (vaatimusmäärittely, suunnittelu, toteutus ja laadunhallinta)
- ▶ tietää miten vaatimuksia hallitaan ketterässä ohjelmistotuotantoprosessissa
- ▶ ymmärtää suunnittelun, toteutuksen ja testauksen vastuut ja luonteen ketterässä ohjelmistotuotannossa
- ▶ ymmärtää laadunhallinnan perusteet
- ▶ osaa toimia ympäristössä, jossa ohjelmistokehitys tapahtuu hallitusti ja toistettavalla tavalla

Kurssin rakenne

- ▶ Luennot ma ja ti 12-14
 - ▶ Ohjelmistotuotantoon liittyvää käsitteistöä ja teoriaa
 - ▶ Vierailuluennot (2 viimeistä viikkoa)
 - ▶ Hannu Kokko Elisa, Anniina Sallinen Oura, Jami Kousa ja Kasper Hirvikosi Unity, Ville Nordberg Trail Openers, Mikko Tiainen Hogrefe

Kurssin rakenne

- ▶ Luennot ma ja ti 12-14
 - ▶ Ohjelmistotuotantoon liittyvää käsitteistöä ja teoriaa
 - ▶ Vierailuluennot (2 viimeistä viikkoa)
 - ▶ Hannu Kokko Elisa, Anniina Sallinen Oura, Jami Kousa ja Kasper Hirvikosi Unity, Ville Nordberg Trail Openers, Mikko Tiainen Hogrefe
- ▶ Laskarit
 - ▶ teoriaa kertaavat *monivalintatehtävät*, deadline su 23.59
 - ▶ versionhallintaa, testaamista ja ohjelmistojen konfigurointia käsittelevät, deadline *maanantaina klo 23:59*

Kurssin rakenne

- ▶ Luennot ma ja ti 12-14
 - ▶ Ohjelmistotuotantoon liittyvää käsitteistöä ja teoriaa
 - ▶ Vierailuluennot (2 viimeistä viikkoa)
 - ▶ Hannu Kokko Elisa, Anniina Sallinen Oura, Jami Kousa ja Kasper Hirvikosi Unity, Ville Nordberg Trail Openers, Mikko Tiainen Hogrefe
- ▶ Laskarit
 - ▶ teoriaa kertaavat *monivalintatehtävät*, deadline su 23.59
 - ▶ versionhallintaa, testaamista ja ohjelmistojen konfigurointia käsittelevät, deadline *maanantaina klo 23:59*
 - ▶ oletettu kuormittavuus on noin 8 tuntia ensimmäisen kahden viikon aikana, viikolla 3 noin 6 tuntia ja 4 tuntia sen jälkeen
 - ▶ monivalintatehtäviin vastaaminen nopeaa, edellyttää osallistumista luennoille ja/tai viikon materiaalin lukemista

Kurssin rakenne

- ▶ Luennot ma ja ti 12-14
 - ▶ Ohjelmistotuotantoon liittyvää käsitteistöä ja teoriaa
 - ▶ Vierailuluennot (2 viimeistä viikkoa)
 - ▶ Hannu Kokko Elisa, Anniina Sallinen Oura, Jami Kousa ja Kasper Hirvikosi Unity, Ville Nordberg Trail Openers, Mikko Tiainen Hogrefe
- ▶ Laskarit
 - ▶ teoriaa kertaavat *monivalintatehtävät*, deadline su 23.59
 - ▶ versionhallintaa, testaamista ja ohjelmistojen konfigurointia käsittelevät, deadline *maanantaina klo 23:59*
 - ▶ oletettu kuormittavuus on noin 8 tuntia ensimmäisen kahden viikon aikana, viikolla 3 noin 6 tuntia ja 4 tuntia sen jälkeen
 - ▶ monivalintatehtäviin vastaaminen nopeaa, edellyttää osallistumista luennoille ja/tai viikon materiaalin lukemista
- ▶ Miniprojekti
 - ▶ alkaa kurssin 3. viikolla
 - ▶ yhdistää teorian ja käytännön

Miniprojekti

- ▶ kurssin viikoilla 3-7
- ▶ ryhmätyö: koodataan hiukan, harjotellaan projektinhallintaa sekä eräitä laadunhallintatekniikoita

Miniprojekti

- ▶ kurssin viikoilla 3-7
- ▶ ryhmätyö: koodataan hiukan, harjotellaan projektinhallintaa sekä eräitä laadunhallintatekniikoita
- ▶ ryhmässä 4-6 opiskelijaa, ryhmällä on myös asiakas, jota tavataan viikoittain
- ▶ ensimmäisellä viikolla asiakastapaamiseen tulee varata 90 minuuttia, jälkimmäisillä 30 minuuttia
- ▶ kurssin lopussa on miniprojektien yhteinen 2h kestoinen demotilaisuus

Miniprojekti

- ▶ kurssin viikoilla 3-7
- ▶ ryhmätyö: koodataan hiukan, harjotellaan projektinhallintaa sekä eräitä laadunhallintatekniikoita
- ▶ ryhmässä 4-6 opiskelijaa, ryhmällä on myös asiakas, jota tavataan viikoittain
- ▶ ensimmäisellä viikolla asiakastapaamiseen tulee varata 90 minuuttia, jälkimmäisillä 30 minuuttia
- ▶ kurssin lopussa on miniprojektien yhteinen 2h kestoinen demotilaisuus
- ▶ miniprojekteissa työskentelyyn tulee varata aikaa noin 6 tuntia viikossa

Kurssin läpäisyn edellytyksenä on hyväksytysti suoritettu tai hyväksiluettu miniprojekti

Miniprojektin hyväksilukeminen

Vähintään kolmen kuukauden työkokemus tiimityönä tehtävästä ohjelmistokehityksestä

Lähetä emailia sen jälkeen kun olet palauttanut viikon 1 tehtävät

Kurssin arvostelu

Jaossa yhteensä 40 pistettä

- ▶ laskarit 10 pistettä
 - ▶ monivalintatehtävät 2 pistettä
 - ▶ viikoittaiset ohjelmointi/versionhallinta/konfigurointitehtävät 8 pistettä
- ▶ miniprojekti 11 pistettä
- ▶ koe 18 pistettä
- ▶ osallistuminen vierailuluennolle 1 piste (0.33 pistettä per luentokerta)

Arvosanaan 1 riittää 20 pistettä, arvosanaan 5 tarvitaan 36 pistettä.

Läpikäyty edellyttää lisäksi miniprojektin hyväksyttyä suoritusta (tai hyväksilukua) ja vähintään puolia kokeen pisteistä

Luennoilla ohjelmistokehityksen teoriaa ja käsitteistöä

- ▶ laskarien *monivalintatehtävät* liittyvät kunkin viikon luentoihin

Luennoilla ohjelmistokehityksen teoriaa ja käsitteistöä

► laskarien *monivalintatehtävät* liittyvät kunkin viikon luentoihin

Versionhallintaa, konfigurointia, testausta ja ohjelmointia
käsittelevien **teknisempien laskarien** aihepiirejä ei paljoa käsitellä
luennoilla

Luennoilla ohjelmistokehityksen teoriaa ja käsitteistöä

► laskarien *monivalintatehtävät* liittyvät kunkin viikon luentoihin

Versionhallintaa, konfigurointia, testausta ja ohjelmointia
käsittelevien **teknisempien laskarien** aihepiirejä ei paljoa käsitellä
luennoilla

Miniprojekti yhdistää luentojen teoria ja laskareissa käsitellyt
teknisemmät asiat, ja soveltaa niitä käytännössä

Luennoilla ohjelmistokehityksen teoriaa ja käsitteistöä

- ▶ laskarien *monivalintatehtävät* liittyvät kunkin viikon luentoihin

Versionhallintaa, konfigurointia, testausta ja ohjelmointia
käsittelevien **teknisempien laskarien** aihepiirejä ei paljoa käsitellä
luennoilla

Miniprojekti yhdistää luentojen teoria ja laskareissa käsitellyt
teknisemmät asiat, ja soveltaa niitä käytännössä

Kokeessa suurin painoarvo teoriassa ja sen soveltamisessa
käytäntöön

- ▶ laskareiden teknisimpiä asioita ei kokeessa tulla kysymään
- ▶ tarkemmin kokeesta kurssin viimeisellä luennolla

Saat suoritusmerkinnän tekemällä kaikki kurssin
versionhallintatehtävät ja suorittamalla hyväksytysti miniprojektin

<https://ohjelmistotuotanto-hy.github.io/>

- ▶ Kurssipalaute
 - ▶ Kurssilla lopussa kerättävän palautteen lisäksi ns. jatkuva palaute <https://norppa.helsinki.fi>

- ▶ Kurssipalaute
 - ▶ Kurssilla lopussa kerättävän palautteen lisäksi ns. jatkuva palaute <https://norppa.helsinki.fi>
- ▶ Kurssipalaute **vaikuttaa**
- ▶ Edellisen kurssin palautteen “moitteita”
 - ▶ Miniprojektien kesto
 - ▶ kolmen sprintin sijaan 4 sprinttiä
 - ▶ Kokeen arvostelun painoarvo ja ylipäättään merkitys
 - ▶ painoarvoa hieman pienennetty (19/40p → 18/40p)
 - ▶ Monivalinnat
 - ▶ Poistettu vierailuluennoilta
 - ▶ Mahdollisuus korvata *luentopäiväkirjalla*

Monivalintojen korvaaminen luentopäiväkirjalla

Monivalintojen korvaaminen luentopäiväkirjalla

- ▶ Kurssin viikoilla 1-5 viikon luentoja kertaavat monivalinnat (2/40 kurssin pisteistä)

Monivalintojen korvaaminen luentopäiväkirjalla

- ▶ Kurssin viikoilla 1-5 viikon luentoja kertaavat monivalinnat (2/40 kurssin pisteistä)
- ▶ Monivalinnat ovat herättäneet tunteita, en ole itsekään niiden fani
- ▶ Hyödyt ovat kiistattomat, kokeet menevät nykyään paremmin kuin monivalintoja edeltävänä aikana

Monivalintojen korvaaminen luentopäiväkirjalla

- ▶ Kurssin viikoilla 1-5 viikon luentoja kertaavat monivalinnat (2/40 kurssin pisteistä)
- ▶ Monivalinnat ovat herättäneet tunteita, en ole itsekään niiden fani
- ▶ Hyödyt ovat kiistattomat, kokeet menevät nykyään paremmin kuin monivalintoja edeltävänä aikana
- ▶ Tarjolla vaihtoehto: **viikoittainen luentopäiväkirja**
- ▶ Noin A4:n kokoinen omin sanoin tehty yhteenvedo viikon luentojen asioista
 - ▶ voi olla tehty käsin, joko tekstiä, lista ranskalaisia viivoja tai esim. mind map
 - ▶ ei kuitenkaan missään tapauksessa plagiaatti tai ChatGPT:llä generoitu (opintovilppi: käsitellään HY:n prosessin mukaan)

Monivalintojen korvaaminen luentopäiväkirjalla

- ▶ Kurssin viikoilla 1-5 viikon luentoja kertaavat monivalinnat (2/40 kurssin pisteistä)
- ▶ Monivalinnat ovat herättäneet tunteita, en ole itsekään niiden fani
- ▶ Hyödyt ovat kiistattomat, kokeet menevät nykyään paremmin kuin monivalintoja edeltävänä aikana
- ▶ Tarjolla vaihtoehto: **viikoittainen luentopäiväkirja**
- ▶ Noin A4:n kokoinen omin sanoin tehty yhteenvedo viikon luentojen asioista
 - ▶ voi olla tehty käsin, joko tekstiä, lista ranskalaisia viivoja tai esim. mind map
 - ▶ ei kuitenkaan missään tapauksessa plagiaatti tai ChatGPT:llä generoitu (opintovilppi: käsitellään HY:n prosessin mukaan)
- ▶ Deadline kunkin viikon sunnuntai klo 23:59, lähetetään emailitse matti.luukkainen@helsinki.fi
- ▶ Arvostelu, ks kurssimateriaalin osa 0

The IEEE Computer Society defines software engineering as:

- ▶ *The application of a systematic, disciplined, quantifiable approach to the development, operation, and maintenance of software; that is, the application of engineering to software*

The IEEE Computer Society defines software engineering as:

- ▶ *Systemaattisen, kurinalaisen ja mitattavissa olevan lähestymistavan soveltaminen ohjelmistojen kehittämiseen, käyttöön ja ylläpitoon, eli "insinööriyön" soveltaminen ohjelmistoihin*

The IEEE Computer Society defines software engineering as:

- ▶ *Systemaattisen, kurinalaisen ja mitattavissa olevan lähestymistavan soveltaminen ohjelmistojen kehittämiseen, käyttöön ja ylläpitoon, eli "insinööriyön" soveltaminen ohjelmistoihin*

Lähde *SWEBOK* eli *Guide to the Software Engineering Body of Knowledge*

- ▶ ison komitean yritys määritellä mitä ohjelmistotuotannolla tarkoitetaan ja mitä osa-alueita siihen kuuluu
- ▶ uusin versio vuodelta 2014

Ohjelmistotuotannon osa-alueet

SWEBOK:in mukaan ohjelmistotuotanto jakautuu seuraaviin osa-alueisiin:

- ▶ Software requirements eli **vaatimusmäärittely**
- ▶ Software design eli **suunnittelu**
- ▶ Software construction eli **toteutus/ohjelmointi**
- ▶ Software testing eli **testaus**
- ▶ Software maintenance eli **ylläpito**

Ohjelmistotuotannon osa-alueet

SWEBOK:in mukaan ohjelmistotuotanto jakautuu seuraaviin osa-alueisiin:

- ▶ Software requirements eli **vaatimusmäärittely**
- ▶ Software design eli **suunnittelu**
- ▶ Software construction eli **toteutus/ohjelmointi**
- ▶ Software testing eli **testaus**
- ▶ Software maintenance eli **ylläpito**

- ▶ Software configuration management eli **konfiguraatiot**
- ▶ Software engineering management eli **ihmisten johtaminen**
- ▶ Software engineering process eli **ohjelmistotuotantoprosessi**
- ▶ Software engineering tools and methods eli **työkalut**
- ▶ Software quality eli **laadunhallinta**

Näiden osa-alueiden läpikäynti on myöskin tämän kurssin tavoite

Ohjelmiston elinkaari (software lifecycle)

Riippumatta tyylistä ja tavasta, jolla ohjelmisto tehdään, käy ohjelmisto läpi seuraavat *vaiheet*

- ▶ Vaatimusten analysointi ja määrittely
- ▶ Suunnittelu
- ▶ Toteutus
- ▶ Testaus
- ▶ Ohjelmiston ylläpito ja evoluutio

Ohjelmiston elinkaari (software lifecycle)

Riippumatta tyylistä ja tavasta, jolla ohjelmisto tehdään, käy ohjelmisto läpi seuraavat *vaiheet*

- ▶ Vaatimusten analysointi ja määrittely
- ▶ Suunnittelu
- ▶ Toteutus
- ▶ Testaus
- ▶ Ohjelmiston ylläpito ja evoluutio

Vaiheista muodostuu ohjelmiston “elinkaari”

Ohjelmiston elinkaari (software lifecycle)

Riippumatta tyylistä ja tavasta, jolla ohjelmisto tehdään, käy ohjelmisto läpi seuraavat *vaiheet*

- ▶ Vaatimusten analysointi ja määrittely
- ▶ Suunnittelu
- ▶ Toteutus
- ▶ Testaus
- ▶ Ohjelmiston ylläpito ja evoluutio

Vaiheista muodostuu ohjelmiston “elinkaari”

Käytetty **ohjelmistotuotantoprosessi** määrittelee miten vaiheet suhtautuvat toisiinsa

Ohjelmiston elinkaari (software lifecycle)

Riippumatta tyylistä ja tavasta, jolla ohjelmisto tehdään, käy ohjelmisto läpi seuraavat *vaiheet*

- ▶ Vaatimusten analysointi ja määrittely
- ▶ Suunnittelu
- ▶ Toteutus
- ▶ Testaus
- ▶ Ohjelmiston ylläpito ja evoluutio

Vaiheista muodostuu ohjelmiston “elinkaari”

Käytetty **ohjelmistotuotantoprosessi** määrittelee miten vaiheet suhtautuvat toisiinsa

Eri vaiheiden sisältöön palaamme myöhemmin tarkemmin

Alussa (ja osin edelleen) code'n'fix

Historian alkuaikoina laitteet maksoivat paljon, ohjelmat olivat laitteistoihin nähden “triviaaleja”

- ▶ ohjelmointi konekielellä
- ▶ sovelluksen käyttäjä ohjelmoi itse ohjelmansa

Alussa (ja osin edelleen) code'n'fix

Historian alkuaikoina laitteet maksoivat paljon, ohjelmat olivat laitteistoihin nähden “triviaaleja”

- ▶ ohjelmointi konekielellä
- ▶ sovelluksen käyttäjä ohjelmoi itse ohjelmansa

Vähitellen ohjelmistot alkavat kasvaa ja kehitettiin korkeamman tason ohjelmointikieliä (Fortran, Cobol, Algol)

- ▶ sovellusalue laajenee monille elämänaloille

Alussa (ja osin edelleen) code'n'fix

Historian alkuaikoina laitteet maksoivat paljon, ohjelmat olivat laitteistoihin nähden “triviaaleja”

- ▶ ohjelmointi konekielellä
- ▶ sovelluksen käyttäjä ohjelmoi itse ohjelmansa

Vähitellen ohjelmistot alkavat kasvaa ja kehitettiin korkeamman tason ohjelmointikieliä (Fortran, Cobol, Algol)

- ▶ sovellusalue laajenee monille elämänaloille

Pikkuhiljaa homma alkaa karata käsistä:

- ▶ budjetit ylittyivät ja projektit myöhästyivät aikatauluista
- ▶ ohjelmistot olivat tehottomia, niiden laatu oli huono ja ne eivät toimineet käyttäjien tarpeiden mukaan
- ▶ koodin ylläpito ja laajentaminen oli vaikeaa
- ▶ usein ohjelmistoja ei hyvistä aikeista huolimatta saatu ollenkaan toimitettua

Termi Software crisis lanseerataan kesällä 1968

- ▶ In essence, it refers to the difficulty of writing correct, understandable, and verifiable computer programs.

Termi Software crisis lanseerataan kesällä 1968

- ▶ In essence, it refers to the difficulty of writing correct, understandable, and verifiable computer programs.

Edsger Dijkstra:

- ▶ **as long as there were no machines, programming was no problem at all**

Termi Software crisis lanseerataan kesällä 1968

- ▶ In essence, it refers to the difficulty of writing correct, understandable, and verifiable computer programs.

Edsger Dijkstra:

- ▶ **as long as there were no machines, programming was no problem at all**
- ▶ when we had a few weak computers, programming became a mild problem

Termi Software crisis lanseerataan kesällä 1968

- ▶ In essence, it refers to the difficulty of writing correct, understandable, and verifiable computer programs.

Edsger Dijkstra:

- ▶ **as long as there were no machines, programming was no problem at all**
- ▶ when we had a few weak computers, programming became a mild problem
- ▶ **now we have gigantic computers, programming has become an equally gigantic problem.**

Kaupunki | Koulut

Helsingiltä paljastui taas massiivinen epäonnistuminen: Uusi järjestelmä on susi

Koulujen ja päiväkotien ASTI-järjestelmällä piti korvata lopulta esimerkiksi Wilma, mutta 32 miljoonaa syönyt tietojärjestelmä jää keskentekeiseksi.



Helsingin kaupungintalo. KUVA: SAARA MANSIKKAMÄKI / HS

Software development as Engineering

Software development as Engineering

Termi **software engineering** määritellään ensimmäistä kertaa 1968:

- ▶ *The establishment and use of sound engineering principles in order to obtain economically software that is reliable and works efficiently on real machines*

Software development as Engineering

Termi **software engineering** määritellään ensimmäistä kertaa 1968:

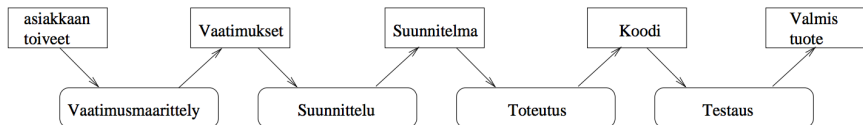
- ▶ *The establishment and use of sound engineering principles in order to obtain economically software that is reliable and works efficiently on real machines*

Ajatus siitä, että ohjelmistojen tekemisen tulisi olla kuin mikä tahansa muu insinöörityö

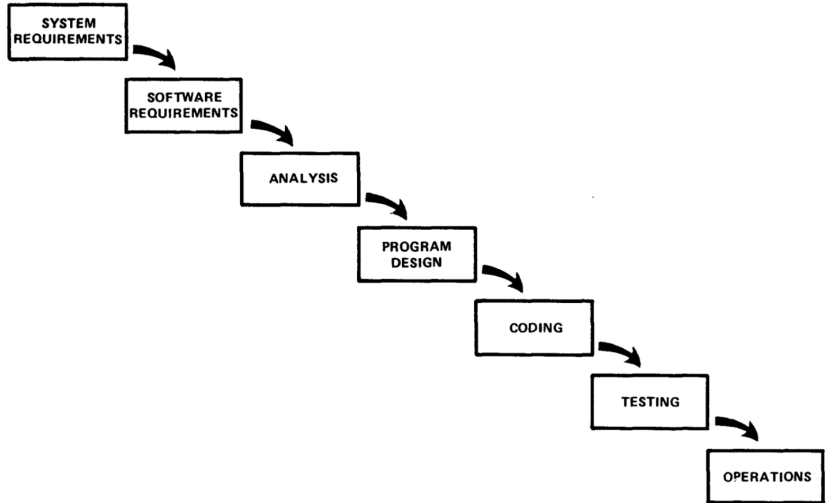
- ▶ ensin rakennettava artefakti *määritellään* (requirements)
- ▶ ja *suunnitellaan* (design) aukottomasti
- ▶ tämän jälkeen *rakentaminen* (construction) on melko suoraviivainen vaihe

Winston W. Royce: Management of the development of Large Software, 1970

Sivulla 2 Royce esittelee yksinkertaisen prosessimallin, jossa elinkaaren vaiheet suoritetaan lineaarisesti peräkkäin:



Vesiputousmalli Roycen artikkelista



Vesiputousmallin suosion taustaa

Vesiputousmalli saavutti nopeasti suosiota

Yhdysvaltain puolustusministerö rupesi vaatimaan kaikilta alihankkijoiltaan vesiputousmallin noudattamista

- ▶ Standardi DoD STD 2167

Vesiputousmallin suosion taustaa

Vesiputousmalli saavutti nopeasti suosiota

Yhdysvaltain puolustusministerö rupesi vaatimaan kaikilta alihankkijoiltaan vesiputousmallin noudattamista

► Standardi DoD STD 2167

Muutkin ohjelmistoja tuottaneet tahot ajattelivat, että koska DoD vaatii vesiputousmallia, tapa kannattaa omaksua itselleen

Vesiputousmallin oletuksia

Vesiputousmalli perustuu vahvasti siihen, että *eri vaiheet ovat erillisten tuotantotiimien tekemiä*

- ▶ Tämän takia kunkin vaiheen tulokset *dokumentoidaan tarkoin*

Vesiputousmallin oletuksia

Vesiputousmalli perustuu vahvasti siihen, että *eri vaiheet ovat erillisten tuotantotiimien tekemiä*

- ▶ Tämän takia kunkin vaiheen tulokset *dokumentoidaan tarkoin*

Vaiheet tehdään peräkkäin

- ▶ esim. tekninen suunnittelu aloitetaan kun vaatimusmäärittely on valmis

Vesiputousmallin oletuksia

Vesiputousmalli perustuu vahvasti siihen, että *eri vaiheet ovat erillisten tuotantotiimien tekemiä*

- ▶ Tämän takia kunkin vaiheen tulokset *dokumentoidaan tarkoin*

Vaiheet tehdään peräkkäin

- ▶ esim. tekninen suunnittelu aloitetaan kun vaatimusmäärittely on valmis

Vesiputousmallin mukainen ohjelmistoprosessi on yleensä etukäteen *tarkkaan suunniteltu, resursoitu ja aikataulutettu*

Vesiputousmallin oletuksia

Vesiputousmalli perustuu vahvasti siihen, että *eri vaiheet ovat erillisten tuotantotiimien tekemiä*

- ▶ Tämän takia kunkin vaiheen tulokset *dokumentoidaan tarkoin*

Vaiheet tehdään peräkkäin

- ▶ esim. tekninen suunnittelu aloitetaan kun vaatimusmäärittely on valmis

Vesiputousmallin mukainen ohjelmistoprosessi on yleensä etukäteen *tarkkaan suunniteltu, resursoitu ja aikataulutettu*

Vesiputousmallin mukainen ohjelmistotuotanto ei ole osoittautunut erityisen onnistuneeksi

Vesiputousmallin ongelmia

Asiakkaan *vaatimukset muuttuvat* usein matkan varrella:

- ▶ Asiakas ei tiedä tai osaa sanoa mitä haluaa/tarvitsee
- ▶ Asiakkaan tarve muuttuu projektin kuluessa
- ▶ Asiakas alkaa haluta muutoksia kun näkee lopputuotteen

Vesiputousmallin ongelmia

Asiakkaan *vaatimukset muuttuvat* usein matkan varrella:

- ▶ Asiakas ei tiedä tai osaa sanoa mitä haluaa/tarvitsee
- ▶ Asiakkaan tarve muuttuu projektin kuluessa
- ▶ Asiakas alkaa haluta muutoksia kun näkee lopputuotteen

Vaatimusmäärittelyn, suunnittelun ja toteutuksen erottaminen ei järkevää

- ▶ Ohjelmaa on mahdotonta suunnitella siten, että toteutus on suoraviivaista
- ▶ Toteutusteknologiat vaikuttavat suuresti määriteltyjen ominaisuuksien hintaan
- ▶ Osa suunnittelusta tapahtuu pakosti vasta ohjelmoitaessa

Vesiputousmallin ongelmia

Asiakkaan *vaatimukset muuttuvat* usein matkan varrella:

- ▶ Asiakas ei tiedä tai osaa sanoa mitä haluaa/tarvitsee
- ▶ Asiakkaan tarve muuttuu projektin kuluessa
- ▶ Asiakas alkaa haluta muutoksia kun näkee lopputuotteen

Vaatusmäärittelyn, suunnittelun ja toteutuksen erottaminen ei järkevää

- ▶ Ohjelmaa on mahdotonta suunnitella siten, että toteutus on suoraviivaista
- ▶ Toteutusteknologiat vaikuttavat suuresti määriteltyjen ominaisuuksien hintaan
- ▶ Osa suunnittelusta tapahtuu pakosti vasta ohjelmoitaessa

Lopuksi tapahtuva laadunhallinta paljastaa ongelmat liian myöhään

- ▶ Korjaukset mahdollisesti kalliita: voi paljastua ongelmia jotka pakottavat muuttamaan ohjelmiston vaatimuksia

Vesiputous oli väärinymmärrys

Paradoksaalista kyllä vesiputousmallin isänä pidetty Royce **ei suosittele** artikkelissaan suoraviivaisen lineaarisen mallin käyttöä

Vesiputous oli väärinymmärrys

Paradoksaalista kyllä vesiputousmallin isänä pidetty Royce **ei suosittele** artikkelissaan suoraviivaisen lineaarisen mallin käyttöä

Royce esittelee lineaarisen vesiputousmallin **sivulla 2**, mutta toteaa että se **ei sovellu** monimutkaisiin ohjelmistoprojekteihin

Vesiputous oli väärinymmärrys

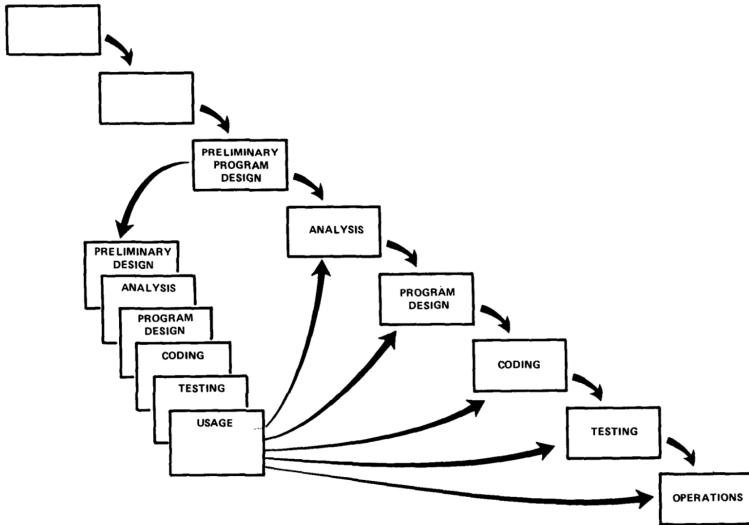
Paradoksaalista kyllä vesiputousmallin isänä pidetty Royce **ei suosittele** artikkelissaan suoraviivaisen lineaarisen mallin käyttöä

Royce esittelee lineaarisen vesiputousmallin **sivulla 2**, mutta toteaa että se **ei sovellu** monimutkaisiin ohjelmistoprojekteihin

Roycen mukaan

- ▶ ensin tulee tehdä prototyyppi
- ▶ ja siitä saatujen kokemusten valossa suunnitellaan ja toteutetaan lopullinen ohjelmisto

Roycen kahden iteraation malli



Iteratiivinen ohjelmistokehitys

Vesiputousmallin ongelmiin reagoinut *iteratiivinen* tapa tehdä ohjelmistoja alkoi yleistyä 90-luvulla

- ▶ mm. spiraalimalli, prototyypimalli, Rational Unified Process

Iteratiivinen ohjelmistokehitys

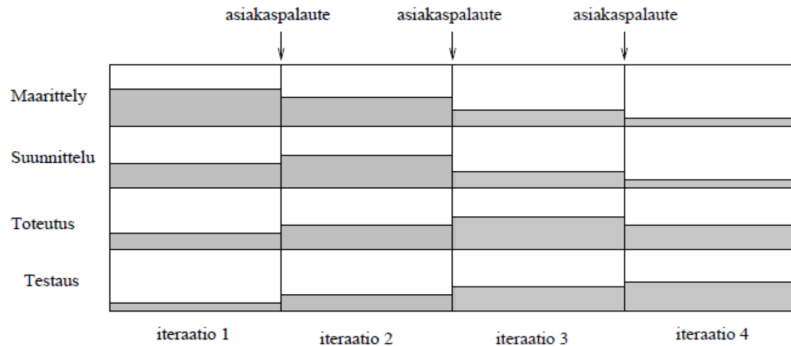
Vesiputousmallin ongelmiin reagoinut *iteratiivinen* tapa tehdä ohjelmistoja alkoi yleistyä 90-luvulla

- ▶ mm. spiraalimalli, prototyypimalli, Rational Unified Process

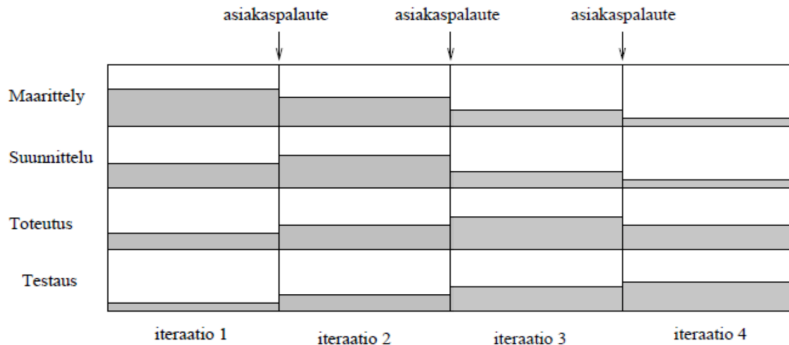
Iteratiivisessa ohjelmistokehityksessä

- ▶ ohjelmistotuotanto jaetaan jaksoihin, eli *iteraatioihin*
- ▶ jokaisen iteraation aikana määritellään, suunnitellaan toteutetaan ja testataan ohjelmistoa
- ▶ eli ohjelmisto kehittyy vähitellen (inkrementaalisesti)

Iteratiivinen ohjelmistokehitys



Iteratiivinen ohjelmistokehitys



- ▶ asiakasta tavataan jokaisen iteraation välissä
- ▶ asiakas näkee sen hetkisen version ohjelmasta ja pystyy vaikuttamaan seuraavien iteraatioiden kulkuun

Iteratiivinen ohjelmistokehitys ei ole uusi keksintö

Yhdysvaltojen puolustusministeriön 2000 julkaisema standardi (MIL-STD-498) alkaa suositella iteratiivista ohjelmistoprosessia:

- ▶ There are two approaches, evolutionary (*iterative*) and single step (*waterfall*), to full capability. An *evolutionary approach is preferred...*

Iteratiivinen ohjelmistokehitys ei ole uusi keksintö

Yhdysvaltojen puolustusministeriön 2000 julkaisema standardi (MIL-STD-498) alkaa suositella iteratiivista ohjelmistoprosessia:

- ▶ There are two approaches, evolutionary (*iterative*) and single step (*waterfall*), to full capability. *An evolutionary approach is preferred...*

Iteratiivinen ohjelmistokehitys on paljon vanhempi idea kun vesiputosmalli

- ▶ esim. NASA:n ensimmäisen amerikkalaisen avaruuteen vieneen Project Mercuryn ohjelmisto kehitettiin iteratiivisesti
- ▶ avaruussukkuloiden ohjelmisto tehtiin vesiputousmallin valtakaudella, mutta iteratiivisesti
 - ▶ 8 viikon iteraatioissa, 31 kuukaudessa

Iteratiivinen ohjelmistokehitys ei ole uusi keksintö

Yhdysvaltojen puolustusministeriön 2000 julkaisema standardi (MIL-STD-498) alkaa suositella iteratiivista ohjelmistoprosessia:

- ▶ There are two approaches, evolutionary (*iterative*) and single step (*waterfall*), to full capability. *An evolutionary approach is preferred...*

Iteratiivinen ohjelmistokehitys on paljon vanhempi idea kun vesiputosmalli

- ▶ esim. NASA:n ensimmäisen amerikkalaisen avaruuteen vieneen Project Mercuryn ohjelmisto kehitettiin iteratiivisesti
- ▶ avaruussukkuloiden ohjelmisto tehtiin vesiputousmallin valtakaudella, mutta iteratiivisesti
 - ▶ 8 viikon iteraatioissa, 31 kuukaudessa

Roycen artikkelikin (vuonna 1970) ehdotti *kahden iteraation* menetelmää ohjelmistojen tekemiseen

Ketterien menetelmien synty...

Perinteisissä prosessimalleissa korostettiin

- ▶ huolellista projektisuunnittelua
- ▶ formaalia laadunvalvontaa
- ▶ yksityiskohtaisia analyysi- ja suunnittelumenetelmiä
- ▶ täsmällistä, tarkasti ohjattua ohjelmistoprosessia

Ketterien menetelmien synty...

Perinteisissä prosessimalleissa korostettiin

- ▶ huolellista projektisuunnittelua
- ▶ formaalia laadunvalvontaa
- ▶ yksityiskohtaisia analyysi- ja suunnittelumenetelmiä
- ▶ täsmällistä, tarkasti ohjattua ohjelmistoprosessia

Tukivat erityisesti laajojen, pitkäikäisten ohjelmistojen kehitystyötä

- ▶ pienten ja keskisuurten ohjelmistojen tekoon turhan jäykkä

Ketterien menetelmien synty...

Perinteisissä prosessimalleissa korostettiin

- ▶ huolellista projektisuunnittelua
- ▶ formaalia laadunvalvontaa
- ▶ yksityiskohtaisia analyysi- ja suunnittelumenetelmiä
- ▶ täsmällistä, tarkasti ohjattua ohjelmistoprosessia

Tukivat erityisesti laajojen, pitkäikäisten ohjelmistojen kehitystyötä

- ▶ pienten ja keskisuurten ohjelmistojen tekoon turhan jäykkää

Pyrittiin työtä tekevän yksilön merkityksen minimoimiseen

- ▶ yksilö on “tehdastyöläinen”, joka voidaan helposti korvata toisella ja tällä ei ole ohjelmiston kehittämiseen vaikutusta

Ketterien menetelmien synty

Ristiriita/turhauma synnytti joukon **ketteriä prosessimalleja** (agile)

- ▶ korostivat itse ohjelmistoa sekä ohjelmiston asiakkaan ja toteuttajien merkitystä yksityiskohtaisen suunnittelun ja dokumentaation sijaan

Ketterien menetelmien synty

Ristiriita/turhauma synnytti joukon **ketteriä prosessimalleja** (agile)

- ▶ korostivat itse ohjelmistoa sekä ohjelmiston asiakkaan ja toteuttajien merkitystä yksityiskohtaisen suunnittelun ja dokumentaation sijaan
- ▶ Useita samanhenkisiä menetelmiä 90-luvun loppupuolelta lähtien

Ketterä manifesti 2001

Manifesto for Agile Software Development

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.
Through this work we have come to value:

Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools

Working software over comprehensive documentation

Customer collaboration over contract negotiation

Responding to change over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.

Kent Beck
Mike Beedle
Arie van Bennekum
Alistair Cockburn
Ward Cunningham
Martin Fowler

James Grenning
Jim Highsmith
Andrew Hunt
Ron Jeffries
Jon Kern
Brian Marick

Robert C. Martin
Steve Mellor
Ken Schwaber
Jeff Sutherland
Dave Thomas

Ketterä manifesti 2001

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.

Through this work we have come to value:

- ▶ **Individuals and interactions** over processes and tools
- ▶ **Working software** over comprehensive documentation
- ▶ **Customer collaboration** over contract negotiation
- ▶ **Responding to change** over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more

Ketterä manifesti 2001

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.

Through this work we have come to value:

- ▶ **Individuals and interactions** over processes and tools
- ▶ **Working software** over comprehensive documentation
- ▶ **Customer collaboration** over contract negotiation
- ▶ **Responding to change** over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more

Manifestin laativat ja allekirjoittivat 17 ketterien menetelmien varhaista pioneeria, mm. Kent Beck, Robert Martin, Ken Schwaber ja Martin Fowler

Ketterät periaatteet, osa 1

Ketterät periaatteet, osa 1

Our highest priority is to satisfy the customer through **early and continuous delivery of valuable software**

Ketterät periaatteet, osa 1

Our highest priority is to satisfy the customer through **early and continuous delivery of valuable software**

Deliver working software frequently, from a couple of weeks to a couple of months, with a preference to the shorter timescale

Our highest priority is to satisfy the customer through **early and continuous delivery of valuable software**

Deliver working software frequently, from a couple of weeks to a couple of months, with a preference to the shorter timescale

Business people and developers must **work together daily** throughout the project

Our highest priority is to satisfy the customer through **early and continuous delivery of valuable software**

Deliver working software frequently, from a couple of weeks to a couple of months, with a preference to the shorter timescale

Business people and developers must **work together daily** throughout the project

The most efficient and effective method of conveying information to and within a development team is **face-to-face** conversation

Ketterät periaatteet, osa 1

Our highest priority is to satisfy the customer through **early and continuous delivery of valuable software**

Deliver working software frequently, from a couple of weeks to a couple of months, with a preference to the shorter timescale

Business people and developers must **work together daily** throughout the project

The most efficient and effective method of conveying information to and within a development team is **face-to-face** conversation

Welcome changing requirements, even late in development.
Agile processes harness change for the customer's competitive advantage

Ketterät periaatteet, osa 2

Build projects around motivated individuals. Give them the environment and support they need, and **trust them to get the job done**

Ketterät periaatteet, osa 2

Build projects around motivated individuals. Give them the environment and support they need, and **trust them to get the job done**

The best architectures, requirements, and designs emerge from **self-organizing teams**

Ketterät periaatteet, osa 2

Build projects around motivated individuals. Give them the environment and support they need, and **trust them to get the job done**

The best architectures, requirements, and designs emerge from **self-organizing teams**

At regular intervals, the **team reflects on how to become more effective**, then tunes and adjusts its behavior accordingly

Ketterät periaatteet, osa 2

Build projects around motivated individuals. Give them the environment and support they need, and **trust them to get the job done**

The best architectures, requirements, and designs emerge from **self-organizing teams**

At regular intervals, the **team reflects on how to become more effective**, then tunes and adjusts its behavior accordingly

Simplicity – the art of maximizing the amount of work not done – is essential

Ketterät periaatteet, osa 2

Build projects around motivated individuals. Give them the environment and support they need, and **trust them to get the job done**

The best architectures, requirements, and designs emerge from **self-organizing teams**

At regular intervals, the **team reflects on how to become more effective**, then tunes and adjusts its behavior accordingly

Simplicity – the art of maximizing the amount of work not done – is essential

Continuous attention to **technical excellence and good design** enhances agility

Ketterät periaatteet, osa 2

Build projects around motivated individuals. Give them the environment and support they need, and **trust them to get the job done**

The best architectures, requirements, and designs emerge from **self-organizing teams**

At regular intervals, the **team reflects on how to become more effective**, then tunes and adjusts its behavior accordingly

Simplicity – the art of maximizing the amount of work not done – is essential

Continuous attention to **technical excellence and good design** enhances agility

Agile processes promote **sustainable development**. The sponsors, developers, and users should be able to maintain a constant pace indefinitely

Ketterät menetelmät

Sateenvarjotermi useille ketterille prosessimalleille

- ▶ Näistä tunnetuimpia ovat Scrum ja eXtreme programming eli XP
- ▶ Molempiin, erityisesti Scrumiin tutustutaan kurssin aikana

Ketterät menetelmät

Sateenvarjotermi useille ketterille prosessimalleille

- ▶ Näistä tunnetuimpia ovat Scrum ja eXtreme programming eli XP
- ▶ Molempiin, erityisesti Scrumiin tutustutaan kurssin aikana

Ketterä ohjelmistotuotanto on ottanut vaikutteita myös Toyota production systemin taustalla olevasta *lean-ajattelusta*

Viime vuosina syntynyt joukko “lean-menetelmiä”

- ▶ Kanban
- ▶ Scrumban

Ketterät menetelmät

Sateenvarjotermi useille ketterille prosessimalleille

- ▶ Näistä tunnetuimpia ovat Scrum ja eXtreme programming eli XP
- ▶ Molempiin, erityisesti Scrumiin tutustutaan kurssin aikana

Ketterä ohjelmistotuotanto on ottanut vaikutteita myös Toyota production systemin taustalla olevasta *lean-ajattelusta*

Viime vuosina syntynyt joukko “lean-menetelmiä”

- ▶ Kanban
- ▶ Scrumban

... sekä laajan mittakaavan leaniin ja ketterään kehitykseen tarkoitettuja menetelmiä kuten SaFe

Myös nämä kuuluvat kurssin aihepiiriin

Viikon 1 laskarit

Viikon 1 laskarit

Ohjelmistokehityksen käytännön työkaluja

- ▶ Versionhallinta: Git
- ▶ Automatisoitu testaus: Unittest
- ▶ Projektin riippuvuuksienhallinta ja “buildaus”: Poetry
- ▶ CI- ja build-palvelinohjelmisto: Github Action

Tavoitteena mahdollistaa hallittu- ja toistettavissa oleva ohjelmistokehitys

Viikon 1 laskarit

Ohjelmistokehityksen käytännön työkaluja

- ▶ Versionhallinta: Git
- ▶ Automatisoitu testaus: Unittest
- ▶ Projektin riippuvuuksienhallinta ja “buildaus”: Poetry
- ▶ CI- ja build-palvelinohjelmisto: Github Action

Tavoitteena mahdollistaa hallittu- ja toistettavissa oleva ohjelmistokehitys

Deadline maanantaina klo 23:59

Muista myös teoriaa kertaavat monivalintatehtävät, deadline sunnuntaina klo 23:59