

Ohjelmistotuotanto

Syksy 2025

Luento 3

3.11.2025

Kurssipalaute

- ▶ Kurssipalaute
 - ▶ Kurssilla lopussa kerättävän palautteen lisäksi ns. jatkuva palaute <https://norppa.helsinki.fi>

Kurssipalaute

- ▶ Kurssipalaute
 - ▶ Kurssilla lopussa kerättävän palautteen lisäksi ns. jatkuva palaute <https://norppa.helsinki.fi>
- ▶ laskareita tehdessä oli haastavaa pysyä kärryllä siitä, mikä osa olikaan varsinaista tehtävää

Paja

- ▶ BK107
 - ▶ ma 14.30-16.30
 - ▶ ti 12-16
 - ▶ to 12-16
 - ▶ pe 12-14

Miniprojektit

- ▶ Käynnistyttyvät 10.11 alkavalla viikolla
- ▶ **Ilmoittautumisen deadline la 8.11. klo 23.59**
- ▶ Aloitustilaisuudet
 - ▶ ma 14-16
 - ▶ to 14-16
 - ▶ ke 10-12
 - ▶ ke 12-14
 - ▶ to 14-16
 - ▶ to 16-18
- ▶ Seuraavat viikot: sprinttien katselmuks ja suunnittelu samassa aikaikkunassa
- ▶ Loppudemot
 - ▶ ke 01.12. klo 10-12 B123
 - ▶ to 12.12. klo 10-12 A111

CurreChat

- ▶ Käytettävissä HY:n GPT-chat
 - ▶ <https://curre.helsinki.fi/chat>

CurreChat

- ▶ Käytettävissä HY:n GPT-chat
- ▶ <https://curre.helsinki.fi/chat>

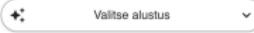
 CURRECHAT

TKT20006
Ohjelmistotuotanto

27.10.–10.01.2026
kurssin asetukset

 Tyhjennä keskustelu

 Kielimalli: gpt-4o

 Valitse alustus

 Tallenna sähköpostina

 Keskustelun asetukset

 Käyttöohje

Ota yhteyttä tukeen:
opetuksen teknologia@helsinki.fi

Palvelinversio v3.19.13 
Selainversio v3.19.13
Uppime: noin 8 tuntia

lääpi, miten tämä metodi: [KURSSICHATIT](#) [OPETTAMANI KURSSIT](#) [KURSSITILASTOT](#) [YLLÄPITO](#) [SISÄLLÖT](#)

Metodin tarkoitus:

ota_varastosta -metodi käsitteli varaston saldoa. Se vähentää pyydetyn määärän varastosta, mutta huomioi, ettei varastosta voida ottaa enempää kuin sen saldo. Lisäksi negatiivisia määriä ei käsitellä.

Parametrit:

- self: Viittaa luokkaan, johon metodi kuuluu. Tämän avulla metodi voi käyttää luokan attribuutteja, kuten selfsaldo.
- maara: Määärä, joka halutaan ottaa varastosta.

Toiminta:

1. Negatiivisen määärän käsitteily:

```
python
if maara < 0:
    return 0.0
```

Jos pyydetty määrä (maara) on negatiivinen, metodi palauttaa arvon 0.0. Negatiivisia määriä ei käsitellä, eikä varaston saldo muutu.

2. Jos pyydetty määrä ylittää varaston saldon:

```
python
if maara > selfsaldo:
    kaikki_mita_voidaan = selfsaldo
```

CurreChat

- ▶ Käytettävissä HY:n GPT-chat
 - ▶ <https://curre.helsinki.fi/chat>

The screenshot shows the CURRECHAT application interface. At the top, there's a navigation bar with links like 'LÄPÄI', 'KURSSICHATIT', 'OPETTAMANI KURSSIT', 'KURSSITILASTOT', 'YLLÄPITO', and a globe icon. Below the navigation, there's a section titled 'Metodin tarkoitus:' with a text area containing code. Underneath it, there's a 'Parametrit:' section with a bulleted list of instructions. Further down, there's a 'Toiminta:' section with numbered steps and code snippets. On the left side of the main content area, there's a sidebar with several buttons: 'Tyhjennä keskustelu', 'Kielimalli: gpt-4o', 'Valitse alustus', 'Tallenna sähköpostina', 'Keskustelun asetukset', and 'Käyttöohje'. At the bottom left, there's a note about support email and version information.

KÄRKEÄ TÄÄN KÄRKEÄN
läpi, miten tämä metodi: [KURSSICHATIT](#) [OPETTAMANI KURSSIT](#) [KURSSITILASTOT](#) [YLLÄPITO](#) [SISÄLLÖT](#)

Metodin tarkoitus:

ota_varastosta -metodi käsitteli varaston saldoa. Se vähentää pyydetyn määärän varastosta, mutta huomioi, ettei varastosta voida ottaa enempää kuin sen saldo. Lisäksi negatiivisia määriä ei käsitellä.

Parametrit:

- self: Viittaa luokkaan, johon metodi kuuluu. Tämän avulla metodi voi käyttää luokan attribuutteja, kuten selfsaldo.
- maara: Määärä, joka halutaan ottaa varastosta.

Toiminta:

- Negatiivisen määärän käsitteily:**

```
python
if maara < 0:
    return 0.0
```

Jos pyydetty määrä (maara) on negatiivinen, metodi palauttaa arvon 0.0. Negatiivisia määriä ei käsitellä, eikä varaston saldo muutu.

- Jos pyydetty määrä ylittää varaston saldon:**

```
python
if maara > selfsaldo:
    kaikki_mita_voidaan = selfsaldo
```

- ▶ Keskusteluja ei vuodeta mihinkään

CurreChat: Kurssimateriaali-indeksi

TKT2006

Ohjelmistotuotanto

27.10.–10.01.2026

[Kurssin asetukset](#)

Tyhjennä keskustelu

Kielimalli: gpt-4o

Kurssimateriaali

Tallenna sähköpostina

Keskustelun asetukset

Käyttöohje

Ota yhteyttä tukeen:

opetusteknologia@helsinki.fi

milloin kurssikoe pidetään

Kurssimateriaali (gpt-4o)

Kurssikoe pidetään tiistaina 16.12. klo 13–16
luokkahuoneissa A111 ja CHE A110. Muistathan ilmoittautua
kokeeseen!

Lähteet hakusanalla "kurssikoe ajankohta": etusivu.txt,...

Hakutulokset

Hakusanat: **kurssikoe ajankohta**

1 Kurssilla käsitellään
ohjelmistotuotantoprojektiin
hallinnan, työvaiheiden ja
työvälineiden perusteita. Erityinen
painotus ketterissä...

2 Kokeessa suurin paino tulee
olemaan teoriassa ja sen
soveltamisessa käytäntöön.
Laskareiden teknisimpia asioita,
kuten versionhallintaa ei kokees...

Lue lisää

CurreChat: Kurssimateriaali-indeksi

TKT2006

Ohjelmistotuotanto

27.10.–10.01.2026

[Kurssin asetukset](#)

∅ Tyhjennä keskustelu

✉ Kieliruumi: gpt-4o

+ Kurssimateriaali

✉ Tallenna sähköpostina

☰ Keskustelun asetukset

💡 Käyttöohje

Ota yhteyttä tukeen:

opetusteknologia@helsinki.fi

milloin kurssikoe pidetään

↳ Kurssimateriaali (gpt-4o)

Kurssikoe pidetään tiistaina 16.12. klo 13–16 luokkahuoneissa A111 ja CHE A110. Muistathan ilmoittautua kokeeseen!

📄 Lähteet hakusanalla 'kurssikoe ajankohta': etusivu.txt,...

Hakutulokset

Hakusanat: **kurssikoe ajankohta**

1 Kurssilla käsitellään ohjelmistotuotantoprojektiin halinnan, työvaiheiden ja työvälineiden perusteita. Erityinen painotus ketterissä...

2 Kokeessa suurin paino tulee olemaan teoriassa ja sen soveltamisessa käytäntöön. Laskareiden teknisimpia asioita, kuten versionhallintaa ei kokees...

☰ Lue lisää

- ▶ Ei (ehkä) hallusinoi
- ▶ Osin herkkä kysymysten sanamuodon suhteen

Ohjelmiston elinkaari (software lifecycle)

Ohjelmiston elinkaari (software lifecycle)

- ▶ **Vaatimusten analysointi ja määrittely**
- ▶ Suunnittelu
- ▶ Toteutus
- ▶ Testaus
- ▶ Ohjelmiston ylläpito ja evoluutio

Vaatimusmäärittely engl requirements engineering

- ▶ Keskeisin ongelma ohjelmistotuotantoprosessissa on määritellä asiakkaan vaatimukset rakennettavalle ohjelmistolle

Vaatimusmäärittely engl requirements engineering

- ▶ Keskeisin ongelma ohjelmistotuotantoprosessissa on määritellä asiakkaan vaatimukset rakennettavalle ohjelmistolle
- ▶ Jakaantuvat kahteen luokkaan
 - ▶ Toiminnalliset vaatimukset
 - ▶ ohjelman toiminnot
 - ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset
 - ▶ koko ohjelmistoa koskevat "laatuvaatimukset" ja
 - ▶ toimintaympäristön asettamat rajoitteet

Vaatimusmäärittely engl requirements engineering

- ▶ Keskeisin ongelma ohjelmistotuotantoprosessissa on määritellä asiakkaan vaatimukset rakennettavalle ohjelmistolle
- ▶ Jakaantuvat kahteen luokkaan
 - ▶ Toiminnalliset vaatimukset
 - ▶ ohjelman toiminnot
 - ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset
 - ▶ koko ohjelmistoa koskevat "laatuvaatimukset" ja
 - ▶ toimintaympäristön asettamat rajoitteet
- ▶ Vaatimusmäärittelyn tulee ainakin alkaa ennen ohjelmiston suunnittelua ja toteuttamista
 - ▶ vesiputouksessa vaatimukset määritellään heti alussa
 - ▶ iteratiivisessa ja ketterässä kehityksestä projektin kuluessa

Vaatimusmäärittelyn vaiheet

- ▶ Vaatimusmäärittelyn luonne vaihtelee paljon riippuen
 - ▶ kehitettävästä ohjelmistosta
 - ▶ kehittäjäorganisaatiosta
 - ▶ ohjelmistokehitykseen käytettävästä prosessimallista

Vaatimusmäärittelyn vaiheet

- ▶ Vaatimusmäärittelyn luonne vaihtelee paljon riippuen
 - ▶ kehitettävästä ohjelmistosta
 - ▶ kehittäjäorganisaatiosta
 - ▶ ohjelmistokehitykseen käytettävästä prosessimallista
- ▶ Asiakkaan tai asiakkaan edustajan on oltava prosessissa aktiivisesti mukana

Vaatimusmäärittelyn vaiheet

- ▶ Vaatimusmäärittelyn luonne vaihtelee paljon riippuen
 - ▶ kehitettävästä ohjelmistosta
 - ▶ kehittäjäorganisaatiosta
 - ▶ ohjelmistokehitykseen käytettävästä prosessimallista
- ▶ Asiakkaan tai asiakkaan edustajan on oltava prosessissa aktiivisesti mukana
- ▶ Jaotellaan yleensä muutamaan työvaiheeseen
 - ▶ kartoitus (engl. elicitation)
 - ▶ analyysi
 - ▶ validointi
 - ▶ dokumentointi
 - ▶ hallinnointi

Vaatimusmäärittelyn vaiheet

- ▶ Vaatimusmäärittelyn luonne vaihtelee paljon riippuen
 - ▶ kehitettävästä ohjelmistosta
 - ▶ kehittäjäorganisaatiosta
 - ▶ ohjelmistokehitykseen käytettävästä prosessimallista
- ▶ Asiakkaan tai asiakkaan edustajan on oltava prosessissa aktiivisesti mukana
- ▶ Jaotellaan yleensä muutamaan työvaiheeseen
 - ▶ kartoitus (engl. elicitation)
 - ▶ analyysi
 - ▶ validointi
 - ▶ dokumentointi
 - ▶ hallinnointi
- ▶ Työvaiheet limittivät ja vaatimusmäärittely etenee spiraalimaisesti tarkentuen

Vaatimusten kartoituksen menetelmiä

- ▶ Selvitetään järjestelmän sidosryhmät (stakeholders) eli tahot, jotka tekemisissä järjestelmän kanssa

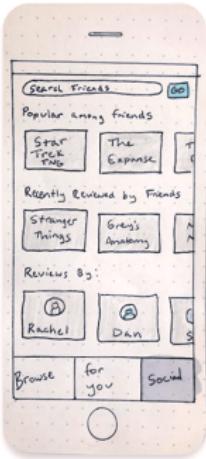
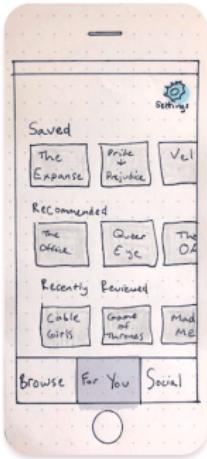
Vaatimusten kartoituksen menetelmiä

- ▶ Selvitetään järjestelmän sidosryhmät (stakeholders) eli tahot, jotka tekemisissä järjestelmän kanssa
- ▶ Käytetään kaikki mahdolliset keinot:
 - ▶ Haastatellaan sidosryhmien edustajia
 - ▶ Pidetään brainstormaussessioita asiakkaan ja kehittäjien kesken

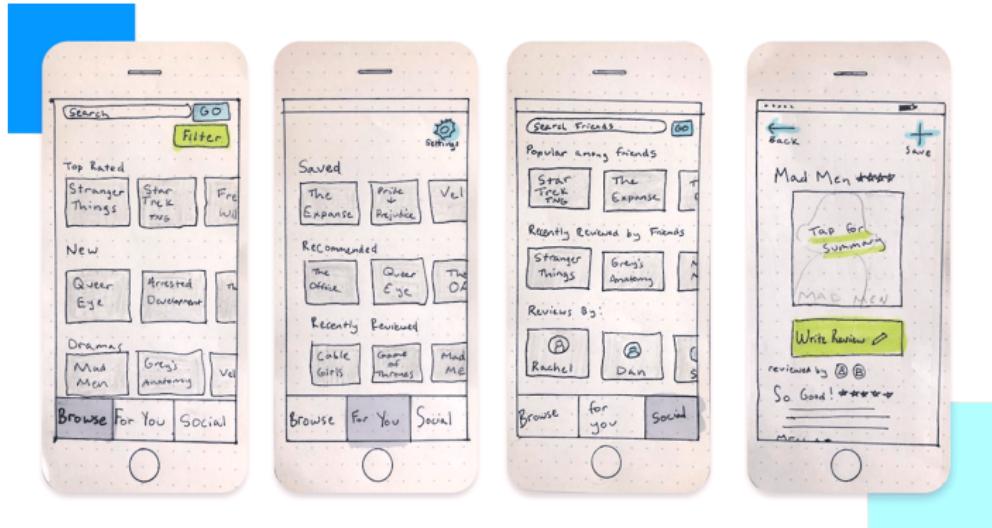
Vaatimusten kartoituksen menetelmiä

- ▶ Selvitetään järjestelmän sidosryhmät (stakeholders) eli tahot, jotka tekemisissä järjestelmän kanssa
- ▶ Käytetään kaikki mahdolliset keinot:
 - ▶ Haastatellaan sidosryhmien edustajia
 - ▶ Pidetään brainstormaussessioita asiakkaan ja kehittäjien kesken
- ▶ Kehittäjätiimi voi strukturoida vaatimusten kartoitusta
 - ▶ Mietitään *kuviteltuja käyttäjiä* ja keksitään käyttäjille tyypillisiä *käytöskenaarioita*
 - ▶ Tehdään paperiprototyypejä ja käyttöliittymäluonoksia

Vaatimusten kartoituksen menetelmiä

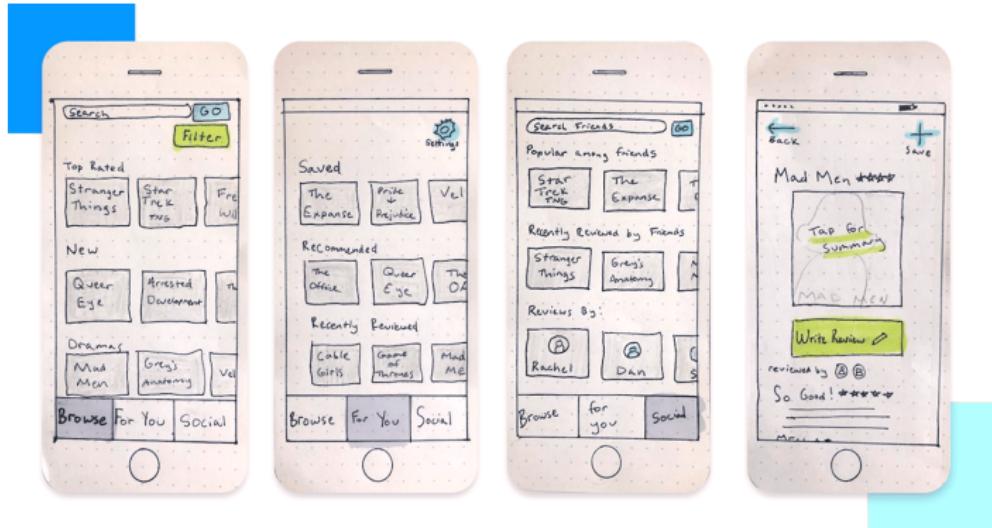


Vaatimusten kartoituksen menetelmiä



- Skenarioita ja prototyypejä läpikäymällä asiakas näkemys tarkentuu

Vaatimusten kartoituksen menetelmiä



- ▶ Skenarioita ja prototyypejä läpikäymällä asiakas näkemys tarkentuu
- ▶ Jos ollaan korvaamassa vanhaa järjestelmää, voidaan havainnoida loppukäyttäjän työskentelyä (etnografia)

- ▶ Kartoitettuja vaatimuksia täytyy **analysoida**, eli ovatko ne
 - ▶ riittävän kattavat
 - ▶ keskenään ristiriidattomia
 - ▶ testattavissa
 - ▶ toteutuminen on mahdollista ja taloudellisesti järkevää

- ▶ Kartoitettuja vaatimuksia täytyy **analysoida**, eli ovatko ne
 - ▶ riittävän kattavat
 - ▶ keskenään ristiriidattomia
 - ▶ testattavissa
 - ▶ toteutuminen on mahdollista ja taloudellisesti järkevää
- ▶ Vaatimukset on myös pakko **dokumentoida** muodossa tai toisessa
 - ▶ Ohjelmistokehittäjiä varten: mitä tehdään
 - ▶ Testaajia varten: toimiiko järjestelmä kuten vaatimukset määrittelevät

- ▶ Kartoitettuja vaatimuksia täytyy **analysoida**, eli ovatko ne
 - ▶ riittävän kattavat
 - ▶ keskenään ristiriidattomia
 - ▶ testattavissa
 - ▶ toteutuminen on mahdollista ja taloudellisesti järkevää
- ▶ Vaatimukset on myös pakko **dokumentoida** muodossa tai toisessa
 - ▶ Ohjelmistokehittäjiä varten: mitä tehdään
 - ▶ Testaajia varten: toimiiko järjestelmä kuten vaatimukset määrittelevät
- ▶ Joskus vaatimusdokumentti toimii oleellisena osana asiakkaan ja kehittäjien välisessä sopimuksessa

- ▶ Kartoitettuja vaatimuksia täytyy **analysoida**, eli ovatko ne
 - ▶ riittävän kattavat
 - ▶ keskenään ristiriidattomia
 - ▶ testattavissa
 - ▶ toteutuminen on mahdollista ja taloudellisesti järkevää
- ▶ Vaatimukset on myös pakko **dokumentoida** muodossa tai toisessa
 - ▶ Ohjelmistokehittäjiä varten: mitä tehdään
 - ▶ Testaajia varten: toimiiko järjestelmä kuten vaatimukset määrittelevät
- ▶ Joskus vaatimusdokumentti toimii oleellisena osana asiakkaan ja kehittäjien välisessä sopimuksessa
- ▶ Ja **validoida**:
 - ▶ Onko asiakas sitä mieltä että kirjatut vaatimukset kuvaavat sellaisen järjestelmät mitä asiakas tarvitsee

Toiminnalliset vaatimukset

- ▶ Vaatimukset jakaantuvat toiminnallisiin ja ei-toiminnallisiin vaatimuksiin

Toiminnalliset vaatimukset

- ▶ Vaatimukset jakaantuvat toiminnallisiin ja ei-toiminnallisiin vaatimuksiin
- ▶ *Toiminnalliset vaatimukset* (functional requirements) kuvaavat mitä toimintoja järjestelmällä on
- ▶ Esim:
 - ▶ Asiakas voi lisätä tuotteen ostoskoriiin
 - ▶ Onnistuneen luottokorttimaksun yhteydessä asiakkaalle vahvistetaan ostotapahtuman onnistuminen sähköpostitse

Toiminnalliset vaatimukset

- ▶ Vaatimukset jakaantuvat toiminnallisiin ja ei-toiminnallisiin vaatimuksiin
- ▶ *Toiminnalliset vaatimukset* (functional requirements) kuvaavat mitä toimintoja järjestelmällä on
- ▶ Esim:
 - ▶ Asiakas voi lisätä tuotteen ostoskoriiin
 - ▶ Onnistuneen luottokorttimaksun yhteydessä asiakkaalle vahvistetaan ostotapahtuman onnistuminen sähköpostitse
- ▶ Toiminnallisten vaatimusten dokumentointi voi tapahtua esim.
 - ▶ feature-listoina
 - ▶ UML-käyttötapaauksina (joita käsiteltiin kurssilla Ohjelmistotekniikka ennen vuotta 2018)
 - ▶ Ketterissä menetelmissä usein **user storyinä**

Ei-toiminnalliset vaatimukset

- ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset jakautuvat kahteen luokkaan

Ei-toiminnalliset vaatimukset

- ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset jakautuvat kahteen luokkaan
- ▶ *Laatuvaatimukset* (quality attributes), ovat koko järjestelmän toiminnallisuutta rajoittavia/ohjaavia tekijöitä, esim.
 - ▶ Käytettävyys
 - ▶ Saavutettavuus
 - ▶ Tietoturva
 - ▶ Suorituskyky
 - ▶ Skaalautuvuus
 - ▶ Testattavuus
 - ▶ Laajennettavuus

Ei-toiminnalliset vaatimukset

- ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset jakautuvat kahteen luokkaan
- ▶ *Laatuvaatimukset* (quality attributes), ovat koko järjestelmän toiminnallisuutta rajoittavia/ohjaavia tekijöitä, esim.
 - ▶ Käytettävyys
 - ▶ Saavutettavuus
 - ▶ Tietoturva
 - ▶ Suorituskyky
 - ▶ Skaalautuvuus
 - ▶ Testattavuus
 - ▶ Laajennettavuus
- ▶ *Toimintaympäristön rajoitteita* (constraints) ovat esim:
 - ▶ Toteusteknologia (tulee toteuttaa NodeJS:llä ja Reactilla)
 - ▶ Integroituminen muihin järjestelmiin (kirjautuminen HY-tunnuksilla, data SISU:sta)
 - ▶ Mukautuminen lakeihin ja standardeihin (ei riko GDPR:ää)

Ei-toiminnalliset vaatimukset

- ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset jakautuvat kahteen luokkaan
- ▶ *Laatuvaatimukset* (quality attributes), ovat koko järjestelmän toiminnallisuutta rajoittavia/ohjaavia tekijöitä, esim.
 - ▶ Käytettävyys
 - ▶ Saavutettavuus
 - ▶ Tietoturva
 - ▶ Suorituskyky
 - ▶ Skaalautuvuus
 - ▶ Testattavuus
 - ▶ Laajennettavuus
- ▶ *Toimintaympäristön rajoitteita* (constraints) ovat esim:
 - ▶ Toteusteknologia (tulee toteuttaa NodeJS:llä ja Reactilla)
 - ▶ Integroituminen muihin järjestelmiin (kirjautuminen HY-tunnuksilla, data SISU:sta)
 - ▶ Mukautuminen lakeihin ja standardeihin (ei riko GDPR:ää)
- ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset vaikuttavat yleensä ohjelman arkkitehtuurin suunnittelun

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella

- ▶ Vesiputousmallissa vaatimusmäärittely erillinen ohjelmistoprosessin vaihe
 - ▶ tehdään kokonaan ennen suunnittelun aloittamista

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella

- ▶ Vesiputoosmallissa vaatimusmäärittely erillinen ohjelmistoprosessin vaihe
 - ▶ tehdään kokonaan ennen suunnittelun aloittamista
- ▶ Jos määrittelyssä tehdään virhe, joka huomataan vasta testauksessa, muutoksen tekeminen kallista

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella

- ▶ Vesiputoosmallissa vaatimusmäärittely erillinen ohjelmistoprosessin vaihe
 - ▶ tehdään kokonaan ennen suunnittelun aloittamista
- ▶ Jos määrittelyssä tehdään virhe, joka huomataan vasta testauksessa, muutoksen tekeminen kallista
- ▶ Tästä loogisena johtopäätöksenä oli tehdä vaatimusmäärittelystä erittäin järeä ja huolella tehty työvaihe

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella: vaikeaa

- ▶ Ideaali jonka mukaan vaatimusmäärittely voidaan irrottaa erilliseksi vaiheeksi on osoittautunut utopiaksi

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella: vaikeaa

- ▶ Ideaali jonka mukaan vaatimusmäärittely voidaan irrottaa erilliseksi vaiheeksi on osoittautunut utopiaksi
- ▶ Vaatimusten muuttumien on väistämätöntä
 - ▶ asiakas ei osaa ilmaista tarpeita, toimintaympäristö muuttuu, vaatimusdokumenttia tulkitaan väärin...

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella: vaikeaa

- ▶ Ideaali jonka mukaan vaatimusmäärittely voidaan irrottaa erilliseksi vaiheeksi on osoittautunut utopiaksi
- ▶ Vaatimusten muuttumien on väistämätöntä
 - ▶ asiakas ei osaa ilmaista tarpeita, toimintaympäristö muuttuu, vaatimusdokumenttia tulkitaan väärin...
- ▶ Vaatimusmäärittelyä ei ole mahdollista/järkevää irrottaa suunnittelusta ja toteutuksesta
 - ▶ Suunnittelu auttaa ymmärtämään ongelma-alueutta syvälliisemmin ja generoi muutoksia vaatimuksiin
 - ▶ Ohjelmia tehdään maksimoiden valmiiden ja muualta, esim. open sourcena saatavien komponenttien käyttö

Vaatimusmäärittely vesiputouksen aikakaudella: vaikeaa

- ▶ Ideaali jonka mukaan vaatimusmäärittely voidaan irrottaa erilliseksi vaiheeksi on osoittautunut utopiaksi
- ▶ Vaatimusten muuttumien on väistämätöntä
 - ▶ asiakas ei osaa ilmaista tarpeita, toimintaympäristö muuttuu, vaatimusdokumenttia tulkitaan väärin...
- ▶ Vaatimusmäärittelyä ei ole mahdollista/järkevää irrottaa suunnittelusta ja toteutuksesta
 - ▶ Suunnittelu auttaa ymmärtämään ongelma-alueutta syvällisemmin ja generoi muutoksia vaatimuksiin
 - ▶ Ohjelmia tehdään maksimoiden valmiiden ja muualta, esim. open sourcena saatavien komponenttien käyttö
- ▶ **Jos toteutus otetaan huomioon, on helpompi arvioda vaatimusten toteuttamisen hintaa**

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

- ▶ Iteratiivisen ja ketterän ohjelmistotuotannon tapa on integroida kaikki ohjelmistotuotannon vaiheet yhteen

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

- ▶ Iteratiivisen ja ketterän ohjelmistotuotannon tapa on integroida kaikki ohjelmistotuotannon vaiheet yhteen
- ▶ Projektin alussa määritellään vaatimuksia tarkemmassa tasolla ainakin yhden iteration tarpeiden verran

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

- ▶ Iteratiivisen ja ketterän ohjelmistotuotannon tapa on integroida kaikki ohjelmistotuotannon vaiheet yhteen
- ▶ Projektin alussa määritellään vaatimuksia tarkemmassa tasolla ainakin yhden iteraation tarpeiden verran
- ▶ Ohjelmistokehittäjät arvioivat vaatimusten toteuttamisen hintaa
- ▶ Asiakas priorisoi: iteraatioon valitaan toteutettavaksi ne vaatimukset, jotka maksimoivat liiketoiminnallisen arvon

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

- ▶ Jokaisen iteraation aikana tehdään määrittelyä, suunnittelua, ohjelointia ja testausta

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

- ▶ Jokaisen iteraation aikana tehdään määrittelyä, suunnittelua, ohjelointia ja testausta
- ▶ Jokainen iteraatio tuottaa valmiin osan järjestelmää

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

- ▶ Jokaisen iteraation aikana tehdään määrittelyä, suunnittelua, ohjelointia ja testausta
- ▶ Jokainen iteraatio tuottaa valmiin osan järjestelmää
- ▶ Edellisen iteraation tuotos toimii syötteenä seuraavan iteraation vaatimusten määrittelyyn

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

- ▶ Jokaisen iteraation aikana tehdään määrittelyä, suunnittelua, ohjelointia ja testausta
- ▶ Jokainen iteraatio tuottaa valmiin osan järjestelmää
- ▶ Edellisen iteraation tuotos toimii syötteenä seuraavan iteraation vaatimusten määrittelyyn
- ▶ **Ohjelmisto on mahdollista saada tuotantoon jo ennen kaikkien vaatimusten valmistumista**

Vaatimusmäärittely iteratiivisessa ja ketterässä ohjelmistokehityksessä

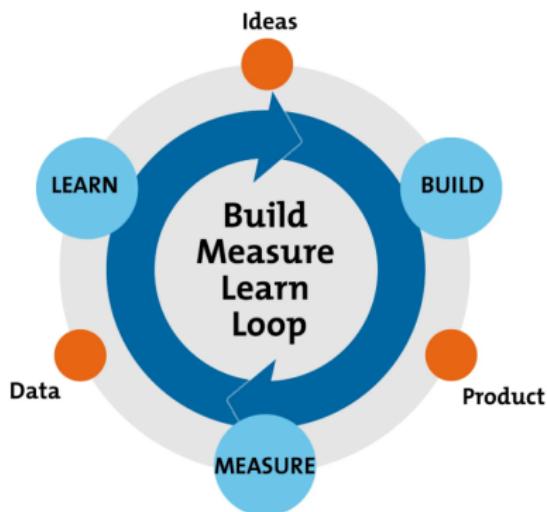
- ▶ Jokaisen iteraation aikana tehdään määrittelyä, suunnittelua, ohjelointia ja testausta
- ▶ Jokainen iteraatio tuottaa valmiin osan järjestelmää
- ▶ Edellisen iteraation tuotos toimii syötteenä seuraavan iteraation vaatimusten määrittelyyn
- ▶ **Ohjelmisto on mahdollista saada tuotantoon jo ennen kaikkien vaatimusten valmistumista**
- ▶ Kattavana teemana tuottaa asiakkaalle maksimaalisesti arvoa

Uuden ajan vaatimusmäärittely: Lean startup

- ▶ Eric Ries (2011): *Lean startup*
 - ▶ kuvaa systemaattisen tavan kartoittaa vaatimuksia erityisen epävarmoissa konteksteissa

Uuden ajan vaatimusmäärittely: Lean startup

- ▶ Eric Ries (2011): *Lean startup*
 - ▶ kuvaaa systemaattisen tavan kartoittaa vaatimuksia erityisen epävarmoissa konteksteissa
- ▶ Malli perustuu kolmiosaisen build-measure-learn-syklin toistamiseen



Lean startup

- ▶ Esim. internetpalveluja tai mobiilisovelluksia rakennettaessa käyttäjien tarpeista ei minkäänlaista varmuutta

Lean startup

- ▶ Esim. internetpalveluja tai mobiilisovelluksia rakennettaessa käyttäjien tarpeista ei minkäänlaista varmuutta
- ▶ Otetaan lähtökohdaksi jokin idea siitä, mitä käyttäjät haluavat

Lean startup

- ▶ Esim. internetpalveluja tai mobiilisovelluksia rakennettaessa käyttäjien tarpeista ei minkäänlaista varmuutta
- ▶ Otetaan lähtökohdaksi jokin idea siitä, mitä käyttäjät haluavat
- ▶ Rakennetaan nopeasti **minimal viable product (MVP)** joka toteuttaa ominaisuuden

Lean startup

- ▶ Esim. internetpalveluja tai mobiilisovelluksia rakennettaessa käyttäjien tarpeista ei minkäänlaista varmuutta
- ▶ Otetaan lähtökohdaksi jokin idea siitä, mitä käyttäjät haluavat
- ▶ Rakennetaan nopeasti **minimal viable product (MVP)** joka toteuttaa ominaisuuden
- ▶ MVP laitetaan tuotantoon ja **mitataan miten asiakkaat käyttäytyvät** uuden toiminnallisuuden suhteeseen

Lean startup

- ▶ Jos MVP jonkin toiminnallisuuden uusi versio, käytetään **A/B-testausta**
 - ▶ uusi ominaisuus julkaistaan osalle käyttäjistä, loput jatkavat vanhan ominaisuuden käyttöä

Lean startup

- ▶ Jos MVP jonkin toiminnallisuuden uusi versio, käytetään **A/B-testausta**
 - ▶ uusi ominaisuus julkaistaan osalle käyttäjistä, loput jatkavat vanhan ominaisuuden käyttöä
- ▶ Mitattua käyttäytymistä:
 - ▶ olivatko toteutetut toiminnallisuuden käyttäjien mieleen

Lean startup

- ▶ Jos MVP jonkin toiminnallisuuden uusi versio, käytetään **A/B-testausta**
 - ▶ uusi ominaisuus julkaistaan osalle käyttäjistä, loput jatkavat vanhan ominaisuuden käyttöä
- ▶ Mitattua käyttäytymistä:
 - ▶ olivatko toteutetut toiminnallisuuden käyttäjien mieleen
- ▶ Jos idea on hyvä, toteutetaan sen toiminnallisuus robustilla tavalla
 - ▶ jos ei, palataan järjestelmän edelliseen versioon

Lean startup

- ▶ Jos MVP jonkin toiminnallisuuden uusi versio, käytetään **A/B-testausta**
 - ▶ uusi ominaisuus julkaistaan osalle käyttäjistä, loput jatkavat vanhan ominaisuuden käyttöä
- ▶ Mitattua käyttäytymistä:
 - ▶ olivatko toteutetut toiminnallisuuden käyttäjien mieleen
- ▶ Jos idea on hyvä, toteutetaan sen toiminnallisuus robustilla tavalla
 - ▶ jos ei, palataan järjestelmän edelliseen versioon
- ▶ **Menetelmällä on siis tarkoitus oppia systemaattisesti ja mahdollisimman nopeasti mitä asiakkaat haluavat**

TAUKO 10 minuuttia

Vaatimusmäärittely ja projektisuunnittelu ketterässä prosessimallissa

User story

User story

- ▶ Ketterän vaatimusmäärittelyn tärkein työväline on user story
- ▶ Mike Cohn:
 - ▶ *A user story describes **functionality that will be valuable** to either user or purchaser of software.*

User story

- ▶ Ketterän vaatimusmäärittelyn tärkein työväline on user story
- ▶ Mike Cohn:
 - ▶ *A user story describes **functionality that will be valuable** to either user or purchaser of software.*
- ▶ User stories are composed of three aspects:
 1. **A written description** of the story, used for planning and reminder
 2. **Conversations** about the story to serve to flesh the details of the story
 3. **Tests** that convey and document details and that will be used to determine that the story is complete

User story

- ▶ User storyt kuvaavat loppukäyttäjän kannalta arvoa tuottavia toiminnallisuksia

User story

- ▶ User storyt kuvaavat loppukäyttäjän kannalta arvoa tuottavia toiminnallisuksia
- ▶ User story on karkean tason tekstuaalinen kuvaus
- ▶ ja lupaus/muistutus siitä, että toiminnallisuuden vaatimukset on selvitettävä asiakkaan kanssa

User story

- ▶ User storyt kuvaavat loppukäyttäjän kannalta arvoa tuottavia toiminnallisuksia
- ▶ User story on karkean tason tekstuaalinen kuvaus
- ▶ ja lupaus/muistutus siitä, että toiminnallisuuden vaatimukset on selvitettävä asiakkaan kanssa
- ▶ Seuraavat voisivat olla verkkokaupan user storyjen tekstuaalisia kuvaauksia:
 - ▶ Asiakas voi lisätä tuotteen ostoskoriin
 - ▶ Asiakas voi poistaa ostoskorissa olevan tuotteen
 - ▶ Asiakas voi maksaa luottokortilla ostoskorissa olevat tuotteet

User story

- ▶ Kun user story päätetään toteuttaa, on sen tarkat vaatimukset pakko selvittää

User story

- ▶ Kun user story päätetään toteuttaa, on sen tarkat vaatimukset pakko selvittää
- ▶ Story on lupaus kommunikoinnista asiakkaan kanssa *conversations about the story to serve to flesh the details of the story*

User story

- ▶ Kun user story päätetään toteuttaa, on sen tarkat vaatimukset pakko selvittää
- ▶ Story on lupaus kommunikoinnista asiakkaan kanssa *conversations about the story to serve to flesh the details of the story*
- ▶ Määritelmän kolmas alikohta sanoo että storyyn kuuluu *Tests that convey and document details and that will be used to determine that the story is complete*

User story

- ▶ Kun user story päättetään toteuttaa, on sen tarkat vaatimukset pakko selvittää
- ▶ Story on lupaus kommunikoinnista asiakkaan kanssa *conversations about the story to serve to flesh the details of the story*
- ▶ Määritelmän kolmas alikohta sanoo että storyyn kuuluu *Tests that convey and document details and that will be used to determine that the story is complete*
- ▶ Storyyn kuuluvia testejä kutsutaan **hyväksymätesteiksi** tai **hyväksymäkriteereiksi**

User story

- ▶ Kun user story päättäään toteuttaa, on sen tarkat vaatimukset pakko selvittää
- ▶ Story on lupaus kommunikoinnista asiakkaan kanssa *conversations about the story to serve to flesh the details of the story*
- ▶ Määritelmän kolmas alikohta sanoo että storyyn kuuluu *Tests that convey and document details and that will be used to determine that the story is complete*
- ▶ Storyyn kuuluvia testejä kutsutaan **hyväksymätesteiksi** tai **hyväksymäkriteereiksi**
- ▶ Yleensä joukko konkreettisia testiskenaarioita joiden toimittava, jotta storyn voidaan todeta olevan valmis

User story

- ▶ Kun user story päättäään toteuttaa, on sen tarkat vaatimukset pakko selvittää
- ▶ Story on lupaus kommunikoinnista asiakkaan kanssa *conversations about the story to serve to flesh the details of the story*
- ▶ Määritelmän kolmas alikohta sanoo että storyyn kuuluu *Tests that convey and document details and that will be used to determine that the story is complete*
- ▶ Storyyn kuuluvia testejä kutsutaan **hyväksymätesteiksi** tai **hyväksymäkriteereiksi**
- ▶ Yleensä joukko konkreettisia testiskenaarioita joiden toimittava, jotta storyn voidaan todeta olevan valmis
- ▶ Luonne vaihtelee projekteittain
 - ▶ Tekstinä dokumentoituja skenaarioita
 - ▶ Parhaassa tapauksessa automaattisesti suoritettavia testejä

Esimerkki user storystä

Esimerkki user storystä

Front of Card	Back of Card
<p>1B</p> <p>As a student I want to purchase a parking pass so that I can drive to school</p> <p>Priority: 1000 Should Estimate: 4</p>	<p><u>Confirmations:</u></p> <p>The student must pay the correct amount.</p> <p>One pass for one month is issued at a time.</p> <p>The student will not receive a pass if the payment isn't sufficient.</p> <p>The person buying the pass must be a currently enrolled student.</p> <p>The student may only buy one pass per month.</p>

Hyvän storyn kriteerejä

Hyvän storyn kriteerejä

- ▶ User storyn tulee kuvata sovelluksen käyttäjälle arvoa tuottavia toimintoja
 - ▶ Käytettävä asiakkaan kielty, ei teknistä jargonia

Hyvän storyn kriteerejä

- ▶ User storyn tulee kuvata sovelluksen käyttäjälle arvoa tuottavia toimintoja
 - ▶ Käytettävä asiakkaan kielty, ei teknistä jargonia
- ▶ User story tulisi kuvata “end to end”-toiminnallisuutta
 - ▶ kattaen käyttöliittymän, bisneslogiikan, ja tietokannan
 - ▶ esimerkki huonosta storystä *lisää jokaisesta asiakkaasta rivi tietokantatauluun customers*

Hyvän storyn kriteerejä

- ▶ User storyn tulee kuvata sovelluksen käyttäjälle arvoa tuottavia toimintoja
 - ▶ Käytettävä asiakkaan kielty, ei teknistä jargonia
- ▶ User story tulisi kuvata "end to end"-toiminnallisuutta
 - ▶ kattaen käyttöliittymän, bisneslogiikan, ja tietokannan
 - ▶ esimerkki huonosta storystä *lisää jokaisesta asiakkaasta rivi tietokantatauluun customers*
- ▶ Edellinen sivu erään muodon mukaisessa muodossa
 - ▶ As a *type of user*, I want *functionality* so that *business value*
 - ▶ As a *student* I want *to purchase a parking pass* so that *I can drive to school*

Hyvän storyn kriteerit

- ▶ Bill Wake *INVEST in good User Stories*, kuusi toivottavaa ominaisuutta
 - ▶ Independent
 - ▶ Negotiable
 - ▶ Valuable to user or customer
 - ▶ Estimable
 - ▶ Small
 - ▶ Testable

Hyvän storyn kriteerit

- ▶ Bill Wake *INVEST in good User Stories*, kuusi toivottavaa ominaisuutta
 - ▶ Independent
 - ▶ Negotiable
 - ▶ Valuable to user or customer
 - ▶ Estimable
 - ▶ Small
 - ▶ Testable
- ▶ **Independent:** storyjen pitäisi olla toteutusjärjestykseltään mahdollisimman riippumattomia
 - ▶ antaa asiakkaalle enemmän vapaauksia

Hyvän storyn kriteerit

- ▶ Bill Wake *INVEST in good User Stories*, kuusi toivottavaa ominaisuutta
 - ▶ Independent
 - ▶ Negotiable
 - ▶ Valuable to user or customer
 - ▶ Estimable
 - ▶ Small
 - ▶ Testable
- ▶ **Independent**: storyjen pitäisi olla toteutusjärjestykseltään mahdollisimman riippumattomia
 - ▶ antaa asiakkaalle enemmän vapaauksia
- ▶ **Negotiable**: storyn luonne “muistilappuna” ja keskusteluna
- ▶ **Valuable**

Hyvän storyn kriteerit

- ▶ **Estimatable:** storyn toteuttamisen vaatima työmäärä pitää olla arvioitavissa kohtuullisella tasolla

Hyvän storyn kriteerit

- ▶ **Estimatable:** storyn toteuttamisen vaatima työmäärä pitää olla arvioitavissa kohtuullisella tasolla
- ▶ **Small** storyt on oltava riittävän pieniä, yhden sprintin aikana toteutettavissa olevia

Hyvän storyn kriteerit

- ▶ **Estimatable:** storyn toteuttamisen vaatima työmäärä pitää olla arvioitavissa kohtuullisella tasolla
- ▶ **Small** storyt on oltava riittävän pieniä, yhden sprintin aikana toteutettavissa olevia
- ▶ **Testability:** storylle pitää pystyä laatimaan kriteerit, joiden avulla voi todeta onko story toteutettu hyväksyttävästi

Hyvän storyn kriteerit

- ▶ **Estimatable:** storyn toteuttamisen vaatima työmäärä pitää olla arvioitavissa kohtuullisella tasolla
- ▶ **Small** storyt on oltava riittävän pieniä, yhden sprintin aikana toteutettavissa olevia
- ▶ **Testability:** storylle pitää pystyä laatimaan kriteerit, joiden avulla voi todeta onko story toteutettu hyväksyttävästi
- ▶ Ei-toiminnalliset vaatimukset (esim. suorituskyky, käytettävyys) aiheuttavat usein haasteita testattavuudelle
 - ▶ Esim. story *verkkokaupan tulee toimia tarpeeksi nopeasti kovassakin kuormituksessa*
 - ▶ voidaan muotoilla testattavaksi seuraavasti: *käyttäjän vasteaika saa olla korkeintaan 0.5 sekuntia 99% tapauksissa jos yhtäaikaisia käyttäjiä sivulla on maksimissaan 1000*

Ketterää vaatimusten hallintaa...

Alustava backlog

- ▶ Projektin alussa etsitään ja määritteellään user storyja ja muodostaa näistä alustava product backlog

Alustava backlog

- ▶ Projektin alussa etsitään ja määritteellään user storyja ja muodostaa näistä alustava product backlog
- ▶ Käytettävissä ovat kaikki yleiset vaatimusten kartoitustekniikat:
 - ▶ haastattelut, brainstormaus, paperiprototypit, käyttöliittymälouonnokset...

Alustava backlog

- ▶ Projektin alussa etsitään ja määritteellään user storyja ja muodostaa näistä alustava product backlog
- ▶ Käytettävissä ovat kaikki yleiset vaatimusten kartoitustekniikat:
 - ▶ haastattelut, brainstormaus, paperiprototyypit, käyttöliittymälouonnokset...
- ▶ Alustavan storyjen keräämisvaiheen ei ole tarkoituksenmukaista kestää kovin kauaa, maksimissaan muutaman päivän

Alustava backlog

- ▶ Projektin alussa etsitään ja määritteellään user storyja ja muodostaa näistä alustava product backlog
- ▶ Käytettävissä ovat kaikki yleiset vaatimusten kartoitustekniikat:
 - ▶ haastattelut, brainstormaus, paperiprototyypit, käyttöliittymälouonnokset...
- ▶ Alustavan storyjen keräämisvaiheen ei ole tarkoituksenmukaista kestää kovin kauaa, maksimissaan muutaman päivän
- ▶ User story on muistilappu ja lupaus tarkennuksesta:
 - ▶ Turhiin detaljeihin ei puututa
 - ▶ Ei edes tavoitella täydellistä ja kattavaa lista vaatimuksista, asioita tarkennetaan myöhemmin

Alustava backlog

- ▶ Projektin alussa etsitään ja määritteellään user storyja ja muodostaa näistä alustava product backlog
- ▶ Käytettävissä ovat kaikki yleiset vaatimusten kartoitustekniikat:
 - ▶ haastattelut, brainstormaus, paperiprototyypit, käyttöliittymälouonnokset...
- ▶ Alustavan storyjen keräämisvaiheen ei ole tarkoituksensa mukaista kestää kovin kauaa, maksimissaan muutaman päivän
- ▶ User story on muistilappu ja lupaus tarkennuksesta:
 - ▶ Turhiin detaljeihin ei puututa
 - ▶ Ei edes tavoitella täydellistä ja kattavaa lista vaatimuksista, asioita tarkennetaan myöhemmin
- ▶ Kun alustavat storyt identifioitu, ne priorisoidaan ja työmäärä arvioidaan karkealla tasolla

Backlogin prioritointi

Backlogin priorisointi

- ▶ Prioriteetti määräää järjestyksen, missä ohjelmistokehittäjät toteuttavat ohjelmiston ominaisuuksia
- ▶ **Priorisoinnin hoitaa product owner**

Backlogin priorisointi

- ▶ Prioriteetti määräää järjestyksen, missä ohjelmistokehittäjät toteuttavat ohjelmiston ominaisuuksia
- ▶ **Priorisoinnin hoitaa product owner**
- ▶ Motivaationa on pyrkiä maksimoimaan asiakkaan kehitettävästä ohjelmistosta saama hyöty/arvo

Backlogin priorisointi

- ▶ Prioriteetti määräää järjestyksen, missä ohjelmistokehittäjät toteuttavat ohjelmiston ominaisuuksia
- ▶ **Priorisoinnin hoitaa product owner**
- ▶ Motivaationa on pyrkiä maksimoimaan asiakkaan kehitettävästä ohjelmistosta saama hyöty/arvo
- ▶ Tärkeimmät asiat halutaan toteuttaa nopeasti
 - ▶ saadaan tuotteen alustava versio nopeasti julkaistua

Backlogin priorisointi

- ▶ Prioriteetti määräää järjestyksen, missä ohjelmistokehittäjät toteuttavat ohjelmiston ominaisuuksia
- ▶ **Priorisoinnin hoitaa product owner**
- ▶ Motivaationa on pyrkiä maksimoimaan asiakkaan kehitettävästä ohjelmistosta saama hyöty/arvo
- ▶ Tärkeimmät asiat halutaan toteuttaa nopeasti
 - ▶ saadaan tuotteen alustava versio nopeasti julkaistua
- ▶ Arvon lisäksi priorisoinnissa kannattaa huomioida
 - ▶ Storyn toteuttamiseen kuluva työmääriä
 - ▶ Storyn kuvaamaan ominaisuuteen sisältyvä tekninen riski

Estimointi

Estimointi

- ▶ User storyjen estimointiin eli niiden viemän työmäärän arvioimiseen on kaksi motivaatiota
 - ▶ Auttaa asiakasta priorisoinnissa
 - ▶ Mahdollistaa koko projektin viemän ajan arvioinnin

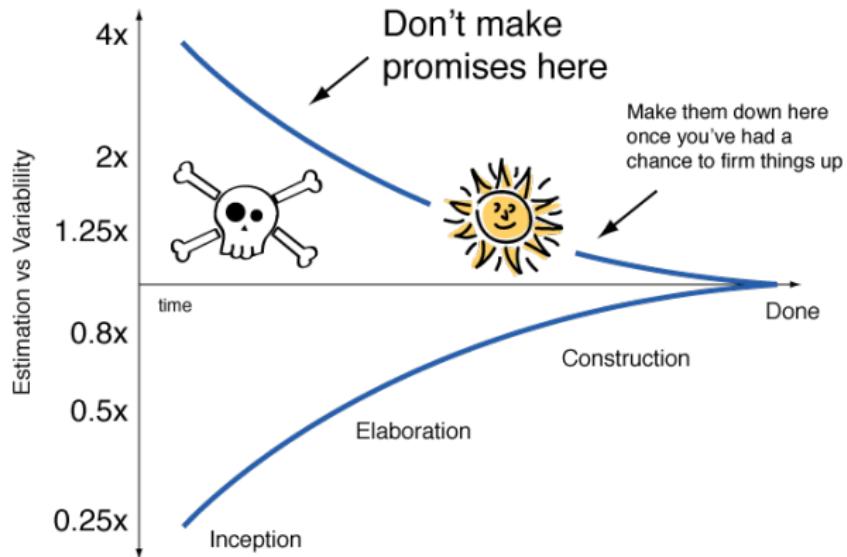
Estimointi

- ▶ User storyjen estimointiin eli niiden viemän työmäärään arvioimiseen on kaksi motivaatiota
 - ▶ Auttaa asiakasta priorisoinnissa
 - ▶ Mahdollistaa koko projektin viemän ajan arvioinnin
- ▶ Työmäärään arvioimiseen on kehitetty vuosien varrella useita erilaisia menetelmiä
 - ▶ Kaikille yhteistä on se, että ne eivät toimi kunnolla
 - ▶ **tarkkoja työmääräarvioita on mahdoton antaa**

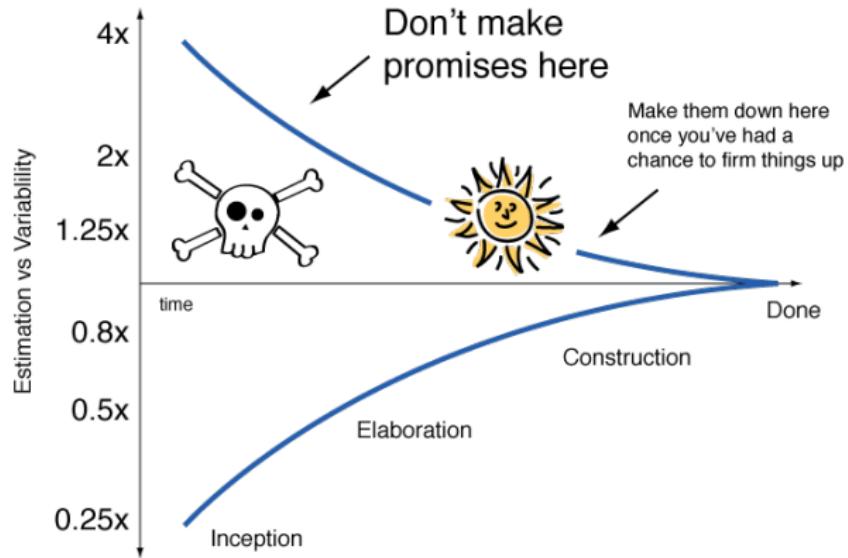
Estimointi

- ▶ User storyjen estimointiin eli niiden viemän työmäärään arvioimiseen on kaksi motivaatiota
 - ▶ Auttaa asiakasta priorisoinnissa
 - ▶ Mahdollistaa koko projektin viemän ajan arvioinnin
- ▶ Työmäärään arvioimiseen on kehitetty vuosien varrella useita erilaisia menetelmiä
 - ▶ Kaikille yhteistä on se, että ne eivät toimi kunnolla
 - ▶ **tarkkoja työmääräarvioita on mahdoton antaa**
- ▶ Mitä kauempana tuotteen/ominaisuuden valmistuminen on, sitä epätarkempia työmääräarviot ovat

cone of uncertainty



cone of uncertainty



- ▶ Ketterän kehityksen *lähtökohta* on että estimointi on epävarmaa ja tarkentuu vasta projektin kuluessa
 - ▶ ei tehdä sitovia estimointiin perustuvia lupauksia

Suhteelliseen kokoon perustuva estimointi

- ▶ Ominaisuuksien toteuttamiseen menevän tarkan ajan arvioiminen on vaikeaa

Suhteelliseen kokoon perustuva estimointi

- ▶ Ominaisuuksien toteuttamiseen menevän tarkan ajan arvioiminen on vaikeaa
- ▶ Ohjelmistokehittäjät pystyvät jossain määrin arvioida eri ominaisuuksien vaatimaa työmääritää suhteessa toisiinsa

Suhteelliseen kokoon perustuva estimointi

- ▶ Ominaisuuksien toteuttamiseen menevän tarkan ajan arvioiminen on vaikeaa
- ▶ Ohjelmistokehittäjät pystyvät jossain määrin arvioida eri ominaisuuksien vaatimaa työmääriä suhteessa toisiinsa
- ▶ Esim.
 - ▶ *Tuotteen lisääminen ostoskoriin toteuttaminen* vie yhtä kauan kuin *Tuotteen poistaminen ostoskorista*
 - ▶ *Ostoskorissa olevien tuotteiden maksaminen luottokortilla* taas vie noin kolme kertaa kauemmin kun edelliset

Suhteelliseen kokoon perustuva estimointi

- ▶ Ominaisuuksien toteuttamiseen menevän tarkan arvioiminen on vaikeaa
- ▶ Ohjelmistokehittäjät pystyvät jossain määrin arvioida eri ominaisuuksien vaatimaa työmääriä suhteessa toisiinsa
- ▶ Esim.
 - ▶ *Tuotteen lisääminen ostoskoriin toteuttaminen* vie yhtä kauan kuin *Tuotteen poistaminen ostoskorista*
 - ▶ *Ostoskorissa olevien tuotteiden maksaminen luottokortilla* taas vie noin kolme kertaa kauemmin kun edelliset
- ▶ Ketterissä menetelmissä käytetäänkin yleisesti *suhteelliseen kokoon perustuvaa estimointia*
 - ▶ Yksikkönä arvioinnissa on yleensä **story point**
 - ▶ Ei yleensä vastaa mitään todellista tuntimääriä

Kehittäjät iimi estimoii

- ▶ Estimointi tapahtuu **aina** ohjelmistokehitystiimin toimesta
 - ▶ Product owner tarkentaa estimoitaviin storyihin liittyviä vaatimuksia

Kehittäjät iimi estimoii

- ▶ Estimointi tapahtuu **aina** ohjelmistokehitystiimin toimesta
 - ▶ Product owner tarkentaa estimoitaviin storyihin liittyviä vaatimuksia
- ▶ Estimointia auttaa user storyn pilkkomisen teknisiin työvaiheisiin

Kehittäjät iimi estimoii

- ▶ Estimointi tapahtuu **aina** ohjelmistokehitystiimin toimesta
 - ▶ Product owner tarkentaa estimoitaviin storyihin liittyviä vaatimuksia
- ▶ Estimointia auttaa user storyn pilkkomisen teknisiin työvaiheisiin
- ▶ *Tuotteen lisääminen ostoskoriiin*, voisi sisältää toteutuksen kannalta seuraavat tekniset tehtävät:
 - ▶ tarvitaan sessio, joka muistaa asiakkaan
 - ▶ oliot/tietorakenteet ostoskorin ja ostoksen esittämiseen
 - ▶ html-näkymää päivitettävä tarvittavilla painikkeilla
 - ▶ Kontrolleri painikkeiden käsitteilyyn
 - ▶ yksikkötestit kontrollerille ja tietorakenteille
 - ▶ hyväksymätestien automatisointi
- ▶ Jos kyseessä on samantapainen toiminnallisuus kuin joku aiemmin toteutettu, ei pilkkomista välttämättä tarvita

Estimointi definition of doneen tarkkuudella

- ▶ Estimoinnissa tulee arvioida storyn viemä aika *definition of doneen* tarkkuudella
- ▶ Tämä sisältää yleensä kaiken storyn toteuttamiseen liittyvän
 - ▶ määrittely, suunnittelu, toteutus, automatisoitujen tekstien tekeminen, testaus, integrointi ja dokumentointi

Estimointi definition of doneen tarkkuudella

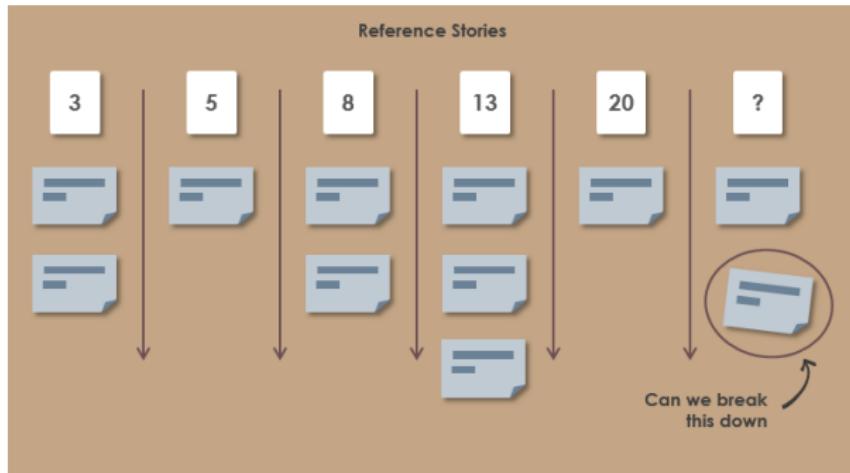
- ▶ Estimoinnissa tulee arvioida storyn viemä aika *definition of doneen* tarkkuudella
- ▶ Tämä sisältää yleensä kaiken storyn toteuttamiseen liittyvän
 - ▶ määrittely, suunnittelu, toteutus, automatisoitujen tekstien tekeminen, testaus, integrointi ja dokumentointi
- ▶ Estimointi on joka tapauksessa suhteellisen epätarkkaa, joten estimoinnin on tarkoitus tapahtua nopeasti
 - ▶ Storyn estimointiin kannattaa käyttää aikaa max 15 minuuttia

Estimointi definition of doneen tarkkuudella

- ▶ Estimoinnissa tulee arvioida storyn viemä aika *definition of doneen* tarkkuudella
- ▶ Tämä sisältää yleensä kaiken storyn toteuttamiseen liittyvän
 - ▶ määrittely, suunnittelu, toteutus, automatisoitujen tekstien tekeminen, testaus, integrointi ja dokumentointi
- ▶ Estimointi on joka tapauksessa suhteellisen epätarkkaa, joten estimoinnin on tarkoitus tapahtua nopeasti
 - ▶ Storyn estimointiin kannattaa käyttää aikaa max 15 minuuttia
- ▶ Jos se ei riitä, storya ei tunneta niin hyvin että se kannattaisi estimoida
 - ▶ story kannattaanee pilkkoja

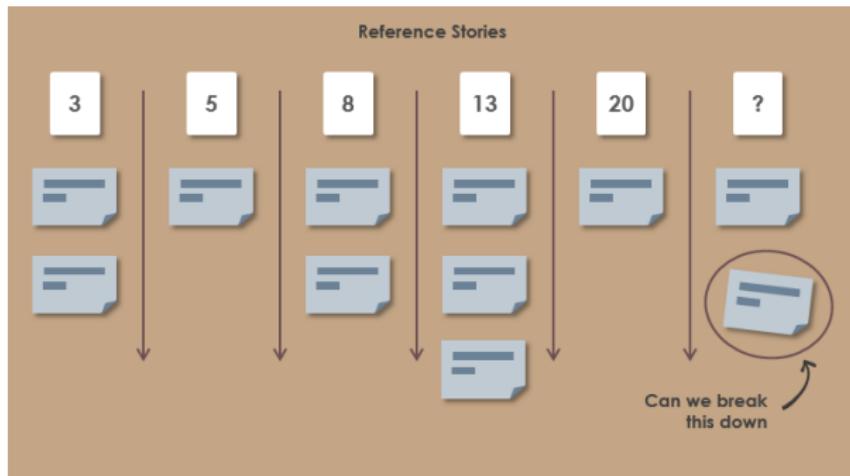
Estimoinnin menetelmiä

- ▶ Kiinnitetään muutama erikokoinen story *referenssiksi* ja verrata muiden storyjen työmäärää näihin



Estimoinnin menetelmiä

- ▶ Kiinnitetään muutama erikokoinen story *referenssiksi* ja verrata muiden storyjen työmäärää näihin



- ▶ Käytetään yläpäästä harvenevaa skaalaa esim. 1, 2, 3, 5, 10, 20, 40, 100
- ▶ Koska isojen storyjen estimointiin liittyy suuri epävarmuus, ei teeskennellä että skaala olisi yläpäästä tarkka

Planning poker: osallistetaan koko tiimi

1. Customer reads story.



2. Team estimates.

This includes testing.



3. Team discusses.



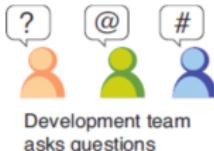
4. Team estimates again.

Repeat until consensus reached.



Planning poker: osallistetaan koko tiimi

1. Customer reads story.



2. Team estimates.

This includes testing.



3. Team discusses.



4. Team estimates again.

Repeat until consensus reached.



- ▶ Kaikille yhtenäinen näkemys sisällöstä ja tieto levämään kaikille (transparency)