RFI I. Proyecto Votación - Metodologías de Gestión

Autores: Oier A., Urki A., Oier L., Javier P., Álex S.

Organización de la empresa

ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO

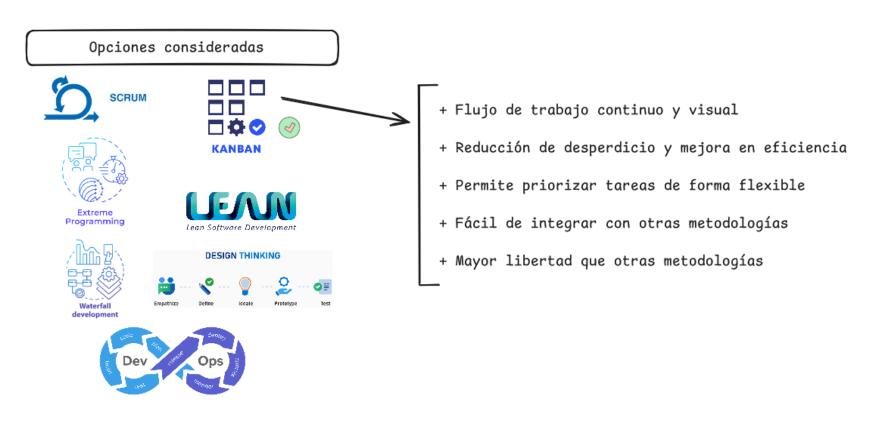
Opciones consideradas

- 🔞 Estructura jerárquica (vertical)
- ⊘ Estructura plana (horizontal)
- 😢 Estructura matricial
- 😢 Estructura en red
- 😢 Estructura en células o squad (modelo Spotify)
- 🔃 Estructura funcional
- 🔀 Estructura por proyectos

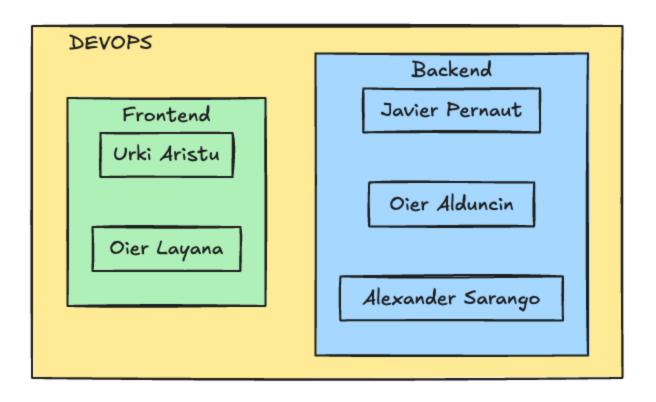
- Comunicación rápida y directa
- Mayor autonomía y toma de decisiones distribuida
- Cultura de trabajo más colaborativa
- Mayor innovación y creatividad

Organización de la empresa

METODOLOGÍA



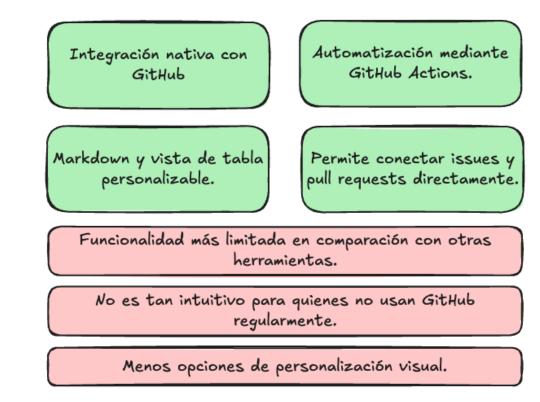
Miembros y roles



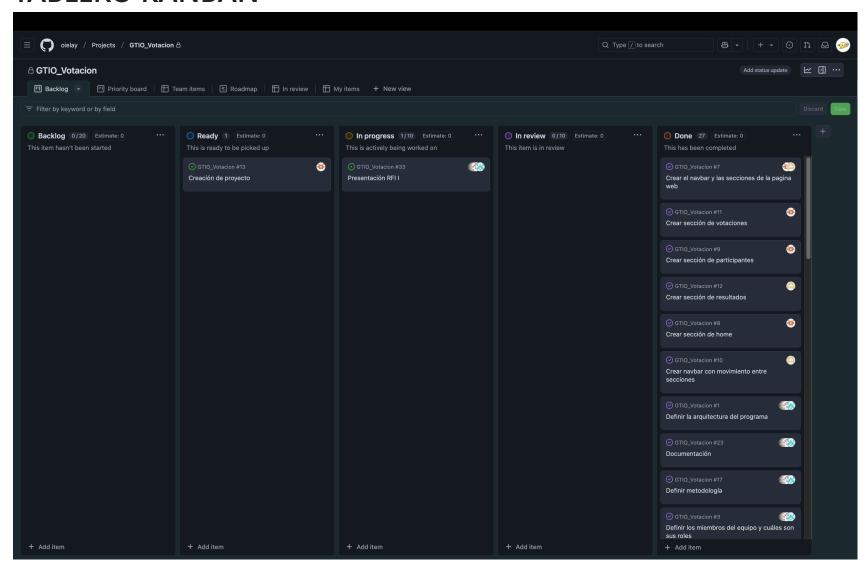
Herramientas para la gestión de proyectos

HERRAMIENTAS DE GESTIÓN



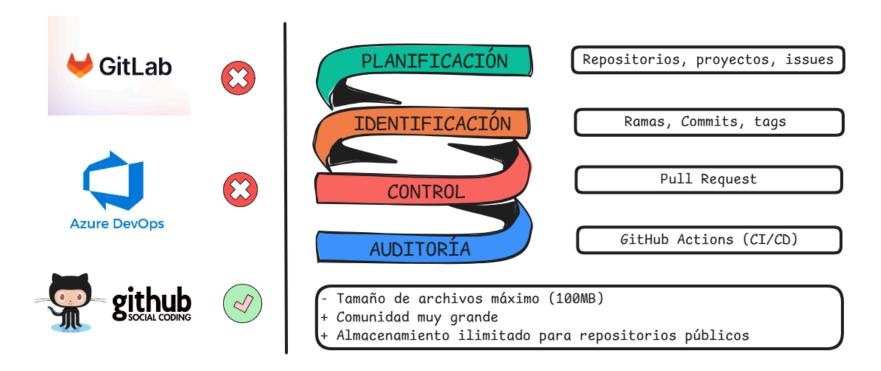


TABLERO KANBAN



Herramientas de gestión de la configuración

GESTIÓN DE LA CONFIGURACIÓN



Herramientas de gestión de la configuración

ESTRUCTURA DE COMMITS

OPCIONES CONSIDERADAS:

- 1. Sin estructura estándar
- 2. Convenciones personalizadas
- Convención basada en Conventional Commits

JUSTIFICACIÓN

- 1. Estandariza los mensajes
- 2. Mejora colaboración.
- 3. Asocia cada commit a una issue.

DECISIÓN:

Convención de mensajes de commit basada en Conventional Commits

ESTRUCTURA:

<tipo> (<área>): <mensaje corto> #<número_issue>

Ejemplos:

- feat (frontend): crear seccion de participantes #123
- fix (backend): corregir guardado de voto en BBDD #456
- ⊙ docs (rfi1): actualizar ADR009 Estructura de Commits #789

Herramientas de gestión de la configuración

PULL REQUESTS

OPCIONES:

- 1. No revisión 🔀 >-Inconsistente →-Riesgo →+Rápido
- 2. Revisión post-fusión 🔀
- >+Rapidez en desarrollo ∽-Errores en rama principal
- 3. Revision pre-fusión ♥



>-Tedioso >+Calidad

JUSTIFICACION:

- -Cambios revisados
- -Facilita la colaboración
- -Mejora la trazabilidad
- -Pocos errores en main
- -Historial de cambios limpio

Branch Pull Merge て日ご日ン Commit Commit

REGLAS:

- 1. Cada PR asociado a una issue padre.
- 2. Uso de estructura de commits en título.
- 3. División de cambios en commits asignados a sub-issues.
- 4. Ejecución de pruebas y validaciones antes de solicitar revisión.
- 5. Revisión por al menos un miembro antes de aprobación.

Despliegue en entorno de test local

DESPLIGUE



- 1. Primero se despliega manualmente con npm por simplicidad y falta de proyecto dockerizado
- 2. Tras dockerizar se hará despliegue con docker







PASOS PARA DESPLIEGUE EN LOCAL

- 1. npm install
- 2. npm run dev
- 3. Acceder a http://localhost:4321

ARQUITECTURA DEL PROYECTO

MICROSERVICIOS

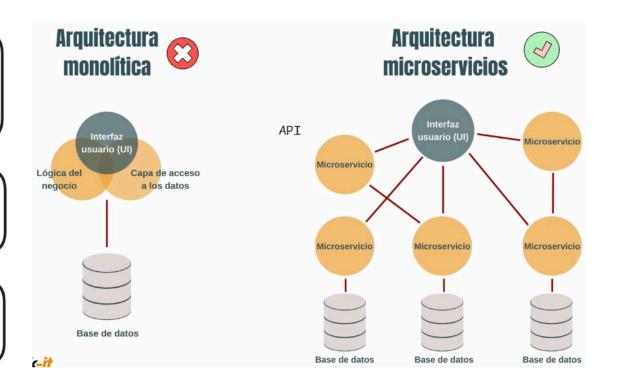
- Complejidad
- Consistencia en los datos
- + Tecnologías diferentes
- + Escalabilidad individual
- + Facilidad de mantenimiento

FRONTEND

- + Un único proyecto
- + Arquitectura de componentes

BACKEND

- + Varios proyectos (APIs)
- + Arquitectura de microservicios
- + Arquitectura en capas



BACKEND















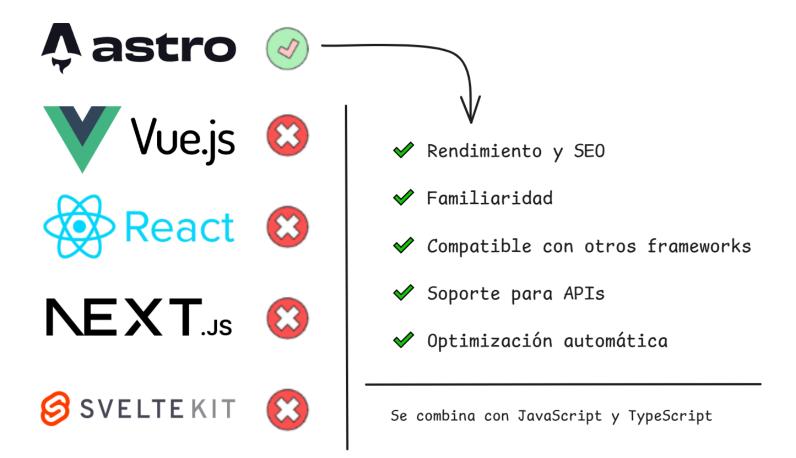






- + Experiencia previa
- + Gran rendimiento
- + Seguridad avanzada integrada
- + Soporte nativo para micro-servicios y contenedores
- + Open-source y mantenimiento a largo plazo

FRONTEND



BASE DE DATOS















- Popular
- + Compatibilidad
- + Entity Framework

- + Entorno Microsoft
 - + Microsoft Azure
 - + Visual Studio

¿Azure SQL ó alojar BD?

Demo