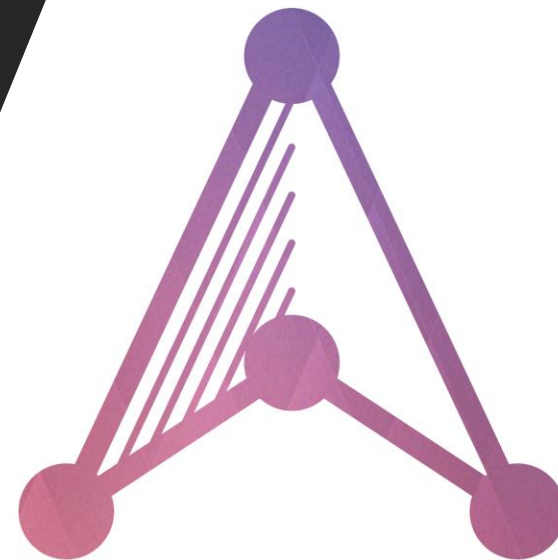


ALOHA 중급반 보충자료

수학, 기초 DP



A L O H A

The algorithm club.

0. Problem Solving 기초

- 왜 틀렸을까?
- PS 수학
 - 최대공약수
 - 소수

1. Dynamic Programming 기초

- DP란?
- DP 접근법
- 문제 풀어보기

0. Problem Solving 기초

- 왜 틀렸을까?
- PS 수학
 - 최대공약수
 - 소수

"일단 **워밍업**부터 합시다."



ALPHA
The algorithm club.

왜 틀렸을까?

틀리는 유형

- 컴파일에러 (Compile Error, CE)
- 런타임에러 (Runtime Error, RTE)
- 시간초과 (Time Limit Exceeded, TLE)
- 메모리 초과 (Memory Limit Exceeded, MLE)
- 틀렸습니다 (Wrong Answer, WA)

왜 틀렸을까?

컴파일에러

- 컴파일하다가 터진 경우
- 예제는 맞춰보고 제출하자. (~~조교가 싫어해요;;~~)
- 아래에 뜨는 **에러 메시지**를 읽어보자.

왜 틀렸을까?

런타임 에러

- Segmentation Fault
 - 재귀함수가 너무 깊어졌다
 - 시스템 메모리를 건드렸다 (~~조교에게 문의하세요~~)
 - 배열 범위 밖을 참조했다 (Out of Index, Ool)
- Divide by 0 (div zero, div0)
- 재귀함수가 너무 깊어졌다. (Over depth)

왜 틀렸을까?

런타임 에러

- Segmentation Fault

주로 정의되지 않은 메모리 영역에 접근해서 생기는 오류

ex) `int arr[100];`

이때, `arr`은 0~99번의 칸을 가진다.

즉, -1번이나 100번 칸 등에 접근을 시도하면 이 오류를 만날 수 있다.

배열 크기를 처음부터 넉넉하게 선언하자.

DFS같은 탐색 문제를 풀 때 예외처리를 잘 하자.

왜 틀렸을까?

시간 초과

- 내가 짠 알고리즘이 출제자가 원하는 답보다 비효율적인 경우 (최악의 경우 반복문이 몇 번 도는지 확인해보자)
- 컴퓨터는 1초에 단순연산(+,-)을 10억 번 정도 할 수 있다.
- 계산을 덜 할 수 있는 다른 풀이를 생각해보자.

왜 틀렸을까?

메모리 초과

- OoM (Out of Memory) 라고도 한다.
- 배열 크기가 너무 클 때
보통 메모리 제한은 128MB이다.
 $128 \text{ MB} == 131072 \text{ KB}$
 $== 134217728 \text{ Bytes}$
 $== \text{sizeof(int)} * 33554432$
 $== \text{sizeof(long long)} * 16777216$
- STL(queue, stack 등)에 너무 많은 데이터가 들어가 있을 때
- 스택 영역에 너무 많은 함수가 쌓인 경우
보통 재귀함수에서 이러한 경우가 생긴다.

왜 틀렸을까?

틀렸습니다

- 예외 처리
(내가 생각하지 못한 경우는 무엇일까?)
- 오버 플로우
int의 범위는 $-2^{32} \sim 2^{32} - 1$ 까지이다. (약 21억)
경우에 따라 long long을 써야 할 수도 있다. (약 20자리)
- 잘못된 풀이 ($\pi\pi\pi$)

최대 공약수 / 최소 공배수

- 유클리드 호제법

큰 수에서 작은 수를 빼도
최대공약수는 같다.

최대 공약수 / 최소 공배수

```
1 int GCD( int a, int b )
2 {
3     if ( a == 0 )
4         return b;
5     if ( a > b )
6         return GCD( b, a );
7     return GCD( a, b - a );
8 }
```

문제점?

문제: a랑 b의 차이가 크면?

최대 공약수 / 최소 공배수

```
1 int GCD( int a, int b )
2 {
3     if ( a % b == 0 )
4     {
5         return b;
6     }
7     return GCD( b, a % b );
8 }
```

그럼, 최소 공배수는?
이미 다 알고 있겠지만…….

문제: $b==0$ 이라면?

최대 공약수 / 최소 공배수

```
1 int GCD( int a, int b )  
2 {  
3     if ( a == 0 )  
4     {  
5         return b;  
6     }  
7     return GCD(a % b, b);  
8 }
```

그럼, 최소 공배수는?
이미 다 알고 있겠지만.....

최대 공약수 / 최소 공배수

```
1 int LCM( int a, int b )  
2 {  
3     return a * b / GCD( a, b );  
4 }
```

이렇게 하면 된다!

최대 공약수 / 최소 공배수

```
1 int LCM( int a, int b )
2 {
3     return a / GCD( a, b ) * b;
4 }
```

~~이렇게 하면 된다?~~
아니다. 이렇게 해야한다!

최대 공약수 / 최소 공배수

```
1 int LCM( int a, int b )  
2 {  
3     if ( GCD(a, b) == 0 )  
5         return 0;  
6     return a / GCD( a, b ) * b;  
7 }
```

~~이렇게 하면 된다?~~
~~아니다. 이렇게 해야한다?~~
아니다. 이렇게 해야한다!

PS 수학

9613

GCD 합

PS 수학

2436

공약수

공약수

크게 나누면 두가지 경우가 있다.

1. $GCD == LCM$

답이 되는 두 자연수 a, b 가 같은 걸 의미한다.

2. 그 외의 경우

$a = a' * GCD, b = b' * GCD$ (a' 와 b' 는 서로소)

$a' * b' = LCM / GCD$

를 의미한다.

즉 LCM / GCD 의 약수 중 서로소이고, 두 합이 최소인 값(a', b')을 찾은 다음,
이 값을 GCD 에 곱하면 된다.

서로소인 건, GCD 가 1인지 확인하면 된다.

소수 구하기

- 에라토스테네스의 체
소인수 or 인수를 써야 하는 문제 같은 경우, 소수를 미리 구해 놓으면 편하다.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

소수 구하기

- 에라토스테네스의 체
소인수 or 인수를 써야 하는 문제 같은 경우, 소수를 미리 구해 놓으면 편하다.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

소수 구하기

- 에라토스테네스의 체
소인수 or 인수를 써야 하는 문제 같은 경우, 소수를 미리 구해 놓으면 편하다.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

..... 이런 식으로 합성수를 하나하나 지워 나가면 됩니다.

소수 구하기

- 에라토스테네스의 체
소인수 or 인수를 써야 하는 문제 같은 경우, 소수를 미리 구해 놓으면 편하다.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

완성되면 이런 모양새가 된다.

소수 구하기

- 에라토스테네스의 체
그럼 이걸 코드로는 어떻게 구현할까요?

```
1  for ( int i = 2; i <= n; i++ )  
2  {  
3      for ( int j = 2; i*j <=n; j++ )  
5          chk[i * j] = 1;  
7  }
```

소수 구하기

- 에라토스테네스의 체
그럼 이걸 코드로는 어떻게 구현할까요?

```
1  for ( int i = 2; i <= n; i++ )  
2  {  
3      for ( int j = i * i; j <= n; j += i )  
4          chk[j] = 1;  
5  }
```

이렇게 체크를 $i*i$ 부터 하면
훨씬 적은 반복으로도
소수를 구할 수 있다.

$n = 1000$ 기준
전자는 5070회
후자는 2550회

소수 구하기

- 에라토스테네스의 체
그럼 이걸 코드로는 어떻게 구현할까요?

```
1  for ( int i = 2; i <= n; i++ )
2  {
3      if ( chk[i] ) // 소수가 아니다
4          continue;
5      for ( int j = i * i; j <= n; j += i )
6          chk[j] = 1;
7  }
```

1929

소수 구하기



PS 수학

6588

골드바흐의 추측

골드바흐의 추측

일단, 에라토스테네스의 체와, 그로 인해 만들어진 소수 배열(벡터)이 필요하다.

N의 범위가 1,000,000 까지이기 때문에 $O(N^2)$ 로 소수를 구하면 시간 초과가 난다.

3부터 체크하기 시작해서, (주어진 수 - 현재 소수) 가 소수인지 에라토스테네스의 체 배열을 이용해 체크하고, 소수일 경우, 현재 소수와 (주어진 수 - 현재 소수) 를 출력

3부터 체크하는 이유는 2를 제외한 모든 소수는 홀수이며, 테스트케이스는 4보다 큰 수이기 때문이다.

만약 주어진 수보다 작거나 같은 최대의 소수에 도달했을 때까지 값을 구하지 못했을 경우, "Goldbach's conjecture is wrong." 을 출력

조합 (Combination) 구하기

- $C(n, r) = n! / (r! * (n - r)!)$
물론 이 값을 factorial 함수를 짜서 직접 구할 수도 있다.

BUT 그렇게 할 경우 팩토리얼을 구하는 과정에서 오버플로우가 날 수 있고,
조합을 구할 때마다 새로 계산을 해야 한다는 단점이 있다.

- 굳이 팩토리얼을 구하지 않더라도, 우리는 점화식을 이용해서 조합을 구할 수 있다.

조합 (Combination) 구하기

$$- C(n, r) = C(n-1, r) + C(n-1, r-1)$$

$${}_nC_r + {}nC_{r+1} = {}_{n+1}C_{r+1}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & {}_1C_0 & {}_1C_1 & \\
 & & & & & & \\
 & & & & {}_2C_0 & {}_2C_1 & {}_2C_2 \\
 & & & & & & \\
 & & & & {}_3C_0 & {}_3C_1 & {}_3C_2 & {}_3C_3 \\
 & & & & & & & \\
 & & & & & \vdots & & \\
 {}_nC_0 & {}_nC_1 & {}_nC_2 & \cdots & {}_nC_r & + {}_nC_{r+1} & \cdots & {}_nC_{n-2} & {}_nC_{n-1} & {}_nC_n \\
 & & & & & \swarrow \quad \searrow & & & & \\
 & & & & & {}_{n+1}C_{r+1} & & & &
 \end{array}$$

→ 위 줄 둘의 합을 아래줄 가운데에 쓴다.

→ 한줄 내려왔으니 앞번호는 n+1,

→ 사선 ↙ 방향으로 뒷번호가 같으므로 뒷번호는 r+1

11051

이항 계수 2

이항 계수 2

파스칼의 삼각형을 이차원 배열로 구현한다.

$$DP[n][m] = C(n, m)$$

$DP[1][0] = DP[1][1] = 1$ 로 초기화하고, 나머지는 아래의 점화식을 통해 DP로 구하자

$$DP[n][m] = DP[n-1][m-1] + DP[n-1][m]$$

BUT, $DP[n][0]$ 은 예외로 1로 초기화하는 걸 권장한다. 위의 점화식을 그대로 쓰게 되면 배열의 -1번 칸에 접근할 수 있어 Runtime Error가 날 수 있다.

1. Dynamic Programming 기초

- DP 도입부
- LIS (N^2)

"걱정하지 말아요. 정말 기초...일 테니까."

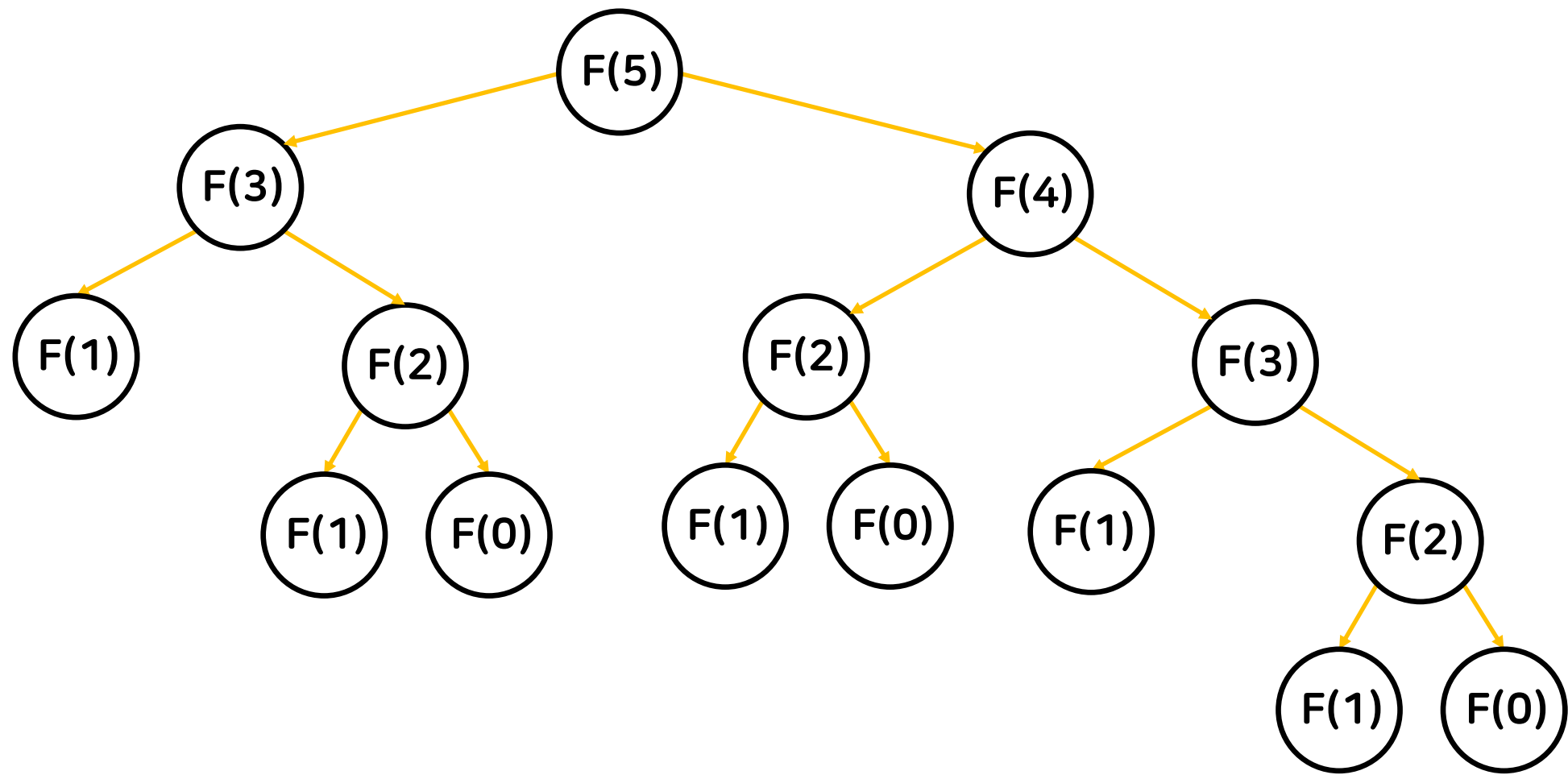


ALPHA
The algorithm club.

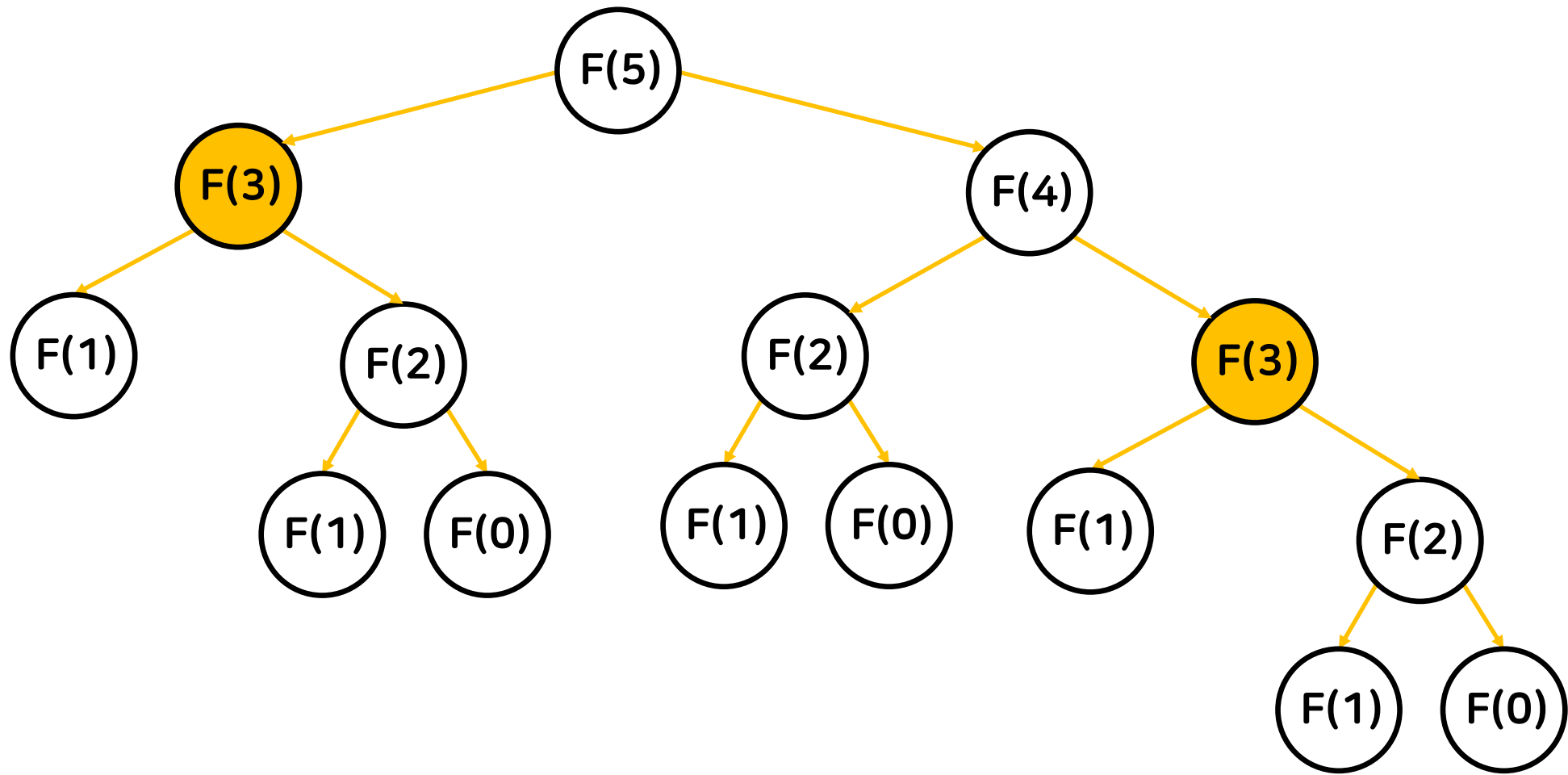
DP란?

- 복잡한 문제를 간단한 여러 개의 문제로 나누어 푸는 방법
- 하위 문제의 답을 메모리에 저장하는 것으로, 연산 횟수를 줄인다.
- 그리디 알고리즘과의 차이
그리디는 매 순간의 최적해를 찾기 때문에, **결과값이 꼭 최적해가 아닐 수도 있다.**
그러나 DP는 부분 문제들 중에서 최적의 값을 고르며 진행하기 때문에
결과값이 최적해가 됨을 보장한다.

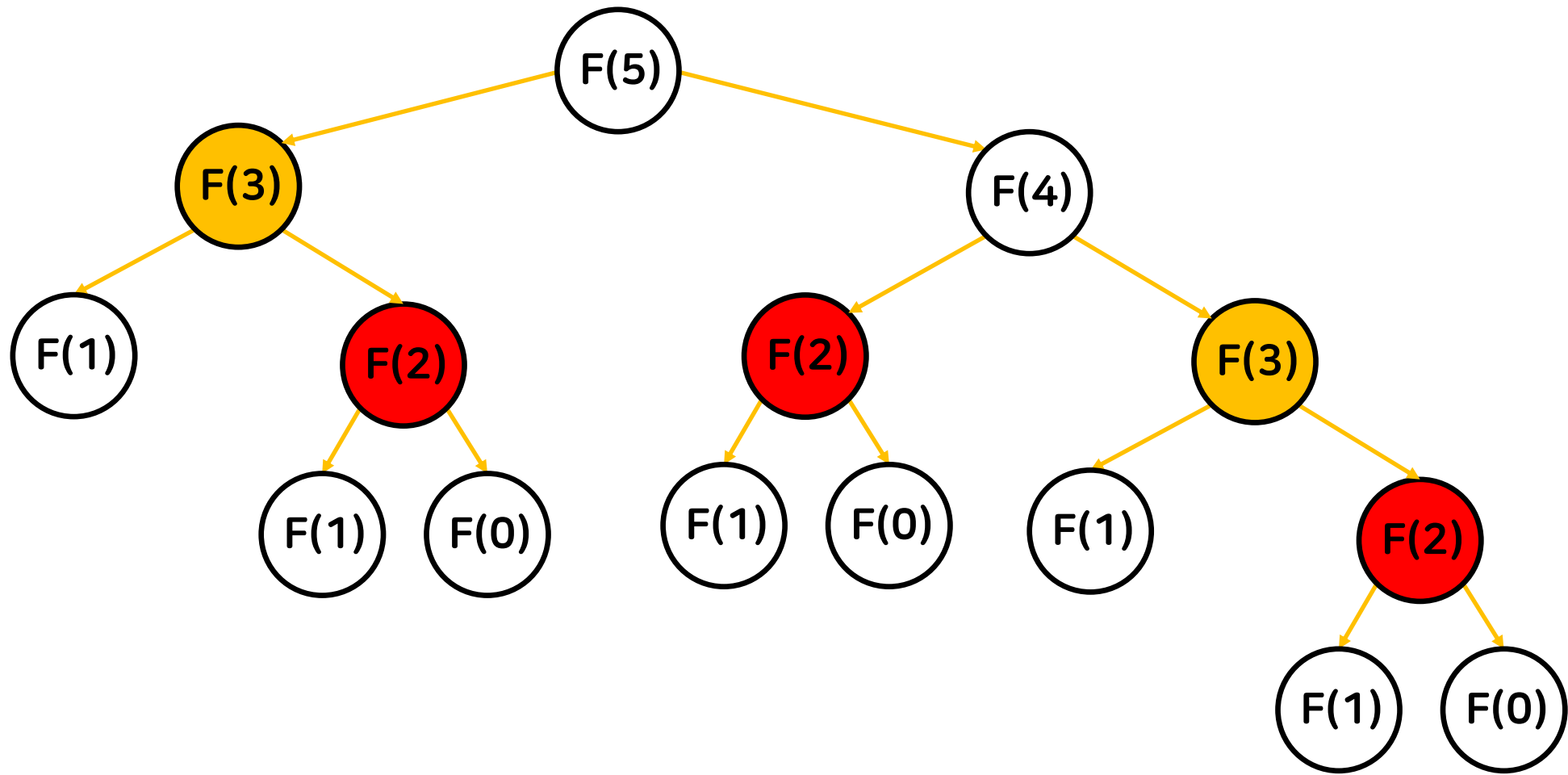
DP 도입부



DP 도입부

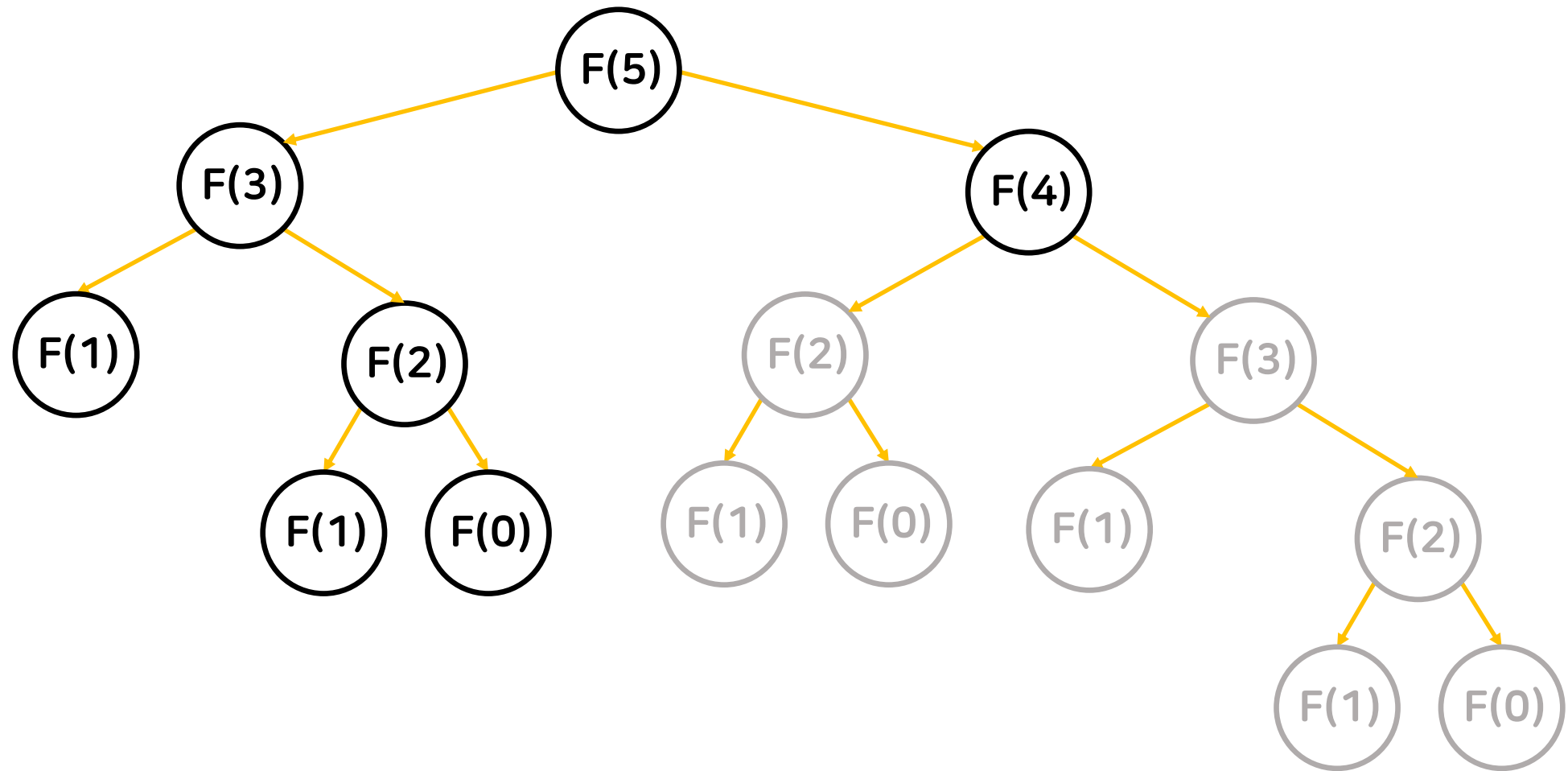


DP 도입부



같은 연산을 불필요하게 반복한다!
한 번 연산한 결과는 메모리에 저장하자!
→ Memoization

DP 도입부



구현 방식 : Top-Down

- $F(N)$ 을 구하기 위해 $F(N-1)$ 과 $F(N-2)$ 를 구한 뒤 더하는 방식
- 재귀함수를 이용해 구현

```
1  int fibo( int idx )
2  {
3      if ( idx == 0 ) return 0;
4      else if( idx == 1 ) return 1;
5
6      return fibo( idx - 1 ) + fibo( idx - 2 );
7  }
```

구현 방식 : Bottom-Up

- $F(N-1)$ 과 $F(N-2)$ 를 먼저 구하고, 두 값을 더해서 $F(N)$ 을 구하려는 방식
- 반복문을 이용해 구현

```
1  int fibo[100] = { 0, 1 };
2
3  for ( int i = 2; i <= n; i++ )
4      {
5          fibo[ i ] = fibo[ i - 1 ] + fibo[ i - 2 ];
6      }
7  }
```

Top-Down vs Bottom-Up

Top-Down

- 직관적인 구현 가능
- 부분 문제 간의 의존 관계 고려 X

Bottom-Up

- 슬라이딩 윈도우를 통한 메모리 절약 가능
- 부분 문제 간의 의존 관계 고려 O
→ 비직관적인 구현

Sliding Window

- Window : 내가 지금 보고 있는 범위
DP 배열로써 저장될 영역이다.
- 실질적으로 연산에 필요한 데이터만 저장하고 있으면, 메모리를 절약할 수 있다.
메모리 제한이 뻥센 문제의 경우, 이 방식이 문제 해결의 Key Point가 된다.
- 피보나치 수의 경우, N번째 수를 구하기 위해서는 N-1, N-2번째의 수가 필요하므로, 실제로 연산에 필요한 배열의 사이즈는 2이다.

Sliding Window

- 피보나치 수의 경우, N 번째 수를 구하기 위해서는 $N-1$, $N-2$ 번째의 수가 필요하므로, 실제로 연산에 필요한 배열의 사이즈는 2이다.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Sliding Window

- 피보나치 수의 경우, N 번째 수를 구하기 위해서는 $N-1$, $N-2$ 번째의 수가 필요하므로, 실제로 연산에 필요한 배열의 사이즈는 2이다.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Sliding Window

- 피보나치 수의 경우, N번째 수를 구하기 위해서는 N-1, N-2번째의 수가 필요하므로, 실제로 연산에 필요한 배열의 사이즈는 2이다.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-

Sliding Window

- 피보나치 수의 경우, N 번째 수를 구하기 위해서는 $N-1$, $N-2$ 번째의 수가 필요하므로, 실제로 연산에 필요한 배열의 사이즈는 2이다.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	1	2	3	5	8	13	21	34	55

Sliding Window

- 피보나치 수의 경우, N번째 수를 구하기 위해서는 N-1, N-2번째의 수가 필요하므로, 실제로 연산에 필요한 배열의 사이즈는 2이다.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	1	2	3	5	8	13	21	34	55

DP 도입부

2096

내려가기

내려가기

일단 DP 문제이니 배열부터 만들어보자

$DP[N][i]$ = N번째 줄에서 i번째 칸을 지나갈 때 얻을 수 있는 최대/최소값

이때는 $i = 0, 1, 2$ 일 때 모두 따로 점화식을 만들어야 한다.

$$DP[N][0] = a + \max(DP[N-1][0], DP[N-1][1])$$

$$DP[N][1] = b + \max(DP[N-1][0], DP[N-1][1], DP[N-1][2])$$

$$DP[N][2] = c + \max(DP[N-1][1], DP[N-1][2])$$

위의 점화식은 최댓값의 경우로, 최솟값은 max를 min으로 바꾸면 된다.

그러나.....

내려가기

메모리 제한이 4MB이다. ~~세상에...~~

$4\text{MB} = \text{sizeof}(\text{int}) * 1048576$

심지어 주어지는 입력의 수가 최대 100,000이고, 최대, 최솟값을 각각 DP로 구해야 하기 때문에, Sliding Window가 절대적으로 필요하다.

그럼 우리는 얼마나 메모리를 아낄 수 있을까?

사실 현재 줄 바로 전의 점수합만 가지고 있으면, 현재 줄에서의 값을 구할 수 있다.

또한, 현재 줄의 숫자는 다음 줄에선 사용되지 않으므로 굳이 배열로 저장하지 않아도 된다.

말로만 하면 어려우니, 직접 해 보자.

내려가기

현재 줄 : 1

현재 줄을 지나가면 받을 수 있는 점수

a	b	c
1	2	3

최댓값

마지막으로 지나간 자리			
줄	a	b	c
0	0	0	0
1	1	2	3

최솟값

마지막으로 지나간 자리			
줄	a	b	c
0	0	0	0
1	1	2	3

내려가기

현재 줄 : 2

현재 줄을 지나가면 받을 수 있는 점수

a	b	c
4	5	6

최댓값

마지막으로 지나간 자리			
줄	a	b	c
1	1	2	3
2	6	8	9

최솟값

마지막으로 지나간 자리			
줄	a	b	c
1	1	2	3
2	5	6	8

내려가기

현재 줄 : 3

현재 줄을 지나가면 받을 수 있는 점수

a	b	c
4	9	0

최댓값

	마지막으로 지나간 자리		
줄	a	b	c
2	6	8	9
3	14	18	9

최솟값

	마지막으로 지나간 자리		
줄	a	b	c
2	5	6	8
3	9	14	6

최댓값 = 18, 최솟값 = 6

내려가기

이걸 코드로 어떻게 구현할 수 있을까?

Mod 연산 (나머지 연산)을 사용하면 Sliding Window를 쉽게 구현할 수 있다.

DP 배열을 2×3 으로 만들고, 현재 보는 줄 번호를 N 이라 하면

$$DP[N \% 2][0] = a + \max(DP[(N-1) \% 2][0], DP[(N-1) \% 2][1])$$

$$DP[N \% 2][1] = b + \max(DP[(N-1) \% 2][0], DP[(N-1) \% 2][1], DP[(N-1) \% 2][2])$$

$$DP[N \% 2][2] = c + \max(DP[(N-1) \% 2][1], DP[(N-1) \% 2][2])$$

이런 식으로 점화식을 바꾸기만 하면 된다.

(2로 나눈 나머지는 0 아니면 1이기 때문에)

내려가기

현재 줄 : 1

현재 줄을 지나가면 받을 수 있는 점수

a	b	c
1	2	3

최댓값

마지막으로 지나간 자리			
idx	a	b	c
0	0	0	0
1	1	2	3

현재 줄



최솟값

마지막으로 지나간 자리			
idx	a	b	c
0	0	0	0
1	1	2	3

내려가기

현재 줄 : 2

현재 줄을 지나가면 받을 수 있는 점수

a	b	c
4	5	6

최댓값

마지막으로 지나간 자리			
idx	a	b	c
0	6	8	9
1	1	2	3

현재 줄
↔

최솟값

마지막으로 지나간 자리			
idx	a	b	c
0	5	6	8
1	1	2	3

내려가기

현재 줄 : 3

현재 줄을 지나가면 받을 수 있는 점수

a	b	c
4	9	0

최댓값

마지막으로 지나간 자리			
idx	a	b	c
0	6	8	9
1	12	18	9

현재 줄



최솟값

마지막으로 지나간 자리			
idx	a	b	c
0	5	6	8
1	9	14	6

최댓값 = 18, 최솟값 = 6

DP에서 배열이 갖는 의미

- 원하는 답을 얻기 위해 구한 부분 문제들의 답을 저장하는 영역
ex) 기존의 피보나치 수를 저장하는 배열
- 문제에 따라 배열에 어떤 기준으로 값을 저장할지 달라진다.
ex) 피보나치 수 : 1차원 배열 ($DP[n] = n$ 번째 피보나치 수)
하노이 탑 : 1차원 배열 ($DP[n] = n$ 개의 원판을 이동시키는 최소 횟수)
문제에 따라서 2차원이 될 수도 있다.

DP 도입부

1149

RGB 거리



ALPHA
The algorithm club.

RGB 거리

앞에서 푼 2096번 내려가기와 상당히 유사한 문제이다.
심지어 메모리도 넉넉해서 슬라이딩 윈도우도 사용하지 않아도 된다.

DP 배열은

$DP[N][i]$ = N번째 집에 i색을 칠했을 때의 최소 금액 (0 = R, 1 = G, 2 = B)

점화식은

$DP[N][0] = a + \min(DP[N-1][1], DP[N-1][2])$

$DP[N][1] = a + \min(DP[N-1][0], DP[N-1][2])$

$DP[N][2] = a + \min(DP[N-1][0], DP[N-1][1])$

그전 집에 i색 이외의 색을 칠했을 때의 금액 중 작은 값과,
현재 i색을 칠하는데 드는 값의 합

...역시 직접 해보자

RGB 거리

현재 집 번호 : 1

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
26	40	83

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	-	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 1

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
26	40	83

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	-	-	-
3	-	-	-

RGB 거리

현재 집 번호 : 2

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
49	60	57

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	-	-	-
3	-	-	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 2

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
49	60	57

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	-	-
3	-	-	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 2

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
49	60	57

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	86	-
3	-	-	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 2

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
49	60	57

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	86	83
3	-	-	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 3

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
13	89	99

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	86	83
3	-	-	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 3

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
13	89	99

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	86	83
3	96	-	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 3

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
13	89	99

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	86	83
3	96	172	-



RGB 거리

현재 집 번호 : 3

현재 집을 칠하는 비용

R	G	B
13	89	99

마지막으로 칠한 색			
N	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	86	83
3	96	172	185



RGB 거리

현재 집 번호 : 3

현재 집을 칠하는 비용

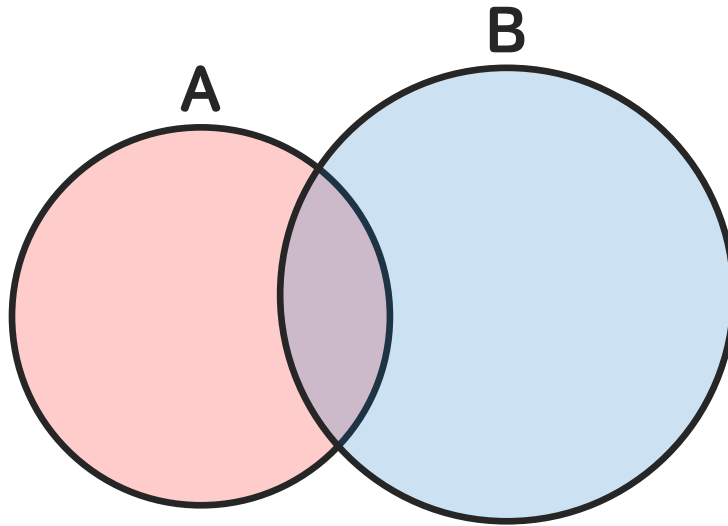
R	G	B
13	89	99

N	마지막으로 칠한 색		
	R	G	B
0	0	0	0
1	26	40	83
2	89	86	83
3	96	172	185

최솟값 : 96

포함 배제의 원리

- 집합 A, B가 있고, $|A| = 3$, $|B| = 4$, $|A \cap B| = 2$ 일 때,
 $|A \cup B| = ?$
- $|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$



DP 도입부

11659

구간 합 구하기 4



ALPHA
The algorithm club.

구간 합 구하기 4

N과 M의 범위가 각각 100,000이다.

즉 최악의 경우 $100,000^2$ 번 덧셈을 해야 해서 단순 덧셈만 하면 시간 초과가 난다.

그럼 어떻게 해야 문제를 풀 수 있을까?
풀이 공개 전 먼저 생각해 보자.

구간 합 구하기 4

N과 M의 범위가 각각 100,000이다.

즉 최악의 경우 $100,000^2$ 번 덧셈을 해야 해서 단순 덧셈만 하면 시간 초과가 난다.

그럼 어떻게 해야 문제를 풀 수 있을까?
풀이 공개 전 먼저 생각해 보자.

DP[N] = 첫번째부터 N번째 값까지의 합

$i = 2, j = 4$ 일 때

0	1	2	3	4	5
0	5	4	3	2	1

구간 합 구하기 4

점화식

$DP[j] - DP[i-1] \rightarrow$ 문제의 답

1에서 j번째 값까지의 합에서 1에서 i번째 값 전까지의 합을 뺀 것!

0	1	2	3	4	5
0	5	4	3	2	1

LIS란?

- Longest Incresing Subsequence :
가장 긴 증가하는 부분수열
- Subsequence :
어떤 수열의 원소 일부를 뽑아내 만든 수열,
꼭 연속한 원소를 뽑아야 할 필요는 없으나, 뽑아낸 원소의 순서는 기존 수열과
같아야 한다.
ex)
 $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$
 $\{1, 3, 5, 9\} \subset \text{Sub}(A);$
 $\{1, 5, 3, 9\} \not\subset \text{Sub}(A);$

LIS란?

- Longest Incresing Subsequence :
가장 긴 증가하는 부분수열
- Incresing Subsequence :
어떤 수열의 부분 수열 중, 원소가 증가하는 순서로 된 부분 수열
ex)
 $A = \{3, 1, 4, 2, 6, 5, 8, 9, 7\}$
 $\{3, 4, 6, 8, 9\} \subset \text{LIS}(A)$
 $\{1, 2, 5, 8, 9\} \subset \text{LIS}(A)$
 $\{2, 6, 8, 9\} \not\subset \text{LIS}(A)$

LIS란?

- Longest Increasing Subsequence :
가장 긴 증가하는 부분수열
어떤 수열의 IS 중에서, 가장 길이가 긴 것
 $A = \{3, 1, 4, 2, 6, 5, 8, 9, 7\}$
 $\{3, 4, 6, 8, 9\} \subset \text{IS}(A)$
 $\{2, 6, 5, 8, 9\} \not\subset \text{IS}(A)$

$O(N^2)$ LIS

- 전체 문제
길이 N 의 수열 안에서 LIS의 길이를 구하는 것
- 부분 문제
길이 K ($1 \leq K < N$)의 수열 안에서의 LIS 길이를 구하는 것
- DP 배열
 $DP[N] = DP[1] \sim DP[N]$ 을 포함하는 부분 수열 안에서, $DP[N]$ 을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

$A = \{2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3\}$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	-	-	-	-	-	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	-	-	-	-	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2	-	-	-	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2	3	-	-	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

$A = \{2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3\}$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2	3	4	-	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2	3	4	1	-	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2	3	4	1	5	-	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

$A = \{2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3\}$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2	3	4	1	5	6	-

$O(N^2)$ LIS

- DP 배열

DP[N] = A[1]~A[N]을 포함하는 부분 수열 안에서, A[N]을 마지막 원소로 갖는 LIS의 길이

A = {2, 6, 9, 4, 5, 7, 1, 8, 10, 3}

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	2	3	4	1	5	6	2

$O(N^2)$ LIS

- 이중 for 문을 사용해서 LIS를 구현한다.
- 바깥 for 문은 $DP[1] \sim DP[N]$ 을 구한다.
안쪽 for 문은 $DP[1] \sim DP[K-1]$ 까지 보면서
 $A[K]$ 보다 작은 원소를 끝값으로 가지는 LIS 중 최대 길이를 찾는다.
- $DP[K] = \text{찾은 최댓값} + 1$ 이 된다.
- $DP[1] \sim DP[N]$ 중 최댓값이 수열 A 의 LIS의 길이이다.

LIS

11053

가장 긴 증가하는 부분 수열

가장 긴 증가하는 부분 수열

앞에서 설명한 LIS 알고리즘을 그대로 짰 다음 값을 출력하면 된다.

진짜 LIS 응용은 바로 다음 장에

LIS

2565

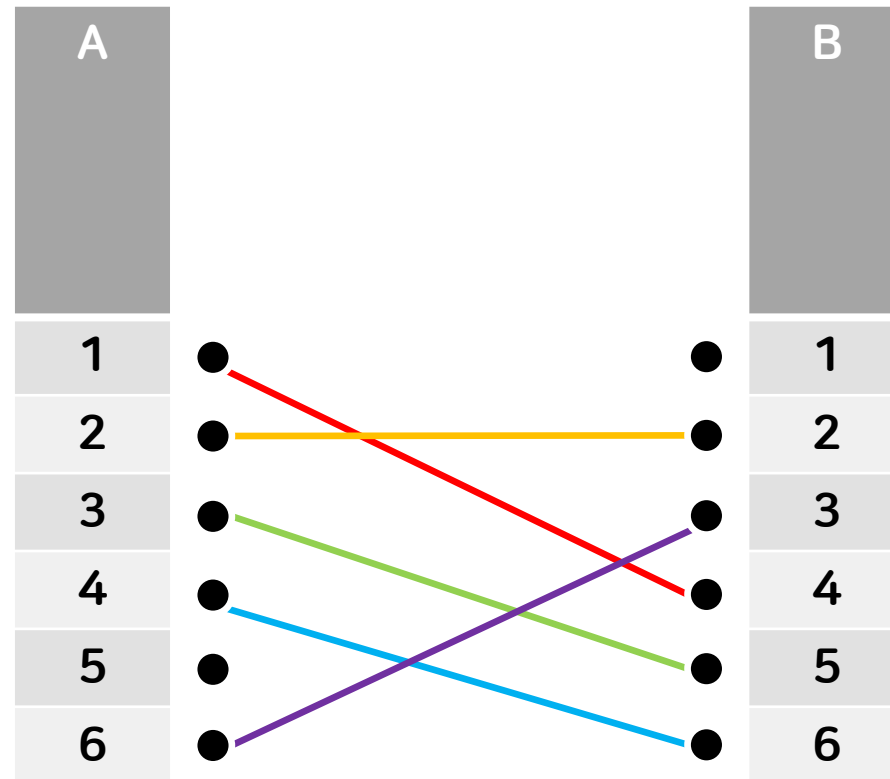
전깃줄



ALPHA
The algorithm club.

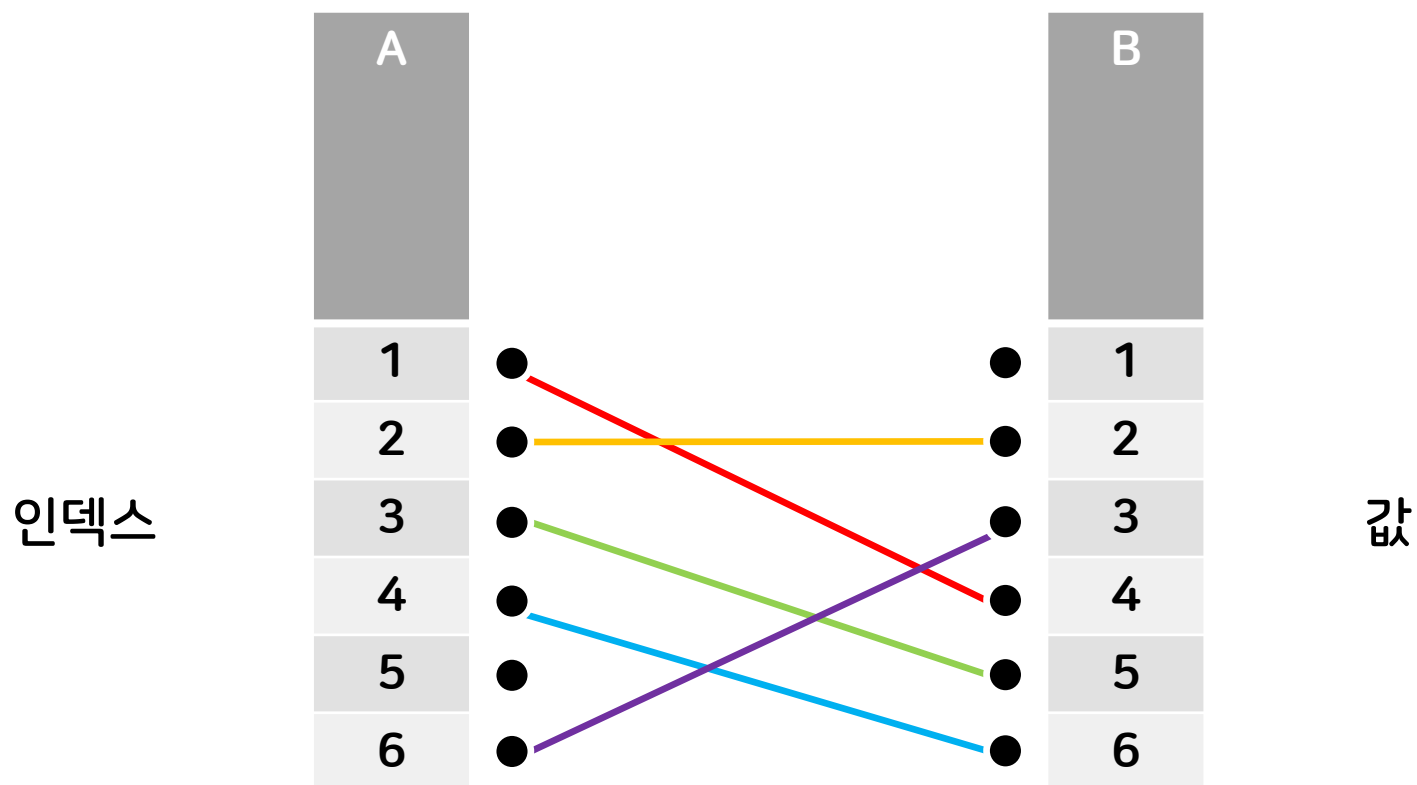
전깃줄

전깃줄이 꼬이지 않으려면 어떤 조건이 필요할까?



전깃줄

전깃줄이 꼬이지 않으려면 어떤 조건이 필요할까?



전깃줄

전깃줄이 꼬이지 않으려면 어떤 조건이 필요할까?

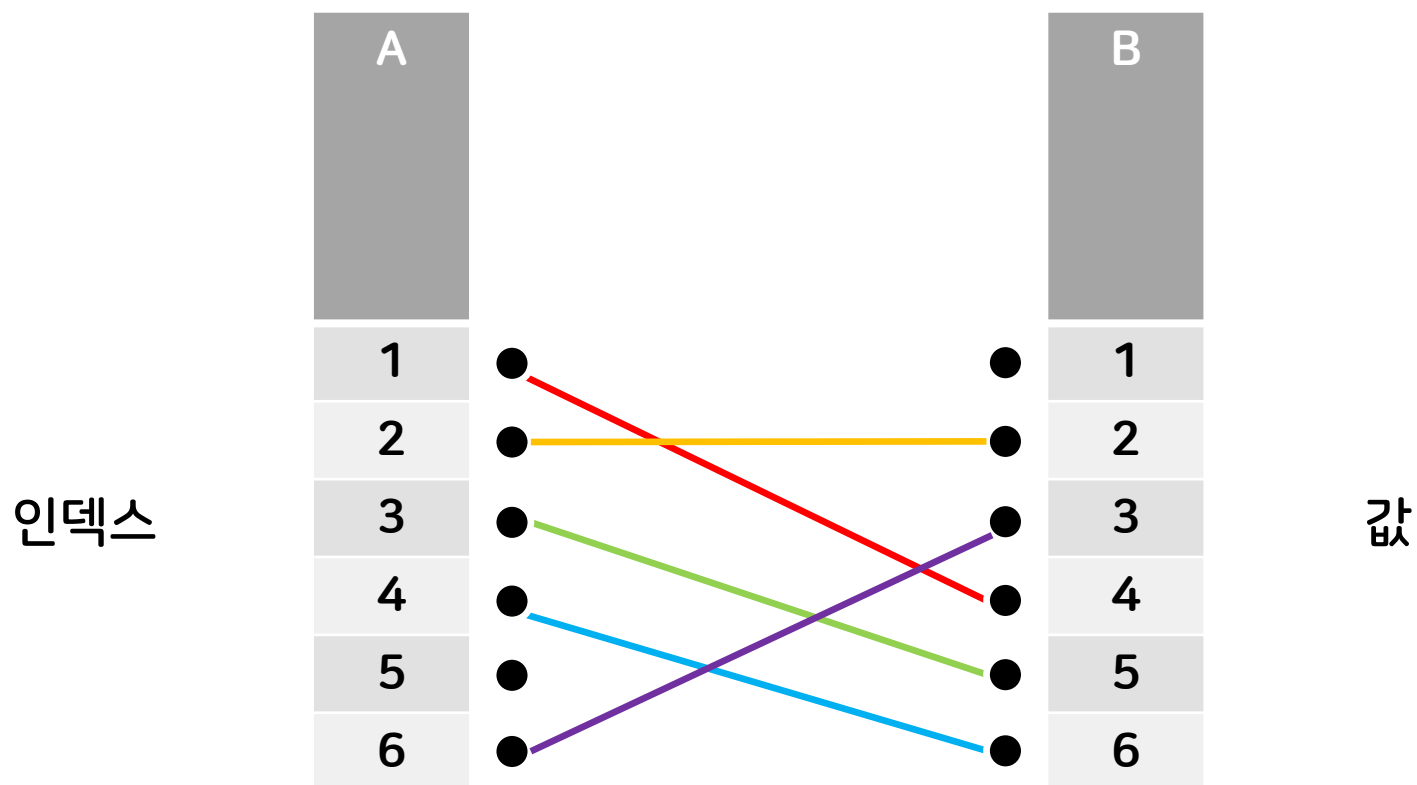
1	2	3	4	5	6
4	2	5	6	0	3

1	2	3	4	5	6
1	1	2	3	0	2

LIS의 길이 = 3

전깃줄

전깃줄이 꼬이지 않으려면 어떤 조건이 필요할까?



전깃줄

A 전봇대의 위치를 인덱스로 잡고,
전깃줄로 연결된 B 전봇대의 위치를 값으로 한 다음,
배열 안에서의 LIS를 구하면,
겹치지 않고 놓을 수 있는 가장 많은 전깃줄의 수가 된다.

여기서 없앤 전깃줄의 개수를 구하려면,
(원래 전깃줄의 개수) - (LIS의 길이)를 구하면 된다.

“수고하셨습니다!!!”

“나도 수고했어…….”



ALPHA
The algorithm club.