

06주차: Knapsack & IntervalDP

강사: 한경수

0. Knapsack 문제란?

대표적인 DP 문제중 하나인 Knapsack문제들에 대해 알아보시다.

Knapsack 문제란?

배낭에 담을 수 있는 무게의 최댓값이 정해져 있고
일정 **가치**와 **무게**가 있는 짐들을 배낭에 넣을 때,
가치의 합이 최대가 되도록 짐을 고르는 방법을 찾는 문제

Knapsack 문제란?

예시로는 무게가 W_i , 가치가 C_i 인 보석들이 N 개가 있다.
배낭이 최대 W_{max} 무게 만큼의 물건을 담을 수
있다고 할 때, 가치가 최대가 되도록 보석을 담는 문제를
예시로 들 수 있다.

Knapsack 문제의 종류

- **Fractional Knapsack Problem**

1. 보석을 쪼개서 가방에 담는 것이 가능한 경우
2. 보석들 중 무게 대비 가격이 가장 높은 것부터 담으면 된다.

- **0-1 Knapsack Problem**

1. 여러 종류의 보석들이 각각 한 개씩만 있는 경우
2. 가장 대표적인 Knapsack 문제

- **Unbounded Knapsack Problem**

1. 여러 종류의 보석들이 무한 개 존재하며 원하는 만큼 담을 수 있는 경우

1. 0-1 Knapsack Problem

여러 종류의 보석들이 각각 한 개씩만 있다면?

0-1 Knapsack Problem

DP 배열의 정의

- $DP[k][w]$ = 크기 w 의 배낭안에 1~ k 번 보석까지 확인하여 담았을 때의 최대 가치
- 배낭의 최대 무게가 W_{max} 라고 했을 때, k 번째 보석까지 확인하여 $DP[k][W_{max}]$ 배열까지 채웠다고 가정한다면, 이제 $k+1$ 번 보석을 배낭에 넣어서 $DP[k][w]$ 를 채우려고 할 때, 두 가지 상황을 가정할 수 있다.
 - $K+1$ 번 보석을 담지 않는 경우
 - $K+1$ 번 보석을 담는 경우

0-1 Knapsack Problem

- **K+1번 보석을 담지 않는 경우**

- 가방에 들어있는 보석이 변하지 않을 것이므로, $DP[k+1][w]$ 와 $DP[k][w]$ 의 값은 같을 것이다.

- **K+1번 보석을 담는 경우**

- 가방에 K+1번 보석이 들어갈 자리가 필요하므로, 보석의 무게를 W_{k+1} 이라 할 때, $DP[k][w - W_{k+1}]$ 에서 k+1번째 보석의 가치를 더해준 값이 $DP[k+1][w]$ 의 값이 될 것이다.

* $DP[k][w - W_{k+1}]$ = $w - W_{k+1}$ 크기의 배낭에 k번째 보석까지 확인하여 담았을 때, 담을 수 있는 최대 가치를 담고 있는 칸

0-1 Knapsack Problem

- K+1번 보석을 담지 않는 경우

이 두 가지 경우에서 가능한 $DP[k+1][w]$ 의 값들 중, 최댓값을 대입해주면 된다.

- 가방에 들어있는 보석이 변하지 않을 것이므로, $DP[k+1][w]$ 와 $DP[k][w]$ 의 값은 같을 것이다.

$$DP[k+1][w] = \max(DP[k][w], DP[k][w - W_{k+1}] + c_{k+1})$$

- K+1번 보석을 담는 경우

- 가방에 K+1번 보석을 규칙으로 DP table을 채워 나가면 된다.
가방의 무게를 W_{k+1} 이라 할 때, $DP[k][w - W_{k+1}]$ 에서 k+1번째 보석의 가치(c_{k+1})를 더해준 값이 $DP[k+1][w]$ 의 값이 될 것이다.

* $DP[k][w - W_{k+1}] = w - W_{k+1}$ 크기의 배낭에 k번째 보석까지 확인하여 담았을 때, 담을 수 있는 최대 가치를 담고 있는 칸

0-1 Knapsack Problem

```
int N, W; // N : 보석의 개수
          // W : 배낭의 크기
int _w[N_Max + 1], c[N_Max + 1]; // _w[k] : k번째 보석의 무게
          // c[k] : k번째 보석의 무게
int DP[N_Max + 1][W_Max + 1];
for (int k = 0; k < N; k++) {
    for (int w = 1; w <= W; w++) {
        if (w >= _w[k]) // w - _w[k]가 음수가 되지 않도록 체크!
            DP[k+1][w] = max(DP[k][w], DP[k][w - _w[k]] + c[k+1]);
        else
            DP[k+1][w] = DP[k][w];
    }
}
```

연습문제

BOJ 1535

안녕

다음 페이지에는 문제의 풀이가 있습니다.
혼자 먼저 풀어보고 싶으신 분들은 조심하세요!

연습문제 - BOJ 1535 안녕

전형적인 0-1 knapsack 문제.

배낭의 최대 용량을 99(체력이 0이 되면 죽으니까)

인사할 때 잃는 체력을 보석의 무게,

인사할 때 얻는 기쁨을 보석의 가치로 생각한다.

연습문제 - BOJ 1535 안녕

```
int N, W; // N : 보석의 개수
          // W : 배낭의 크기
int _w[N_Max + 1], c[N_Max + 1]; // _w[k] : k번째 보석의 무게
          // c[k] : k번째 보석의 무게
int DP[N_Max + 1][W_Max + 1];
for (int k = 0; k < N; k++) {
    for (int w = 1; w <= W; w++) {
        if (w >= _w[k]) // w - _w[k]가 음수가 되지 않도록 체크!
            DP[k+1][w] = max(DP[k][w], DP[k][w - _w[k]] + c[k+1]);
        else
            DP[k+1][w] = DP[k][w];
    }
}
```

위 코드에서 N과 N_Max를 사람의 수, W와 W_Max를 99라고 하고,
_w배열과 c배열에 각각 인사했을 때 잃는 체력과 얻는 기쁨들을 입력 받으면,
결과적으로 DP[N_MAX][W_MAX]칸의 값이 우리가 원하는 답이 된다.

2. Unbounded Knapsack Problem

여러 종류의 보석들이 무한개씩 있다면?

Unbounded Knapsack Problem

DP 배열의 정의

- $DP[k][w]$ = 크기 w 의 배낭안에 1~ k 번 보석까지 확인하여 담았을 때의 최대 가치
- 배낭의 최대 무게가 W_{max} 라고 했을 때, k 번째 보석까지 확인하여 $DP[k][W_{max}]$ 배열까지 채웠다고 가정한다면, 이제 $k+1$ 번 보석을 배낭에 넣어서 $DP[k][w]$ 를 채우려고 할 때, 두 가지 상황을 가정할 수 있다.
 - $K+1$ 번 보석을 담지 않는 경우
 - $K+1$ 번 보석을 **1개 이상** 담는 경우

Unbounded Knapsack Problem

- K+1번 보석을 담지 않는 경우

- 가방에 들어있는 보석이 변하지 않을 것이므로, $DP[k+1][w]$ 와 $DP[k][w]$ 의 값은 같을 것이다.

- K+1번 보석을 1개 이상 담는 경우

- 가방에 K+1번 보석이 들어갈 자리가 필요하므로, 보석의 무게를 W_{k+1} 이라 할 때, $DP[k+1][w - W_{k+1}]$ 에서 k+1번째 보석의 가치를 더해준 값이 $DP[k+1][w]$ 의 값이 될 것이다.

* $DP[k+1][w - W_{k+1}] = w - W_{k+1}$ 크기의 배낭에 k+1번째 보석까지 확인하여 담았을 때, 담을 수 있는 최대 가치를 담고 있는 칸

Unbounded Knapsack Problem

- K+1번 보석을 담지 않는 경우

- 가방에 들어있는 보석이 변하지 않을 것이므로, $DP[k+1][w]$ 와 $DP[k][w]$ 의 값은 같을 것이다.

- K+1번 보석을 담는 무엇이 달라졌을까?

- 가방에 K+1번 보석이 들어갈 자리가 필요하므로, 보석의 무게를 W_{k+1} 이라 할 때, $DP[k+1][w - W_{k+1}]$ 에서 k+1번째 보석의 가치를 더해준 값이 $DP[k+1][w]$ 의 값이 될 것이다.

* $DP[k+1][w - W_{k+1}] = w - W_{k+1}$ 크기의 배낭에 k+1번째 보석까지 확인하여 담았을 때, 담을 수 있는 최대 가치를 담고 있는 칸

Unbounded Knapsack Problem

- **K+1번 보석을 담는 경우**

- 0-1 knapsack의 경우, k+1번째 보석을 추가로 담을 때, k+1번째 보석이 가방에 없었다는 가정이 있다.(보석은 한 종류당 하나밖에 없으니까)
 - 즉, $DP[k][w - W_{k+1}]$ 배열을 참조해야 한다.
- 하지만 Unbounded Knapsack의 경우, k+1번째 보석을 추가로 담을 때, 가방 안에 k+1번째 보석이 이미 담겨 있을 수도 있다.
 - 즉, $DP[k+1][w - W_{k+1}]$ 배열을 참조해야 한다.

Unbounded Knapsack Problem

- K+1번 보석을 담는 경우

- 0-1 knapsack의 경우, k+1번째 보석을 추가로 담을 때, k+1번째 보석이 가방에 없었다는 가정이 있다. (보석은 한 종류당 하나밖에 없으니까)

즉, $DP[k][w - W_{k+1}]$ 를 참조하느냐, $DP[k+1][w - W_{k+1}]$ 을

- 하지만 **참조하느냐** 외에는 구현하는데 차이점이 없다.

- 즉, $DP[k+1][w - W_{k+1}]$ 배열을 참조해야 한다.

Unbounded Knapsack Problem

- 0-1 knapsack의 경우, DP배열의 크기는 $N \times W$ 이고, DP배열을 한 칸씩 모두 채워줘야 하므로 시간 복잡도 또한 $O(NW)$ 이다.
- 하지만, Unbounded Knapsack의 경우도 마찬가지로, 공간 복잡도와 시간 복잡도 모두 $O(NW)$ 이다.

Unbounded Knapsack Problem

- **공간 복잡도 줄이기**

- 하지만 Unbounded Knapsack의 경우, 0-1 knapsack과 달리 1차원 배열로 구현할 수 있다.
- $DP[k+1][w]$ 를 구하기 위해서 필요한 곳은 $DP[k][w]$ 와 $DP[k][w - W_{k+1}]$ 이다. 이를 $DP[W_max]$ 를 이용해 똑같이 구현할 수 있다.

Unbounded Knapsack Problem

- 전의 상황과 같이 $k+1$ 번째 보석을 담는 상황을 가정해 보자. 현재 $DP[W_max]$ 배열에는 k 번째 보석까지 확인하여 담았을 때, 최대 가치를 저장하고 있을 것이다.
- 이제 $k+1$ 번째 보석을 담기 위해서 $DP[0]$ 부터 $DP[W_max]$ 까지 갱신하는데, $DP[w]$ 를 담을 때, 갱신하기 전에 이미 $DP[w]$ 에 들어있는 값은, w 크기의 배낭에 k 번째 보석까지 확인하여 담았을 때 최대 가치이다 ($DP[k][w]$ 역할). $DP[0]$ 부터 갱신해서 $DP[w]$ 까지 왔으므로, $DP[w - W_{k+1}]$ 에는 $w - W_{k+1}$ 크기의 배낭에 $k+1$ 번째 보석까지 확인하여 담았을 때의 최대 가치가 담겨있을 것이다. ($DP[k+1][w - W_{k+1}]$ 역할).

Unbounded Knapsack Problem

- 1번째 보석까지 확인하여 DP테이블을 채워 넣으면 다음과 같다.
- 1번째 보석의 무게: 2, 1번째 보석의 가격: 4

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	0	0	0	0	0	0	0

비교하여 더 큰 것

Unbounded Knapsack Problem

- 1번째 보석까지 확인하여 DP테이블을 채워 넣으면 다음과 같다.
- 1번째 보석의 무게: 2, 1번째 보석의 가격: 4

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	0	0	0	0	0	0

Unbounded Knapsack Problem

- 1번째 보석까지 확인하여 DP테이블을 채워 넣으면 다음과 같다.
- 1번째 보석의 무게: 2, 1번째 보석의 가격: 4

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	4	8	8	12	12	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 2번째 보석의 무게가 3이므로 DP[3]부터 갱신해 나갈 것이다.
- DP[3]을 갱신하는 상황에서 DP[3]에 이미 들어있는 값 '4'는 1번째 보석까지 확인하여 담았을 때의 최대 가치와 같다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	4	8	8	12	12	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- DP[3]에 원래 있던 값(4)와, $DP[3-3]+7$ 을 비교해준다

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	4	8	8	12	12	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- $DP[3]$ 에 원래 있던 값(4)와, $DP[3-3]+7$ 을 비교해준다

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	8	12	12	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	8	12	12	16

The diagram illustrates the update of the DP array. A red arrow points from the value 0 at index 1 to the value 8 at index 4, with a '+7' label indicating the weight of the second gemstone. A red diamond shape contains the text '비교하여 더 큰 것' (Compare and take the larger one), indicating the comparison step in the dynamic programming algorithm.

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	8	12	12	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	8	12	12	16

+7

비교하여 더 큰 것

Unbounded Knapsack Problem

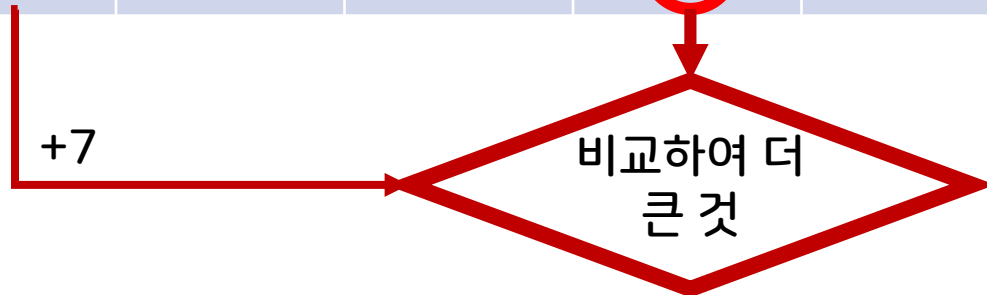
- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	11	12	12	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	11	12	12	16



Unbounded Knapsack Problem

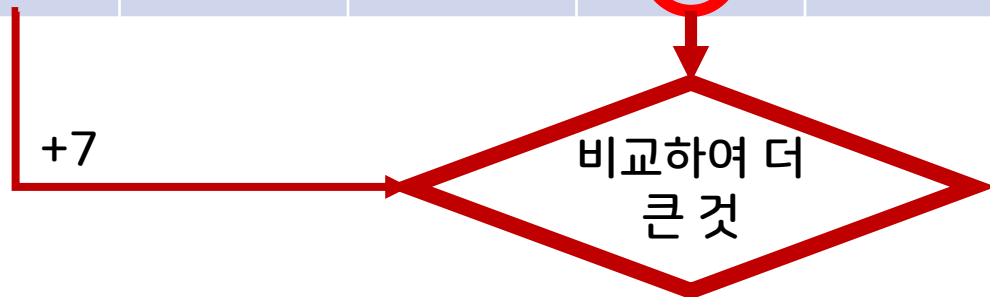
- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	11	14	12	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	11	14	12	16



Unbounded Knapsack Problem

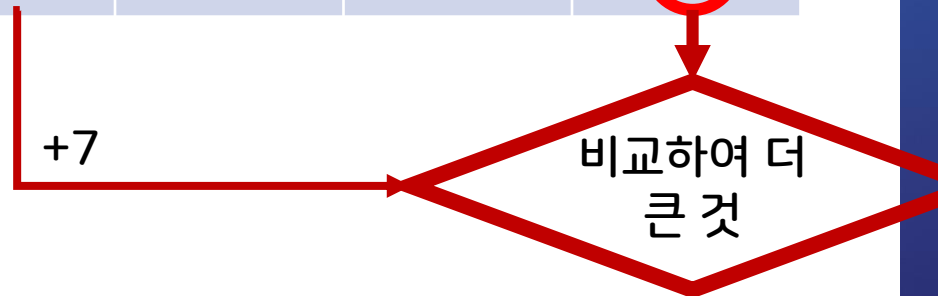
- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	11	14	15	16

Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	11	14	15	16



Unbounded Knapsack Problem

- 2번째 보석의 무게: 3, 1번째 보석의 가격: 7
- 이를 반복하여 DP[8]까지 갱신한다.

DP	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	0	4	7	8	11	14	15	18

연습문제

BOJ 4781

사탕가게

다음 페이지에는 문제의 풀이가 있습니다.
혼자 먼저 풀어보고 싶으신 분들은 조심하세요!

연습문제 - BOJ 9084 동전

전형적인 Unbounded knapsack 문제.

배낭의 최대 용량을 상근이의 돈, 보석의 크기를 사탕의 가격, 보석의 가치를 사탕의 칼로리로 계산하면 된다.

이때, 입력되는 돈들의 값이 소수점 둘째자리의 수로 입력되는데, 입력 받은 소수가 P 라고 할 때 돈을 $(P*100+0.5)$ 를 통해 int형으로 casting한 뒤 계산하여야 AC를 받을 수 있다.

3. Interval DP

또다른 DP의 종류 중 하나인, Interval DP에 대해 알아보시다.

Interval DP란?

- 2차원 DP의 일종
- $DP[i][j]$ 가 i 번째부터 j 번째까지의 정보를 담고 있을 때, 이러한 종류의 DP를 Interval DP라고 한다.

Interval DP가 어떤 경우에 필요한가?

- 일반적인 DP정의는 처리해야 하는 배열이 1차원이라면 DP도 1차원, 처리해야 하는 배열이 2차원이라면 DP배열도 2차원으로 정하는 것이 일반적이다.
- 1차원 배열을 처리하는 경우, $DP[i]$ 를 보통 0~ i 번째 까지 확인하였을 때, ~(최솟값, 최댓값 등)값을 저장한다고 정의한다.
- 하지만, 1차원 배열을 처리할 때, $DP[i][j]$ 를 배열의 i 번째에서 j 번째 배열까지 확인했을 때, ~값을 저장한다고 정의하는 것이다.

예시문제

BOJ 11066

파일 합치기

문제의 조건에 대한 설명은 생략하니
백준 문제 한번씩만 읽어 봐 주세요!

DP table의 정의

- 처리해야 하는 배열은 문자열 하나로, 1차원 배열이지만 dp는 2차원으로 정의할 것이다.
- $DP[i][j]$ 는 i 번째 파일부터 j 번째 파일을 합칠 때 필요한 최소 비용을 저장하는 배열이다.
- 문제의 예제입력에서 파일 4개(40,30,30,50)을 합치는 경우를 살펴보자.

예제 문제 - 11066번

- DP table의 정의에 따라 결국 우리가 원하는 답은 DP[1][4]에 저장되어있다.
- 마지막 1개의 파일을 만들 때, 아래 3가지 경우가 있다.
 - {40}/{30,30,50}
 - {40,30}/{30,50}
 - {40,30,30}/{50}

예제 문제 - 11066번

- 앞 슬라이드의 3가지 경우 중, $\{40\}/\{30,30,50\}$ 의 경우를 살펴보자.
- 우선 $\{40\}$ 이라는 파일의 경우, 다른 장들과 합쳐진 적이 없으므로, $\{40\}$ 이라는 파일을 만드는데 드는 비용은 0이다. 즉, $DP[1][1]$ 은 0이다.
- $\{30,30,50\}$ 의 파일을 만드는 최소 비용도 앞 슬라이드와 마찬가지로 2가지로 생각할 수 있다.
 - $\{30\}/\{30,50\}$ 의 경우
 - $\{30\}$ 을 만드는데는 0, $\{30,50\}$ 은 연속한 두 장이므로, 최소비용은 80이다.
 - 또한 $\{30\}$ 과 $\{30,50\}$ 을 합치는데 110의 비용이 더 드므로 총 190의 비용이 든다.
 - $\{30,30\}/\{50\}$ 의 경우
 - $\{30,30\}$ 의 경우는 60, $\{50\}$ 을 만드는데는 0의 비용이 든다.
 - 또한 $\{30\}$ 과 $\{30,50\}$ 을 합치는데 110의 비용이 더 드므로 총 170의 비용이 든다.
- 위의 두 경우를 비교했을 때, $\{30,30,50\}$ 의 파일을 만드는 데는 최소 170의 비용이 든다는 것을 알 수 있다.

예제 문제 - 11066번

- 앞 슬라이드의 3가지 경우 중, {40}/{30,30,50}의 경우를 살펴보자.
- 우선 {40}이라는 파일의 경우, 다른 장들과 합쳐진 적이 없으므로, {40}이라는 파일을 만드는데 드는 비용은 0이다. 즉, $DP[1][1]$ 은 0이다.
- {30,30,50}의 파일을 만드는 최소 비용도 앞 슬라이드와 마찬가지로 2가지로 생각할 수 있다.
 - 즉, {40}과 {30,30,50} 두 파일을 합쳐서 {40,30,30,50} 파일을 만드는 데는 $0 + 170 + 150 = 320$ 의 비용이 드는 것을 알 수 있다.
 - {30}을 만드는데는 0, {30,50}은 연속한 두 장이므로, 최소비용은 80이다.
 - 또한 {30}과 {30,50}을 합치는데 110의 비용이 더 드므로 총 190의 비용이 든다.
 - {30,30}/{50}의 경우
 - {30,30}의 경우는 60, {50}을 만드는 데는 0의 비용이 든다.
 - 또한 {30}과 {30,50}을 합치는데 110의 비용이 더 드므로 총 170의 비용이 든다.
- 위의 두 경우를 비교했을 때, {30,30,50}의 파일을 만드는 데는 최소 170의 비용이 든다는 것을 알 수 있다.

예제 문제 - 11066번

- 마찬가지로 방식으로 $\{40,30\}/\{30,50\}$ 의 경우와 $\{40,30,30\}/\{50\}$ 의 경우까지 비용을 구해주면, 첫번째는 비용이 300, 두번째는 비용이 310의 비용이 드는 것을 알 수 있다.
- 이 3가지의 경우 중 최소 비용이 드는 것은 $\{40,30\}/\{30,50\}$ 이므로, $DP[1][4] = 300$ 인 것을 알 수 있다.
- 즉, $DP[i][j] = \min(i \leq k < j) \{DP[i][k] + dp[k+1][j]\} + (\text{sum}[j] - \text{sum}[i-1])$

어떻게 쪼개진 파일을 합쳐야 최소 비용이 되는지 결정

쪼개진 파일들을 합칠 때 드는 비용(일정)

- $\text{sum}[i]$ 는 0~i번째 배열까지의 합을 의미함.
- $\text{sum}[j]-\text{sum}[i-1]$ 은 i에서 j번째 배열까지의 부분합을 의미함. 파일을 합칠 때 필요한 비용