

Trabalho 1 PAA

Arthur Koichi Nakao, Cristian Eidi Yoshimura

Outubro 2024

Sumário

1	Introdução	3
2	Análise dos algoritmos	3
2.1	Bubble sort	3
2.2	Bubble sort melhorado	3
2.3	Quick sort com pivô no primeiro elemento	4
2.4	Quick sort com pivô no elemento central	5
2.5	Insertion sort	6
2.6	Shell sort	7
2.7	Selection sort	7
2.8	Heap sort	8
2.9	Merge sort	8
3	Conclusão	9
3.1	Melhor desempenho	9
3.1.1	Aleatório	9
3.1.2	Crescente	10
3.1.3	Decrescente	10
3.2	Geral	11
3.2.1	Aleatório	11
3.2.2	Crescente	11
3.2.3	Decrescente	13

1 Introdução

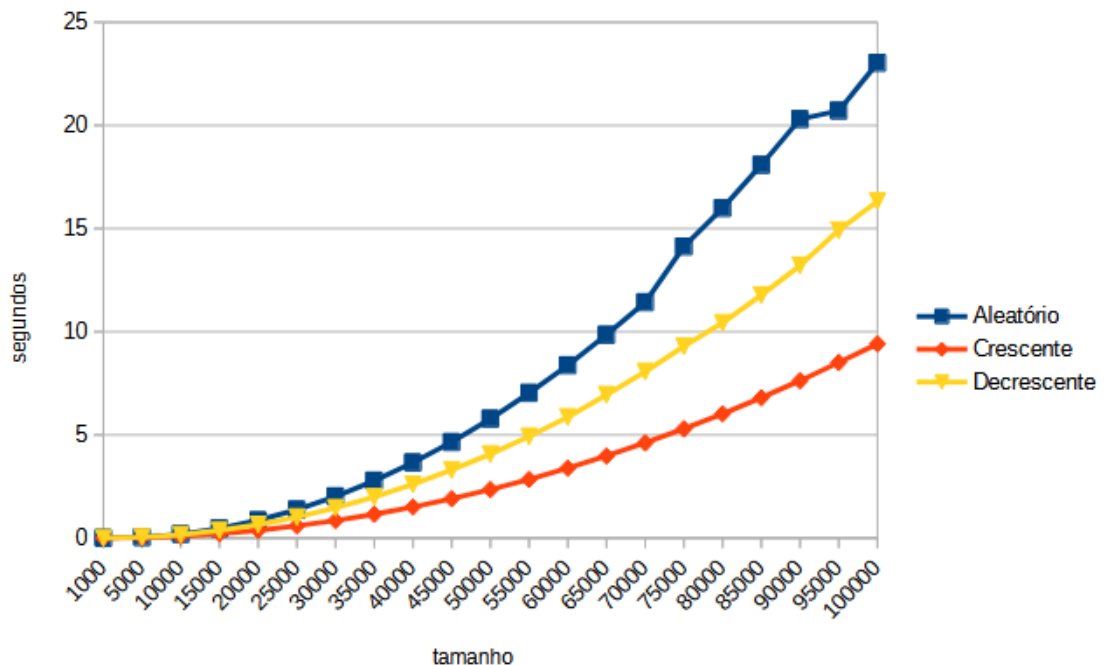
Esse trabalho visa realizar a análise de diferentes tipos de algoritmos de ordenação. Esses são o Bubble sort(sem melhoramento e com melhoramento), Quick sort(pivô no primeiro elemento e no primeiro elemento), Insertion sort, Shell sort, Selection sort, Heap sort e Merge sort. Os algoritmos foram feitos em linguagem C e foram testados 100 vezes para cada tamanho de vetor.

2 Análise dos algoritmos

2.1 Bubble sort

Conforme feito em aula, a complexidade do bubble sort em seu melhor, pior e médio caso é $\Theta(n^2)$.

imagem do gráfico:



2.2 Bubble sort melhorado

A melhoria do bubble sort diminui a complexidade de maneira significativa somente se o vetor já estiver semi ordenado(no caso os testes de melhor caso foram feitos com vetores já ordenados), pois se um vetor estiver realmente aleatorizado, é mais provavel que o mesmo só ficará ordenado nos últimos laços de repetição do código.

Concluindo-se que o melhor caso é $\Theta(n)$ e seu pior caso, como também o caso médio é $\Theta(n^2)$

Imagem do gráfico:

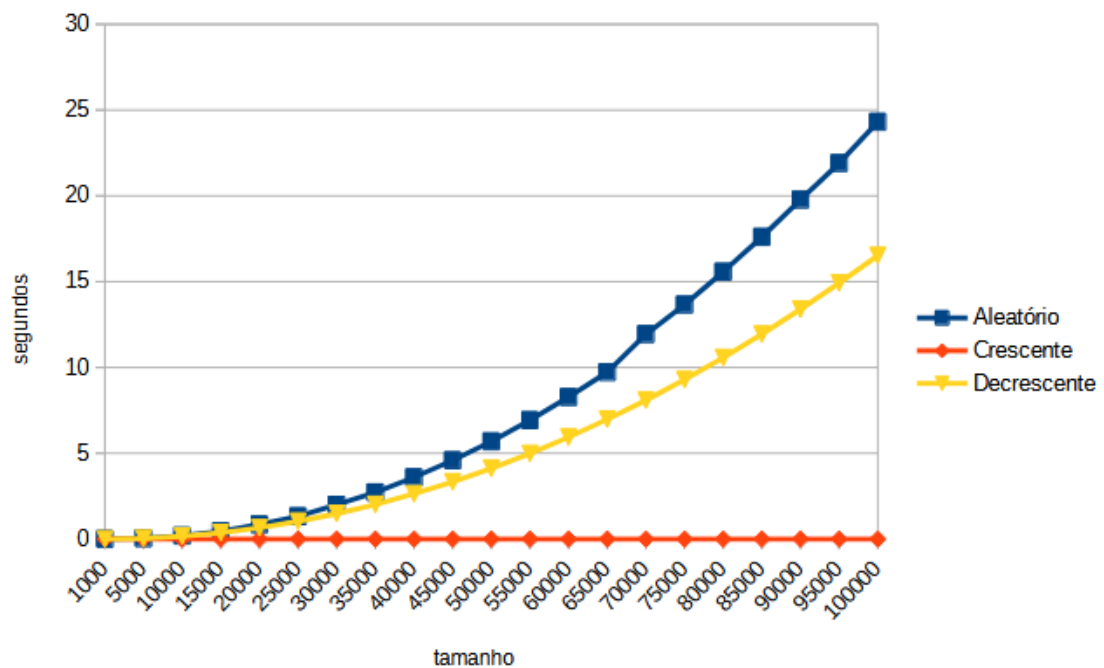
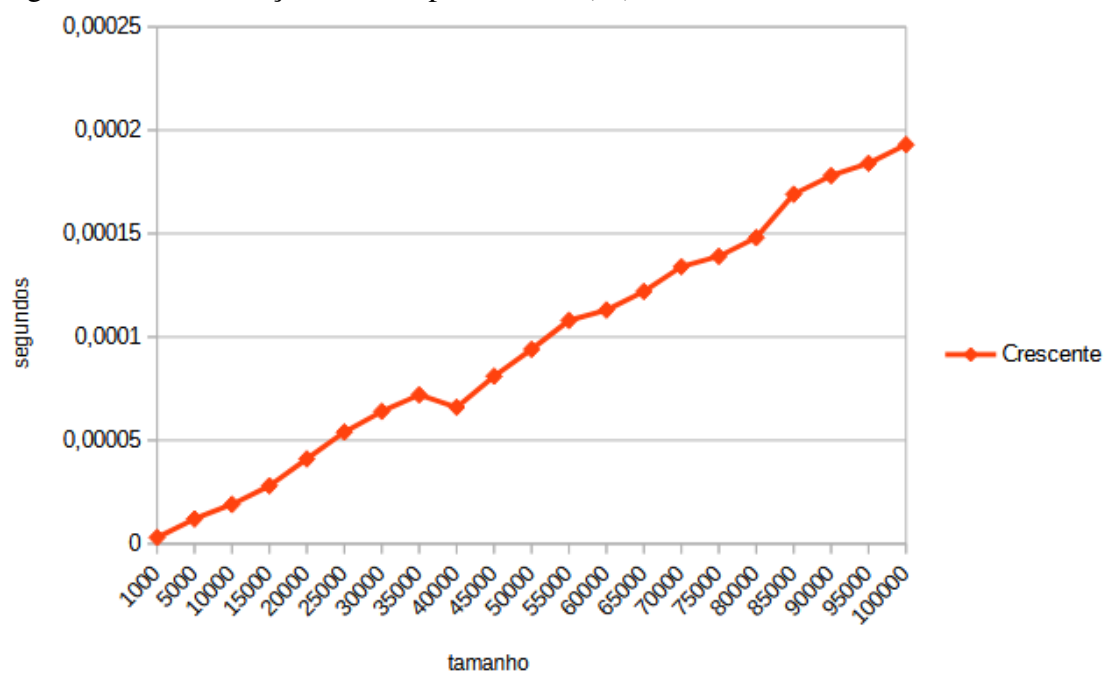


imagem sem as ordenações de complexidade $\Theta(n^2)$:



2.3 Quick sort com pivô no primeiro elemento

Análise também feita em aula, onde no somente o pior caso possui complexidade $\Theta(n^2)$, pois uma das partições possui um tamanho muito pequeno e os outros casos possuem complexidade $\Theta(n \log n)$.

imagem do gráfico:

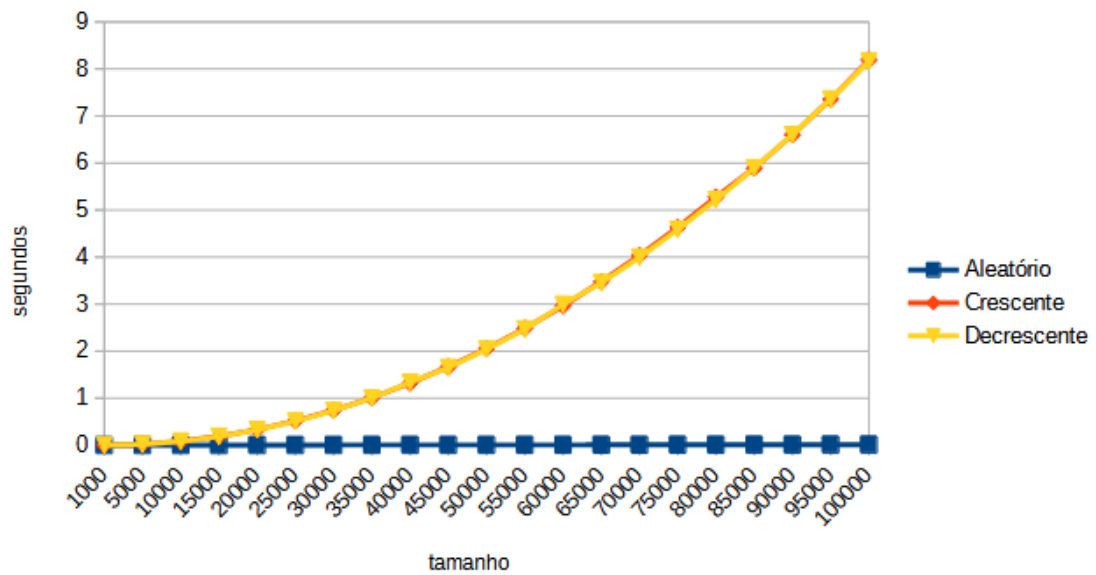
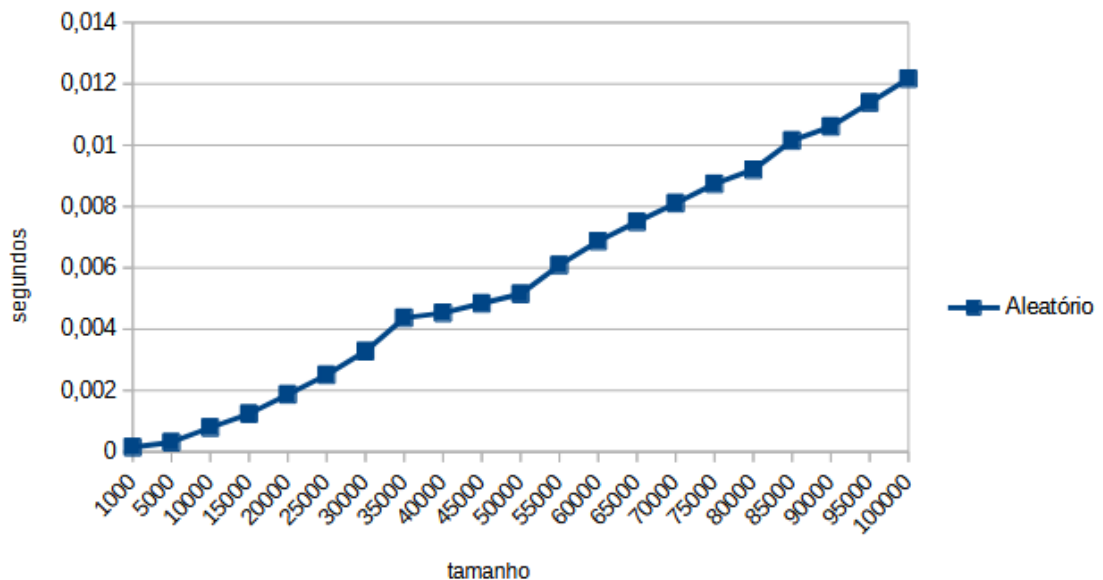


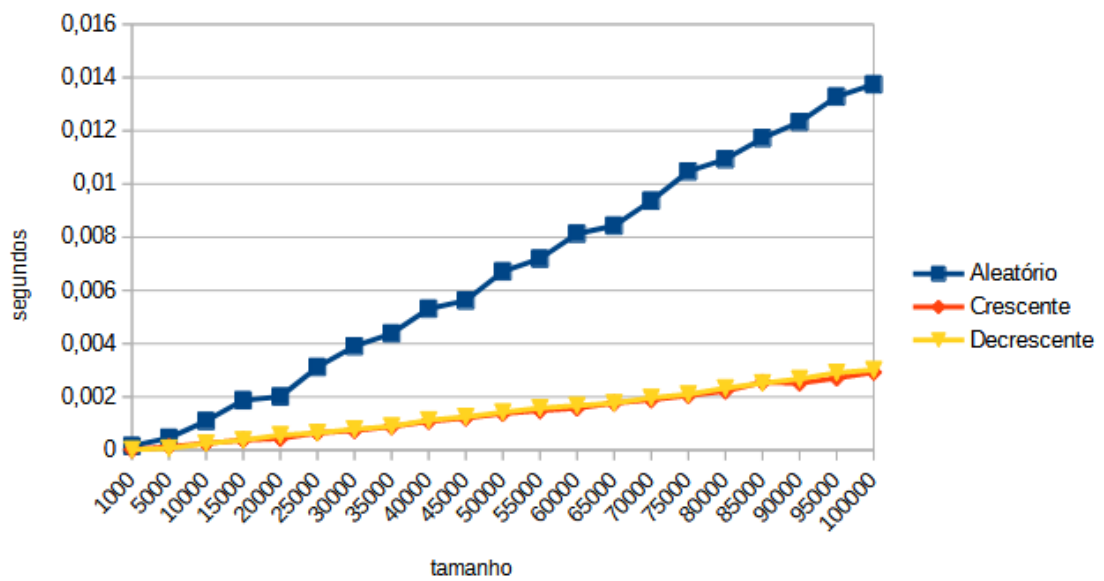
imagem sem os casos de complexidade $\Theta(n^2)$:



2.4 Quick sort com pivô no elemento central

A análise do quick sort com pivô no elemento central é semelhante ao quick sort com pivô no primeiro elemento, por isso seu pior caso é $\Theta(n^2)$ e seu melhor e médio é $\Theta(n \log n)$, porém seu pior caso não ocorre mais, em um vetor já ordenado.

imagem do gráfico:



2.5 Insertion sort

Em aula o algoritmo insertion sort foi analisado onde seu melhor caso é um vetor já ordenado, pois não há necessidade de trocar o valor dos elementos do vetor, assim possuindo complexidade $\Theta(n)$, e nos casos restantes a complexidade é $\Theta(n^2)$.

imagem do gráfico:

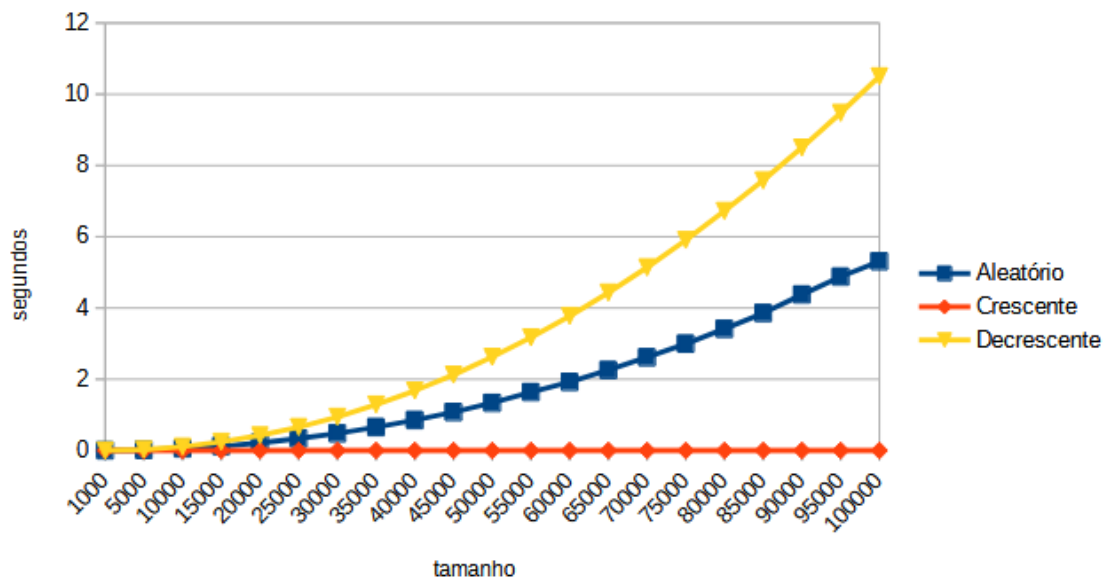
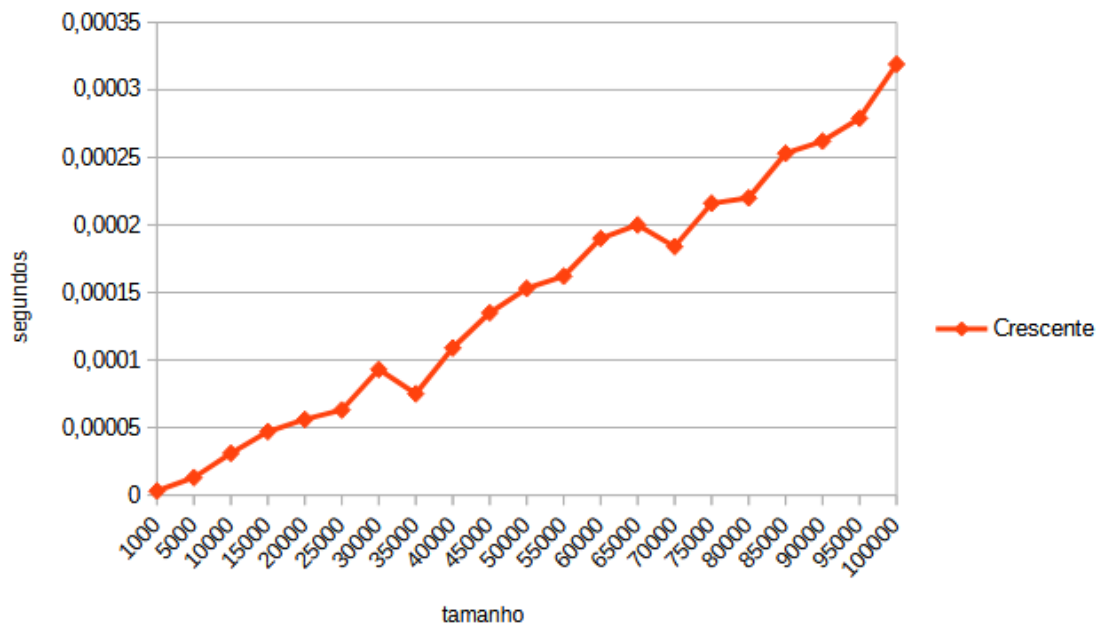
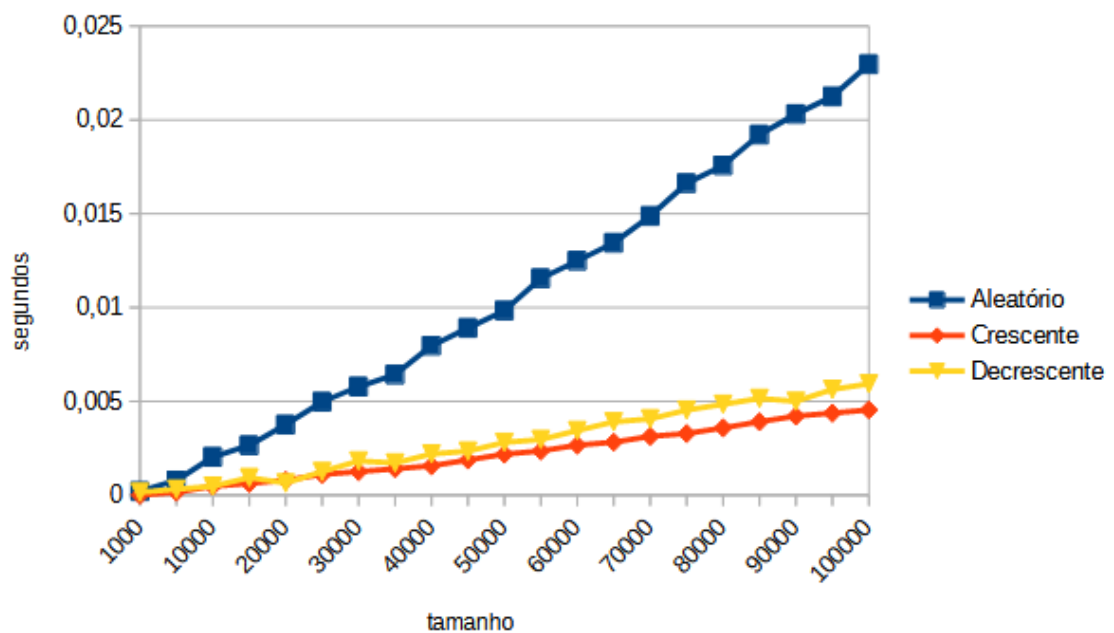


imagem sem as ordenações de complexidade $\Theta(n^2)$:



2.6 Shell sort

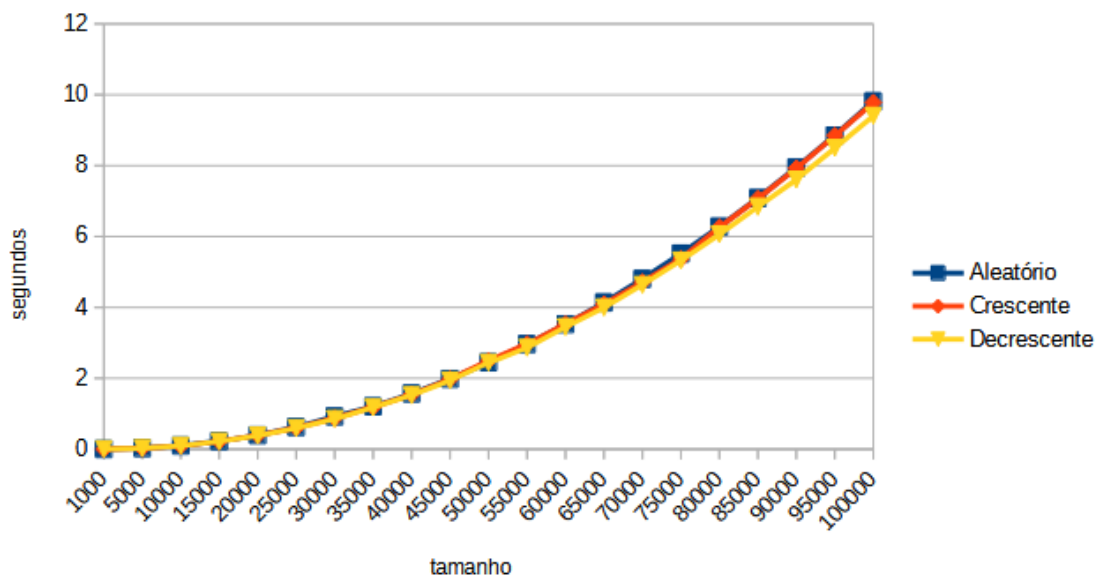
Foi visto em aula que a complexidade do shell sort usando a razão $2^k - 1$ é $\Theta(n^{\frac{3}{2}})$.
imagem do gráfico:



2.7 Selection sort

Conforme estudado em aula o insertion sort possui complexidade $\Theta(n^2)$ em todos os casos, porque o número de processos segue uma progressão aritmética.

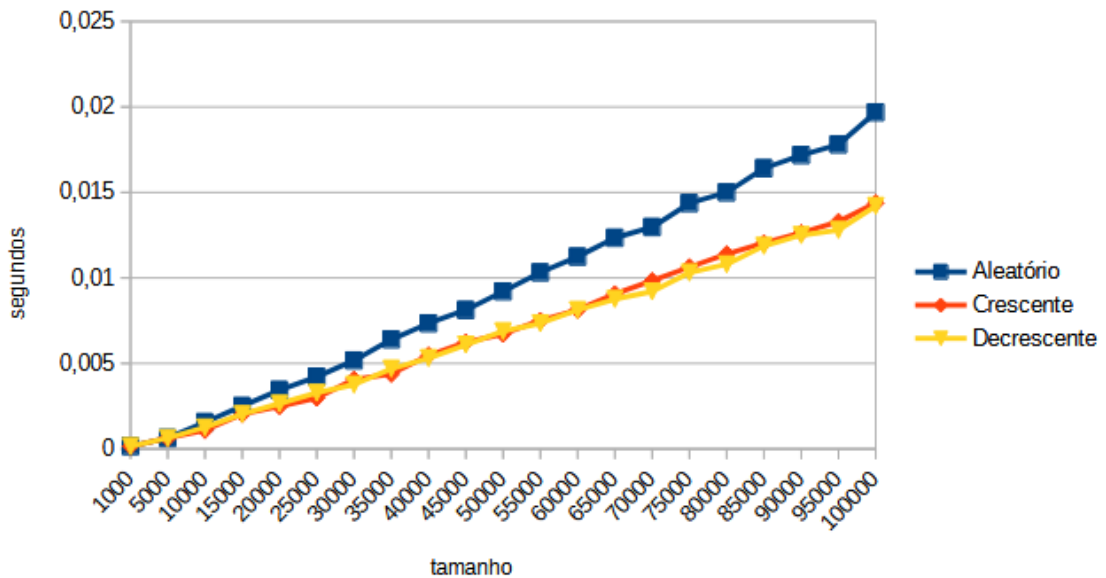
imagem do gráfico:



2.8 Heap sort

Em aula foi visto que a função `buildMaxHeap` possui complexidade $\Theta(n)$ e a função `maxHeapfy` tem complexidade $\Theta(\log n)$, porém é repetida $n - 1$ vezes. Podendo-se concluir que a complexidade é $\Theta(n \log n)$.

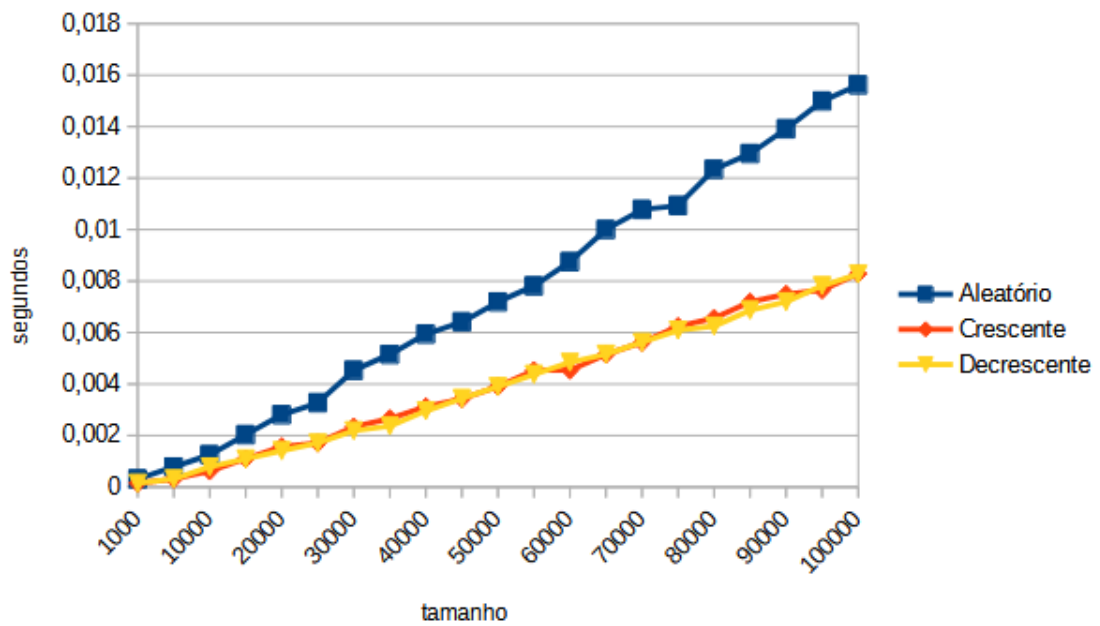
imagem do gráfico:



2.9 Merge sort

Em aula foi utilizado o teorema mestre para calcular a complexidade do merge sort e o resultado foi $\Theta(n \log n)$.

imagem do gráfico:



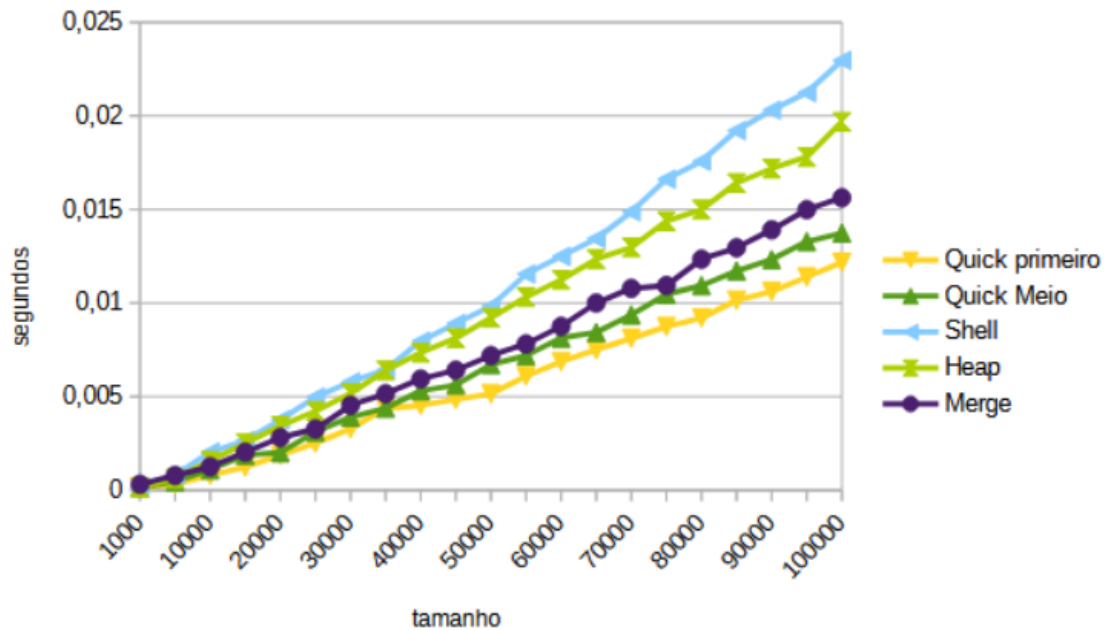
3 Conclusão

3.1 Melhor desempenho

3.1.1 Aleatório

Comparando os algoritmos em ordem aleatória, foi observado que o algoritmo de maior desempenho foi o quick sort com pivô no primeiro elemento.

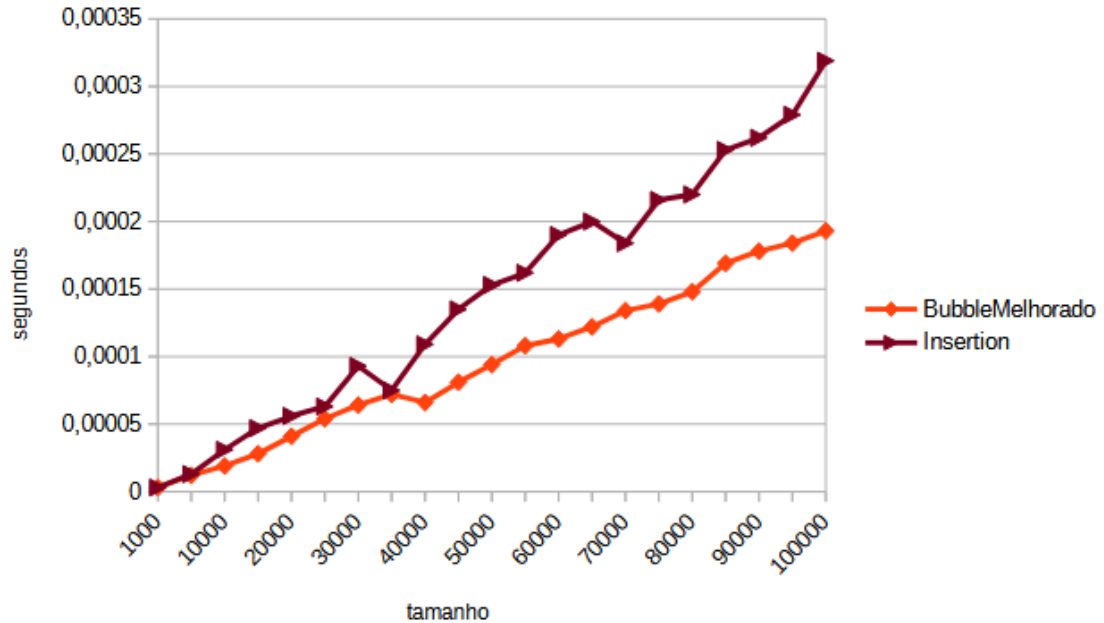
imagem do gráfico dos algoritmos em ordem aleatória(somente os que possuem $O(n^{\frac{3}{2}})$ para a escala permitir a visualização):



3.1.2 Crescente

Comparando os algoritmos em ordem crescente, foi observado que o algoritmo de maior desempenho foi o bubble sort melhorado.

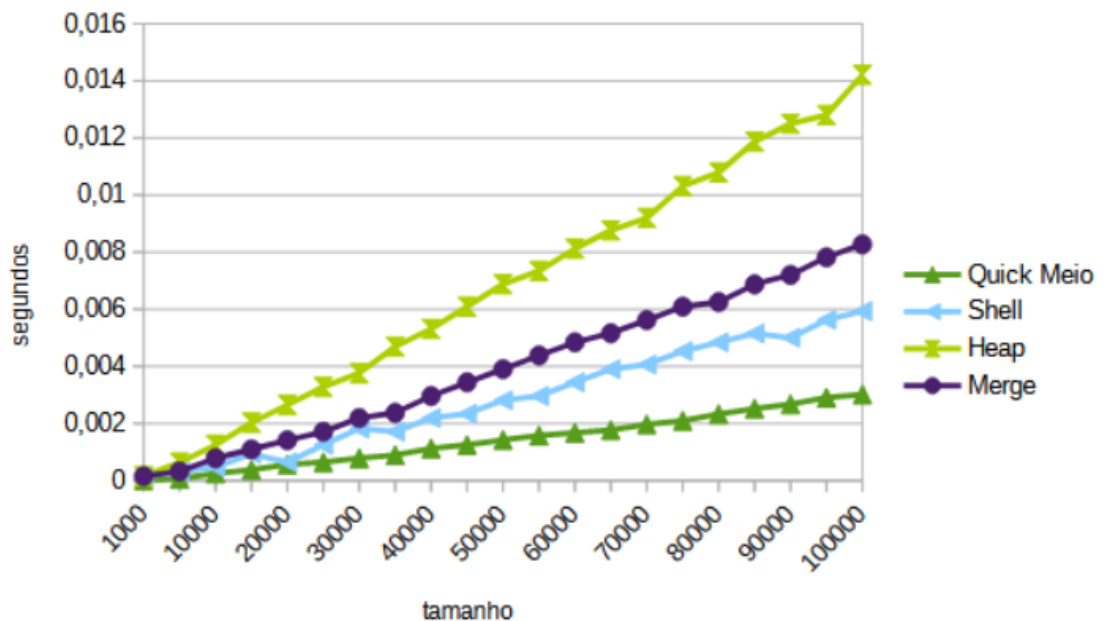
imagem do gráfico dos algoritmos em ordem crescente(somente os que possuem $\Theta(n)$):



3.1.3 Decrescente

Comparando os algoritmos em ordem decrescente, foi observado que o algoritmo de maior desempenho foi o quick sort com pivô no elemento do meio.

imagem do gráfico dos algoritmos em ordem decrescente(somente os que possuem $O(n^{\frac{3}{2}})$):



3.2 Geral

Separação do gráfico dos algoritmos em cada ordem em relação a sua complexidade.

3.2.1 Aleatório

imagem do gráfico com $O(n^2)$:

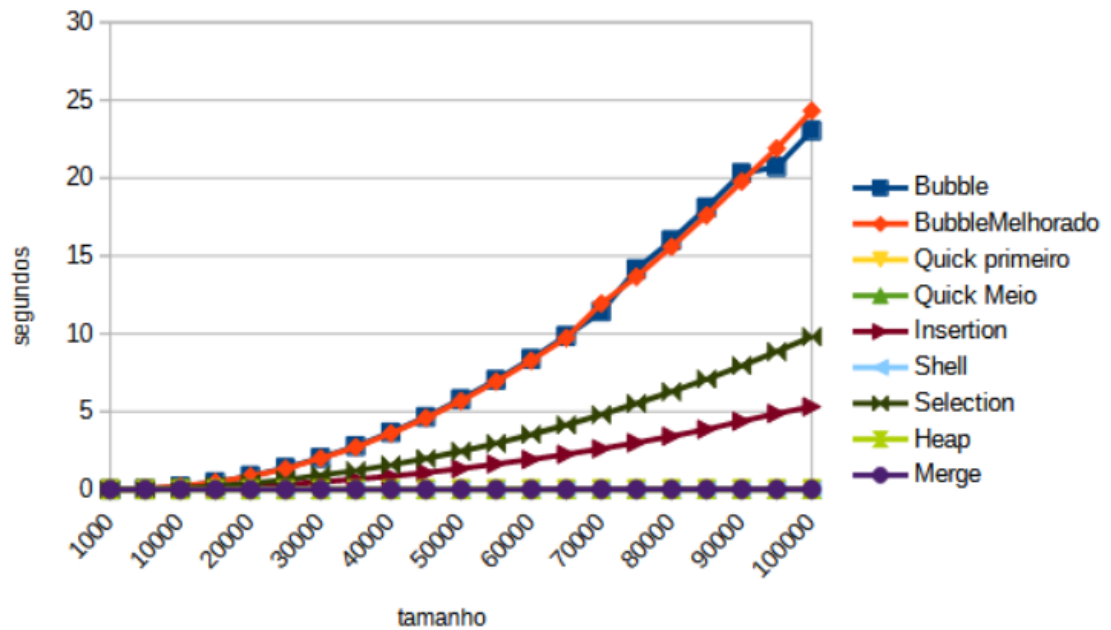
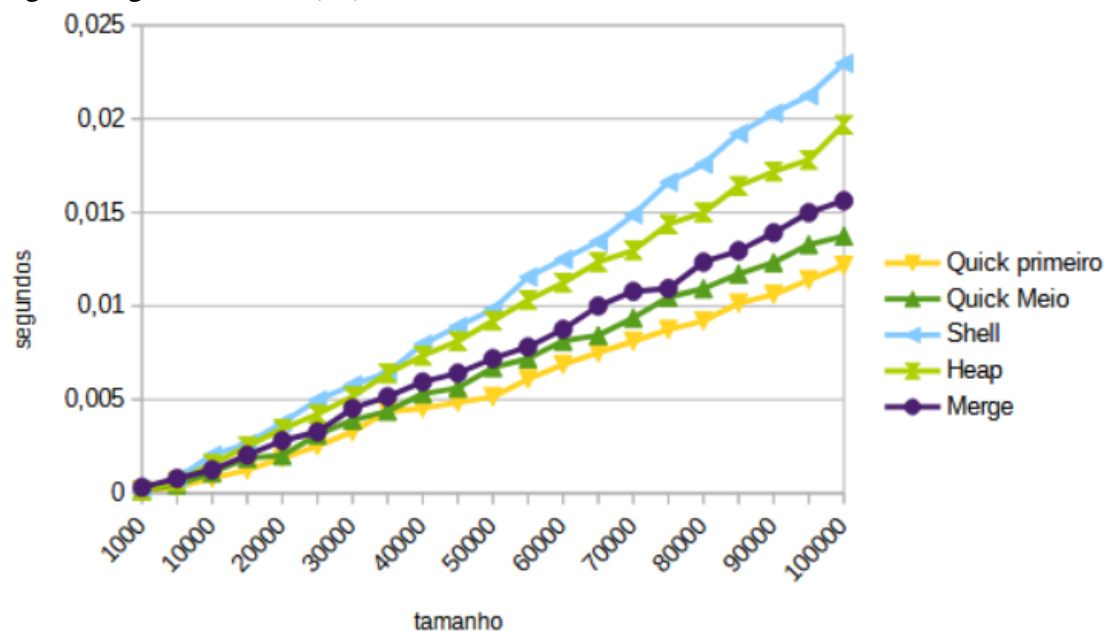


imagem do gráfico com $O(n^{\frac{3}{2}})$:



3.2.2 Crescente

imagem do gráfico com $O(n^2)$:

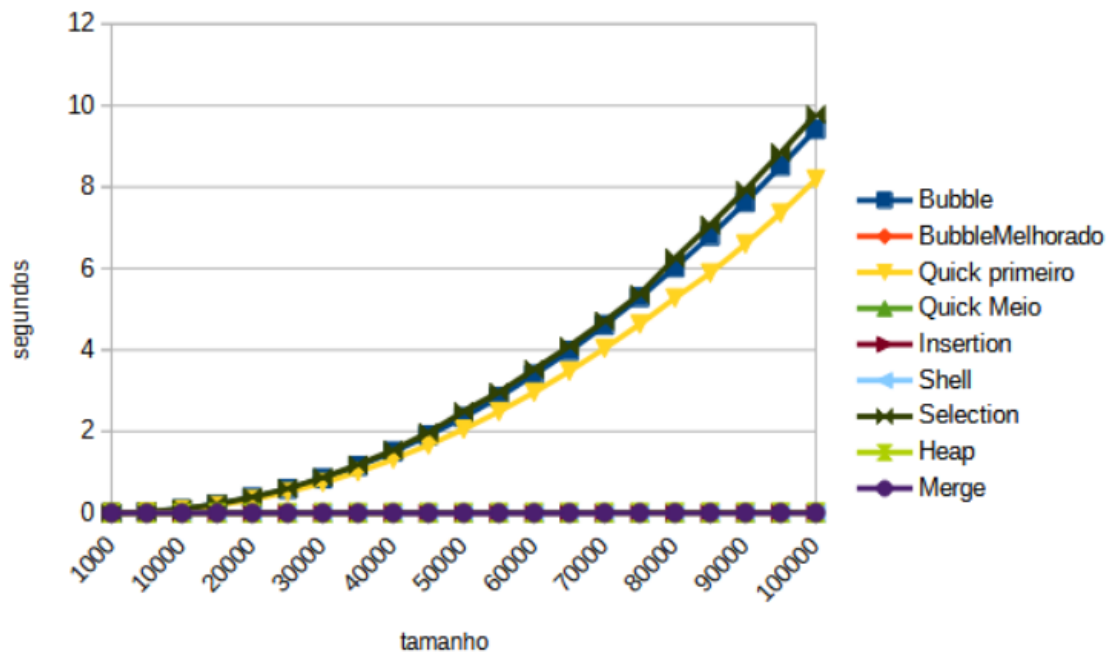


imagem do gráfico com $O(n^{\frac{3}{2}})$:

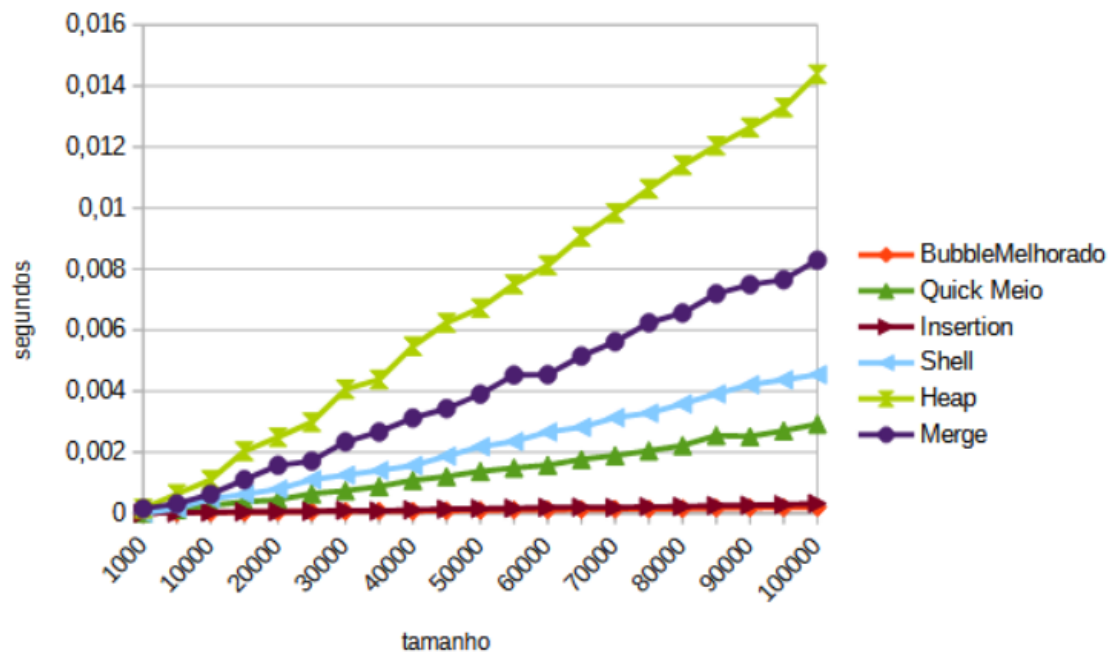
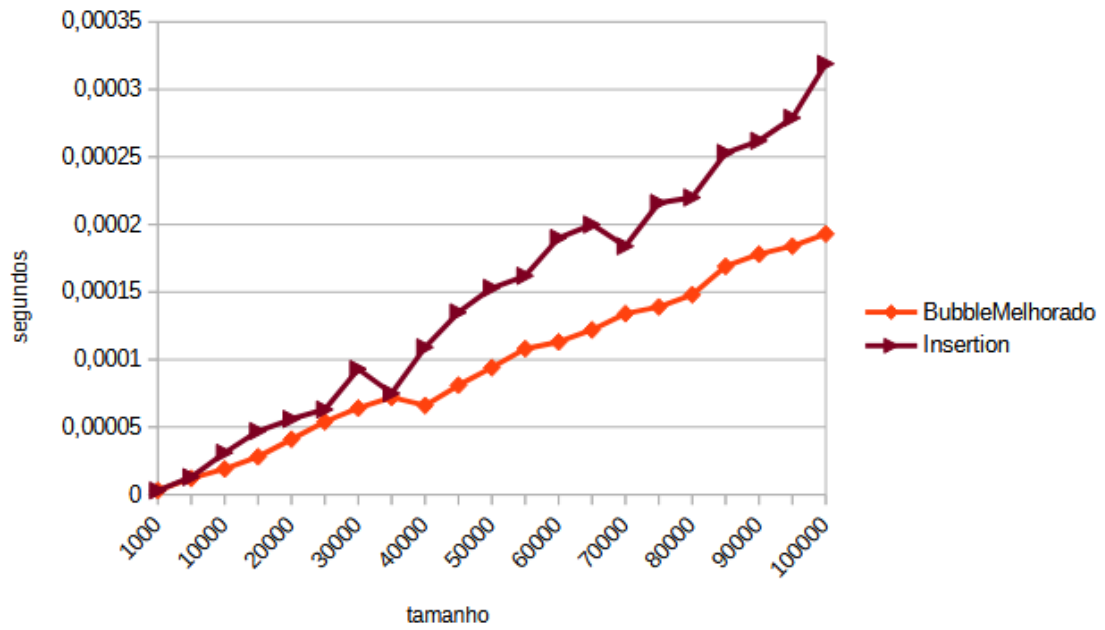


imagem do gráfico com $O(n)$:



3.2.3 Decrescente

imagem do gráfico com $O(n^2)$:

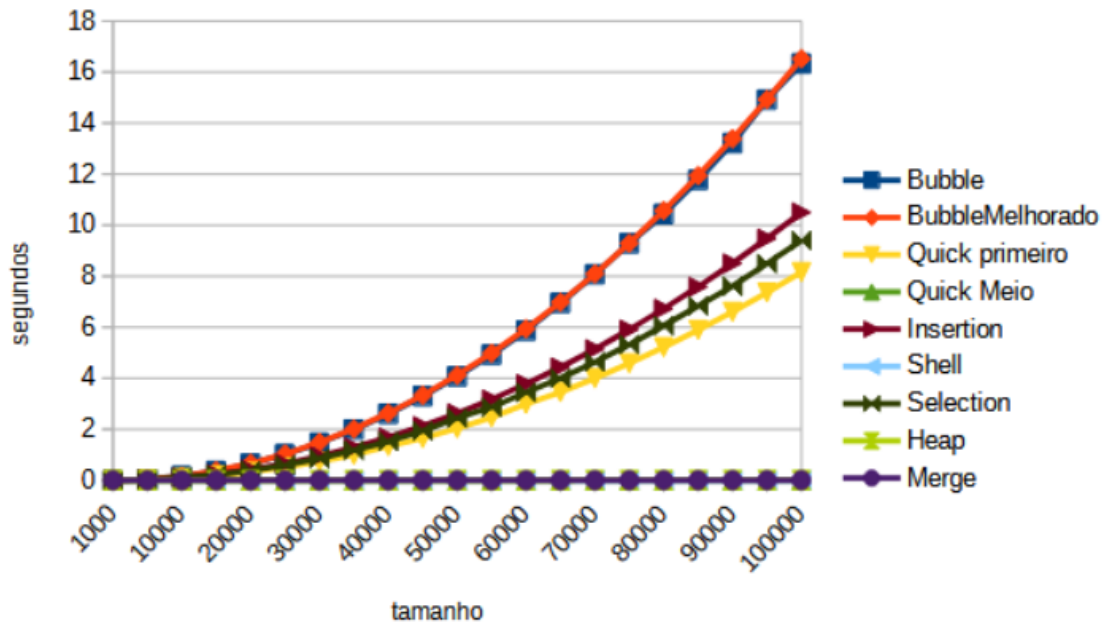


imagem do gráfico com $O(n^{\frac{3}{2}})$:

