

1 本題の証明

命題 1. 求める r, c は

$$\begin{aligned} & (BC - AC)(-BC + AB + AC)^{M-2}, \\ & (BC - AB)(-BC + AB + AC)^{M-2} \end{aligned}$$

をそれぞれ M で割った余りである。

証明. $M = 10^9 + 7$ とおく。 $(r, c), (r, c+1), (r+1, c)$ にたどり着く方法の個数をそれぞれ A', B', C' とおくと, A', B', C' を M で割った余りがそれぞれ A, B, C である。

マス (x, y) にたどり着く方法の個数は $_{x+y}C_y$ であるから, A', B', C' は次のように表せる:

$$\begin{cases} A' = {}_{r+c}C_r = {}_{r+c}C_c \\ B' = {}_{r+c+1}C_{c+1} \\ C' = {}_{r+c+1}C_{r+1} \end{cases}$$

[1] $r \geq 1$ かつ $c \geq 1$ のとき

一般に, $n \geq 2, k \geq 1$ のとき

$$k \times {}_nC_k = n \times {}_{n-1}C_{k-1}$$

が成り立つから, A', B', C' に関して次が成り立つ:

$$\begin{cases} (r+1) C' = (r+c+1) A' \\ (c+1) B' = (r+c+1) A' \end{cases}$$

$1 \leq A' < B', 1 \leq A' < C'$ に注意してこれを解くと,

$$\begin{cases} r = \frac{B'C' - A'C'}{-B'C' + A'B' + A'C'} \\ c = \frac{B'C' - A'B'}{-B'C' + A'B' + A'C'} \end{cases} \quad (1)$$

である。

題意により r, c は M より小さい非負整数なので, r, c は (1) の右辺を M で割った余りに一致する。

ここで,

$$\begin{aligned}
S &= B'C' - A'C' \\
T &= B'C' - A'B' \\
U &= -B'C' + A'B' + A'C' \\
s &= BC - AC \\
t &= BC - AB \\
u &= -BC + AB + AC
\end{aligned}$$

とおく。

M と U が互いに素ではないと仮定すると, M が素数であることであることから U は M で割り切れる。すると r, c が整数であることから, S, T も M で割り切れるので, A' は M で割り切れる。ところが題意により $0 \leq r+c < 2 \times 99999999 < M$ なので, 補題 1 により A' は M で割り切れず, 矛盾が生じる。したがって, M と U は互いに素である。よって, M と u も互いに素である。

M は素数なので, 補題 2 により法 M に関する U, u のモジュラ逆数 U', u' ($0 \leq U' < M, 0 \leq u' < M$) が唯一つ存在する。 r, c が整数ゆえに S, T がそれぞれ U の倍数であることに注意すれば, 次が成り立つ:

$$\begin{aligned}
r &\equiv SU' \pmod{M} & (\because \text{補題 3}) \\
&\equiv su' \pmod{M} & (\because \text{補題 4}) \\
c &\equiv TU' \pmod{M} & (\because \text{補題 3}) \\
&\equiv tu' \pmod{M} & (\because \text{補題 4})
\end{aligned}$$

このことと定理 1 から,

$$u' \equiv u^{M-2} \pmod{M}$$

なので, r, c は su^{M-2}, tu^{M-2} をそれぞれ M で割った余りである。したがって, 命題 1 が成り立つ。

[2] $r = 0$ または $c = 0$ のとき

$A' = 1, B' = c+1, C' = r+1$ であるから, (1) が成り立つ。したがって, [1] と同様の議論により命題 1 が成り立つ。□

2 二項係数に関する証明

補題 1. M を素数とする。任意の整数 n, r ($n \geq 1, 0 \leq r \leq n$) に対して, $n < M$ ならば, ${}_nC_r$ は M で割り切れない。

証明.

$${}_nC_r = \frac{n!}{(n-r)!r!}$$

なので, ${}_nC_r$ が M で割り切れるならば $n!$ が M で割り切れなければならないが, $n < M$ かつ M は素数なので $n!$ は M で割り切れない。したがって ${}_nC_r$ は M で割り切れない。□

3 モジュラ逆数の性質に関する証明

補題 2. M を素数, x を M と互いに素な整数とすると, 法 M に関する x のモジュラ逆数 x' が $0 \leq x' < M$ の範囲に唯一つ存在する。

証明. x^n (n は自然数; $1 \leq n \leq M$) を M で割った余りをそれぞれ a_n とおくと,

$$\begin{aligned} x &\equiv a_1 \pmod{M} \\ x^2 &\equiv a_2 \pmod{M} \\ &\vdots \\ x^M &\equiv a_M \pmod{M} \end{aligned}$$

となる。任意の整数を M で割った余りは 0 から $M-1$ までの M 通りであるから, 鳩の巣原理により, a_1 から a_M のうちで少なくとも一組の重複がある。そのような組のひとつを a_i, a_j ($1 \leq i < j \leq M$) とおくと,

$$x^j - x^i \equiv 0 \pmod{M}$$

であるから,

$$x \cdot x^{j-i-1} \equiv 1 \pmod{M}$$

が成り立つ。したがって, x^{j-i-1} は法 M に関する x のモジュラ逆数のひとつであるから, モジュラ逆数の存在が示された。

ここで, x', x'' ($1 \leq x' < M, 1 \leq x'' < M$) を x のモジュラ逆数とすると,

$$\begin{aligned} x \cdot x' &\equiv 1 \pmod{M} \\ x \cdot x'' &\equiv 1 \pmod{M} \end{aligned}$$

より,

$$x(x' - x'') \equiv 0 \pmod{M}$$

であるから,

$$x' \equiv x'' \pmod{M}$$

が成り立ち, $1 \leq x' < M, 1 \leq x'' < M$ により $x' = x''$ である。したがって, モジュラ逆数の一意性が示された。□

補題 3. 任意の整数 x, y に対して, 法 M に関する y のモジュラ逆数 y' が存在するならば,

$$\frac{xy}{y} \equiv xy y' \pmod{M}$$

が成り立つ。

証明. 与式の左辺は x と等しく, 右辺は M を法として x と合同であるから, 与式が成り立つ。□

補題 4. M を素数とする。任意の整数 x, y の法 M に関するモジュラ逆数が存在しそれぞれ x', y' であるとき,

$$x \equiv y \pmod{M} \implies x' \equiv y' \pmod{M}$$

が成り立つ。

証明. モジュラ逆数の性質により

$$xx' \equiv yy' \pmod{M}$$

が成り立つ。 M が素数であることと, モジュラ逆数が存在することから, M と x, M と y はそれぞれ互いに素である。よって, 辺々を x, y で割って

$$x' \equiv y' \pmod{M}$$

が成り立つ。□

4 フェルマーの小定理の証明

整数 m (≥ 2) に対して

$$d_m = \gcd({}_m C_1, {}_m C_2, \dots, {}_m C_{m-1})$$

と定義する。

補題 5. m が素数ならば $d_m = m$ が成り立つ。

証明. 一般に, $m \geq 2, k \geq 1$ のとき

$$k \times {}_m C_k = m \times {}_{m-1} C_{k-1}$$

が成り立つ。このことと、 $1 \leq k \leq m-1$ のとき m と k は互いに素であることから、任意の k ($1 \leq k \leq m-1$) に対して ${}_m C_k$ は m で割り切れる。

また、 ${}_m C_1 = m$ で m は素数なので $d_m = 1$ または $d_m = m$ が必要である。

したがって、 $d_m = m$ である。 \square

補題 6. 任意の自然数 k に対して、 $k^m - k$ は d_m で割り切れる。

証明. 自然数 n に関する条件「 $n^m - n$ は d_m で割り切れる」を $P(n)$ とおく。

$n = 1$ のとき、 $n^m - n$ すなわち 0 は d_m (≥ 1) で割り切れるから、 $P(1)$ が成り立つ。

ある $n = k$ (≥ 1) に対して $P(k)$ が成り立つと仮定すると

$$k^m - k \equiv 0 \pmod{d_m} \quad (2)$$

が成り立つが、このとき

$$\begin{aligned} (k+1)^m - (k+1) &= \sum_{j=0}^m {}_m C_j k^j - (k+1) \\ &= \sum_{j=1}^{m-1} {}_m C_j k^j + k^m - k \\ &\equiv k^m - k \pmod{d_m} \\ &\equiv 0 \pmod{d_m} \quad (\because (2)) \end{aligned}$$

なので、 $P(k+1)$ も成り立つ。

以上より、補題 6 が成り立つ。 \square

フェルマーの小定理

定理 1. p が素数のとき、任意の自然数 k に対して $k^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ が成り立つ。

証明. 補題 5, 6 より、 p が素数のとき、 p と互いに素な任意の自然数 k に対して

$$k^p \equiv k \pmod{p}$$

が成り立つ。 k と p は互いに素であるから、両辺を k で割ることができ、

$$k^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

が成り立つ。 \square