

# 第1章 指数型分布族

## 1.1 指数型分布族

**定義 1.1.1** (指数型分布族).  $\mathcal{X}$  を可測空間、 $\emptyset \neq \mathcal{P} \subset \mathcal{P}(\mathcal{X})$  とする。 $\mathcal{P}$  が  $\mathcal{X}$  上の指数型分布族 (exponential family) であるとは、次が成り立つことをいう:  $\exists (V, T, \mu)$  s.t.

- (E0)  $V$  は有限次元  $\mathbb{R}$ -ベクトル空間である。
- (E1)  $T: \mathcal{X} \rightarrow V$  は可測写像である。
- (E2)  $\mu$  は  $\mathcal{X}$  上の  $\sigma$ -有限測度であり、 $\forall p \in \mathcal{P}$  に対し  $p \ll \mu$  をみたす。
- (E3)  $\forall p \in \mathcal{P}$  に対し、 $\exists \theta \in V^\vee$  s.t.

$$\frac{dp}{d\mu}(x) = \frac{\exp\langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp\langle \theta, T(y) \rangle \mu(dy)} \quad \mu\text{-a.e. } x \in \mathcal{X} \quad (1.1.1)$$

である。ただし  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  は自然なペアリング  $V^\vee \times V \rightarrow \mathbb{R}$  である。

さらに次のように定める:

- $(V, T, \mu)$  を  $\mathcal{P}$  の実現 (representation) という。
  - $V$  の次元を  $(V, T, \mu)$  の次元 (dimension) という。
  - $T$  を  $(V, T, \mu)$  の十分統計量 (sufficient statistic) という。
  - $\mu$  を  $(V, T, \mu)$  の基底測度 (base measure) という。

**定義 1.1.2** (自然パラメータ空間). 写像  $P: V^\vee \rightarrow \mathcal{P}$  を

$$P(\theta) := \frac{\exp\langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp\langle \theta, T(y) \rangle \mu(dy)} \quad (1.1.2)$$

で定める。

- 集合

$$\Theta_{(V, T, \mu)} := \left\{ \theta \in V^\vee \mid \int_{\mathcal{X}} \exp\langle \theta, T(y) \rangle \mu(dy) < +\infty, P(\theta) \in \mathcal{P} \right\} \quad (1.1.3)$$

を  $(V, T, \mu)$  に関する  $\mathcal{P}$  の自然パラメータ空間 (natural parameter space) という。

- 集合

$$\tilde{\Theta}_{(V, T, \mu)} := \left\{ \theta \in V^\vee \mid \int_{\mathcal{X}} \exp\langle \theta, T(y) \rangle \mu(dy) < +\infty \right\} \quad (1.1.4)$$

を  $(V, T, \mu)$  により生成される自然パラメータ空間 という。

- 関数  $\psi: \Theta_{(V, T, \mu)} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$\psi(\theta) := \log \int_{\mathcal{X}} \exp\langle \theta, T(y) \rangle \mu(dy) \quad (1.1.5)$$

を  $(V, T, \mu)$  の対数分配関数 (log-partition function) という。

**定義 1.1.3 (full).**  $\Theta_{(V,T,\mu)} = \tilde{\Theta}_{(V,T,\mu)}$  のとき、 $\mathcal{P}$  は **full** であるという。

以下  $\Theta_{(V,T,\mu)}$  や  $\tilde{\Theta}_{(V,T,\mu)}$  を文脈に応じて単に  $\Theta$  や  $\tilde{\Theta}$  と記すことがある。

**命題 1.1.4** ( $\tilde{\Theta}$  は凸集合).  $\tilde{\Theta}_{(T,\mu)}$  は  $V^\vee$  の凸集合である。

**証明**  $\theta, \theta' \in \tilde{\Theta}$ ,  $t \in (0,1)$  とし、 $(1-t)\theta + t\theta' \in \tilde{\Theta}$  を示せばよい。そこで  $p := \frac{1}{1-t}$ ,  $q := \frac{1}{t}$  とおくと、 $p, q \in (1, +\infty)$  であり、 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = (1-t) + t = 1$  であり、 $e^{(1-t)\langle \theta, T(x) \rangle} \in L^p(X, \mu)$  かつ  $e^{t\langle \theta', T(x) \rangle} \in L^q(X, \mu)$  だから、Hölder の不等式より

$$\int_X e^{\langle (1-t)\theta + t\theta', T(x) \rangle} \mu(dx) = \int_X e^{(1-t)\langle \theta, T(x) \rangle} e^{t\langle \theta', T(x) \rangle} \mu(dx) \quad (1.1.6)$$

$$\leq \left( \int_X e^{(1-t)\langle \theta, T(x) \rangle p} \mu(dx) \right)^{1/p} \left( \int_X e^{t\langle \theta', T(x) \rangle q} \mu(dx) \right)^{1/q} \quad (1.1.7)$$

$$= \left( \int_X e^{\langle \theta, T(x) \rangle} \mu(dx) \right)^{1/p} \left( \int_X e^{\langle \theta', T(x) \rangle} \mu(dx) \right)^{1/q} \quad (1.1.8)$$

$$< +\infty \quad (1.1.9)$$

が成り立つ。したがって  $(1-t)\theta + t\theta' \in \tilde{\Theta}$  である。  $\square$

**例 1.1.5** (有限集合上の確率分布). **[TODO] V に修正**  $X = \{1, \dots, n\}$ ,  $\gamma$  を  $X$  上の数え上げ測度とする。 $X$  上の確率分布全体の集合  $\mathcal{P}(X)$  が  $X$  上の指数型分布族であることを確かめる。 $\delta^j$  ( $j = 1, \dots, n$ ) を点  $j$  での Dirac 測度と置く。任意の  $P \in \mathcal{P}(X)$  に対し、

$$P(dk) := \sum_{j=1}^n a_j \delta^j(dk), \quad a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}_{>0}, \quad \sum_{j=1}^n a_j = 1 \quad (1.1.10)$$

が成り立つから、 $\delta_{jk}$  ( $j, k = 1, \dots, n$ ) を Kronecker のデルタとして

$$P(dk) = \exp \left( \sum_{j=1}^n (\log a_j) \delta_{jk} \right) \gamma(dk) \quad (1.1.11)$$

$$= \exp \left( \sum_{j=1}^n \theta_j \delta_{jk} \right) \gamma(dk) \quad (1.1.12)$$

(ただし  $\theta_j := \log a_j$ ) と表せる。したがって  $T: X \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $k \mapsto {}^t(\delta_{1k}, \dots, \delta_{nk})$  とおけば、 $(T, \gamma)$  を実現として  $\mathcal{P}(X)$  は指数型分布族となるのがわかる。

**例 1.1.6** (正規分布族). **[TODO] V に修正**  $X = \mathbb{R}$ ,  $\lambda$  を  $\mathbb{R}$  上の Lebesgue 測度とする。 $X$  上の確率分布の集合

$$\mathcal{P} := \left\{ P_{(\mu, \sigma^2)}(dx) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left( -\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} \right) \lambda(dx) \mid \mu \in \mathbb{R}, \sigma^2 > 0 \right\} \quad (1.1.13)$$

を正規分布族 (family of normal distributions) という。このとき  $\mathcal{P}$  が  $X$  上の指数型分布族であることを確か

める。任意の  $P_{(\mu, \sigma^2)} \in \mathcal{P}$  に対し

$$P_{(\mu, \sigma^2)}(dx) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) \lambda(dx) \quad (1.1.14)$$

$$= \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2}(x^2 - 2\mu x + \mu^2) - \frac{1}{2} \log 2\pi\sigma^2\right) \lambda(dx) \quad (1.1.15)$$

$$= \exp\left(\left[\frac{\mu}{\sigma^2} \quad -\frac{1}{2\sigma^2}\right] \begin{bmatrix} x \\ x^2 \end{bmatrix} - \frac{\mu^2}{2\sigma^2} - \frac{1}{2} \log 2\pi\sigma^2\right) \lambda(dx) \quad (1.1.16)$$

$$= \exp\left(\begin{bmatrix} \theta_1 & \theta_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ x^2 \end{bmatrix} + \frac{\theta_1^2}{4\theta_2} - \frac{1}{2} \log\left(-\frac{\pi}{\theta_2}\right)\right) \lambda(dx) \quad (1.1.17)$$

(ただし  $\theta_1 := \frac{\mu}{\sigma^2}$ ,  $\theta_2 := -\frac{1}{2\sigma^2}$ ) が成り立つから、 $T: X \rightarrow \mathbb{R}^2, x \mapsto {}^t(x, x^2)$  とおけば、 $(T, \lambda)$  を実現として  $\mathcal{P}$  は指数型分布族となることがわかる。

**例 1.1.7 (Poisson 分布族).** [TODO]  $V$  に修正  $X = \mathbb{N}$ 、 $\gamma$  を  $\mathbb{N}$  上の数え上げ測度とする。 $X$  上の確率分布の集合

$$\mathcal{P} := \left\{ P_\lambda(dk) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \gamma(dk) \mid \lambda > 0 \right\} \quad (1.1.18)$$

を  $P_\lambda$  を **Poisson 分布族 (family of Poisson distributions)** という。このとき  $\mathcal{P}$  が  $X$  上の指数型分布族であることを確かめる。任意の  $P_\lambda \in \mathcal{P}$  に対し

$$P_\lambda(dk) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \gamma(dk) \quad (1.1.19)$$

$$= \exp(k \log \lambda - \lambda) \frac{1}{k!} \gamma(dk) \quad (1.1.20)$$

$$= \exp(\theta k - e^\theta) \frac{1}{k!} \gamma(dk) \quad (1.1.21)$$

(ただし  $\theta := \log \lambda$ ) が成り立つから、 $T: X \rightarrow \mathbb{R}, k \mapsto k$  とおけば、 $\left(T, \frac{1}{k!} \gamma(dk)\right)$  を実現として  $\mathcal{P}$  は指数型分布族となることがわかる。

## 1.2 最小次元実現

[TODO] 節の内容を整理する

**定義 1.2.1 (最小次元実現).** 実現  $(V, T, \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現のうちで次元が最小のものであるとき、 $(V, T, \mu)$  を  $\mathcal{P}$  の **最小次元実現 (minimal representation)** という。

最小次元実現を特徴づける2つの条件を導入する。

**命題-定義 1.2.2 (条件 A).**  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  に関する次の条件は同値である:

- (1)  $P: \Theta \rightarrow \mathcal{P}(X)$  は単射である。
- (2)  $\forall \theta \in V^\vee$  に対し「 $\langle \theta, T(x) \rangle = \text{const. } \mu\text{-a.e. } x \implies \theta = 0$ 」が成り立つ。
- (3)  $V$  の任意の真アファイン部分空間  $W$  に対し、「 $T(x) \in W$   $\mu\text{-a.e. } x$  でない」が成り立つ。

これらの条件が成り立つとき、 $(V, T, \mu)$  は条件 A をみたすという。

**証明** [TODO] 修正

(1)  $\Rightarrow$  (2)  $(V, T, \mu)$  が条件 A をみたすとする。背理法のため、ある  $u \neq 0$  が存在して  $\langle u, T(x) \rangle$  が  $X$  上  $\mu$ -a.e. 定数であると仮定しておく。  $p \in \mathcal{P}$  とし、定義 1.1.1 の条件 (E3) の  $\theta \in V^\vee$  をひとつ選ぶと、

$$\frac{dp}{d\mu}(x) = \frac{e^{\langle \theta, T(x) \rangle}}{\int_X e^{\langle \theta, T(y) \rangle} \mu(dy)} \quad (1.2.1)$$

$$= \frac{e^{\langle \theta, T(x) \rangle}}{\int_X e^{\langle \theta, T(y) \rangle} \mu(dy)} \cdot \frac{e^{\langle u, T(x) \rangle}}{e^{\langle u, T(x) \rangle}} \quad (1.2.2)$$

$$= \frac{e^{\langle \theta+u, T(x) \rangle}}{\int_X e^{\langle \theta, T(y) \rangle} e^{\langle u, T(y) \rangle} \mu(dy)} \quad (1.2.3)$$

$$= \frac{e^{\langle \theta+u, T(x) \rangle}}{\int_X e^{\langle \theta+u, T(y) \rangle} \mu(dy)} \quad (1.2.4)$$

$$= \frac{e^{\langle \theta+u, T(x) \rangle}}{\int_X e^{\langle \theta+u, T(y) \rangle} \mu(dy)} \quad (1.2.5)$$

を得る。したがって  $\theta+u$  も定義 1.1.1 の条件 (E3) を満たすが、いま  $u \neq 0$  より  $\theta+u \neq \theta$  だから、 $(T, \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の極小実現であることに反する。背理法より定理が示された。

(2)  $\Rightarrow$  (1)  $\theta, \theta' \in V^\vee$  が定義 1.1.1 の条件 (E3) をみたすすると、

$$e^{\langle \theta, T(x) \rangle - \psi(\theta)} = \frac{dp}{d\mu}(x) = e^{\langle \theta', T(x) \rangle - \psi(\theta')} \quad \mu\text{-a.e. } x \in X \quad (1.2.6)$$

が成り立つ。式を整理して

$$\langle \theta - \theta', T(x) \rangle = \psi(\theta) - \psi(\theta') \quad \mu\text{-a.e. } x \in X \quad (1.2.7)$$

が成り立つ。したがって (1) より  $\theta = \theta'$  である。

(2)  $\Rightarrow$  (3) 対偶を示す。(3) の否定より、ある真ベクトル部分空間  $W \subsetneq V$  および  $b \in T(X)$  が存在して  $T(x) \in W + b$   $\mu$ -a.e.  $x$  が成り立つ。すると  $W^\perp \subset V^\vee$  は空でないから、ある  $\theta \in W^\perp$ ,  $\theta \neq 0$  が存在する。よって  $\langle \theta, T(x) \rangle = \langle \theta, T(x) - b \rangle + \langle \theta, b \rangle = \langle \theta, b \rangle$   $\mu$ -a.e.  $x$  となり、(2) の否定が従う。

(3)  $\Rightarrow$  (2) 対偶を示す。(2) の否定より、ある  $\theta \in V^\vee$ ,  $\theta \neq 0$  および  $c \in \mathbb{R}$  が存在して  $\langle \theta, T(x) \rangle = c$   $\mu$ -a.e.  $x$  が成り立つ。そこで  $A := \{v \in V \mid \langle \theta, v \rangle = c\}$  とおけば、 $A$  は  $V$  の真アファイン部分空間であり、 $T(x) \in A$   $\mu$ -a.e.  $x$  が成り立つから、(3) の否定が従う。  $\square$

**定理 1.2.3** (条件 A をみたす実現の存在).  $\mathcal{P}$  を可測空間  $X$  上の指数型分布族とする。このとき、条件 A をみたす  $\mathcal{P}$  の実現が存在する。

**証明**  $(V, T, \mu)$  は  $\mathcal{P}$  の実現のうちで次元が最小のものであるとする。 $(V, T, \mu)$  の次元 ( $m$  とおく) が 0 ならば  $V^\vee$  は 1 点集合だから証明は終わる。

以下  $m \geq 1$  の場合を考え、 $(V, T, \mu)$  が「 $\theta$  が一意の実現」であることを示す。背理法のために  $(V, T, \mu)$  が

「 $\theta$  が一意の実現」でないこと、すなわちある  $p_0 \in \mathcal{P}$  および  $\theta_0, \theta'_0 \in V^\vee$ ,  $\theta_0 \neq \theta'_0$  が存在して

$$\exp(\langle \theta_0, T(x) \rangle - \psi(\theta_0)) = \frac{dp_0}{d\mu}(x) = \exp(\langle \theta'_0, T(x) \rangle - \psi(\theta'_0)) \quad \mu\text{-a.e. } x \in \mathcal{X} \quad (1.2.8)$$

が成り立つことを仮定する。証明の方針としては、次元  $m-1$  の実現  $(V', T', \mu)$  を具体的に構成することにより、 $(V, T, \mu)$  の次元  $m$  が最小であることとの矛盾を導く。

さて、式 (1.2.8) を整理して

$$\langle \theta_0 - \theta'_0, T(x) \rangle = \psi(\theta_0) - \psi(\theta'_0) \quad \mu\text{-a.e. } x \in \mathcal{X} \quad (1.2.9)$$

を得る。表記の簡略化のために  $\theta_1 := \theta_0 - \theta'_0 \in V^\vee$ ,  $r := \psi(\theta_0) - \psi(\theta'_0) \in \mathbb{R}$  とおけば

$$\langle \theta_1, T(x) \rangle = r \quad \mu\text{-a.e. } x \in \mathcal{X} \quad (1.2.10)$$

を得る。ここで  $V' := (\mathbb{R}\theta)^\perp = \{v \in V \mid \langle \theta, v \rangle = 0\}$  とおき、次の claim を示す。

**Claim** ある可測写像  $T': \mathcal{X} \rightarrow V'$  および  $v_0 \in V$  が存在して  $T(x) = T'(x) + v_0$  ( $\mu$ -a.e.  $x$ ) が成り立つ。

( $\because$ ) いま背理法の仮定より  $\theta_1 \neq 0$  であるから、 $\theta_1$  を延長した  $V^\vee$  の基底  $\theta_1, \dots, \theta_m$  が存在する。このとき、 $\theta_1, \dots, \theta_m$  を双対基底に持つ  $V$  の基底  $v_1, \dots, v_m$  が存在する。この基底  $v_1, \dots, v_m$  に関する  $T$  の成分表示を  $T(x) = \sum_{i=1}^m T^i(x) v_i$ ,  $T^i: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$  とおくと、(1.2.10) より  $T^1(x) = \langle \theta_1, T(x) \rangle = r$  ( $\mu$ -a.e.  $x$ ) が成り立つ。そこで  $v_0 := r v_1 \in V$  とおくと  $\langle \theta_1, T(x) - v_0 \rangle = 0$  ( $\mu$ -a.e.  $x$ ) が成り立つから、可測写像  $T': \mathcal{X} \rightarrow V'$  を

$$T'(x) := \begin{cases} T(x) - v_0 & (\langle \theta_1, T(x) - v_0 \rangle = 0) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases} \quad (1.2.11)$$

と定めることができる。この  $T, v_0$  が求めるものである。 //

$(V', T', \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることを示す。定義 1.1.1 の条件 (E0)-(E2) は明らかに成立しているから、あとは条件 (E3) を確認すればよい。そこで  $p \in \mathcal{P}$  とする。いま  $(V, T, \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることより、ある  $\theta \in V^\vee$  が存在して

$$\frac{dp}{d\mu}(x) = \frac{\exp(\langle \theta, T(x) \rangle)}{\int_{\mathcal{X}} \exp(\langle \theta, T(y) \rangle) \mu(dy)} \quad \mu\text{-a.e. } x \in \mathcal{X} \quad (1.2.12)$$

が成り立つ。 $T', v_0$  を用いて式変形すると、 $\mu$ -a.e.  $x$  に対し

$$\frac{dp}{d\mu}(x) = \frac{\exp(\langle \theta, T(x) \rangle)}{\int_{\mathcal{X}} \exp(\langle \theta, T(y) \rangle) \mu(dy)} \quad (1.2.13)$$

$$= \frac{\exp(\langle \theta, T'(x) \rangle + \langle \theta, v_0 \rangle)}{\int_{\mathcal{X}} \exp(\langle \theta, T'(y) \rangle + \langle \theta, v_0 \rangle) \mu(dy)} \quad (1.2.14)$$

$$= \frac{\exp(\langle \theta, T'(x) \rangle)}{\int_{\mathcal{X}} \exp(\langle \theta, T'(y) \rangle) \mu(dy)} \quad (1.2.15)$$

が成り立つ。したがって  $(V', T', \mu)$  は条件 (E3) も満たし、 $\mathcal{P}$  の実現であることがいえた。 $(V', T', \mu)$  は次元  $m-1$  だから  $(V, T, \mu)$  の次元  $m$  の最小性に矛盾する。背理法より  $(V, T, \mu)$  は  $\mathcal{P}$  の「 $\theta$  が一意の実現」である。  $\square$

**例 1.2.4.** [TODO]  $V$  に修正例 1.1.5 の  $(T, \gamma)$  は  $\mathcal{P}(X)$  の条件 A をみたす実現である。実際、任意の  $P \in \mathcal{P}(X)$  に対し、 $\theta_j$  は  $\theta_j = \log P(\{j\})$  ( $j = 1, \dots, n$ ) として一意に決まる。

**定義 1.2.5** (条件 B).  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  に関する条件

- (1)  $\Theta^{\mathcal{P}}$  は  $V^{\vee}$  を affine span する。

が成り立つとき、 $(V, T, \mu)$  は条件 B をみたすという。

本節の目標は、最小次元実現の間のアファイン変換の一意存在を述べた定理 1.2.15 の証明である。本節では、定理などのステートメントを簡潔にするために圏の言葉を用いる。

**命題-定義 1.2.6.** 次のデータにより圏が定まる:

- 対象:  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  全体
- 射:  $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射は、 $V$  から  $V'$  への全射アファイン写像  $(L, b)$  ( $L \in \text{Lin}(V, V')$ ,  $b \in V'$ ) であって  $T'(x) = L(T(x)) + b$   $\mu$ -a.e.  $x$  をみたすもの
- 合成: アファイン写像の合成  $(L, b) \circ (K, c) = (LK, Lc + b)$

この圏を  $\mathbf{C}_{\mathcal{P}}$  と記す。

**証明** 示すべきことは、射の合成が射であること、恒等射の存在、結合律の 3 点である。射の合成が射であることは、全射と全射の合成が全射であることと、 $\mu$  と  $\mu'$  が互いに絶対連続であることから従う。また、 $(V, T, \mu)$  の恒等射は明らかに恒等写像  $(\text{id}_V, 0)$  であり、結合律はアファイン写像の合成の結合律より従う。

□

条件 A は射の一意性を保証する。

**命題 1.2.7** (条件 A をみたす対象からの射の一意性).  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  を  $\mathbf{C}_{\mathcal{P}}$  の対象とする。このとき、 $(V, T, \mu)$  が条件 A をみたすならば、 $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射は一意である。

**証明**  $(L, b), (K, c)$  を  $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射とする。射の定義より

$$\begin{cases} T'(x) = L(T(x)) + b & \mu\text{-a.e. } x \\ T'(x) = K(T(x)) + c & \mu\text{-a.e. } x \end{cases} \quad (1.2.16)$$

が成り立つから、2 式を合わせて

$$(K - L)(T(x)) = b - c \quad \mu\text{-a.e. } x \quad (1.2.17)$$

となる。そこで基底を固定して成分ごとに  $(V, T, \mu)$  の条件 A(2) を適用すれば、 $K = L$  を得る。よって上式で  $K = L$  として  $b = c$   $\mu$ -a.e. したがって  $b = c$  を得る。以上より  $(L, b) = (K, c)$  である。

□

射が存在するための十分条件を調べる。

**命題 1.2.8** (条件 A, B をみたす対象への射の存在).  $(V, T, \mu)$  を  $\mathbf{C}_P$  の対象とする。このとき、 $(V, T, \mu)$  が条件 A と条件 B をみたすならば、任意の対象  $(V', T', \mu')$  から  $(V, T, \mu)$  への射が存在する。

この命題の証明には次の補題を用いる。

**補題 1.2.9.**  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  を  $\mathbf{C}_P$  の対象とし、 $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta^P$  および  $\theta': \mathcal{P} \rightarrow \Theta^{P'}$  を  $P, P'$  の右逆写像とする。このとき、任意の  $p, q \in \mathcal{P}$  に対し、

$$\begin{aligned} & \langle \theta(p) - \theta(q), T(x) \rangle - \psi(\theta(p)) + \psi(\theta(q)) \\ &= \langle \theta'(p) - \theta'(q), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(p)) + \psi'(\theta'(q)) \end{aligned} \quad \mu\text{-a.e.} \quad (1.2.18)$$

が成り立つ。

**証明**  $p, q \in \mathcal{P}$  を任意とすると、指数型分布族の定義と  $\mu, \mu'$  が互いに絶対連続であることより、 $\mu\text{-a.e.}x$  に対し

$$\begin{aligned} \frac{dp}{d\mu}(x) &= \exp(\langle \theta(p), T(x) \rangle - \psi(\theta(p))), & \frac{dp}{d\mu'}(x) &= \exp(\langle \theta'(p), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(p))) \\ \frac{dq}{d\mu}(x) &= \exp(\langle \theta(q), T(x) \rangle - \psi(\theta(q))), & \frac{dq}{d\mu'}(x) &= \exp(\langle \theta'(q), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(q))) \end{aligned} \quad (1.2.19)$$

が成り立つ。さらに  $p, q$  が互いに絶対連続であることから、 $\mu\text{-a.e.}x$  に対し

$$\frac{dp}{dq}(x) = \frac{dp}{d\mu}(x) \left/ \frac{dq}{d\mu}(x) \right. = \exp \{ \langle \theta(p) - \theta(q), T(x) \rangle - \psi(\theta(p)) + \psi(\theta(q)) \} \quad (1.2.20)$$

$$\frac{dp}{dq}(x) = \frac{dp}{d\mu'}(x) \left/ \frac{dq}{d\mu'}(x) \right. = \exp \{ \langle \theta'(p) - \theta'(q), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(p)) + \psi'(\theta'(q)) \} \quad (1.2.21)$$

が成り立つ。log をとって補題の主張の等式を得る。  $\square$

**命題 1.2.8 の証明** Step 0:  $V, V^\vee$  の基底を選ぶ  $(V, T, \mu)$  の条件 B より、 $V^\vee$  のあるアファイン基底  $a^i \in \Theta^P$  ( $i = 0, \dots, m$ ) が存在する。そこで  $e^i := a^i - a^0 \in V^\vee$  ( $i = 1, \dots, m$ ) とおくとこれは  $V^\vee$  の基底である。さらに  $e^i$  の双対基底を  $V$  の元と同一視したものを  $e_i \in V$  ( $i = 1, \dots, m$ ) とおいておく。

Step 1: 射  $(L, b)$  の構成  $P, P'$  の右逆写像  $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta^P$  および  $\theta': \mathcal{P} \rightarrow \Theta^{P'}$  をひとつずつ選んで  $p^i := P(a^i) \in \mathcal{P}$  ( $i = 0, \dots, m$ ) とおき、 $(L, b)$  を次のように定める：

$$L: V' \rightarrow V, \quad t' \mapsto \langle \theta'(p^i) - \theta'(p^0), t' \rangle e_i \quad (1.2.22)$$

$$b := \{ \psi(\theta(p^i)) - \psi(\theta(p^0)) - \psi'(\theta'(p^0)) + \psi'(\theta'(p^i)) \} e_i \in V \quad (1.2.23)$$

示すべきことは、

$$T(x) = L(T'(x)) + b \quad \mu'\text{-a.e.} \quad (1.2.24)$$

が成り立つことと、 $(L, b)$  が全射となることである。

Step 2:  $T(x) = L(T'(x)) + b$  の証明 各  $i = 1, \dots, m$  に対し、補題 1.2.9 より

$$\begin{aligned} & \langle \theta(p^i) - \theta(p^0), T(x) \rangle - \psi(\theta(p^i)) + \psi(\theta(p^0)) \\ &= \langle \theta'(p^i) - \theta'(p^0), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(p^i)) + \psi'(\theta'(p^0)) \end{aligned} \quad \mu'\text{-a.e.} \quad (1.2.25)$$



となる。ここで  $(V, T, \mu)$  の条件 A (1) より  $\theta(p^i) = a^i$  が成り立つから、(1.2.25) より

$$\begin{aligned} \langle a^i - a^0, T(x) \rangle &= \langle \theta'(p^i) - \theta'(p^0), T'(x) \rangle \\ &\quad + \psi(\theta(p^i)) - \psi(\theta(p^0)) - \psi'(\theta'(p^i)) + \psi'(\theta'(p^0)) \quad \mu'\text{-a.e.}x \end{aligned} \quad (1.2.26)$$

したがって

$$T(x) = L(T'(x)) + b \quad \mu'\text{-a.e.}x \quad (1.2.27)$$

が成り立つ。

**Step 3:  $(L, b)$  が全射であることの証明**  $L$  が全射であることをいえばよい。もし  $L$  が全射でなかったとすると、 $T(x) = L(T'(x)) + b \in \text{Im } L + b$  が  $\mu'\text{-a.e.}x$  したがって  $\mu\text{-a.e.}x$  に対し成り立つことになるが、 $\text{Im } L + b$  は  $V$  の真アフィン部分空間だから  $(V, T, \mu)$  の条件 A (3) に反する。よって  $L$  は全射である。  $\square$

各条件をみたさない場合にも、射が存在する。

**補題 1.2.10** (条件 A をみたさない対象からの射の存在).  $(V, T, \mu)$  を  $\mathcal{C}_{\mathcal{P}}$  の対象とする。このとき、 $(V, T, \mu)$  が条件 A をみたさないならば、 $(V, T, \mu)$  よりも次元の小さいある対象  $(V', T', \mu')$  への射  $(V, T, \mu) \rightarrow (V', T', \mu')$  が存在する。

**証明**  $(V, T, \mu)$  が条件 A をみたさないという仮定から、ある  $\theta \in V^\vee$ ,  $\theta \neq 0$  および  $r \in \mathbb{R}$  が存在して

$$\langle \theta, T(x) \rangle = r \quad \mu\text{-a.e.}x \quad (1.2.28)$$

が成り立つ。そこで  $V' := (\mathbb{R}\theta)^\perp = \{v \in V \mid \langle \theta, v \rangle = 0\}$  とおくと、ある可測写像  $T': \mathcal{X} \rightarrow V'$  および  $v_0 \in V$  が存在して  $T(x) = T'(x) + v_0$  ( $\mu\text{-a.e.}x$ ) が成り立つ。このように定めた組  $(V', T', \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることは一旦認めて最後に示すこととし、まず次元と射について確かめる。

まず  $(V', T', \mu)$  の次元は  $\dim V' = \dim V - 1 < \dim V$  より  $(V, T, \mu)$  の次元よりも小さい。また、射影  $\pi: V \rightarrow V'$  をひとつ選べば、 $(\pi, 0)$  は明らかに  $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu)$  への射を与える。

あとは  $(V', T', \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることを示せばよい。指数型分布族の定義の条件 (E0), (E1), (E2) は明らかに成立しているから、あとは条件 (E3) を確認すればよい。そこで  $p \in \mathcal{P}$  を任意とする。いま  $(V, T, \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることから、ある  $\theta \in V^\vee$  が存在して

$$\frac{dp}{d\mu}(x) = \frac{\exp \langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T(y) \rangle \mu(dy)} \quad \mu\text{-a.e.}x \quad (1.2.29)$$

が成り立つ。 $T', v_0$  を用いて式変形すると、 $\mu\text{-a.e.}x$  に対し

$$\frac{dp}{d\mu}(x) = \frac{\exp \langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T(y) \rangle \mu(dy)} \quad (1.2.30)$$

$$= \frac{\exp \langle \theta, T'(x) \rangle + \langle \theta, v_0 \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T'(y) \rangle + \langle \theta, v_0 \rangle \mu(dy)} \quad (1.2.31)$$

$$= \frac{\exp \langle \theta, T'(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T'(y) \rangle \mu(dy)} \quad (1.2.32)$$

が成り立つ。したがって  $(V', T', \mu)$  は条件 (E3) も満たし、 $\mathcal{P}$  の実現であることがいえた。  $\square$



**補題 1.2.11** (条件 B をみたさない対象からの射の存在).  $(V, T, \mu)$  を  $\mathbf{C}_{\mathcal{P}}$  の対象とする。このとき、 $(V, T, \mu)$  が条件 B をみたさないならば、 $(V, T, \mu)$  よりも次元の小さいある対象  $(V', T', \mu')$  への射  $(V, T, \mu) \rightarrow (V', T', \mu')$  が存在する。

**証明**  $(V, T, \mu)$  が条件 B をみたさないとする。すると、ある真ベクトル部分空間  $W \subsetneq V^\vee$  および  $\theta_0 \in \Theta^{\mathcal{P}}$  が存在して  $\text{aspan } \Theta^{\mathcal{P}} = W + \theta_0$  が成り立つ。そこで  $\tilde{V} := V/W^\perp$  と定め、 $\pi: V \rightarrow \tilde{V}$  を自然な射影として  $\tilde{T} := \pi \circ T: \mathcal{X} \rightarrow \tilde{V}$  と定める。また、 $\mathcal{X}$  上の測度  $\tilde{\mu}$  を  $\tilde{\mu} := \exp \langle \theta_0, T(x) \rangle \cdot \mu$  と定める。このように定めた組  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることは一旦認めて最後に示すこととし、まず次元と射について確かめる。

まず  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  の次元は  $\dim \tilde{V} = \dim V - \dim W^\perp = \dim W < \dim V^\vee = \dim V$  より  $(V, T, \mu)$  の次元よりも小さい。また、 $(\pi, 0)$  は明らかに  $(V, T, \mu)$  から  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  への射を与える。

あとは  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることを示せばよい。指数型分布族の定義の条件 (E0), (E1), (E3) の成立は簡単に確かめられるから、ここでは条件 (E3) だけ確かめる。そこで  $p \in \mathcal{P}$  を任意とする。 $(V, T, \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることから、ある  $\theta \in V^\vee$  が存在して

$$p(dx) = \frac{\exp \langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T(x) \rangle d\mu(x)} \mu(dx) \quad (1.2.33)$$

が成り立つ。ここで線型写像  $\langle \theta - \theta_0, \cdot \rangle: V \rightarrow \mathbb{R}$  は  $\text{Ker } \langle \theta_0, \cdot \rangle \supset W^\perp$  をみたすから、図式

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\langle \theta - \theta_0, \cdot \rangle} & \mathbb{R} \\ \downarrow \pi & \nearrow \tilde{\theta} & \\ \tilde{V} & & \end{array} \quad (1.2.34)$$

を可換にする線型写像  $\tilde{\theta}: \tilde{V} \rightarrow \mathbb{R}$  すなわち線型形式  $\tilde{\theta} \in \tilde{V}^\vee$  が存在する。この  $\tilde{\theta}$  が条件 (E3) をみたすものであることを確かめればよいが、各  $x \in \mathcal{X}$  に対し

$$\langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle = \langle \theta - \theta_0, T(x) \rangle \quad (1.2.35)$$

$$= \langle \theta, T(x) \rangle - \langle \theta_0, T(x) \rangle \quad (1.2.36)$$

が成り立つから

$$p(dx) = \frac{\exp \langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T(x) \rangle \mu(dx)} \mu(dx) \quad (1.2.37)$$

$$= \frac{\exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle \exp \langle \theta_0, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle \exp \langle \theta_0, T(x) \rangle \mu(dx)} \mu(dx) \quad (1.2.38)$$

$$= \frac{\exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle \tilde{\mu}(dx)} \tilde{\mu}(dx) \quad (1.2.39)$$

となる。したがって条件 (E3) の成立が確かめられた。以上より  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  は  $\mathcal{P}$  の実現である。これで証明が完了した。  $\square$

以上の補題を用いて最小次元実現の特徴づけが得られる。

**定理 1.2.12** (最小次元実現の特徴づけ).  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  に関する次の条件は同値である:

- (1)  $(V, T, \mu)$  は  $\mathcal{P}$  の最小次元実現である。
- (2)  $(V, T, \mu)$  は条件 A と条件 B をみたす。

**証明** (1)  $\Rightarrow$  (2) 最小次元実現  $(V, T, \mu)$  が条件 A, B のいずれかをみたさなかったとすると、補題 1.2.10, 1.2.11 よりとくに  $(V, T, \mu)$  よりも次元の小さい実現が存在することになり、矛盾が従う。

(2)  $\Rightarrow$  (1)  $(V, T, \mu)$  が条件 A と条件 B をみたすとする。 $\mathcal{P}$  の任意の実現  $(V', T', \mu')$  に対し、命題 1.2.8 より全射線型写像  $L: V' \rightarrow V$  が存在するから、 $\dim V \leq \dim V'$  である。したがって  $V$  は  $\mathcal{P}$  の最小次元実現である。  $\square$

**例 1.2.13** (正規分布族の最小次元実現). 定理 1.2.12 により、例 1.1.6 でみた正規分布族の例は最小次元実現であることがわかる。実際、 $T(x) = {}^t(x, x^2)$  の像は  $\mathbb{R}^2$  のいかなる真アフィン部分空間にも a.e. で含まれることはないから、条件 A (3) が成り立つ。また、 $\Theta^{\mathcal{P}} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}$  となることから条件 B も成り立つ。

本節の目標の定理を示す。

**定理 1.2.14** (最小次元実現の間のアフィン変換).  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  がともに最小次元実現ならば、 $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射  $(L, b)$  がただひとつ存在する。さらに、 $L$  は線型同型写像である。

**証明** 命題 1.2.7, 1.2.8 より、射  $(L, b): (V, T, \mu) \rightarrow (V', T', \mu')$  はただひとつ存在する。また、命題 1.2.8 より存在する射  $(V', T', \mu') \rightarrow (V, T, \mu)$  をひとつ選んで  $(K, c)$  とおくと、合成射  $(K, c) \circ (L, b), (L, b) \circ (K, c)$  は命題 1.2.7 より恒等射  $(\text{id}_V, 0), (\text{id}_{V'}, 0)$  に一致する。したがって  $L$  は線型同型写像である。  $\square$

同じことを圏の言葉を使わずに言い換えると次のようになる。

**定理 1.2.15** (最小次元実現の間のアフィン変換).  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  を  $\mathbf{C}_{\mathcal{P}}$  の対象とする。このとき、 $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  がともに最小次元実現ならば、全射線型写像  $L: V \rightarrow V'$  とベクトル  $b \in V'$  であって

$$T'(x) = L(T(x)) + b \quad \mu\text{-a.e.} \quad (1.2.40)$$

をみたすものがただひとつ存在する。さらに、 $L$  は線型同型写像である。  $\square$

**系 1.2.16** (自然パラメータの変換). 上の定理の状況で、さらに  $\theta^0 \in V^V$  であって

$$\theta(p) = {}^tL(\theta'(p)) + \theta^0 \quad (\forall p \in \mathcal{P}) \quad (1.2.41)$$

をみたすものがただひとつ存在する。ただし写像  $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta^{\mathcal{P}}$  および  $\theta': \mathcal{P} \rightarrow \Theta^{\mathcal{P}}$  は  $P, P'$  の  $\Theta^{\mathcal{P}}, \Theta^{\mathcal{P}}$  上への制限の逆写像である。

**証明** Step 1: 一意性  $\theta^0$  が  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  に対し一意であることは  $L, \theta, \theta'$  の一意性より明らかである。

Step 2: 存在  $q \in \mathcal{P}$  をひとつ選んで  $\theta^0 := -{}^tL(\theta(q)) + \theta'(q) \in V^\vee$  と定め、この  $\theta^0$  が (1.2.41) をみたすことを示せばよい。そこで  $p \in \mathcal{P}$  を任意とすると、補題 1.2.9 より

$$\begin{aligned} & \langle \theta(p) - \theta(q), T(x) \rangle - \psi(\theta(p)) + \psi(\theta(q)) \\ &= \langle \theta'(p) - \theta'(q), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(p)) + \psi'(\theta'(q)) \end{aligned} \quad \mu\text{-a.e.}x \quad (1.2.42)$$

が成り立ち、さらに (1.2.40) より

$$\begin{aligned} & \langle \theta(p) - \theta(q), L(T(x)) + b \rangle - \psi(\theta(p)) + \psi(\theta(q)) \\ &= \langle \theta'(p) - \theta'(q), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(p)) + \psi'(\theta'(q)) \end{aligned} \quad \mu\text{-a.e.}x \quad (1.2.43)$$

が成り立つから、式を整理して

$$\begin{aligned} & \langle {}^tL(\theta(p) - \theta(q)) - (\theta'(p) - \theta'(q)), T'(x) \rangle \\ &= -\langle \theta(p) - \theta(q), b \rangle + \psi(\theta(p)) - \psi(\theta(q)) - \psi'(\theta'(p)) + \psi'(\theta'(q)) \end{aligned} \quad \mu\text{-a.e.}x \quad (1.2.44)$$

となる。この右辺は  $x$  によらないから、 $(V', T', \mu')$  の条件 A (2) より

$${}^tL(\theta(p) - \theta(q)) - \theta'(p) + \theta'(q) = 0 \quad (1.2.45)$$

$$\therefore {}^tL(\theta(p)) - \theta'(p) = {}^tL(\theta(q)) - \theta'(q) = -\theta^0 \quad (1.2.46)$$

$$\therefore {}^tL(\theta(p)) + \theta^0 = \theta'(p) \quad (1.2.47)$$

が成り立つ。 $p \in \mathcal{P}$  は任意であったから、(1.2.41) の成立が示された。  $\square$

### 1.3 対数分配関数

[TODO] 一般化した命題を使って証明を修正する

本節では  $X$  を可測空間、 $\mathcal{P} \subset \mathcal{P}(X)$  を  $X$  上の指数型分布族、 $(V, T, \mu)$  を  $\mathcal{P}$  の次元  $m$  の実現、 $\Theta \subset V^\vee$  を自然パラメータ空間、 $\psi: \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  を対数分配関数とする。 $V^\vee$  における  $\Theta$  の内部を  $\Theta^\circ$  と記す。さらに関数  $h: X \times \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  および  $\lambda: \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  を

$$h(x, \theta) := e^{\langle \theta, T(x) \rangle} \quad ((x, \theta) \in X \times \Theta) \quad (1.3.1)$$

$$\lambda(\theta) := \int_X h(x, \theta) \mu(dx) \quad (\theta \in \Theta) \quad (1.3.2)$$

と定める (つまり  $\psi(\theta) = \log \lambda(\theta)$  である)。

本節の目標は次の定理を示すことである。

**定理 1.3.1** ( $\lambda$  と  $\psi$  の  $C^\infty$  性と積分記号下の微分).  $\varphi = (\theta_1, \dots, \theta_m): \Theta^\circ \rightarrow \mathbb{R}^m$  を  $\Theta^\circ$  上のチャートとする。このとき、任意の  $k \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$ ,  $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, m\}$  に対し、

$$\partial_{i_k} \cdots \partial_{i_1} \lambda(\theta) = \int_X \partial_{i_k} \cdots \partial_{i_1} h(x, \theta) \mu(dx) \quad (\theta \in \Theta^\circ) \quad (1.3.3)$$

が成り立つ ( $\partial_i$  は  $\frac{\partial}{\partial \theta_i} \in \Gamma(T\Theta^\circ)$  の略記)。ただし、左辺の微分可能性および右辺の可積分性も定理の主張に含まれる。とくに  $\lambda$  および  $\psi$  は  $\Theta^\circ$  上の  $C^\infty$  関数である。

定理 1.3.1 の証明には次の事実を用いる。

**事実 1.3.2** (積分記号下の微分).  $\mathcal{Y}$  を可測空間、 $\nu$  を  $\mathcal{Y}$  上の測度、 $I \subset \mathbb{R}$  を开区間、 $f: \mathcal{Y} \times I \rightarrow \mathbb{R}$  を

- (i) 各  $t \in I$  に対し  $f(\cdot, t): \mathcal{Y} \rightarrow \mathbb{R}$  が可測
- (ii) 各  $y \in \mathcal{Y}$  に対し  $f(y, \cdot): I \rightarrow \mathbb{R}$  が微分可能

をみたす関数とする。このとき、 $f$  に関する条件

- (1) 各  $t \in I$  に対し  $f(\cdot, t) \in L^1(\mathcal{Y}, \nu)$  である。
- (2) ある  $\nu$ -可積分関数  $\Phi: \mathcal{Y} \rightarrow \mathbb{R}$  が存在し、すべての  $t' \in I$  に対し  $\left| \frac{\partial f}{\partial t}(y, t') \right| \leq \Phi(y)$  a.e.  $y$  である。

が成り立つならば、関数  $I \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto \int_{\mathcal{Y}} f(y, t) \nu(dy)$  は微分可能で、

$$\frac{\partial}{\partial t} \int_{\mathcal{Y}} f(y, t) \nu(dy) = \int_{\mathcal{Y}} \frac{\partial f}{\partial t}(y, t) \nu(dy) \quad (1.3.4)$$

が成り立つ。 □

定理 1.3.1 の証明において最も重要なステップは、事実 1.3.2 の前提が満たされることの確認である。そのための補題を次に示す。

**補題 1.3.3** (優関数の存在).  $e^i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) を  $V^\vee$  の基底とし、この基底が定める  $\Theta^\circ$  上のチャートを  $\varphi = (\theta_1, \dots, \theta_m): \Theta^\circ \rightarrow \mathbb{R}^m$  とおく。このとき、任意の  $k \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$ ,  $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, m\}$  に対し、次が成り立つ:

- (1) 任意の  $\theta \in \Theta^\circ$  に対し、関数  $\partial_{i_k} \cdots \partial_{i_1} h(\cdot, \theta): X \rightarrow \mathbb{R}$  は  $L^1(X, \mu)$  に属する。
- (2) 任意の  $\theta \in \Theta^\circ$  に対し、 $\Theta^\circ$  における  $\theta$  のある近傍  $U$  と、ある  $\mu$ -可積分関数  $\Phi: X \rightarrow \mathbb{R}$  が存在し、すべての  $\theta' \in U$  に対し  $|\partial_{i_k} \cdots \partial_{i_1} h(x, \theta')| \leq \Phi(x)$  a.e.  $x$  が成り立つ。

**証明** (1) は (2) より直ちに従うから、(2) を示す。そこで  $\theta \in \Theta^\circ$  を任意とする。補題の主張は座標  $\theta_1, \dots, \theta_m$  を平行移動して考えても等価だから、点  $\theta$  の座標は  $\varphi(\theta) = 0 \in \mathbb{R}^m$  であるとしてよい。

Step 1:  $U$  の構成  $\varepsilon > 0$  を十分小さく選び、 $\mathbb{R}^m$  内の閉立方体

$$A_{2\varepsilon} := \prod_{i=1}^m [-2\varepsilon, 2\varepsilon] \quad A_\varepsilon := \prod_{i=1}^m [-\varepsilon, \varepsilon] \quad (1.3.5)$$

が  $\varphi(\Theta^\circ)$  に含まれるようにしておく。すると  $U := \varphi^{-1}(\text{Int } A_\varepsilon) \subset \varphi(\Theta^\circ)$  は  $\theta$  の近傍となるが、これが求める  $U$  の条件を満たすことを示す。

Step 2:  $h$  の座標表示 まず具体的な計算のために  $h$  の座標表示を求める。いま各  $\theta' \in U$  に対し

$$h(x, \theta') = \exp\langle \theta', T(x) \rangle = \exp\langle \theta_i(\theta') e^i, T(x) \rangle = \exp\left(\theta_i(\theta') T^i(x)\right) \quad (1.3.6)$$

が成り立っている。ただし  $T^i: X \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \langle e^i, T(x) \rangle$  ( $i = 1, \dots, m$ ) とおいた。したがって

$$\partial_{i_k} \cdots \partial_{i_1} h(x, \theta') = T^{i_1}(x) \cdots T^{i_k}(x) \exp\left(\theta_i(\theta') T^i(x)\right) \quad (1.3.7)$$

と表せることがわかる。

**Step 3:  $\Phi$  の構成**  $\Phi$  を構成するため、式 (1.3.7) の絶対値を上から評価する。表記の簡略化のため  $t' := (t'_1, \dots, t'_m) := \varphi(\theta') \in \mathbb{R}^m$  とおいておく。まず  $\frac{k+1}{\varepsilon} \frac{\varepsilon}{k+1} = 1$  より

$$\left| T^{i_1}(x) \cdots T^{i_k}(x) \exp \left( \sum_{i=1}^m t'_i T^i(x) \right) \right| = \left( \frac{k+1}{\varepsilon} \right)^k \left( \prod_{\alpha=1}^k \frac{\varepsilon}{k+1} |T^{i_\alpha}(x)| \right) \exp \left( \sum_{i=1}^m t'_i T^i(x) \right) \quad (1.3.8)$$

であり、 $\prod$  の部分を評価すると

$$\prod_{\alpha=1}^k \frac{\varepsilon}{k+1} |T^{i_\alpha}(x)| \leq \prod_{\alpha=1}^k \left( \exp \left( \frac{\varepsilon}{k+1} T^{i_\alpha}(x) \right) + \exp \left( -\frac{\varepsilon}{k+1} T^{i_\alpha}(x) \right) \right) \quad (\because s \leq e^s + e^{-s} \ (s \in \mathbb{R})) \quad (1.3.9)$$

$$= \sum_{\sigma \in \{\pm 1\}^k} \exp \left( \sum_{\alpha=1}^k \frac{\varepsilon}{k+1} \sigma_\alpha T^{i_\alpha}(x) \right) \quad (\because \text{式の展開}) \quad (1.3.10)$$

( $\sigma_\alpha$  は  $\sigma$  の第  $\alpha$  成分) となるから、式 (1.3.8) と式 (1.3.10) を合わせて

$$(1.3.8) \leq C \sum_{\sigma \in \{\pm 1\}^k} \exp \left( \sum_{\alpha=1}^k \frac{\varepsilon}{k+1} \sigma_\alpha T^{i_\alpha}(x) \right) \exp \left( \sum_{i=1}^m t'_i T^i(x) \right) \quad (1.3.11)$$

$$= C \sum_{\sigma \in \{\pm 1\}^k} \exp \left( \sum_{\alpha=1}^k \frac{\varepsilon}{k+1} \sigma_\alpha T^{i_\alpha}(x) + \sum_{i=1}^m t'_i T^i(x) \right) \quad (1.3.12)$$

となる。ただし  $C := \left( \frac{k+1}{\varepsilon} \right)^k \in \mathbb{R}_{>0}$  とおいた。ここで最終行の  $\exp$  の中身について、各  $i = 1, \dots, m$  に対し  $T^i(x)$  の係数を評価することで、ある  $t'' \in A_{2\varepsilon}$  が存在して

$$(1.3.12) = C \sum_{\sigma \in \{\pm 1\}^k} \exp \left( \sum_{i=1}^m t''_i T^i(x) \right) = 2^k C \exp \left( \sum_{i=1}^m t''_i T^i(x) \right) \quad (1.3.13)$$

と表せることがわかる。そこで  $|t''_i| \leq 2\varepsilon$  ( $i = 1, \dots, m$ ) より

$$(1.3.13) \leq 2^k C \prod_{i=1}^m \left( \exp \left( 2\varepsilon T^i(x) \right) + \exp \left( -2\varepsilon T^i(x) \right) \right) \quad (1.3.14)$$

$$= 2^k C \sum_{\tau \in \{\pm 1\}^m} \exp \left( \sum_{i=1}^m 2\varepsilon \tau_i T^i(x) \right) \quad (1.3.15)$$

を得る。この右辺は ( $t'$  によらないから)  $\theta'$  によらない  $X$  上の関数であり、また  $\sum$  の各項が  $2\varepsilon \tau \in A_{2\varepsilon}$  ゆえに  $\mu$ -可積分だから式全体も  $\mu$ -可積分である。したがってこれが求める優関数である。  $\square$

目標の定理 1.3.1 を証明する。

**定理 1.3.1 の証明.** 定理 1.3.1 のステートメントで与えられているチャート  $\varphi = (\theta_1, \dots, \theta_m)$  は ( $V^V$  の基底が定めるものとは限らない) 任意のものであるが、実は定理の主張を示すには、 $V^V$  の基底をひとつ選び、その基底が定めるチャート  $\tilde{\varphi} = (\tilde{\theta}_1, \dots, \tilde{\theta}_m)$  に対して定理の主張を示せば十分である。その理由は次である:

- 式 (1.3.3) の左辺の微分可能性は、 $\lambda$  が  $C^\infty$  であればよいから、チャート  $\tilde{\varphi}$  で考えれば十分。
- 式 (1.3.3) の右辺の可積分性および式 (1.3.3) の等号の成立については、Leibniz 則より、 $\lambda$  の  $\tilde{\theta}_1, \dots, \tilde{\theta}_m$  に関する  $k$  回偏導関数が、 $\lambda$  の  $\theta_1, \dots, \theta_m$  に関する  $k$  回以下の偏導関数たちの ( $x$  によらない)  $C^\infty(\Theta^\circ)$ -係

数の線型結合に書けることから従う。

そこで、以降  $\varphi$  は  $V^\vee$  の基底が定めるチャートとする。

補題 1.3.3 (1) より、式 (1.3.3) の右辺の可積分性はわかっている。よって、残りの示すべきことは

- (i) 式 (1.3.3) の左辺の微分可能性
- (ii) 式 (1.3.3) の等号の成立

の2点である。

まず  $k = 1, i_k = 1$  の場合に (i), (ii) が成り立つことを示す。そのためには、 $t = (t_1, \dots, t_m) \in \varphi(\Theta^\circ)$  を任意に固定したとき、 $t_1$  を含む  $\mathbb{R}$  の十分小さな開区間  $I$  が存在して、関数

$$g: X \times I \rightarrow \mathbb{R}, \quad (x, s) \mapsto h(x, \varphi^{-1}(s, t_2, \dots, t_m)) \quad (1.3.16)$$

が事実 1.3.2 の仮定 (1), (2) をみたすことをいえばよい。

いま  $\varphi^{-1}(t) \in \Theta^\circ$  だから、補題 1.3.3(2) のいう  $\Theta^\circ$  における  $\varphi^{-1}(t)$  の近傍  $U$  と  $\mu$ -可積分関数  $\Phi: X \rightarrow \mathbb{R}$  が存在する。このとき  $\varphi(U)$  は  $\mathbb{R}^m$  における  $t$  の近傍となるから、 $t_1$  を含む  $\mathbb{R}$  の十分小さな開区間  $I$  が存在して

$$I \times \{t_2\} \times \dots \times \{t_m\} \subset \varphi(U) \quad (1.3.17)$$

が成り立つ。この  $I$  を用いて定まる関数  $g$  が事実 1.3.2 の仮定 (1), (2) をみたすことを確認する。

まず補題 1.3.3 の結果 (1) より、 $g$  は事実 1.3.2 の仮定 (1) をみたす。また補題 1.3.3 の結果 (2) より、 $g$  は事実 1.3.2 の仮定 (2) をみたす。したがって  $k = 1, i_k = 1$  の場合について (i), (ii) が示された。

同様に  $i_k = 2, \dots, m$  の場合についても示される。以降、 $k$  に関する帰納法で、すべての  $k \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$  および  $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, m\}$  に対して示される。これで定理の証明が完了した。  $\square$

定理 1.3.1 から次の系が従う。

**系 1.3.4.**  $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m): \Theta^\circ \rightarrow \mathbb{R}^m$  を  $V^\vee$  の基底が定めるチャートとする。また、各  $\theta \in \Theta$  に対し、 $X$  上の確率測度  $P_\theta$  を  $P_\theta(dx) = e^{\langle \theta, T(x) \rangle - \psi(\theta)} \mu(dx)$  と定める。このとき、任意の  $k \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$ ,  $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, m\}$  に対し、

$$E_{P_\theta}[T^{i_k}(x) \dots T^{i_1}(x)] = \frac{\partial_{i_k} \dots \partial_{i_1} \lambda(\theta)}{\lambda(\theta)} \quad (\theta \in \Theta^\circ) \quad (1.3.18)$$

が成り立つ。ただし、左辺の期待値の存在も系の主張に含まれる。  $\square$

## 1.4 Fisher 計量

Fisher 計量を定義する。

**命題-定義 1.4.1** (Fisher 計量).  $\psi$  を  $\Theta^\circ$  上の  $C^\infty$  関数とみなすと、各  $\theta \in \Theta^\circ$  に対し  $(\text{Hess } \psi)_\theta \in T_\theta^{(0,2)} \Theta^\circ$  は  $\text{Var}_{P_\theta}[T]$  に一致する。さらに  $(V, T, \mu)$  が条件 A をみたすならば、 $\text{Hess } \psi$  は正定値である。

したがって  $(V, T, \mu)$  が条件 A をみたすとき、 $\text{Hess } \psi$  は  $\Theta^\circ$  上の Riemann 計量となり、これを  $\psi$  の定める **Fisher 計量 (Fisher metric)** という。

**証明** まず  $(\text{Hess } \psi)_\theta = \text{Var}_{P_\theta}[T]$  ( $\theta \in \Theta^\circ$ ) を示す。 $\Theta^\circ$  上の  $D$ -アフィン座標  $\theta^i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) をひとつ選ぶと、??より、座標  $\theta^i$  に関する  $\text{Hess } \psi$  の成分表示は  $\text{Hess } \psi = \frac{\partial^2 \psi}{\partial \theta^i \partial \theta^j} d\theta^i \otimes d\theta^j$  となる。ここで系 1.3.4 より

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial \theta^i \partial \theta^j}(\theta) = \partial_i \partial_j \log \lambda(\theta) \quad (1.4.1)$$

$$= \partial_i \left( \frac{\partial_j \lambda(\theta)}{\lambda(\theta)} \right) \quad (1.4.2)$$

$$= \frac{\partial_i \partial_j \lambda(\theta)}{\lambda(\theta)} - \frac{\partial_i \lambda(\theta) \partial_j \lambda(\theta)}{\lambda(\theta)^2} \quad (1.4.3)$$

$$= E[T^i(x)T^j(x)] - E[T^i(x)]E[T^j(x)] \quad (1.4.4)$$

$$= E[(T^i(x) - E[T^i(x)])(T^j(x) - E[T^j(x)])] \quad (1.4.5)$$

を得る。ただし  $E[\cdot]$  は  $P_\theta$  に関する期待値  $E_{P_\theta}[\cdot]$  の略記である。したがって  $\text{Hess}_\theta \psi = \text{Var}_{P_\theta}[T]$  が成り立つ。

次に、 $(V, T, \mu)$  が条件 A をみたすとし、 $\text{Hess } \psi$  が正定値であることを示す。すなわち、各  $\theta \in \Theta^\circ$  に対し  $(\text{Hess } \psi)_\theta$  が正定値であることを示す。そのためには各  $u \in V^\vee$  に対し「 $(\text{Hess } \psi)_\theta(u, u) = 0$  ならば  $u = 0$ 」を示せばよいが、上で示したことと系 1.5.2 より

$$(\text{Hess } \psi)_\theta(u, u) = (\text{Var}_{P_\theta}[T])(u, u) = \langle u \otimes u, \text{Var}_{P_\theta}[T] \rangle = \text{Var}_{P_\theta}[\langle u, T(x) \rangle] \quad (1.4.6)$$

と式変形できるから、 $(\text{Hess } \psi)_\theta(u, u) = 0$  ならば??より  $\langle u, T(x) \rangle$  は a.e. 定数であり、したがって条件 A より  $u = 0$  となる。よって  $(\text{Hess } \psi)_\theta$  は正定値である。したがって  $\text{Hess } \psi$  は正定値である。□

## 1.5 Amari-Chentsov テンソルと $\alpha$ -接続

### 1.5.1 多様体構造と平坦アフィン接続

**命題-定義 1.5.1** ( $\mathcal{P}$  が開であること). 指数型分布族  $\mathcal{P}$  に関し、次は同値である:

- (1) ある最小次元実現  $(V, T, \mu)$  に対し、 $\Theta_{(V, T, \mu)}^\mathcal{P}$  は  $V^\vee$  で開である。
- (2) すべての最小次元実現  $(V, T, \mu)$  に対し、 $\Theta_{(V, T, \mu)}^\mathcal{P}$  は  $V^\vee$  で開である。

$\mathcal{P}$  がこれらの同値な 2 条件をみたすとき、 $\mathcal{P}$  は開 (open) であるという。 $\mathcal{P}$  が開かつ full のとき、 $\mathcal{P}$  は regular であるという。

**証明** (1)  $\Rightarrow$  (2) は、系 1.2.16 より最小次元実現の真パラメータ空間がアフィン変換で写り合うことから従う。(2)  $\Rightarrow$  (1) は最小次元実現が存在することから従う。□

以降、本節では  $\mathcal{P}$  は開とする。

**命題-定義 1.5.2** ( $\mathcal{P}$  の自然な多様体構造).  $\mathcal{P}$  上の多様体構造  $\mathcal{U}$  であって次をみたすものがただひとつ存在する:

- $\mathcal{P}$  の任意の最小次元実現  $(V, T, \mu)$  に対し、 $\mathcal{U}$  は全単射  $\theta_{(V, T, \mu)}$  により  $\Theta_{(V, T, \mu)}^\mathcal{P}$  から  $\mathcal{P}$  上に誘導された多様体構造に一致する。

この  $\mathcal{U}$  を  $\mathcal{P}$  の自然な多様体構造という。



**証明 Step 1:  $\mathcal{U}$  の一意性**  $\mathcal{U}$  の存在を仮定すれば、最小次元実現をひとつ選ぶことで  $\mathcal{U}$  が決まるから、 $\mathcal{U}$  は一意である。

**Step 2:  $\mathcal{U}$  の存在** 最小次元実現  $(V, T, \mu)$  をひとつ選び、 $\theta := \theta_{(V, T, \mu)}$  とおき、 $\theta$  により  $\Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}}$  から  $\mathcal{P}$  上に誘導された多様体構造を  $\mathcal{U}$  とおく。この  $\mathcal{U}$  が求めるものであることを示せばよい。示すべきことは、 $(V', T', \mu')$  を最小次元実現とし、 $\theta' := \theta_{(V', T', \mu')}$  とおき、 $\mathcal{U}'$  を  $\theta'$  により  $\Theta_{(V', T', \mu')}^{\mathcal{P}}$  から  $\mathcal{P}$  上に誘導された多様体構造とすると、恒等写像  $\text{id}: (\mathcal{P}, \mathcal{U}) \rightarrow (\mathcal{P}, \mathcal{U}')$  が微分同相となることである。これは図式

$$\begin{array}{ccc} (\mathcal{P}, \mathcal{U}) & \xrightarrow{\text{id}} & (\mathcal{P}, \mathcal{U}') \\ \theta \downarrow & & \downarrow \theta' \\ \Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}} & \xrightarrow{F} & \Theta_{(V', T', \mu')}^{\mathcal{P}} \end{array} \quad (1.5.1)$$

の可換性と、 $\theta, \theta', F$  が微分同相であることから従う。ただし  $F$  とは、系 1.2.16 より一意に存在するアファイン変換  $V^{\vee} \rightarrow V'^{\vee}$  の制限である。□

以降、本節では  $\mathcal{P}$  に自然な多様体構造が定まっているものとする。

**命題-定義 1.5.3** ( $\mathcal{P}$  上の自然な平坦アファイン接続).  $\mathcal{P}$  上の平坦アファイン接続  $\nabla$  であって次をみたすものがあったらひとつ存在する:

- $\mathcal{P}$  の任意の最小次元実現  $(V, T, \mu)$  に対し、 $\Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}}$  上の標準的な平坦アファイン接続を  $\tilde{\nabla}$  とおくと、 $\nabla$  は  $\nabla = \theta_{(V, T, \mu)}^* \tilde{\nabla}$  をみたす。

この  $\nabla$  を  $\mathcal{P}$  上の**自然な平坦アファイン接続**という。

証明には次の補題を用いる。

**補題 1.5.4** (アファイン変換によるアファイン接続の引き戻し).  $V, V'$  を有限次元  $\mathbb{R}$ -ベクトル空間、 $F: V \rightarrow V'$  をアファイン変換、 $\nabla, \nabla'$  をそれぞれ  $V, V'$  上の標準的な平坦アファイン接続とする。このとき  $F^* \nabla' = \nabla$  が成り立つ。

**事実 1.5.5** (ベクトル場の押し出しと関数).  $M, N$  を (有限次元実  $C^\infty$ ) 多様体、 $F: M \rightarrow N$  を微分同相写像とする。このとき、次が成り立つ:

- (1) 任意の  $f \in C^\infty(M)$  に対し  $F_*(fX) = f \circ F^{-1} F_* X$  が成り立つ。
- (2) 任意の  $g \in C^\infty(N)$  に対し  $((F_* X)g) \circ F = X(g \circ F)$  が成り立つ。

□

**事実 1.5.6** (アファイン変換によるベクトル場の押し出し).  $V, V'$  を  $m$  次元  $\mathbb{R}$ -ベクトル空間、 $\partial_i, \partial'_i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) をそれぞれ  $V, V'$  の基底をベクトル場とみなしたものの、 $F: V \rightarrow V'$  をアファイン変換とし、 $\partial_i, \partial'_i$  に関する  $F$  の行列表示を  $(a_j^i)_{i,j}$  とする。このとき、 $F_* \partial_j = a_j^i \partial'_i$  が成り立つ。

□

**証明**  $\partial_i, \partial'_i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) をそれぞれ  $V, V'$  の基底をベクトル場とみなしたものと、 $\partial_i, \partial'_i$  に関する  $F$  の行

列表示を  $(a_j^i)_{i,j}$  とおき、その逆行列を  $(\tilde{a}_j^i)_{i,j}$  とおく。任意の  $X = X^i \partial_i, Y = Y^j \partial_j \in \Gamma(TV)$  に対し

$$(F^* \nabla')_X Y = F_*^{-1} \left( \nabla'_{F_* X} F_* Y \right) \quad (1.5.2)$$

$$= F_*^{-1} \left( \nabla'_{F_* (X^i \partial_i)} F_* (Y^j \partial_j) \right) \quad (1.5.3)$$

$$= F_*^{-1} \left( \nabla'_{X^i \circ F^{-1} F_* \partial_i} (Y^j \circ F^{-1} F_* \partial_j) \right) \quad (\text{事実 1.5.5 (1)}) \quad (1.5.4)$$

$$= F_*^{-1} \left( \nabla'_{X^i \circ F^{-1} a_i^k \partial_k} (Y^j \circ F^{-1} a_j^l \partial_l) \right) \quad (\text{事実 1.5.6}) \quad (1.5.5)$$

$$= F_*^{-1} \left( X^i \circ F^{-1} a_i^k a_j^l \nabla'_{\partial_k} (Y^j \circ F^{-1} \partial_l) \right) \quad (1.5.6)$$

$$= F_*^{-1} \left( X^i \circ F^{-1} a_i^k a_j^l \partial_k' (Y^j \circ F^{-1} \partial_l') \right) \quad (\text{基底 } \partial_l' \text{ の定める座標は } \nabla' \text{-アファイン}) \quad (1.5.7)$$

$$= F_*^{-1} \left( X^i \circ F^{-1} a_i^k a_j^l ((F_*^{-1} \partial_k') Y^j) \circ F^{-1} \partial_l' \right) \quad (\text{事実 1.5.5 (2)}) \quad (1.5.8)$$

$$= X^i a_i^k a_j^l (F_*^{-1} \partial_k') (Y^j) F_*^{-1} \partial_l' \quad (\text{事実 1.5.5 (1)}) \quad (1.5.9)$$

$$= X^i a_i^k a_j^l \tilde{a}_k^m \partial_m (Y^j) \tilde{a}_l^n \partial_n \quad (\text{事実 1.5.6}) \quad (1.5.10)$$

$$= X^i \partial_i (Y^j) \partial_j \quad (1.5.11)$$

$$= \nabla_X Y \quad (1.5.12)$$

となる。よって  $F^* \nabla' = \nabla$  が成り立つ。  $\square$

**命題-定義 1.5.3 の証明** Step 1:  $\nabla$  の一意性  $\nabla$  の存在を仮定すれば、最小次元実現をひとつ選ぶことで  $\nabla$  が決まるから、 $\nabla$  は一意である。

Step 2:  $\nabla$  の存在 最小次元実現  $(V, T, \mu)$  をひとつ選び、 $\theta := \theta_{(V, T, \mu)}, \Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}}$  上の標準的な平坦アファイン接続を  $\tilde{\nabla}, \nabla := \theta^* \tilde{\nabla}$  と定める。この  $\nabla$  が求めるものであることを示せばよい。示すべきことは、 $(V', T', \mu')$  を最小次元実現とし、 $\theta' := \theta_{(V', T', \mu')}, \Theta_{(V', T', \mu')}^{\mathcal{P}}$  上の標準的な平坦アファイン接続を  $\tilde{\nabla}'$  とおくと、 $\theta^* \tilde{\nabla} = \theta'^* \tilde{\nabla}'$  が成り立つことである。そこで、系 1.2.16 より一意に存在するアファイン変換  $V^V \rightarrow V'^V$  を  $F$  とおくと、

$$\theta'^* \tilde{\nabla}' = \theta^* F^* \tilde{\nabla}' \quad (F \text{ と } \theta, \theta' \text{ の関係}) \quad (1.5.13)$$

$$= \theta^* \tilde{\nabla} \quad (\text{補題 1.5.4}) \quad (1.5.14)$$

が成り立つ。したがって  $\theta^* \tilde{\nabla} = \theta'^* \tilde{\nabla}'$  が示された。よって  $\nabla$  は命題-定義の主張の条件をみたす。  $\square$

以降、本節では  $\mathcal{P}$  に自然な平坦アファイン接続  $\nabla$  が定まっているものとする。

## 1.5.2 Fisher 計量

**命題-定義 1.5.7** ( $\mathcal{P}$  上の Fisher 計量).  $\mathcal{P}$  上の Riemann 計量  $g$  であって次をみたすものがただひとつ存在する:

- $\mathcal{P}$  の任意の最小次元実現  $(V, T, \mu)$  に対し、 $\Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}}$  上の Fisher 計量を  $\tilde{g}$  とおくと、 $g = \theta_{(V, T, \mu)}^* \tilde{g}$  が成り立つ。

これを  $\mathcal{P}$  上の **Fisher 計量** という。

証明には次の補題を用いる。

**補題 1.5.8.**  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  を  $\mathcal{P}$  の最小次元実現とし、 $\theta := \theta_{(V, T, \mu)}$ ,  $\theta' := \theta_{(V', T', \mu')}$  とおき、 $\Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}}$ ,  $\Theta_{(V', T', \mu')}^{\mathcal{P}}$  上の Fisher 計量をそれぞれ  $g, g'$  とおき、定理 1.2.15 より一意に存在する線型同型写像  $V \rightarrow V'$  を  $L$  とおく。このとき、各  $p \in \mathcal{P}$  に対し  $g_{\theta(p)} = (L \otimes L)(g'_{\theta'(p)})$  が成り立つ。

**証明**  $L$  は  $T'(x) = L(T(x)) + \text{const.}$   $\mu$ -a.e.  $x$  をみたし、また各  $p \in \mathcal{P}$  に対し  $g_{\theta(p)} = \text{Var}_p[T]$ ,  $g'_{\theta'(p)} = \text{Var}_p[T']$  が成り立つから、期待値と分散のペアリングの命題 () と同様の議論により補題の主張の等式が成り立つ [TODO] 命題を一般化する。  $\square$

**命題-定義 1.5.7 の証明** Step 1:  $g$  の一意性  $g$  の存在を仮定すれば、最小次元実現をひとつ選ぶことで  $g$  が決まるから、 $g$  は一意である。

Step 2:  $g$  の存在 最小次元実現  $(V, T, \mu)$  をひとつ選び、 $\theta := \theta_{(V, T, \mu)}$ 、 $\Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}}$  上の Fisher 計量を  $\tilde{g}$  とおき、 $g := \theta^* \tilde{g}$  と定める。この  $g$  が求めるものであることを示せばよい。示すべきことは、 $(V', T', \mu')$  を最小次元実現とし、 $\theta' := \theta_{(V', T', \mu')}$ 、 $\Theta_{(V', T', \mu')}^{\mathcal{P}}$  上の Fisher 計量を  $\tilde{g}'$  とおいて、 $\theta^* g = \theta'^* g'$  が成り立つことである。そこで定理 1.2.15 より一意に存在する線型同型写像  $V \rightarrow V'$  を  $L$  とおくと、各  $p \in \mathcal{P}$ ,  $u, v \in T_p \mathcal{P}$  に対し

$$(\theta^* g)_p(u, v) = g_{\theta(p)}(d\theta_p(u), d\theta_p(v)) \quad (1.5.15)$$

$$= \langle g_{\theta(p)}, d\theta_p(u) \otimes d\theta_p(v) \rangle \quad (1.5.16)$$

$$= \langle (L \otimes L)g'_{\theta'(p)}, d\theta_p(u) \otimes d\theta_p(v) \rangle \quad (\text{補題 1.5.8}) \quad (1.5.17)$$

$$= \langle g'_{\theta'(p)}, {}^t L \circ d\theta_p(u) \otimes {}^t L \circ d\theta_p(v) \rangle \quad (1.5.18)$$

$$= \langle g'_{\theta'(p)}, d({}^t L \circ \theta)_p(u) \otimes d({}^t L \circ \theta)_p(v) \rangle \quad (1.5.19)$$

$$= \langle g'_{\theta'(p)}, d\theta'_p(u) \otimes d\theta'_p(v) \rangle \quad (L \text{ と } \theta, \theta' \text{ の関係}) \quad (1.5.20)$$

$$= g'_p(d\theta'_p(u), d\theta'_p(v)) \quad (1.5.21)$$

$$= (\theta'^* g')_p(u, v) \quad (1.5.22)$$

が成り立つ。したがって  $\theta^* g = \theta'^* g'$  が示された。よって  $g$  は命題-定義の主張の条件をみたす。  $\square$

以降、本節では  $\mathcal{P}$  に Fisher 計量  $g$  が定まっているものとする。

### 1.5.3 Amari-Chentsov テンソルと $\alpha$ -接続

**定義 1.5.9** (Amari-Chentsov テンソル).  $\mathcal{P}$  上の  $(0,3)$ -テンソル場  $S$  を  $S := \nabla g$  で定め、これを  $\mathcal{P}$  上の **Amari-Chentsov テンソル (Amari-Chentsov tensor)** という。また、 $\mathcal{P}$  上の  $(1,2)$ -テンソル場  $A$  を次の関係式により定める:

$$g(A(X, Y), Z) = S(X, Y, Z) \quad (\forall X, Y, Z \in \Gamma(T\mathcal{P})) \quad (1.5.23)$$

以降、「Amari-Chentsov テンソル」を「AC テンソル」と略記することがある。

以降、本節では  $\mathcal{P}$  に Amari-Chentsov テンソル  $S$  が定まっているものとする。

**命題 1.5.10** (AC テンソルの成分).  $(V, T, \mu)$  を  $\mathcal{P}$  の最小次元実現、 $\Theta^{\mathcal{P}} := \Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}}$ ,  $\theta := \theta_{(V, T, \mu)}$ ,  $(V, T, \mu)$  の対数分配関数を  $\psi$  とおく。このとき、 $\mathcal{P}$  上の任意の  $\nabla$ -アファイン座標  $x := (x^1, \dots, x^m): \mathcal{P} \rightarrow \mathbb{R}^m$  に対し、 $\varphi := (\varphi^1, \dots, \varphi^m) := x \circ \theta^{-1}: \Theta^{\mathcal{P}} \rightarrow \mathbb{R}^m$  とおくと、 $S$  の成分は

$$S_{ijk}(p) = \frac{\partial^3 \psi}{\partial \varphi^i \partial \varphi^j \partial \varphi^k}(\theta(p)) = E_p[(T_i - E_p[T_i])(T_j - E_p[T_j])(T_k - E_p[T_k])] \quad (1.5.24)$$

をみたす。ただし  $T_i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) とは、同一視  $V = V^{\vee\vee} = T_{\theta(p)}^{\vee} \Theta^{\mathcal{P}}$  により  $d\varphi^i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) を  $V$  の基底とみなしたときの  $T$  の成分である。

**証明** 左側の等号と右側の等号についてそれぞれ示す。

Step 1: 左側の等号  $\Theta^{\mathcal{P}}$  上の標準的な平坦アファイン接続を  $\tilde{\nabla}$  とおき、 $\psi$  の定める  $\Theta^{\mathcal{P}}$  上の Fisher 計量を  $\tilde{g}$  とおくと、

$$S\left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j}, \frac{\partial}{\partial x^k}\right) = \left(\nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \tilde{g}\right)\left(\frac{\partial}{\partial x^j}, \frac{\partial}{\partial x^k}\right) \quad (1.5.25)$$

$$= \left(\left(\theta^* \tilde{\nabla}\right)_{\frac{\partial}{\partial x^i}} (\theta^* \tilde{g})\right)\left(\frac{\partial}{\partial x^j}, \frac{\partial}{\partial x^k}\right) \quad (1.5.26)$$

$$= \left(\theta_*^{-1} \left(\tilde{\nabla}_{\theta_* \frac{\partial}{\partial x^i}} \tilde{g}\right)\right)\left(\frac{\partial}{\partial x^j}, \frac{\partial}{\partial x^k}\right) \quad (1.5.27)$$

$$= \left(\tilde{\nabla}_{\theta_* \frac{\partial}{\partial x^i}} \tilde{g}\right)\left(d\theta\left(\frac{\partial}{\partial x^j}\right), d\theta\left(\frac{\partial}{\partial x^k}\right)\right) \quad (1.5.28)$$

$$= \left(\tilde{\nabla}_{\frac{\partial}{\partial \varphi^i}} \tilde{g}\right)\left(\frac{\partial}{\partial \varphi^j}, \frac{\partial}{\partial \varphi^k}\right) \quad (1.5.29)$$

$$= \left(\frac{\partial}{\partial \varphi^i} \left(\frac{\partial^2 \psi}{\partial \varphi^j \partial \varphi^k}\right) d\varphi^j d\varphi^k\right)\left(\frac{\partial}{\partial \varphi^j}, \frac{\partial}{\partial \varphi^k}\right) \quad (\varphi \text{ は } \tilde{\nabla}\text{-アファイン座標}) \quad (1.5.30)$$

$$= \frac{\partial^3 \psi}{\partial \varphi^i \partial \varphi^j \partial \varphi^k} \quad (1.5.31)$$

となるから、命題の主張の左側の等号が従う。

Step 2: 右側の等号 「 $E_p$ 」の下付きの  $p$  を省略して書けば、直接計算より

$$E[(T_i - E[T_i])(T_j - E[T_j])(T_k - E[T_k])] \quad (1.5.32)$$

$$= E[T_i T_j T_k] - E[T_i]E[T_j T_k] - E[T_j]E[T_i T_k] - E[T_k]E[T_i T_j] + 2E[T_i]E[T_j]E[T_k] \quad (1.5.33)$$

が成り立つ。一方、 $\lambda := \exp \psi$  とおき、 $\frac{\partial}{\partial \varphi^i}$  を  $\partial_i$  と略記すれば、直接計算より

$$\frac{\partial^3 \psi}{\partial \varphi^i \partial \varphi^j \partial \varphi^k} = \partial_i \partial_j \partial_k \log \lambda \quad (1.5.34)$$

$$= \frac{\partial_i \partial_j \partial_k \lambda}{\lambda} - \frac{(\partial_i \lambda)(\partial_j \partial_k \lambda)}{\lambda^2} - \frac{(\partial_j \lambda)(\partial_k \partial_i \lambda)}{\lambda^2} - \frac{(\partial_k \lambda)(\partial_i \partial_j \lambda)}{\lambda^2} + 2 \frac{(\partial_i \lambda)(\partial_j \lambda)(\partial_k \lambda)}{\lambda^3} \quad (1.5.35)$$

が成り立つ。この右辺を系 1.3.4 により期待値の形で表せば式 (1.5.33) に一致するから、命題の主張の右側の等号が従う。  $\square$

**定義 1.5.11** ( $\alpha$ -接続).  $\alpha \in \mathbb{R}$  とする。  $\mathcal{P}$  上のアファイン接続  $\nabla^{(\alpha)}$  を次の関係式により定める:

$$g(\nabla_X^{(\alpha)} Y, Z) = g(\nabla_X^{(g)} Y, Z) - \frac{\alpha}{2} S(X, Y, Z) \quad (X, Y, Z \in \Gamma(T\mathcal{P})) \quad (1.5.36)$$

この  $\nabla^{(\alpha)}$  を  $(g, S)$  の定める  **$\alpha$ -接続 ( $\alpha$ -connection)** という。とくに  $\alpha = 1, -1$  の場合をそれぞれ **e-接続 (e-connection)**、**m-接続 (m-connection)** という。

**命題 1.5.12** ( $\nabla^{(g)}, \nabla^{(\alpha)}$  の AC テンソルによる表示).  $\mathcal{P}$  上の任意の  $\nabla$ -アファイン座標に関し、 $\nabla^{(g)}$  および  $\nabla^{(\alpha)}$  の接続係数は次をみtas:

$$(1) \quad \Gamma_{ij}^{(g)k} = \frac{1}{2} A_{ij}^k, \quad \Gamma_{ijk}^{(g)} = \frac{1}{2} S_{ijk} \quad (1.5.37)$$

$$(2) \quad \text{すべての } \alpha \in \mathbb{R} \text{ に対し} \quad \Gamma_{ij}^{(\alpha)k} = \frac{1-\alpha}{2} A_{ij}^k, \quad \Gamma_{ijk}^{(\alpha)} = \frac{1-\alpha}{2} S_{ijk} \quad (1.5.38)$$

とくに  $\alpha = 1$  のとき  $\Gamma_{ij}^{(1)k} = 0, \Gamma_{ijk}^{(1)} = 0$  である。

**証明** (1) (1.5.37) の左側の等式は

$$\Gamma_{ij}^{(g)k} = \frac{1}{2} g^{kl} (\partial_i g_{jl} + \partial_j g_{li} - \partial_l g_{ij}) \quad (1.5.39)$$

$$= \frac{1}{2} g^{kl} (S_{ijl} + S_{jli} - S_{lij}) \quad (\text{命題 1.5.10}) \quad (1.5.40)$$

$$= \frac{1}{2} g^{kl} S_{ijl} \quad (1.5.41)$$

$$= \frac{1}{2} A_{ij}^k \quad (1.5.42)$$

より従う。  $g$  で添字を下げて (1.5.37) の右側の等式も従う。

(2)  $\alpha$ -接続の定義より  $\Gamma_{ijk}^{(\alpha)} = \Gamma_{ijk}^{(g)} - \frac{\alpha}{2} S_{ijk}$  だから、(1) とあわせて (1.5.38) の左側の等式が従う。  $g$  で添字を下げて (1.5.37) の右側の等式も従う。  $\square$

**命題 1.5.13** (捩率と曲率の AC テンソルによる表示).  $\mathcal{P}$  上の任意の  $\nabla$ -アファイン座標に関し、 $\nabla^{(\alpha)}$  の捩率テンソル  $T^{(\alpha)}$  および (1,3)-曲率テンソル  $R^{(\alpha)}$  の成分表示は次をみtas:

$$(1) \quad \text{すべての } \alpha \in \mathbb{R} \text{ に対し} \quad T_{ij}^{(\alpha)k} = 0 \quad (1.5.43)$$

$$(2) \quad \text{すべての } \alpha \in \mathbb{R} \text{ に対し} \quad R_{ijk}^{(\alpha)l} = \frac{1-\alpha}{2} (\partial_i A_{jk}^l - \partial_j A_{ik}^l) + \left( \frac{1-\alpha}{2} \right)^2 (A_{jk}^m A_{im}^l - A_{ik}^m A_{jm}^l) \quad (1.5.44)$$

とくに  $\alpha = 1$  のとき  $R_{ijk}^{(1)l} = 0$  である。

証明 (1)

$$T^{(\alpha)}_{ij} = \Gamma^{(\alpha)}_{ij} - \Gamma^{(\alpha)}_{ji} \quad (1.5.45)$$

$$= \frac{1-\alpha}{2} A_{ij}^k - \frac{1-\alpha}{2} A_{ji}^k \quad (\text{命題 1.5.12(2)}) \quad (1.5.46)$$

$$= 0 \quad (A_{ij}^k = A_{ji}^k) \quad (1.5.47)$$

より従う。

(2)

$$R^{(\alpha)}_{ijk} = \partial_i \Gamma^{(\alpha)}_{jk} - \partial_j \Gamma^{(\alpha)}_{ik} + \Gamma^{(\alpha)}_{jk} \Gamma^{(\alpha)}_{im} - \Gamma^{(\alpha)}_{ik} \Gamma^{(\alpha)}_{jm} \quad (1.5.48)$$

$$= \frac{1-\alpha}{2} (\partial_i A_{jk}^l - \partial_j A_{ik}^l) + \left( \frac{1-\alpha}{2} \right)^2 (A_{jk}^m A_{im}^l - A_{ik}^m A_{jm}^l) \quad (\text{命題 1.5.12(2)}) \quad (1.5.49)$$

より従う。

□

## 1.6 指数型分布族の具体例

### 1.6.1 具体例: 有限集合上の full support な確率分布の族

本節では、有限集合上の full support な確率分布の族について、 $\alpha$ -接続に関する測地線方程式を求めている。

**設定 1.6.1** (有限集合上の full support な確率分布の族).  $X := \{1, \dots, n\}$  ( $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$ ) とし、

$$\mathcal{P} := \left\{ \sum_{i=1}^n p_i \delta^i \in \mathcal{P}(X) \mid 0 < p_i < 1 \ (i = 1, \dots, n) \right\} \quad (1.6.1)$$

とおく。ただし  $\delta^i$  は 1 点  $i \in X$  での Dirac 測度である。これが  $X$  上の指数型分布族であることは例 1.1.5 で確かめた。

**命題 1.6.2** (最小次元実現の構成および  $\mathcal{P}$  が開であることの確認).

(1)  $(V, T, \gamma)$  を次のように定めると、これは  $\mathcal{P}$  の実現となる:

$$V := \mathbb{R}^{n-1}, \quad (1.6.2)$$

$$T: X \rightarrow V, \quad k \mapsto {}^t(\delta_{1k}, \dots, \delta_{(n-1)k}), \quad (1.6.3)$$

$$\gamma: \text{数え上げ測度} \quad (1.6.4)$$

(2) この実現の対数分配関数  $\psi: \tilde{\Theta} \rightarrow \mathbb{R}$  は  $\psi(\theta) = \log \left( 1 + \sum_{i=1}^{n-1} \exp \theta^i \right)$  となる。

(3) 写像  $P := P_{(V, T, \gamma)}: \tilde{\Theta} \rightarrow \mathcal{P}(X)$  は次をみたす:

$$P(\theta) = \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{n-1} \exp \theta^i} \left( \sum_{i=1}^{n-1} (\exp \theta^i) \delta^i + \delta^n \right) \quad (1.6.5)$$

(4)  $\Theta = \tilde{\Theta} = V^\vee$  が成り立つ。

(5) 次の写像  $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta$  は  $P$  の逆写像である:

$$\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta, \quad \sum_{i=1}^n p_i \delta^i \mapsto \left( \log \frac{p_1}{p_n}, \dots, \log \frac{p_{n-1}}{p_n} \right) \quad (1.6.6)$$

(6)  $(V, T, \gamma)$  は最小次元実現である。とくに  $\mathcal{P}$  は開である。

**証明** (1)

$$p(dk) = \exp \left\{ \sum_{i=1}^{n-1} (\log p_i) \delta_{ik} + \left( \log \left( 1 - \sum_{i=1}^{n-1} p_i \right) \right) \delta_{n,k} \right\} \gamma(dk) \quad (1.6.7)$$

$$= \exp \left\{ \sum_{i=1}^{n-1} \left( \log p_i - \log \left( 1 - \sum_{i=1}^{n-1} p_i \right) \right) \delta_{ik} + \log \left( 1 - \sum_{i=1}^{n-1} p_i \right) \right\} \gamma(dk) \quad (1.6.8)$$

と表せることから従う。

(2) 対数分配関数の定義より

$$\psi(\theta) = \log \int_X \exp \langle \theta, T(k) \rangle \gamma(dk) \quad (1.6.9)$$

$$= \log \sum_{i=1}^n \exp \left( \sum_{j=1}^{n-1} \theta^j \delta_{ji} \right) \quad (1.6.10)$$

$$= \log \left( \sum_{i=1}^{n-1} \exp \theta^i + 1 \right) \quad (1.6.11)$$

である。

(3)  $P$  の定義より

$$P(\theta) = \exp(\langle \theta, T(k) \rangle - \psi(\theta)) \gamma \quad (1.6.12)$$

$$= \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{n-1} \exp \theta^i} \exp \left( \sum_{i=1}^{n-1} \theta^i \delta_{ik} \right) \gamma \quad (1.6.13)$$

$$= \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{n-1} \exp \theta^i} \left( \sum_{i=1}^{n-1} (\exp \theta^i) \delta^i + \delta^n \right) \quad (1.6.14)$$

である。

(4) 可積分性を考えると明らかに  $\tilde{\Theta} = V^\vee$  である。また  $P$  が (3) のように表せることから  $P(\tilde{\Theta}) \subset \mathcal{P}$  がわかる。したがって  $V^\vee = \tilde{\Theta} \subset P^{-1}(\mathcal{P}) = \Theta$  である。よって  $\Theta = \tilde{\Theta} = V^\vee$  である。

(5)  $P \circ \theta, \theta \circ P$  を直接計算すれば確かめられる。

(6) 最小次元実現の特徴づけを確かめればよい。条件 A(3) が成り立つことは、いま  $V$  の任意のアファイン部分空間に対し「 $T(x) \in W$   $\gamma$ -a.e. $x$ 」と「 $T(x) \in W \forall x$ 」が同値であることから明らか。条件 B が成り立つことは  $\Theta = V^\vee$  よりわかる。□

以降、 $\mathcal{P}$  には自然な位相および多様体構造が入っているものとして扱い、 $\mathcal{P}$  上の自然な平坦アファイン接続を  $\nabla$ 、Fisher 計量を  $g$ 、 $(0,3), (1,2)$  型の Amari-Chentsov テンソルをそれぞれ  $S, A$  とおく。また、 $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta$  は多様体  $\mathcal{P}$  の座標とみなす。



**注意 1.6.3** ( $\mathcal{P}$  の 2 通りの位相 & 多様体構造).  $\mathcal{P}$  上の位相 & 多様体構造として、 $\mathcal{X}$  上の符号付き測度全体のなすベクトル空間  $S(\mathcal{X}) \cong \mathbb{R}^n$  の部分多様体としてのものと、指数型分布族としての自然なものの 2 通りを考えられるが、これらは互いに一致する。なぜならば、いずれの位相 & 多様体構造に関しても写像  $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta$  は微分同相写像だからである。

**命題 1.6.4** (Fisher 計量の成分). 座標  $\theta = (\theta^1, \dots, \theta^{n-1})$  に関する Fisher 計量  $g$  の成分は

$$g_{ij}(p) = \delta_{ij}p_i - p_i p_j \quad (p \in \mathcal{P}, i, j = 1, \dots, n-1) \quad (1.6.15)$$

となる。

**証明** 微分同相写像  $\theta$  により  $g$  を  $\Theta$  上のテンソル場とみなして計算すれば、各  $p \in \mathcal{P}$  に対し

$$g_{ij}(p) = (\text{Var}_p[T])(e^i, e^j) \quad (1.6.16)$$

$$= E_p[(T^i - E_p[T^i])(T^j - E_p[T^j])] \quad (1.6.17)$$

$$= \sum_{k=1}^n (\delta_{ik} - p_i)(\delta_{jk} - p_j)p_k \quad (1.6.18)$$

$$= \delta_{ij}p_i - p_i p_j \quad (1.6.19)$$

が成り立つ。  $\square$

**命題 1.6.5** (AC テンソルの成分). 座標  $\theta$  に関する AC テンソル  $S$  の成分は

$$S_{ijk}(p) = p_i \delta_{ij} \delta_{jk} - p_i p_k \delta_{ij} - p_i p_j \delta_{jk} - p_j p_k \delta_{ik} + 2p_i p_j p_k \quad (p \in \mathcal{P}, i, j, k = 1, \dots, n-1) \quad (1.6.20)$$

となる。

**証明** 命題 1.5.10 を用いると

$$S_{ijk}(p) = E_p[(T^i - E_p[T^i])(T^j - E_p[T^j])(T^k - E_p[T^k])] \quad (1.6.21)$$

となるから、命題 1.6.4 と同様に直接計算して命題の主張の等式が得られる。  $\square$

以降、 $n = 3$  の場合を考える。

**命題 1.6.6** ( $n = 3$  での  $g, S, A$  の計算). 座標  $\theta$  に関し、 $g$  の行列表示は

$$(g_{ij})_{i,j} = \begin{pmatrix} p_1(1-p_1) & -p_1 p_2 \\ -p_1 p_2 & p_2(1-p_2) \end{pmatrix}, \quad (g^{ij})_{i,j} = \frac{1}{p_3} \begin{pmatrix} \frac{p_3}{p_1} + 1 & 1 \\ 1 & \frac{p_3}{p_2} + 1 \end{pmatrix} \quad (1.6.22)$$

となる。 $S$  の成分は

$$S_{111} = p_1 - 3p_1^2 + 2p_1^3, \quad (1.6.23)$$

$$S_{112} = S_{121} = S_{211} = -p_1 p_2 + 2p_1^2 p_2, \quad (1.6.24)$$

$$S_{122} = S_{212} = S_{221} = -p_1 p_2 + 2p_1 p_2^2, \quad (1.6.25)$$

$$S_{222} = p_2 - 3p_2^2 + 2p_2^3 \quad (1.6.26)$$

となる。 $A$  の成分は

$$A_{11}^1 = 1 - 2p_1, \quad A_{11}^2 = 0 \quad (1.6.27)$$

$$A_{12}^1 = A_{21}^1 = -p_2, \quad A_{12}^2 = A_{21}^2 = -p_1 \quad (1.6.28)$$

$$A_{22}^1 = 0, \quad A_{22}^2 = 1 - 2p_2 \quad (1.6.29)$$

となる。

**証明**  $g$  の行列表示は命題 1.6.4 よりわかる。その逆行列は直接計算よりわかる。 $S$  の成分は命題 1.6.5 よりわかる。 $A$  の成分は「 $A_{ij}^k = g^{kl} S_{ijl}$ 」を用いて求める。具体的には以下の行列を直接計算すればわかる:

$$\begin{pmatrix} A_{11}^1 & A_{12}^1 & A_{22}^1 \\ A_{11}^2 & A_{12}^2 & A_{22}^2 \end{pmatrix} = \frac{1}{p_3} \begin{pmatrix} \frac{p_3}{p_1} + 1 & 1 \\ 1 & \frac{p_3}{p_2} + 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S_{111} & S_{121} & S_{221} \\ S_{112} & S_{122} & S_{222} \end{pmatrix} \quad (1.6.30)$$

□

**命題 1.6.7** ( $n = 3$  での測地線方程式). 各  $\alpha \in \mathbb{R}$  に対し、座標  $\theta$  に関する  $\nabla^{(\alpha)}$ -測地線の方程式は

$$\ddot{\theta}^1 = -\frac{1-\alpha}{2} \left( \left( 1 - \frac{2 \exp \theta^1}{1 + \exp \theta^1 + \exp \theta^2} \right) (\dot{\theta}^1)^2 - \frac{2 \exp \theta^2}{1 + \exp \theta^1 + \exp \theta^2} \dot{\theta}^1 \dot{\theta}^2 \right) \quad (1.6.31)$$

$$\ddot{\theta}^2 = -\frac{1-\alpha}{2} \left( -\frac{2 \exp \theta^1}{1 + \exp \theta^1 + \exp \theta^2} \dot{\theta}^1 \dot{\theta}^2 + \left( 1 - \frac{2 \exp \theta^2}{1 + \exp \theta^1 + \exp \theta^2} \right) (\dot{\theta}^2)^2 \right) \quad (1.6.32)$$

となる。とくに  $\alpha = 1$  のとき

$$\ddot{\theta}^1 = 0, \quad \ddot{\theta}^2 = 0 \quad (1.6.33)$$

である。

**証明** 測地線の方程式

$$\ddot{\theta}^k = -\Gamma_{ij}^k \dot{\theta}^i \dot{\theta}^j \quad (1.6.34)$$

に、命題 1.5.12 の等式  $\Gamma_{ij}^{(\alpha)k} = \frac{1-\alpha}{2} A_{ij}^k$  を代入して得られる。

□

## 1.6.2 具体例: 正規分布族

本節では、正規分布族について、 $\alpha$ -接続に関する測地線方程式を求めてみる。

**設定 1.6.8** (正規分布族).  $\mathcal{X} := \mathbb{R}$  とし、

$$\mathcal{P} := \left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left( -\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} \right) \lambda(dx) \in \mathcal{P}(\mathcal{X}) \mid (\mu, \sigma) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{>0} \right\} \quad (1.6.35)$$

とおく。これが  $\mathcal{X}$  上の指数型分布族であることは例 1.1.6 で確かめた。

以降、次の事実をしばしば用いる:

**事実 1.6.9.** 次の2つの写像は互いに逆な  $C^\infty$  写像である:

$$\mathbb{R} \times \mathbb{R}_{>0} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}, \quad (\mu, \sigma) \mapsto \left( \frac{\mu}{\sigma^2}, -\frac{1}{2\sigma^2} \right), \quad (1.6.36)$$

$$\mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{>0}, \quad (\theta^1, \theta^2) \mapsto \left( -\frac{\theta^1}{2\theta^2}, \sqrt{-\frac{1}{2\theta^2}} \right) \quad (1.6.37)$$

□

**命題 1.6.10** (最小次元実現の構成および  $\mathcal{P}$  が開であることの確認).

(1)  $(V, T, \lambda)$  を次のように定めると、これは  $\mathcal{P}$  の実現となる:

$$V = \mathbb{R}^2, \quad (1.6.38)$$

$$T: \mathcal{X} \rightarrow V, \quad x \mapsto {}^t(x, x^2), \quad (1.6.39)$$

$$\lambda: \text{Lebesgue 測度}. \quad (1.6.40)$$

(2) この実現の対数分配関数  $\psi: \tilde{\Theta} \rightarrow \mathbb{R}$  は  $\psi(\theta) = -\frac{(\theta^1)^2}{4\theta^2} - \frac{1}{2} \log(-\theta^2) + \frac{1}{2} \log \pi$  となる。

(3)  $\Theta = \tilde{\Theta} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}$  が成り立つ。

(4) 次の写像  $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta$  は  $P := P_{(V, T, \lambda)}$  の逆写像である:

$$\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta, \quad p \mapsto \left( \frac{E_p[x]}{\text{Var}_p[x]}, -\frac{1}{2 \text{Var}_p[x]} \right) \quad (1.6.41)$$

(5)  $(V, T, \lambda)$  は最小次元実現である。とくに  $\mathcal{P}$  は開である。

**証明** (1) 実現であることは例 1.1.6 で確かめた。

(2) 対数分配関数の定義から直接計算よりわかる。

(3)  $\theta^2 \geq 0$  だと  $\exp(\theta^1 x + \theta^2 x^2 - \psi(\theta))$  は積分可能でないから  $\Theta \subset \tilde{\Theta} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}$  である。逆に写像  $P := P_{(V, T, \lambda)}$  について、すべての  $p \in P(\mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0})$  は  $p(dx) = \exp(\theta^1 x + \theta^2 x^2 - \psi(\theta)) \lambda(dx)$  ( $\exists (\theta^1, \theta^2) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}$ ) と表せるから、 $(\mu, \sigma) := \left( -\frac{\theta^1}{2\theta^2}, \sqrt{-\frac{1}{2\theta^2}} \right) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{>0}$  とおけば  $p(dx) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) \lambda(dx)$  と表せることになり  $p \in \mathcal{P}$  がわかる。したがって  $P(\mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}) \subset \mathcal{P}$  をみたすから  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0} \subset P^{-1}(\mathcal{P}) = \Theta$  である。よって  $\Theta = \tilde{\Theta} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}$  である。

(4)  $(\theta^1, \theta^2) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}$  と  $(\mu, \sigma) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{>0}$  の対応に注意すれば直接計算よりわかる。

(5) 最小次元実現の特徴づけの条件 A(3) と条件 B が成り立つことから、最小次元実現であることがわかる。 □

以降、 $\mathcal{P}$  には自然な位相および多様体構造が入っているものとして扱い、 $\mathcal{P}$  上の自然な平坦アファイン接続を  $\nabla$ 、Fisher 計量を  $g$ 、 $(0,3), (1,2)$  型の Amari-Chentsov テンソルをそれぞれ  $S, A$  とおく。また、 $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta$  は多様体  $\mathcal{P}$  の座標とみなす。

**命題 1.6.11.** 座標  $(\mu, \sigma)$  に関する  $g$  の行列表示は

$$(g_{ij})_{i,j} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sigma^2} & 0 \\ 0 & \frac{2}{\sigma^2} \end{pmatrix}, \quad (g^{ij})_{i,j} = \begin{pmatrix} \sigma^2 & 0 \\ 0 & \frac{\sigma^2}{2} \end{pmatrix} \quad (1.6.42)$$

となる。

**証明** 微分同相写像  $\theta$  により  $g$  を  $\Theta$  上のテンソル場とみなして計算する。座標  $(\theta^1, \theta^2)$  と座標  $(\mu, \sigma)$  の間の座標変換が  $\theta^1 = \frac{\mu}{\sigma^2}$ ,  $\theta^2 = -\frac{1}{2\sigma^2}$  および  $\mu = -\frac{\theta^1}{2\theta^2}$ ,  $\sigma = \sqrt{-\frac{1}{2\theta^2}}$  であることに注意すると

$$d\mu = -\frac{1}{2\theta^2}d\theta^1 + \frac{\theta^1}{2(\theta^2)^2}d\theta^2, \quad d\sigma = \frac{1}{2\sqrt{2}}(-\theta^2)^{-3/2}d\theta^2, \quad (1.6.43)$$

$$d\theta^1 = \frac{1}{\sigma^2}d\mu - \frac{2\mu}{\sigma^3}d\sigma, \quad d\theta^2 = \frac{1}{\sigma^3}d\sigma, \quad (1.6.44)$$

さらに

$$(d\theta^1)^2 = \frac{1}{\sigma^4}(d\mu)^2 - \frac{\mu}{\sigma^5}d\mu d\sigma + \frac{4\mu^2}{\sigma^6}(d\sigma)^2, \quad (1.6.45)$$

$$d\theta^1 d\theta^2 = \frac{1}{\sigma^5}d\mu d\sigma - \frac{2\mu}{\sigma^6}(d\sigma)^2, \quad (1.6.46)$$

$$(d\theta^2)^2 = \frac{1}{\sigma^6}(d\sigma)^2 \quad (1.6.47)$$

である。したがって、 $\Theta$  上の標準的な平坦アファイン接続を  $D$  とおくと

$$Dd\mu = \frac{1}{(\theta^2)^2}d\theta^1 d\theta^2 - \frac{\theta^1}{(\theta^2)^3}(d\theta^2)^2 = \frac{4}{\sigma}d\mu d\sigma, \quad (1.6.48)$$

$$Dd\sigma = \frac{3}{4\sqrt{2}}(-\theta^2)^{-5/2}(d\theta^2)^2 = \frac{3}{\sigma}(d\sigma)^2 \quad (1.6.49)$$

である。よって

$$d\psi = \frac{\mu}{\sigma^2}d\mu + \left(-\frac{\mu^2}{\sigma^3} + \frac{1}{\sigma}\right)d\sigma, \quad (1.6.50)$$

$$\text{Hess } \psi = Dd\psi \quad (1.6.51)$$

$$= d\left(\frac{\mu}{\sigma^2}\right)d\mu + \frac{\mu}{\sigma^2}Dd\mu + d\left(-\frac{\mu^2}{\sigma^3} + \frac{1}{\sigma}\right)d\sigma + \left(-\frac{\mu^2}{\sigma^3} + \frac{1}{\sigma}\right)Dd\sigma \quad (1.6.52)$$

$$= \frac{1}{\sigma^2}(d\mu)^2 + \frac{2}{\sigma^2}(d\sigma)^2 \quad (1.6.53)$$

である。これより命題の主張が従う。  $\square$

**命題 1.6.12** (AC テンソルの成分). 座標  $(\mu, \sigma)$  に関する AC テンソル  $S$  の成分は

$$S_{111} = 0 \quad (1.6.54)$$

$$S_{112} = S_{121} = S_{211} = \frac{2}{\sigma^3} \quad (1.6.55)$$

$$S_{122} = S_{212} = S_{221} = 0 \quad (1.6.56)$$

$$S_{222} = \frac{8}{\sigma^3} \quad (1.6.57)$$

である。座標  $(\mu, \sigma)$  に関する  $A$  の成分は

$$A_{11}^1 = 0, \quad A_{11}^2 = \frac{1}{\sigma}, \quad (1.6.58)$$

$$A_{12}^1 = A_{21}^1 = \frac{2}{\sigma}, \quad A_{12}^2 = A_{21}^2 = 0, \quad (1.6.59)$$

$$A_{22}^1 = 0, \quad A_{22}^2 = \frac{4}{\sigma} \quad (1.6.60)$$

である。

**証明** 微分同相写像  $\theta$  により  $S, A$  を  $\Theta$  上のテンソル場とみなして計算する。 $\Theta$  上の標準的な平坦アファイン接続を  $D$  とおくと

$$DDd\psi = D \left( \frac{1}{\sigma^2} (d\mu)^2 + \frac{2}{\sigma^2} (d\sigma)^2 \right) \quad (1.6.61)$$

$$= -\frac{2}{\sigma^3} (d\mu)^2 d\sigma + \frac{1}{\sigma^2} D(d\mu)^2 - \frac{4}{\sigma^3} (d\sigma)^3 + \frac{2}{\sigma^2} D(d\sigma)^2 \quad (1.6.62)$$

ここで

$$D(d\mu)^2 = 2d\mu Dd\mu = \frac{8}{\sigma} (d\mu)^2 d\sigma, \quad (1.6.63)$$

$$D(d\sigma)^2 = 2d\sigma Dd\sigma = \frac{6}{\sigma} (d\sigma)^3 \quad (1.6.64)$$

だから

$$DDd\psi = \frac{6}{\sigma^3} (d\mu)^2 d\sigma + \frac{8}{\sigma^3} (d\sigma)^3 \quad (1.6.65)$$

である。これより命題の主張の式が得られる。 $A$  の成分は「 $A_{ij}^k = g^{kl} S_{ijl}$ 」を用いて直接計算より得られる。

□

**命題 1.6.13** (接続係数).

(1) 座標  $(\mu, \sigma)$  に関する  $\nabla^g$  の接続係数は

$$\Gamma_{11}^{g1} = 0, \quad \Gamma_{12}^{g1} = \Gamma_{21}^{g1} = -\frac{1}{\sigma}, \quad \Gamma_{22}^{g1} = 0, \quad (1.6.66)$$

$$\Gamma_{11}^{g2} = \frac{1}{2\sigma}, \quad \Gamma_{12}^{g2} = \Gamma_{21}^{g2} = 0, \quad \Gamma_{22}^{g2} = -\frac{1}{\sigma} \quad (1.6.67)$$

である。

(2) 座標  $(\mu, \sigma)$  に関する  $\nabla^{(\alpha)}$  の接続係数は

$$\Gamma_{11}^{(\alpha)1} = 0, \quad \Gamma_{12}^{(\alpha)1} = \Gamma_{21}^{(\alpha)1} = -\frac{1+\alpha}{\sigma}, \quad \Gamma_{22}^{(\alpha)1} = 0, \quad (1.6.68)$$

$$\Gamma_{11}^{(\alpha)2} = \frac{1-\alpha}{2\sigma}, \quad \Gamma_{12}^{(\alpha)2} = \Gamma_{21}^{(\alpha)2} = 0, \quad \Gamma_{22}^{(\alpha)2} = -\frac{1+2\alpha}{\sigma} \quad (1.6.69)$$

である。

**証明**  $\Gamma^g$  は  $\Gamma_{ij}^g = \frac{1}{2}g^{kl}(\partial_i g_{jl} + \partial_j g_{li} - \partial_l g_{ij})$  を直接計算することで得られる。 $\Gamma^{(\alpha)}$  は  $\Gamma_{ij}^{(\alpha)} = \Gamma_{ij}^g - \frac{\alpha}{2}A_{ij}^k$  より得られる。□

**命題 1.6.14** (測地線方程式).  $(\mu, \sigma)$  座標に関する  $\nabla^{(\alpha)}$ -測地線の方程式は

$$\begin{cases} \ddot{\mu} - \frac{2(1+\alpha)}{\sigma} \dot{\mu}\dot{\sigma} = 0, \\ \ddot{\sigma} + \frac{1-\alpha}{2\sigma} \dot{\mu}^2 - \frac{1+2\alpha}{\sigma} \dot{\sigma}^2 = 0 \end{cases} \quad (1.6.70)$$

である。とくに  $\alpha = 0$  のとき

$$\begin{cases} \ddot{\mu} - \frac{2}{\sigma} \dot{\mu}\dot{\sigma} = 0, \\ \ddot{\sigma} + \frac{1}{2\sigma} \dot{\mu}^2 - \frac{1}{\sigma} \dot{\sigma}^2 = 0 \end{cases} \quad (1.6.71)$$

である。

**証明** 測地線の方程式「 $\ddot{x}^k = -\Gamma_{ij}^k \dot{x}^i \dot{x}^j$ 」に接続係数を代入して得られる。□

**命題 1.6.15.**  $\nabla^g$ -測地線の像は、楕円

$$\left(\frac{x-x_0}{\sqrt{2}}\right)^2 + y^2 = r^2 \quad (x_0 \in \mathbb{R}, r \in \mathbb{R}_{>0}) \quad (1.6.72)$$

の一部または  $y$  軸に平行な直線の一部である。

**証明**<sup>1)</sup> 測地線の方程式

$$\ddot{\mu} - \frac{2}{\sigma} \dot{\mu}\dot{\sigma} = 0, \quad (1.6.73)$$

$$\ddot{\sigma} + \frac{1}{2\sigma} \dot{\mu}^2 - \frac{1}{\sigma} \dot{\sigma}^2 = 0 \quad (1.6.74)$$

を変形していく。

$\dot{\mu} = 0$  の場合は  $\mu = \text{const.}$  ゆえに測地線は  $y$  軸に平行な直線の一部である。

以下、 $\dot{\mu} \neq 0$  の場合を考える。(1.6.73) の両辺を  $\dot{\mu}$  で割って

$$\frac{\ddot{\mu}}{\dot{\mu}} - 2\frac{\dot{\sigma}}{\sigma} = 0 \quad (1.6.75)$$

これより  $\log \dot{\mu} = 2 \log \sigma + \text{const.}$  したがって

$$\dot{\mu} = k\sigma^2 \quad (k \in \mathbb{R}) \quad (1.6.76)$$

である。一方、 $\nabla^g$  は  $g$  の Levi-Civita 接続であるから、測地線の速度ベクトルの  $g$  に関する大きさは一定、すなわち

$$\frac{\dot{\mu}^2 + 2\dot{\sigma}^2}{\sigma^2} = r^2 \quad (a \in \mathbb{R}) \quad (1.6.77)$$

である。(1.6.77) に (1.6.76) を代入して

$$\frac{k^2\sigma^4 + 2\dot{\sigma}^2}{\sigma^2} = a^2 \quad (1.6.78)$$

$$\dot{\sigma} = \pm \sigma \sqrt{\frac{a^2 - k^2 \sigma^2}{2}} \quad (1.6.79)$$

を得る。これと (1.6.76) より

$$\frac{d\mu}{d\sigma} = \frac{\dot{\mu}}{\dot{\sigma}} = \frac{k\sigma^2}{\pm \sigma \sqrt{\frac{a^2 - k^2 \sigma^2}{2}}} \quad (1.6.80)$$

$$= \mp \frac{\sqrt{2}|a|}{k} \frac{\left(\frac{k}{a}\right)^2 \sigma}{\sqrt{1 - \left(\frac{k}{a}\right)^2 \sigma^2}} \quad (1.6.81)$$

$$\therefore \mu = \mp \frac{\sqrt{2}|a|}{k} \sqrt{1 - \left(\frac{k}{a}\right)^2 \sigma^2} + \mu_0 \quad (\mu_0 \in \mathbb{R}) \quad (1.6.82)$$

を得る。よって

$$(\mu - \mu_0)^2 = \frac{2a^2}{k^2} - 2\sigma^2 \quad (1.6.83)$$

$r := \frac{a}{k}$  とおいて整理すれば

$$\left(\frac{\mu - \mu_0}{\sqrt{2}}\right)^2 + \sigma^2 = r^2 \quad (1.6.84)$$

が得られる。  $\square$

## 1.7 $\alpha$ -接続

指数型分布族の  $\alpha$ -接続について考える。以降、 $\mathcal{P}$  を可測空間  $\mathcal{X}$  上の open な指数型分布族、 $\nabla$  を  $\mathcal{P}$  上の自然な平坦アフライン接続、 $g$  を  $\mathcal{P}$  上の Fisher 計量、 $S, A$  をそれぞれ  $(0,3), (1,2)$  型の Amari-Chentsov テンソル、 $\nabla^{(\alpha)}$  ( $\alpha \in \mathbb{R}$ ) を  $\alpha$ -接続とする。

**命題 1.7.1** (曲率の AC テンソルによる表示).  $\alpha \in \mathbb{R}$ 、 $R^{(\alpha)}$  を  $\nabla^{(\alpha)}$  の  $(1,3)$ -曲率テンソルとする。このとき、 $\mathcal{P}$  の任意の  $\nabla$ -アフライン座標に関し、 $R^{(\alpha)}$  の成分は

$$R^{(\alpha)}_{ijk}{}^l = -\frac{1-\alpha^2}{4} \left( A_{jk}{}^m A_{im}{}^l - A_{ik}{}^m A_{jm}{}^l \right) \quad (1.7.1)$$

となる。

**証明** 命題 1.5.13 の式

$$R^{(\alpha)}_{ijk}{}^l = \frac{1-\alpha}{2} \left( \partial_i A_{jk}{}^l - \partial_j A_{ik}{}^l \right) + \left( \frac{1-\alpha}{2} \right)^2 \left( A_{jk}{}^m A_{im}{}^l - A_{ik}{}^m A_{jm}{}^l \right) \quad (1.7.2)$$

を変形する。

$$\partial_i A_{jk}{}^l - \partial_j A_{ik}{}^l = \partial_i (g^{la} S_{jka}) - \partial_j (g^{la} S_{ika}) \quad (1.7.3)$$

$$= \partial_i (g^{la}) S_{jka} + g^{la} \partial_i S_{jka} - \partial_j (g^{la}) S_{ika} - g^{la} \partial_j S_{ika} \quad (1.7.4)$$

$$= \partial_i (g^{la}) S_{jka} - \partial_j (g^{la}) S_{ika} \quad (1.7.5)$$

1) 証明の流れは [?, Chap.3 14.4] を参考にした。



である。右辺第1項について、 $0 = \partial_i \delta_m^l = \partial_i (g^{la} g_{ma}) = \partial_i (g^{la}) g_{ma} + g^{lb} \partial_i (g_{mb})$  より  $\partial_i (g^{la}) = -g^{ma} g^{lb} \partial_i (g_{mb})$  だから

$$\partial_i (g^{la}) S_{jka} = -g^{ma} g^{lb} \partial_i (g_{mb}) S_{jka} \quad (1.7.6)$$

$$= -g^{ma} g^{lb} S_{imb} S_{jka} \quad (1.7.7)$$

$$= -A_{im}^l A_{jk}^m \quad (1.7.8)$$

同様にして

$$\partial_j (g^{la}) S_{ika} = -A_{jm}^l A_{ik}^m \quad (1.7.9)$$

を得る。したがって  $\partial_i A_{jk}^l - \partial_j A_{ik}^l = -A_{im}^l A_{jk}^m + A_{jm}^l A_{ik}^m$  だから

$$R^{(\alpha)}_{ijk}{}^l = \left( -\frac{1-\alpha}{2} + \left( \frac{1-\alpha}{2} \right)^2 \right) (A_{jk}^m A_{im}^l - A_{ik}^m A_{jm}^l) = -\frac{1-\alpha^2}{4} (A_{jk}^m A_{im}^l - A_{ik}^m A_{jm}^l) \quad (1.7.10)$$

となる。  $\square$

### 系 1.7.2.

- (1)  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$  に対し  $R^{(\alpha)} = (1 - \alpha^2) R^{(0)} = R^{(-\alpha)}$ .
- (2) 次は同値:
  - (a) すべての  $\alpha \in \mathbb{R}$  に対し、 $\nabla^{(\alpha)}$  は平坦である。
  - (b) ある  $\alpha \neq \pm 1$  が存在し、 $\nabla^{(\alpha)}$  は平坦である。

**証明** (1) 命題 1.7.1 より明らか。

(2) まず (1) より次は同値である:

(a)'  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$  に対し  $R^{(\alpha)} = 0$ .

(b)'  $\exists \alpha \neq \pm 1$  s.t.  $R^{(\alpha)} = 0$ .

さらに  $\alpha$ -接続はすべて torsion-free だから、曲率が0であることと平坦であることは同値である。  $\square$

**定理 1.7.3** ( $\alpha$ -接続による双対構造). 任意の  $\alpha \in \mathbb{R}$  に対し、3つ組  $(g, \nabla^{(\alpha)}, \nabla^{(-\alpha)})$  は  $\mathcal{P}$  上の双対構造となる。さらに、 $\alpha = \pm 1$  ならば  $(g, \nabla^{(\alpha)}, \nabla^{(-\alpha)})$  は双対平坦である。

**証明** 双対構造であることは、すべての  $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(\mathcal{P})$  に対し

$$g(\nabla_X^{(\alpha)} Y, Z) + g(Y, \nabla_X^{(-\alpha)} Z) = g(\nabla_X^g Y, Z) - \frac{\alpha}{2} S(X, Y, Z) + g(Y, \nabla_X^g Z) + \frac{\alpha}{2} S(X, Z, Y) \quad (1.7.11)$$

$$= g(\nabla_X^g Y, Z) + g(Y, \nabla_X^g Z) \quad (1.7.12)$$

$$= X(g(Y, Z)) \quad (1.7.13)$$

より従う。 $\alpha = \pm 1$  で双対平坦となることは系 1.7.2 よりわかる。  $\square$

## 1.8 期待値パラメータ

**命題-定義 1.8.1** (期待値パラメータ空間). 集合

$$\mathcal{M} := \{E_p[T] \in V \mid p \in \mathcal{P}\} \quad (1.8.1)$$

は  $V$  の開部分多様体となり、写像  $\eta: \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{M}$ ,  $p \mapsto E_p[T]$  は微分同相写像となる。

$\mathcal{M}$  を  $(V, T, \mu)$  に関する  $\mathcal{P}$  の **期待値パラメータ空間 (mean parameter space)** といい、 $\eta$  を  $(V, T, \mu)$  に関する  $\mathcal{P}$  上の **期待値パラメータ座標 (mean parameter coordinates)** という。

この証明には次の2つの事実を使う。

**事実 1.8.2** ( $\psi$  の微分は十分統計量の期待値). 写像  $\nabla\psi: \Theta \rightarrow V^{\vee\vee} = V$  は

$$(\nabla\psi)(\theta(p)) = \eta(p) \quad (p \in \mathcal{P}) \quad (1.8.2)$$

をみたす。したがって  $\mathcal{M} = \nabla\psi(\Theta)$  である。  $\square$

**事実 1.8.3.** 位相ベクトル空間の凸集合の内部は凸集合である。  $\square$

**命題-定義 1.8.1 の証明** まず  $\mathcal{M}$  が  $V$  の開部分多様体となることを示す。 $\psi$  を  $\text{Int } \tilde{\Theta}$  上の関数とみなすと、事実 1.8.3 とあわせて  $\psi$  は ?? の前提をみたすから、?? (1) より  $\nabla\psi: \text{Int } \tilde{\Theta} \rightarrow V^{\vee\vee} = V$  は局所微分同相、とくに開写像でもある。したがって  $\nabla\psi(\text{Int } \tilde{\Theta})$  は  $V$  の開部分多様体となる。さらに  $\Theta$  は  $\text{Int } \tilde{\Theta}$  の開集合だから、 $\nabla\psi(\Theta)$  は  $\nabla\psi(\text{Int } \tilde{\Theta})$  の開部分多様体となる。このことと事実 1.8.2 より、 $\mathcal{M} = \nabla\psi(\Theta)$  は  $\nabla\psi(\text{Int } \tilde{\Theta})$  の開部分多様体となり、とくに  $V$  の開部分多様体となる。

次に  $\eta$  が微分同相写像であることを示す。?? (2) より  $\nabla\psi$  は  $\text{Int } \tilde{\Theta}$  から  $\nabla\psi(\text{Int } \tilde{\Theta})$  への微分同相だから、部分多様体への制限により  $\nabla\psi$  は  $\Theta$  から  $\mathcal{M}$  への微分同相を与える。したがって写像  $\eta = (\nabla\psi) \circ \theta: \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{M}$  は微分同相である。  $\square$

以降、 $\psi|_{\text{Int } \tilde{\Theta}}$  の Legendre 変換を  $\mathcal{M}$  上に制限したものを  $\phi$  と記す。

**定理 1.8.4** (自然パラメータ座標と期待値パラメータ座標の関係). 関数  $\psi: \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  および  $\phi: \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$  と、 $\mathcal{P}$  上の自然パラメータ座標  $\theta = (\theta^1, \dots, \theta^n)$  および期待値パラメータ座標  $\eta = (\eta_1, \dots, \eta_m)$  に関し次が成り立つ:

$$(1) \quad \frac{\partial \psi}{\partial \theta^i}(\theta(p)) = \eta_i(p), \quad \frac{\partial \phi}{\partial \eta_i}(\eta(p)) = \theta^i(p) \quad (p \in \mathcal{P}). \quad (1.8.3)$$

(2)  $g$  の  $\theta$ -座標に関する成分は

$$g_{ij}(p) = \frac{\partial^2 \psi}{\partial \theta^i \partial \theta^j}(\theta(p)) = \frac{\partial \eta_j}{\partial \theta^i}(p), \quad g^{ij}(p) = \frac{\partial^2 \phi}{\partial \eta_i \partial \eta_j}(\eta(p)) = \frac{\partial \theta^i}{\partial \eta_j}(p) \quad (p \in \mathcal{P}) \quad (1.8.4)$$

をみたす。

(3)  $\delta_i^j$  を Kronecker のデルタとして

$$g\left(\frac{\partial}{\partial \theta^i}, \frac{\partial}{\partial \eta_j}\right) = \delta_i^j \quad (1.8.5)$$

が成り立つ。

**証明** (1) 事実 1.8.2 より  $\nabla\psi \circ \theta = \eta$  であることと、?? (4) より  $\nabla\phi = (\nabla\psi)^{-1}$  であることから従う。

(2)  $g$  の定義および?? (5) より従う。

(3)

$$g\left(\frac{\partial}{\partial\theta^i}, \frac{\partial}{\partial\eta^j}\right) = g\left(\frac{\partial}{\partial\theta^i}, \frac{\partial\theta^k}{\partial\eta^j} \frac{\partial}{\partial\theta^k}\right) = g_{ik} \frac{\partial\theta^k}{\partial\eta^j} = g_{ik} g^{kj} = \delta_i^j. \quad (1.8.6)$$

□

**定理 1.8.5.** 期待値パラメータ座標は  $\mathcal{P}$  上の  $\nabla^{(-1)}$ -アフィン座標である。

**証明**  $\partial_i = \frac{\partial}{\partial\theta^i}$ ,  $\partial^i = \frac{\partial}{\partial\eta_i}$  と略記すれば、上の定理の (3) より

$$0 = \partial^i \delta_k^j = g\left(\nabla_{\partial^i}^{(1)} \partial_k, \partial^j\right) + g\left(\partial_k, \nabla_{\partial^i}^{(1)} \partial^j\right) \quad (1.8.7)$$

だから

$$\Gamma^{(-1)ij}_k = g\left(\partial_k, \nabla_{\partial^i}^{(-1)} \partial^j\right) \quad (1.8.8)$$

$$= -g\left(\nabla_{\partial^i}^{(1)} \partial_k, \partial^j\right) \quad (1.8.9)$$

$$= -\frac{\partial\theta^l}{\partial\eta_i} g\left(\nabla_{\partial^i}^{(1)} \partial_k, \partial^j\right) \quad (1.8.10)$$

$$= -\frac{\partial\theta^l}{\partial\eta_i} \Gamma^{(1)j}_{lk} \quad (1.8.11)$$

$$= 0 \quad (\Gamma^{(1)j}_{lk} = 0) \quad (1.8.12)$$

となる。

□