振り返りと導入

前回は統計モデルを定義した。本稿では次のことを行う:

- 最尤推定量を定義する。
- Kullback-Leibler ダイバージェンスを定義する。

1 最尤推定

定義 1.1 (i.i.d. 拡張). X 上の統計モデル (Θ, \mathbf{p}) に対し、 X^k 上の統計モデル (Θ, \mathbf{p}^k) を (Θ, \mathbf{p}) の i.i.d. 拡張 (i.i.d. extension) という。ただし $\mathbf{p}^k(\theta) \coloneqq \mathbf{p}(\theta) \times \cdots \times \mathbf{p}(\theta)$ (積測度) である。

命題-定義 1.2 (最尤推定量). 可測写像 $\hat{\theta}$: $X \to \Theta$ に関する条件を考える。実現 (p,μ) に対し a.e. $x \in X$, $\hat{\theta}(x) \in \operatorname{argmax}_{\theta \in \Theta} p_{\theta}(x)$ が成り立つとき、 $\hat{\theta}$ を (p,μ) に関する最尤推定量と呼ぶことにする。このとき次は同値である:

- (1) $\hat{\theta}$ はある実現 (p,μ) に関する最尤推定量である。
- (2) $\hat{\theta}$ は任意の実現 (p,μ) に関する最尤推定量である。

そこで、上の条件のいずれかが成り立つとき、 $\hat{\theta}$ を統計モデル (Θ, p) の**最尤推定量 (maximum likelihood estimator)** と呼ぶ。

証明 $(2) \Rightarrow (1)$ は明らか。 $(1) \Rightarrow (2)$ は argmax の定義および $q_{\theta} = p_{\theta} \frac{d\mu}{d\nu}$ に注意すればわかる。

命題 1.3 (尤度方程式). (1) $\hat{\theta}$ が最尤推定量ならば、(2) a.e.x に対し $\hat{\theta}(x)$ は**尤度方程式 (likelihood equation)** $(dl_x)_{\theta}=0$ の解である。さらに指数型分布族においては逆も成り立つ。

証明 (1) \Rightarrow (2) は l_x が θ に関し微分可能であることから従う。指数型分布族の場合、(2) \Rightarrow (1) は $l_x(\theta) = \langle \theta, T(x) \rangle - \psi(\theta)$ が上に凸であることから従う。

例 1.4 (最尤推定量の例).

- 正規分布族の場合
- Cauchy 分布族の場合

2 Kullback-Leibler ダイバージェンス

定義 2.1 (Kullback-Leibler ダイバージェンス). 関数 $D: \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \to [0, \infty]$,

$$D(p||q) := \begin{cases} E_q \left[\frac{dp}{dq} \log \frac{dp}{dq} \right] = E_p \left[\log \frac{dp}{dq} \right] & (p \ll q) \\ \infty & (p \ll q) \end{cases}$$
(2.1)

を $\mathcal{P}(X)$ 上の Kullback-Leibler ダイバージェンス と呼ぶ。

命題 2.2. $\mathcal{P}(X)$ に全変動で定まる位相を入れると、KL ダイバージェンスは連続とは限らない。

証明
$$X := \{0,1\}$$
 として $p_n := \frac{1}{n}\delta^0 + \left(1 - \frac{1}{n}\right)\delta^1$, $q_n := e^{-n}\delta^0 + (1 - e^{-n})\delta^1$ が反例のひとつ。

命題 2.3 (指数型分布族と KL ダイバージェンス). $\mathcal P$ を指数型分布族とする。最小次元実現 (V,T,μ) に対し対数分配関数 ψ 、自然パラメータ座標 θ 、期待値パラメータ座標 η を考える。このとき

$$D(p||q) = \psi(\theta_q) + \psi^{\vee}(\eta_p) - \langle \theta_q, \eta_p \rangle \quad (\forall p, q \in \mathcal{P})$$
(2.2)

が成り立つ。ただし ψ は ψ の Legendre 変換である。

証明 Legendre 変換の定義より $\psi(\theta_p) + \psi^{\vee}(\eta_p) = \langle \theta_p, \eta_p \rangle$ ゆえに

$$\psi(\theta_q) + \psi^{\vee}(\eta_p) - \langle \theta_q, \eta_p \rangle = \psi(\theta_q) - \psi(\theta_p) + \langle \theta_p, \eta_p \rangle - \langle \theta_q, \eta_p \rangle$$
 (2.3)

$$= E_p \left[\psi(\theta_q) - \psi(\theta_p) + \langle \theta_p, T \rangle - \langle \theta_q, T \rangle \right]$$
 (2.4)

$$=E_p\left[\log\frac{dp}{dq}\right] \tag{2.5}$$

$$= D(p||q) \tag{2.6}$$

 $X = \{1, ..., n\}, n \in \mathbb{N}$ (カテゴリカル分布) の場合に最尤推定量と KL ダイバージェンスの関係を考える。

定義 2.4 (経験分布). $x = (x_1, ..., x_k) \in X^k$ に対し

$$\hat{p}_x := \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \delta^{x_i} \tag{2.7}$$

を x により定まる**経験分布 (empirical distribution)** という。

命題 2.5 (最尤推定量と KL ダイバージェンス). (Θ, \mathbf{p}) を X 上の統計モデルとし、k 個の i.i.d. 拡張 (Θ, \mathbf{p}^k) を考える。 $x = (x_1, \dots, x_k) \in X^k$ とし、 \hat{p}_x を x により定まる経験分布とする。このとき、 $\mathbf{p}^k(\Theta)$ が \hat{p}_x を支配する確率測度を少なくともひとつ含むならば、次が成り立つ:

$$\operatorname{argmin}_{\theta \in \Theta} D(\hat{p}_x || \mathbf{p}^k(\theta)) = \operatorname{argmax}_{\theta \in \Theta} p_{\theta}^k(x)$$
 (2.8)

証明 $\forall \theta \in \Theta$ に対し

$$D(\hat{p}_x || \mathbf{p}^k(\theta)) = E_{\hat{p}_x} \left[\log \frac{d\hat{p}_x}{d(\mathbf{p}^k(\theta))} \right]$$
 (2.9)

$$= E_{\hat{p}_x} \left[\log \frac{d\hat{p}_x}{di} \right] - E_{\hat{p}_x} \left[\log \frac{d(\mathbf{p}^k(\theta))}{di} \right]$$
 (2.10)

$$= (\theta によらない項) - \frac{1}{k} \log p_{\theta}^{k}(x)$$
 (2.11)

ゆえに命題の主張が従う。

今後の予定

射影

参考文献

- [AJLS17] Nihat Ay, Jürgen Jost, Hông Vân Lê, and Lorenz Schwachhöfer, **Information Geometry**, Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete 34, vol. 64, Springer International Publishing, Cham, 2017.
- [Ama16] Shun-ichi Amari, **Information Geometry and Its Applications**, Applied Mathematical Sciences, vol. 194, Springer Japan, Tokyo, 2016 (en).
- [AN07] Shun-ichi Amari and Hiroshi Nagaoka, **Methods of Information Geometry**, Translations of Mathematical Monographs, vol. 191, American Mathematical Society, Providence, Rhode Island, April 2007 (en).