

## 振り返りと導入

前回は自然パラメータ空間に Fisher 計量を定義した。本稿では次のことを行う:

- 最小次元実現の間のアフィン変換の一意存在を述べる。

$X$  を可測空間、 $\mathcal{P} \subset \mathcal{P}(X)$  を  $X$  上の指数型分布族とする。新たな用語として次の 2 つを導入しておく。

**定義 0.1** (自然パラメータ付け).  $(V, T, \mu)$  を  $\mathcal{P}$  の実現、 $\psi$  を  $(V, T, \mu)$  の対数分配関数とする。

$$P_{(V, T, \mu)}: V^\vee \rightarrow \mathcal{P}(X), \quad \theta \mapsto \exp(\langle \theta, T(x) \rangle - \psi(\theta)) \mu(dx) \quad (0.1)$$

を  $(V, T, \mu)$  による  $\mathcal{P}(X)$  の **自然パラメータ付け (natural parametrization)** という。

**定義 0.2** (真パラメータ空間).  $(V, T, \mu)$  を  $\mathcal{P}$  の実現とする。

$$\Theta_{(V, T, \mu)}^{\mathcal{P}} := P_{(V, T, \mu)}^{-1}(\mathcal{P}) \quad (0.2)$$

を  $\mathcal{P}$  の  $(V, T, \mu)$  に関する **真パラメータ空間 (strict parameter space)** という。

以降、 $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  に対し、それぞれによる自然パラメータ付けを  $P, P'$  と略記したり、それぞれに関する真パラメータ空間を  $\Theta, \Theta'$  と略記したりすることがある。

## 1 最小次元実現の間のアフィン変換

本節の目標は、最小次元実現の間のアフィン変換の一意存在を述べた定理 1.12 の証明である。本節では、ステートメントを簡潔にするために圏の言葉を用いる。

**命題-定義 1.1** ( $\mathcal{P}$  の実現とアフィン写像の圏). 次のデータにより圏が定まる:

- 対象:  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  全体
- 射:  $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射は、 $V$  から  $V'$  への全射アフィン写像  $(L, b)$ ,  $L \in \text{Lin}(V, V')$ ,  $b \in V'$  であって  $T'(x) = L(T(x)) + b$   $\mu$ -a.e.  $x$  をみたすもの
- 合成: アフィン写像の合成  $(L, b)(K, c) = (LK, Lc + b)$

この圏を  $\mathcal{P}$  の **実現とアフィン写像の圏** と呼び、 $\mathbf{C}_{\mathcal{P}}$  と書く。

**証明** 示すべきことは、射の合成が射であること、恒等射の存在、結合律の 3 点である。射の合成が射であることは、全射と全射の合成が全射であることと、 $\mu \ll \mu'$  かつ  $\mu' \ll \mu$  が成り立つことより従う。また、 $(V, T, \mu)$  の恒等射は明らかに恒等写像  $(\text{id}_V, 0)$  であり、結合律はアフィン写像の合成の結合律より従う。

□

最小次元実現を特徴づける 2 つの条件を導入する。

**定義 1.2** (Affine span 条件).  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  に関する条件

- (1)  $\Theta^{\mathcal{P}}$  は  $V^\vee$  を affine span する。

が成り立つとき、 $(V, T, \mu)$  は **affine span 条件** をみたすという。

**命題-定義 1.3** (単射性条件).  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  に関する次の条件は同値である:

- (1)  $P: V^\vee \rightarrow \mathcal{P}(X)$  は単射である。
- (2)  $\forall \theta \in V^\vee$  に対し「 $\langle \theta, T(x) \rangle = \text{const. } \mu\text{-a.e.}x \implies \theta = 0$ 」が成り立つ。
- (3)  $V$  の任意の真アファイン部分空間  $W$  に対し、「 $T(x) \in W$   $\mu\text{-a.e.}x$  でない」が成り立つ。

これらの条件が成り立つとき、 $(V, T, \mu)$  は **単射性条件** をみたすという。

**証明** (1)  $\iff$  (2) は [0502\\_資料.pdf](#) の命題 2.2 で示した。(2)  $\iff$  (3) は [0523\\_板書.pdf](#) に書き留めてある。

□

単射性条件は射の一意性を保証する。

**補題 1.4** (射の一意性).  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  を  $\mathbf{C}_\mathcal{P}$  の対象とする。このとき、 $(V, T, \mu)$  が単射性条件をみたすならば  $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射は一意である。

**証明**  $(L, b), (K, c)$  を  $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射とする。射の定義より

$$\begin{cases} T'(x) = L(T(x)) + b & \mu\text{-a.e.}x \\ T'(x) = K(T(x)) + c & \mu\text{-a.e.}x \end{cases} \quad (1.1)$$

が成り立つから、2 式を合わせて

$$(K - L)(T(x)) = b - c \quad \mu\text{-a.e.}x \quad (1.2)$$

となる。そこで  $V'$  の基底をひとつ選んで固定し、成分ごとに  $(V, T, \mu)$  の単射性条件 (2) を適用すれば、 $K = L$  を得る。よって (1.1) で  $K = L$  として  $b = c$   $\mu\text{-a.e.}$  したがって  $b = c$  を得る。以上より  $(L, b) = (K, c)$  である。

□

射が存在するための十分条件を調べる。

**補題 1.5** (基底測度だけを変化させた対象からの射).  $(V, T, \mu')$  から  $(V, T, \mu)$  への射が存在する。

**証明**  $(\text{id}, 0)$  が求める射である。

□

**補題 1.6** (基底測度以外を変化させた対象からの射).  $(V, T, \mu)$  が affine span 条件と単射性条件をみたすならば、任意の対象  $(V', T', \mu)$  から  $(V, T, \mu)$  への射が存在する。

**証明**  $P, P'$  の右逆写像  $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta^\mathcal{P}$  および  $\theta': \mathcal{P} \rightarrow \Theta^\mathcal{P}$  をひとつずつ選んでおく。

Step 1: 射  $(L, b)$  の構成 まず  $(V, T, \mu)$  の affine span 条件より、 $V^\vee$  のあるアファイン基底  $a^i \in \Theta^\mathcal{P}$  ( $i =$

$0, \dots, m$ ) が存在して、 $e^i := a^i - a^0$  ( $i = 1, \dots, m$ ) は  $V^\vee$  の基底となる。そこで  $p^i := P(a^i) \in \mathcal{P}$  ( $i = 0, \dots, m$ ) とおき、 $(L, b)$  を次のように定める:

$$L: V' \rightarrow V, \quad t' \mapsto \langle \theta'(p^i) - \theta'(p^0), t' \rangle e_i \quad (1.3)$$

$$b := \{\psi(\theta(p^i)) - \psi(\theta(p^0)) - \psi(\theta'(p^0)) + \psi(\theta'(p^0))\} e_i \in V \quad (1.4)$$

示すべきことは、すべての  $p \in \mathcal{P}$  に対し

$$T(x) = L(T'(x)) + b \quad \mu\text{-a.e.} x \quad (1.5)$$

が成り立つことと、 $(L, b)$  が全射となることである。

Step 2:  $T(x) = L(T'(x)) + b$  の証明 指数型分布族の定義より、任意の  $p \in \mathcal{P}$  に対し、ある  $\mu$ -零集合  $N_p \subset \mathcal{X}$  が存在して

$$\exp(\langle \theta(p), T(x) \rangle - \psi(\theta(p))) = \frac{dp}{d\mu}(x) = \exp(\langle \theta'(p), T'(x) \rangle - \psi'(\theta'(p))) \quad (x \in \mathcal{X} \setminus N_p) \quad (1.6)$$

$$\therefore \langle \theta(p), T(x) \rangle - \langle \theta'(p), T'(x) \rangle = \psi(\theta(p)) - \psi'(\theta'(p)) \quad (x \in \mathcal{X} \setminus N_p) \quad (1.7)$$

が成り立つ。とくに各  $i = 0, \dots, m$  に対し

$$\langle \theta(p^i), T(x) \rangle - \langle \theta'(p^i), T'(x) \rangle = \psi(\theta(p^i)) - \psi'(\theta'(p^i)) \quad (x \in \mathcal{X} \setminus N_{p^i}) \quad (1.8)$$

が成り立つから、

$$\begin{aligned} & \langle \theta(p^i) - \theta(p^0), T(x) \rangle - \langle \theta'(p^i) - \theta'(p^0), T'(x) \rangle \\ &= \psi(\theta(p^i)) - \psi'(\theta'(p^i)) - \psi(\theta(p^0)) + \psi'(\theta'(p^0)) \quad (x \in \mathcal{X} \setminus (N_{p^0} \cup N_{p^i})) \end{aligned} \quad (1.9)$$

となる。ここで  $(V, T, \mu)$  の単射性条件より  $\theta(p^i) = \theta(P(a^i)) = a^i$  が成り立つから、上の式より

$$\begin{aligned} \langle e^i, T(x) \rangle &= \langle \theta'(p^i) - \theta'(p^0), T'(x) \rangle \\ &+ \psi(\theta(p^i)) - \psi'(\theta'(p^i)) - \psi(\theta(p^0)) + \psi'(\theta'(p^0)) \quad (x \in \mathcal{X} \setminus (N_{p^0} \cup N_{p^i})) \end{aligned} \quad (1.10)$$

したがって

$$T(x) = L(T'(x)) + b \quad (x \in \mathcal{X} \setminus (N_{p^0} \cup \dots \cup N_{p^m})) \quad (1.11)$$

が成り立つ。これで Step 2 が完了した。

Step 3:  $(L, b)$  が全射であることの証明  $L$  が全射であることをいえばよい。もし  $L$  が全射でなかったとすると、 $T(x) = L(T'(x)) + b \in \text{Im } L + b$  が  $p\text{-a.e.} x$  すなわち  $\mu\text{-a.e.} x$  に対し成り立つことになるが、 $\text{Im } L + b$  は  $V$  の真アフィン部分空間だから  $(V, T, \mu)$  の単射性条件に反する。したがって  $L$  は全射である。  $\square$

**補題 1.7** (2 条件をみたす対象への射).  $(V, T, \mu)$  が affine span 条件と単射性条件をみたすならば、任意の対象  $(V', T', \mu')$  から  $(V, T, \mu)$  への射が存在する。

**証明** 上の 2 つの補題より存在する 2 つの射  $(V', T', \mu') \rightarrow (V', T', \mu) \rightarrow (V, T, \mu)$  を合成すればよい。  $\square$

**補題 1.8.**  $(V, T, \mu)$  が affine span 条件をみたさないならば、 $(V, T, \mu)$  よりも次元の小さいある対象  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  への射  $(V, T, \mu) \rightarrow (\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  が存在する。

**証明**  $(V, T, \mu)$  が affine span 条件をみたさないとする。すると、ある真ベクトル部分空間  $W \subsetneq V^\vee$  および  $\theta_0 \in \Theta^\mathcal{P}$  が存在して  $\text{aspan } \Theta^\mathcal{P} = W + \theta_0$  が成り立つ。そこで  $\tilde{V} := V/W^\perp$  と定め、 $\pi: V \rightarrow \tilde{V}$  を自然な射影として  $\tilde{T} := \pi \circ T: \mathcal{X} \rightarrow \tilde{V}$  と定める。また、 $\mathcal{X}$  上の測度  $\tilde{\mu}$  を  $\tilde{\mu} := \exp \langle \theta_0, T(x) \rangle \cdot \mu$  と定める。このように定めた組  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることは一旦認めて最後に示すこととし、まず次元と射について確かめる。

まず  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  の次元は  $\dim \tilde{V} = \dim V - \dim W^\perp = \dim W < \dim V^\vee = \dim V$  より  $(V, T, \mu)$  の次元よりも小さい。また、 $(\pi, 0)$  は明らかに  $(V, T, \mu)$  から  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  への射を与える。

あとは  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることを示せばよい。指数型分布族の定義 (0502\_資料.pdf) の条件 (E0), (E1), (E3) の成立は簡単に確かめられるから、ここでは条件 (E3) だけ確かめる。そこで  $p \in \mathcal{P}$  を任意とする。 $(V, T, \mu)$  が  $\mathcal{P}$  の実現であることから、ある  $\theta \in V^\vee$  が存在して

$$p(dx) = \frac{\exp \langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T(x) \rangle d\mu(x)} \mu(dx) \quad (1.12)$$

が成り立つ。ここで線型写像  $\langle \theta - \theta_0, \cdot \rangle: V \rightarrow \mathbb{R}$  は  $\text{Ker } \langle \theta_0, \cdot \rangle \supset W^\perp$  をみたすから、図式

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\langle \theta - \theta_0, \cdot \rangle} & \mathbb{R} \\ \downarrow \pi & \nearrow \tilde{\theta} & \\ \tilde{V} & & \end{array} \quad (1.13)$$

を可換にする線型写像  $\tilde{\theta}: \tilde{V} \rightarrow \mathbb{R}$  すなわち線型形式  $\tilde{\theta} \in \tilde{V}^\vee$  が存在する。この  $\tilde{\theta}$  が条件 (E3) をみたすものであることを確かめればよいが、各  $x \in \mathcal{X}$  に対し

$$\langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle = \langle \theta - \theta_0, T(x) \rangle \quad (1.14)$$

$$= \langle \theta, T(x) \rangle - \langle \theta_0, T(x) \rangle \quad (1.15)$$

が成り立つから

$$p(dx) = \frac{\exp \langle \theta, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \theta, T(x) \rangle \mu(dx)} \mu(dx) \quad (1.16)$$

$$= \frac{\exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle \exp \langle \theta_0, T(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle \exp \langle \theta_0, T(x) \rangle \mu(dx)} \mu(dx) \quad (1.17)$$

$$= \frac{\exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle}{\int_{\mathcal{X}} \exp \langle \tilde{\theta}, \tilde{T}(x) \rangle \tilde{\mu}(dx)} \tilde{\mu}(dx) \quad (1.18)$$

となる。したがって条件 (E3) の成立が確かめられた。以上より  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  は  $\mathcal{P}$  の実現である。これで証明が完了した。  $\square$

**補題 1.9.**  $(V, T, \mu)$  が単射性条件をみたさないならば、 $(V, T, \mu)$  よりも次元の小さいある対象  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  への射  $(V, T, \mu) \rightarrow (\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  が存在する。

**証明**  $(V, T, \mu)$  よりも次元の小さい実現  $(\tilde{V}, \tilde{T}, \tilde{\mu})$  の具体的な構成は、最小次元実現が単射性条件をみたすことを述べた [0425\\_コメント.pdf](#) の定理 0.3 (あるいは [0425\\_資料.pdf](#) の定理 4.2) の証明において与えた。その証明内の claim より射の構成も明らかである。  $\square$

上の補題を用いて最小次元実現の特徴づけが得られる。

**定理 1.10** (最小次元実現の特徴づけ).  $\mathcal{P}$  の実現  $(V, T, \mu)$  に関する次の条件は同値である:

- (1)  $(V, T, \mu)$  は  $\mathcal{P}$  の最小次元実現である。
- (2)  $(V, T, \mu)$  は affine span 条件と単射性条件をみたす。

**証明** (1)  $\Rightarrow$  (2) 上の 2 つの補題と背理法により従う。

(2)  $\Rightarrow$  (1)  $(V, T, \mu)$  が affine span 条件と単射性条件をみたすとする。 $\mathcal{P}$  の任意の実現  $(V', T', \mu')$  に対し、補題 1.7 より全射線型写像  $L: V' \rightarrow V$  が存在するから、 $\dim V \leq \dim V'$  である。したがって  $V$  は  $\mathcal{P}$  の最小次元実現である。  $\square$

**注意 1.11** (正規分布族の最小次元実現). [0425\\_資料.pdf](#) の例 3.2 でみた正規分布族の例は最小次元実現である。単射性条件は、 $(\theta_1, \theta_2)$  が異なれば平均か分散の少なくとも一方が異なることになり、異なる確率分布を与えることからわかる。Affine span 条件も明らか。

**定理 1.12** (最小次元実現の間のアフィン変換).  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  がともに最小次元実現ならば、 $(V, T, \mu)$  から  $(V', T', \mu')$  への射  $(L, b)$  がただひとつ存在する。さらに、 $(L, b)$  は同型射であり、 $L$  は線型同型写像である。

同じことを圏の言葉を使わずに言い換えると次のようになる。

**定理 1.12** (最小次元実現の間のアフィン変換).  $(V, T, \mu), (V', T', \mu')$  がともに最小次元実現ならば、線型写像  $L: V \rightarrow V'$  とベクトル  $b \in V'$  であって

$$T(x) = L(T'(x)) + b \quad \mu\text{-a.e. } x \quad (1.19)$$

をみたすものがただひとつ存在する。さらに、 $L$  は線型同型写像である。

**証明** 補題 1.4, 1.7 より、射  $(L, b): (V, T, \mu) \rightarrow (V', T', \mu')$  はただひとつ存在する。 $(L, b)$  の逆射は補題 1.7 より存在する射  $(K, c): (V', T', \mu') \rightarrow (V, T, \mu)$  である。実際、合成射  $(K, c) \circ (L, b), (L, b) \circ (K, c)$  は補題 1.4 より恒等射に一致する。  $\square$

**系 1.13** (自然パラメータの変換). 上の定理の  $L$  は

$$\theta'(p) = {}^t L(\theta(p)) \quad (\forall p \in \mathcal{P}) \quad (1.20)$$

をみたす。ただし写像  $\theta: \mathcal{P} \rightarrow \Theta^{\mathcal{P}}$  および  $\theta': \mathcal{P} \rightarrow \Theta^{\mathcal{P}'}$  は  $\mathcal{P}, \mathcal{P}'$  の逆写像である。

**証明**  $p \in \mathcal{P}$  を任意とすると、式 (1.7) のあたりと同様の議論により、 $\mu'$ -a.e. $x$  に対し

$$\langle \theta(p), L(T'(x)) + b \rangle - \langle \theta'(p), T'(x) \rangle = \psi(\theta(p)) - \psi'(\theta'(p)) \quad (1.21)$$

$$\therefore \langle {}^tL(\theta(p)), T'(x) \rangle - \langle \theta'(p), T'(x) \rangle = \psi(\theta(p)) - \psi'(\theta'(p)) - \langle \theta(p), b \rangle \quad (1.22)$$

$$\therefore \langle {}^tL(\theta(p)) - \theta'(p), T'(x) \rangle = \psi(\theta(p)) - \psi'(\theta'(p)) - \langle \theta(p), b \rangle \quad (1.23)$$

が成り立つ。したがって、 $(V', T', \mu)$  の単射性条件より  ${}^tL(\theta(p)) = \theta'(p)$  が成り立つ。  $\square$

## 今後の予定

- 指数型分布族  $\mathcal{P}$  自体に構造を入れる。
- Amari-Chentsov テンソルを定義する。
- 正規分布族の場合の具体的な計算を行う (Fisher 計量、Levi-Civita 接続、測地線など)。

## 参考文献

- [Ama16] Shun-ichi Amari, **Information Geometry and Its Applications**, Applied Mathematical Sciences, vol. 194, Springer Japan, Tokyo, 2016 (en).
- [Yos] Taro Yoshino, **bn1970.pdf**, Dropbox.