

C++: A TAVALYI GYŐZTES KATEGÓRIÁJA

1. forduló

RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ IDŐ:

15:00

Ismertető a feladathoz

Fontos információk:

A kérdésekre **mindig van helyes válasz**! Ha csak egy helyes válasz van az adott kérdésre, radio button-os választási lehetőségeket fogsz látni.

Kérjük, hogy a feladatok szövegeit **ne másold** és a böngésződ fejlesztő eszközét/ konzolját se nyisd meg feladatmegoldás közben! Mindkettő kizárást vonhat maga után.

Minden forduló után a megoldások csütörtök reggel 8 órakor lesznek elérhetőek.

A megoldásokkal kapcsolatos esetleges **észrevételeket a megoldások megjelenését követő kedd éjfélig** várjuk.

A több válaszlehetőségű feleletválasztós kérdéseknél járnak részpontszámok, ha egyik rossz választ sem jelölöd be.

Ha kifutsz az adott feladatlap kitöltésére rendelkezésre álló időből, a felület **automatikusan megpróbálja beküldeni** az addig megadott válaszokat.

Minden feladatsornak van egy **becsült minimum megoldási ideje** (legalább a feladat elolvasási ideje). Aki ennél rövidebb idő alatt oldja meg, kizárható a versenyből.

Az első kategória után, amelynek a feladatlapját megoldod a fordulóban, kapni fogsz egy 2-3 perc alatt kitölthető **kérdőívet**. Az ezekből összeállított piackutatás legfontosabb eredményeit a díjátadót követően Veled is megosztjuk majd. Formáljuk közösen a piacot!

Ha a feladatok szövege máshogy nem rendelkezik, a kérdések a C++20 szabványra vonatkoznak.

Felhasznált idő: 02:02/15:00 Elért pontszám: 0/14

1. feladat 0/2 pont

Mi a garantáltan helyes módja az alábbi kódban lefoglalt memória felszabadításának?

int *a = new int[5];

Válasz
delete a;
delete[] a;
delete a[];
free(a);
Magától felszabadul, ha nincs használatban, mert C++20-ban már van garbage collector.
Magyarázat
Csak a "delete[] a;" helyes. A sima delete a tömbök felszabadítására nem jó. A free() pedig csak a malloc() és hasonló függvények által lefoglalt memóriát tudja felszabadítani.
Miért van külön delete és delete[]? Hatékonysági okokból: pl. a delete esetén biztosan csak 1 destruktort kell meghívni, a delete[]-nél viszont csak futási időben derül ki, hogy hányat, így szükség van egy külön for-ciklusra. C++-alapelv: "Ne fizess azért, amit nem használsz."
Irodalom:
https://en.cppreference.com/w/cpp/memory/new/operator_delete
https://en.cppreference.com/w/c/memory/free
2. feladat 0/3 pont
Melyik állítás igaz, ha az adott implementációban 1 byte == 8 bit?
mely in all table implementational in a system of sixt
Válaszok
✓ sizeof(char) < sizeof(int)
✓ sizeof(int) <= sizeof(long)
✓ sizeof(int) == sizeof(unsigned)
sizeof(void*) == sizeof(void(*)())
sizeof(size_t) == sizeof(void*)
Magyarázat

A szabvány garantálja, hogy 1 == sizeof(char), és az int legalább 16-bites. Emiatt (felhasználva az extra feltételt, hogy 1 byte 8 bitből áll, amit egyébként a szabvány nem követelne meg) sizeof(char) < sizeof(int).

Mindig igaz, hogy a long legalább akkora, mint az int (és egyébként a long legalább 32-bites).

Az unsigned önmagában állva unsigned int-et jelent. Egy típus signed és unsigned változatai (pl. int és unsigned) mindig ugyanakkorák.

A void(*)() típus egy argumentum nélküli, void visszatérési értékű függvényre mutató pointer. Nem garantált, hogy egy adatpointer (void*) és egy függvénypointer (void(*)()) ugyanakkorák. Vannak ugyanis architektúrák, ahol az adatot és a kódot külön memóriában tárolják (pl. mikrokontrollerek).

size_t csak annyit garantál, hogy bármilyen objektum méretét képes tárolni. Nem biztos, hogy a size_t akkora, mint a void*, ugyanis nem biztos, hogy az adott platformon egyben le lehet foglalni az egész memóriát. (Pl. DOS szegmentált architektúra: egy objektum bele kell, hogy férjen 64KB-ba, de az egész RAM ennél jóval nagyobb is lehet.) A pointerek egész számmá való konvertálására az intptr_t és uintptr_t típusok valók.

3. feladat 0/3 pont

A C++ standard szerint melyik állítás igaz?

Válasz

	A char előjeles típus.
	Az int és az int32_t ugyanaz a típus.
	Az int64_t mindig definiálva van.
\bigcirc	Az alábbi definíció esetén sizeof(A) > 0:
	struct A {};
	Az alábbi definíciók esetén sizeof(B) == sizeof(A) + sizeof(int):
	struct A {};

struct B : A { int value; };

Magyarázat

A char lehet előjel nélkül is (pl. AVR mikrokontrollerek). Ugyanezen a platformon az int 16-bites, az int32_t pedig 32. Az intről csak annyi van kikötve, hogy legalább 16 bites előjeles egész típus legyen.

A fix bithosszúságú egész típusokat nem kötelező minden implementációnak támogatnia.

Minden objektum mérete pozitív, így az üres structé is, vagyis sizeof(A) > 0. Viszont ha egy objektum örököl egy másikból, akkor az ősobjektum által ténylegesen elfoglalt bájtok számát a fordító 0-ra optimalizálhatja, ezért előfordulhat (és legtöbbször elő is fordul), hogy sizeof(B) == sizeof(int) < sizeof(A) + sizeof(int).

4. feladat 0/3 pont

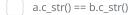
Adott az alábbi kódrészlet:

```
std::string a = "cica";
std::string b = a;
```

Mely logikai állítások azok, amelyek mindenképpen igazak?

Válaszok

```
✓ a == b
```



Magyarázat

Ha két const char*-ot hasonlítunk össze, csak akkor kapunk true-t, ha maguk a pointerek is megegyeznek. Ez két különböző string példány c_str() pointere esetén nincs így.

std::string és const char* összehasonlításakor a const char* implicit konverzióval konvertálódik stringgé. Két std::string összehasonlítása pedig a tartalmat hasonlítja össze, így ezekben az esetekben a kifejezések értéke true lesz.

5. feladat 0/3 pont

Mit ír ki az alábbi C++20 program?

```
#include <cstdio>
int main() {
  printf("LOL??!");
  return 0;
}
```

Válasz

LOLI



LOL?! A program szintaktikai hibás		
Magyarázat		

A C++ **trigráfok** olyan 3 karakterekből álló szekvenciák voltak, amiket a fordító egy adott karakterre cserélt ki. Régen egyes billentyűzeteken pl. nem volt | karakter, ennek a helyettesítésére találták ki a ??! trigráfot. A C++17 előtti szabványok szerint tehát LOL|-t kellett hogy kiírjon a program, de C++17-ban és azután már LOL??! a helyes válasz.

Legfontosabb tudnivalók Kapcsolat Versenyszabályzat Adatvédelem
© 2022 Human Priority Kft.

KÉSZÍTETTE

Megjelenés

❖ Világos ❖