

# HÁLÓZATI ISMERETEK

2. forduló



A kategória támogatója: Deutsche Telekom IT Solutions

RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ IDŐ:

20:00

### Ismertető a feladathoz

### Fontos információk

Ha kifutsz az adott feladatlap kitöltésére rendelkezésre álló időből, a felület **automatikusan megpróbálja beküldeni** az addig megadott válaszokat

A kérdésekre **mindig van helyes válasz**! Ha csak egy helyes válasz van az adott kérdésre, radio button-os választási lehetőségeket fogsz látni.

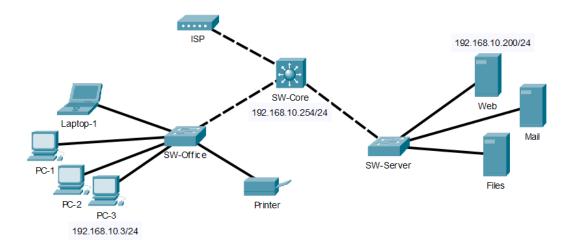
Olyan kérdés viszont nincs, amelyre az összes válasz helyes!

Egyéb információkat a <u>versenyszabályzatban</u> találsz!

Felhasznált idő: 02:07/20:00 Elért pontszám: 0/20

# 1. feladat 0/2 pont

Az alábbi irodai hálózatban PC-3 sikeres HTTP kéréseket intéz a Web nevű szerverhez.



A kéréseket tartalmazó csomagok útja során a csomag mely mezőinek tartalma <u>biztosan nem</u> változik?

| Válaszok |
|----------|
|          |

|  | Source | IΡ | addres | S |
|--|--------|----|--------|---|
|--|--------|----|--------|---|

| Destination IP addre |
|----------------------|
|----------------------|

| <b>~</b> | Source | port |
|----------|--------|------|
|          | Joanec | POIL |

|          | Doctination | nort |
|----------|-------------|------|
| <b>~</b> | Destination | port |

| $\overline{}$ |      |    |      |
|---------------|------|----|------|
|               | Time | to | Live |

| <br>Identification |
|--------------------|
|                    |

| A felsoroltak közül minden mező értéke változni |        |
|---|--------|
|   | $\cap$ |

### Magyarázat

Az ábráról leolvasható, hogy a két eszköz egy alhálózaton van (192.168.10.0/24), a csomagok végig switchek között haladnak. SW-Core ugyan routing feladatokat is ellát, ez az alhálózaton belül haladó csomagok útját és tartalmát nem befolyásolja. Így tehát egyik mező tartalma sem fog változni.

# 2. feladat 0/2 pont

Mi a passzív interfész?

Válasz

| ∟gy    | interfész, amelyet a <i>shutdown</i> paranccsal lekapcsoltunk.  |
|--------|---|
| Egy    | interfész, amely valamilyen hiba hatására <i>err-disabled</i> állapotba került.   |
| Egy    | interfész, amely jelenleg nem áll összeköttetésben semmilyen másik eszközzel.   |
| Egy    | interfész, amely nem küld, csak fogad útválasztással kapcsolatos üzeneteket.  |
| Egy    | interfész, amelyet jelenleg nem használunk, mert vannak jobb útvonalaink.   |
| Egy    | interfész, amelyen keresztül az eszköz nem forgalmaz, hogy ne alakulhasson ki hurok a hálózatban.   |
|        |   |
|        |   |
|        |   |
| . felc | ıdat 0/2 pont   |
|        | gád rendszeresen elgépeli a parancsokat, majd hosszasan mérgelődik, mert néha sokat kell várnia, mire<br>rja azok begépelését. Eközben a konzolon a következőhöz hasonlók láthatók: |
|        |   |
| SM-T   | EST>ennablel  |

# Translating "ennablel"...domain server (255.255.255.255) Mit tehet a kollégád -- azon kívül, hogy nem gépeli el a parancsokat --, hogy ne kelljen ilyenkor hosszasan várakoznia? Válaszok Adja ki a no ip domain-name parancsot az eszközön globális konfigurációs módban. ✓ Adja ki a no ip domain-lookup parancsot az eszközön globális konfigurációs módban. Adja ki a no hostname parancsot az eszközön globális konfigurációs módban. Adja ki a terminal ignore mistyped-commands parancsot az eszközön globális konfigurációs módban. Adja ki a no ip name-server 255.255.255 parancsot az eszközön globális konfigurációs módban. Egy parancs elgépelésekor nyomja le a Ctrl-C billentyűkombinációt. ✓ Egy parancs elgépelésekor nyomja le a Ctrl-A billentyűkombinációt. Egy parancs elgépelésekor nyomja le a Ctrl-F billentyűkombinációt. Egy parancs elgépelésekor nyomja le a Ctrl-F billentyűkombinációt.

### Magyarázat

A *no ip domain-lookup* parancs hatására az eszköz nem fogja megpróbálni domainnévként feloldani az elgépelt parancsot, hanem azonnal visszatér hibaüzenettel. Ha ezt nem használjuk, egy elgépelt parancs esetén még mindig megnyomhatjuk a Ctrl-Shift-6 billentyűkombinációt a névfeloldás megszakítására.

A *no ip domain-name* az eszköz azon domainnevét törli, amelyet például SSH kulcsok generálásánál is használ. A *no hostname* az eszköz beállított nevét törli. A *no ip name-server 255.255.255.255* parancs a 255.255.255.255-öt törölné az eszközön beállított névszerverek közül (ha lenne ilyen beállítva). A *terminal ignore mistyped-commands* parancs nem létezik. A Ctrl-A kombináció a sor elejére ugrat vissza, Ctrl-C-vel privileged exec módba tudunk gyorsan visszalépni. A Ctrl-Shift-Escape kombináció Windows operációs rendszeren megnyit egy Task Managert (Feladatkezelő), az Alt-F4 pedig az aktív ablakot zárja be.

## 4. feladat 0/2 pont

Egy kollégáddal beszélgettek az IPv4 és az IPv6 közötti hasonlóságokról és különbségekről. Melyek az igaz állítások?

| Válaszok   |
|--|
| Négyszer annyi IPv6-os cím létezik mint IPv4-es.   |
| ✓ IPv6 esetén nincs lehetőség broadcast forgalmat bonyolítani.                             |
| Az IPv6 egyik nagy előnye, hogy IPv6 alapú hálózatokban nincs szükség útválasztásra.       |
| Egy szerveralkalmazás képes lehet egyszerre IPv4-es és IPv6-os kliensek kiszolgálására is. |
| ✓ IPv6 esetén a közbenső állomások nem tördelhetik a csomagokat.                           |
| Az IPv6-os fejléceket egyszerűbb feldolgozni, mert rövidebbek az IPv4-esnél.               |

### Magyarázat

*Négyszer annyi IPv6-os cím létezik mint IPv4-es.* Hamis. A címek mérete négyszeres (32 bit helyett 128 bit), de ez azt jelenti, hogy 2^(128-32)-szer annyi IPv6-os cím van mint IPv4-es.

*IPv6 esetén nincs lehetőség broadcast típusú forgalmat bonyolítani.* Igaz. Csak unicast, multicast és anycast forgalmak támogatottak. Broadcast címek egyáltalán nincsenek.

*Az IPv6 egyik nagy előnye, hogy IPv6 alapú hálózatokban nincs szükség útválasztásra.* Hamis. Ugyanúgy szükség van útválasztásra.

Egy szerveralkalmazás képes lehet egyszerre IPv4-es és IPv6-os kliensek kiszolgálására is. Igaz. Ma már számos ilyen szoftver létezik.

*IPv6 esetén a közbenső állomások nem tördelhetik a csomagokat.* Igaz. Lásd <u>az RFC-ben</u>.

*Az IPv6-os fejléceket egyszerűbb feldolgozni, mert rövidebbek az IPv4-esnél.* Hamis. Az igaz, hogy az IPv6-os fejléceket egyszerűbb feldolgozni, de nem azért, mert rövidebbek, sőt, nem is rövidebbek. Egy IPv4-es fejléc legkisebb mérete 20 bájt, míg IPv6 esetén ez a méret 40 bájt.

# 5. feladat 0/2 pont

Egy vélhetően DNS-sel kapcsolatos probléma megoldásán dolgoztok. Egy kollégád kiad egy parancsot a gépén, melynek hatására a névkiszolgáló naplófájljában megjelenik egy kérés:

192.144.36.10.in-addr.arpa. IN PTR

### Milyen parancsot adhatott ki a kollégád?

### Válasz

| nslookup arpa | a.in.ptr |
|---------------|----------|
|---------------|----------|

| nslookup | arpa. | ptr.ir |
|----------|-------|--------|

|               | ) | nslookup | 1 | 0 | .36. | 1 | 44. | 1 | 92 |
|---------------|---|----------|---|---|------|---|-----|---|----|
| $\overline{}$ | _ |          |   |   |      |   |     |   |    |

| nslookup | srv1.c | itm.local |
|----------|--------|-----------|

nslookup 192.144.36.10.in-addr.arpa

nslookup in-addr.arpa

### Magyarázat

A kolléga gépe egy PTR (pointer) rekordra kérdezett rá, tehát reverse feloldást kért (azaz egy IP-címhez milyen szimbolikus név tartozik). Erre az *in-addr.arpa* domain használatos, a kérdéses IP-cím oktettjeit fordított sorrendben kell leírni a kérésben (RFC 1035). A kérdéses IP-cím tehát 10.36.144.192 volt, a kiadott parancs innen *nslookup* 10.36.144.192.

Az *nslookup 192.144.36.10* kivételével az összes többi parancs 'A' rekordra kérdezett volna rá, itt pedig az oktettek sorrendje rossz (nem fordított a sorrend).

# 6. feladat 0/2 pont

A TCP/IP modell alkalmazási (application) rétege mely réteg(ek)nek feleltethető meg az OSI modellben?

### Válaszok

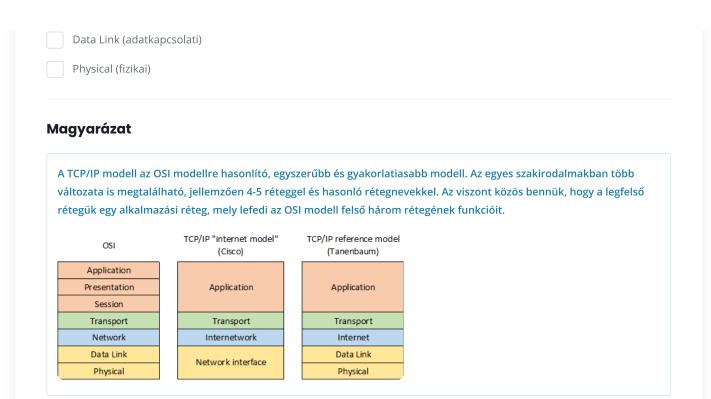
| l | <b>/</b> | Appli | ication | (alka | lmazási |
|---|----------|-------|---------|-------|---------|
|---|----------|-------|---------|-------|---------|

✓ Presentation (megjelenítési)

| ١ | $\overline{}$ |         |          |
|---|---------------|---------|----------|
|   |               | Session | (viszony |

Transport (szállítási)

Network (hálózati)



# 7. feladat 0/2 pont

Egy új kolléga érkezik a céghez. Laptopot használ, vezetékes hálózati csatlakozással, de gyakran járkál a tárgyalóba. Arra panaszkodik, hogy valahányszor leül az asztalához és szeretné használni a vezetékes hálózatot, várnia kell jó fél percet, mire "működik bármi is". Elmondása szerint az előző munkahelyén nem volt, illetve a tárgyalóban most sincs ilyen problémája.

Előszeded a dokumentációt, majd ránézel az irodai portjának konfigurációjára:

```
SW-Office-2# sh run | section GigabitEthernet2/18
interface GigabitEthernet2/18
description Room 18, right
switchport access vlan 80
switchport mode access
switchport nonegotiate
no cdp enable
spanning-tree bpduguard enable
storm-control broadcast level 10
```

### Hogyan tudnál segíteni a problémáján?

### Válasz

|            | A konfiguráció rendben van, máshol lesz a gond.  |
|------------|--|
|            | A portot át kellene kapcsolni trunk módba ( <i>switchport mode trunk</i> ).                              |
|            | A CDP ki van kapcsolva a portra, be kellene kapcsolni ( <i>cdp enable</i> ).                             |
|            | A BPDU Guard be van kapcsolva a portra, ki kellene kapcsolni ( <i>spanning-tree bpduguard disable</i> ). |
| $\bigcirc$ | A PortFast nincs bekapcsolva a portra, be kellene kapcsolni (spanning-tree portfast).                    |

| ) A port sebességét b    | pe kellene állítani kézzel 1000 Mbit/s-re ( <i>speed 1000</i> ).  |
|--------------------------|---|
| agyarázat                |   |
|                          | apcsolva, egy eszköz csatlakoztatásakor egyből forgalomképes állapotba helyezi a portot, míg<br>árni a 15 + 15 másodpercet, amíg az <u>STP</u> konvergál. |
| Az összes többi válasz   | közül egyik sem oldaná meg a problémát, sőt, pár eset még rontana is a helyzeten.   |
|                          |   |
| 3. feladat 0/2           | pont  |
| gy kolléga IPSec alapú k | apcsolatot szeretne létrehozni két eszköz között. Kiadja az alábbi parancsokat:   |
| S2S-Bud(config)#         | crypto isakmp policy 1  |
|                          | akmp)# encryption aes 256   |
|                          | akmp)# hash sha384  |
|                          | akmp)# authentication pre-share   |
| S2S-Bud(config-isa       |   |
| S2S-Bud(config-isa       | akmp)# lifetime 300<br>akmp)# exit  |
| Milyen kulcscsere-algo   | ritmust fog használni az eszköz, amikor ezt a policyt használja?  |
| /álasz                   |   |
| GDOI                     |   |
| Diffie-Hellman           |   |
| AES-256                  |   |
| SHA-384                  |   |
|                          |   |
| ISAKMP                   |   |

A parancsokat nem is feltétlenül szükséges megnézni, az IPSec hallatán már lehet tudni, hogy Diffie-Hellmanról van szó. A group 16 parancs is megerősíti ezt, amely a 16-os DH-csoportot állítja be. De ha még ezt nem is tudjuk, az AES-256 titkosításra, az SHA-384 hashelésre való, így kizárhatók. Az ISAKMP egy kulcsmenedzsment-keretrendszer, nem konkrét algoritmus. A GDOI ugyan kulcscserére használatos, de csoportok szintjén, itt nem erről van szó.

# 9. feladat 0/2 pont

Kaptam egy hibajegyet, miszerint az egyik FTP szerverünk nem érhető el a külsőbb hálózatokból. Utánajártam, az egyik tűzfal teljes mértékben blokkolta a forgalmat a szerver és az érintett hálózatrész között. Felvettem egy-egy szabályt a tűzfalakon, amely beengedi a forgalmat az érintett hálózat felől a szerver felé a TCP 21-es portra, valamint kiengedi a szerver válaszüzeneteit erről a portról, majd lezártam a ticketet. A hibajegyet az illető visszanyitotta, miszerint továbbra sem sikerül fájlokat le- és feltöltenie. **Mi lehet a probléma?** 

| V | ά | la | ıs | 7 |
|---|---|----|----|---|
|   |   |    |    |   |

|            | Nem a 21-es portot kellett volna engedélyeznem.                                |
|------------|--|
|            | TCP helyett UDP-t kellett volna engedélyeznem.                                 |
|            | A TCP mellett az UDP-t is engedélyeznem kellett volna.                         |
| $\bigcirc$ | További portokat is engedélyeznem kellett volna.                               |
|            | Semmi; visszaírok, hogy a hiba nem nálam van, majd ismét lezárom a hibajegyet. |

### Magyarázat

Az <u>FTP</u> egy out-of-band protokoll, a fájlok (és a könyvtárlista) átvitelére egy másik kapcsolatot használ, melynek paramétereit a kontrollcsatornán egyeztetik le. Én csak a kontrollcsatornát (TCP 21) engedtem be a tűzfalon, de ez önmagában kevés. Passzív mód esetén a szerver által használt további portokat is be kellett volna engednem, aktív mód esetén kimenő irányban kellett volna a TCP 20-as portot kinyitnom.

# **10. feladat** 0/2 pont

| <b>Az alábbiak közül melyek formailag helyes IPv6-címek?</b> (RFC 4291 szerint, azaz a kevésbé szigorú szabályokat alkalmazva.) |
|---|
| Válaszok  |
| 2001:db8:2fe4:184c:55ac:0000:bada:55af  |
| 2001:db8:0746:b055:7a2f:c3d4:9b1d:978c:6dce   |
| 2001:db8::5b7d::cac7  |
| 2001:db8:acc5:e941:fge8:abd0:1c2d:7462  |
| ✓ fe80::13cd:7cbc:3436:51b0   |
| 2001:0db8:0f95:9f31:f526:dfc1:6d02  |
| FF02::2   |
| 2001:db8:::a740:70f0  |

### Magyarázat

Az IPv6-os címek 128 bit hosszúak. A 128 bit 8 csoportra oszlik el, minden csoport 4 szimbólumot tartalmaz, melyek egyenként 4 bitet tesznek ki (8 \* 4 \* 4 = 128). A csoportokat kettősponttal (:) választjuk el. A szimbólumok a 16-os (hexadecimális) számrendszer számai, azaz a hagyományos arab számok 0-tól 9-ig, majd betűk a-tól f-ig (a = 10, b = 11, ...). A csoportok elejéről (és csakis az elejéről!) a nullák elhagyhatók (pl. 00ab -> ab). Egy vagy több csupa nulla csoport helyettesíthető dupla kettősponttal (::, például d:0:0:0:b -> d::b), viszont dupla kettőspont legfejlebb egyszer szerepelhet egy címben (hiszen ellenkező esetben nem mindig lenne egyértelmű a cím). (Részletek: RFC 4291.)

### Ezen szabályok mentén:

2001:db8:2fe4:184c:55ac:0000:bada:55af helyes, mert minden szabálynak megfelel.

fe80::13cd:7cbc:3436:51b0 úgyszintén.

2001:db8::5b7d::cac7 helytelen, mert két helyen is szerepel benne ::.

2001:db8:acc5:e941:fge8:abd0:1c2d:7462 helytelen, mert szerepel benne egy 'g' betű.

2001:db8:0746:b055:7a2f:c3d4:9b1d:978c:6dce helytelen, mert 9 csoportból áll.

2001:0db8:0f95:9f31:f526:dfc1:6d02 helytelen, mert 7 csoportból áll (és nem azért, mert rövidítve volna).

FF02::2 helyes, ez egy ismert multicast cím (link-local all routers). Ez az RFC pedig megengedi a nagybetűk használatát is.

2001:db8:::a740:70f0 helytelen, egymás mellett három kettőspont szerepel benne (:::).

Az érdeklődők a szigorúbb (5952-es) RFC szövegét <u>itt</u> olvashatják.

Legfontosabb tudnivalók Kapcsolat Versenyszabályzat Adatvédelem
© 2022 Human Priority Kft.

KÉSZÍTETTE

Megjelenés

❖ Világos ❖