

REACT.JS

5. forduló

accenture

A kategória támogatója: Accenture

RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ IDŐ:

15:00

Ismertető a feladathoz

Felhasznált idő: 01:50/15:00

Elért pontszám: 0/12

1. feladat 0/2 pont

Adott az alábbi App komponens és context definíció:

```
const MyContext = React.createContext({
  theme: "dark",
});

function Consumer() {
  const context = useContext(MyContext);

  return <div className={context.theme ?? "light"}>Hello</div>;
}

function App() {
  return (
    <MyContext.Provider>
      <Consumer />
    </MyContext.Provider>
  );
}
```

Mi lesz az értéke a className-nek a

Consumer komponensen belüli div-nek?

Válasz

- ☐ "dark"
- ☐ undefined

☐ TypeError: Cannot read properties of undefined

☐ "light"

Magyarázat

Mivel a Provider nem adott értéket a value propertynek ezért a **context** változó értéke **undefined** lesz. Ugyanis hiába adtunk meg a **createContext**-nél egy default értéket az csak akkor kerül felhasználásra, ha Consumer-t a megfelelő Provider-en kívül használjuk. Mivel a **contextundefined** ezért **TypeError**-t kapunk amikor a theme tulajdonságot akarjuk elérni rajta.

2. feladat 0/2 pont

Az alábbi Redux middleware-t melyik kódrészlettel kell kiegészíteni, hogy a console.log az action végrehajtása utáni állapotot írja ki?

```
function middleware(param1) {  
  return param2 => param3 => {  
  
    //...  
    console.log(afterState);  
  
    return returnValue  
  }  
}
```

Válasz

☐

```
const returnValue = param2(param1)  
const afterState = param3.getState();
```

☒

```
const returnValue = param2(param3)  
const afterState = param1.getState();
```

☐

```
const returnValue = param1(param2)  
const afterState = param3.getState();
```

☐

```
const returnValue = param3(param2)  
const afterState = param1.getState();
```

Magyarázat

Egy middleware szignatúrája így néz ki: `middleware: ({ getState, dispatch }) => next => action`. Ezeket ha megfeleltetjük a `param1`, `param2`, `param3` paramétereknek akkor a következő kódot kapjuk, ami a helyes implementáció:

```
const returnValue = next(action);
const afterState = store.getState();
```

3. feladat 0/6 pont

Melyik állítások **NEM** igazak az **useReducer** hook-ra?

Válaszok

- ☒ kötelező minden **dispatch** hívásnál megadni az actionak a type adattagot, nélküle futásidejű hibát dob a React
- ☐ a **reducer**-nek pure függvénynek (nem lehet mellékhatása) ajánlott lennie
- ☒ a **dispatch** függvényt nem lehet hívni **async** metódusból
- ☒ az **useReducer**-ot nem lehet saját hook-ban felhasználni

Magyarázat

Az "kötelező minden dispatch hívásnál megadni" válasz nem igaz, tehát a kérdésre a helyes válasz, mert nem kötelező a type property használata ez csak konvenció, a React nem ellenőrzi és nem dob hibát

A "a reducer-nek pure függvénynek ajánlott lennie" válasz nem igaz, tehát a kérdésre a helyes válasz: a reducer-nek pure-nak kell lennie, mert ha megváltoztatja a kapott állapot-ot akkor az hibákhoz vezethet.

A "a dispatch függvényt nem lehet hívni **async** metódusból" válasz helytelen: nincsen ilyen megkötés, a dispatch korlátozás nélkül hívható bárhol.

A "az **useReducer**-ot nem lehet saját hook-ban felhasználni" válasz nem igaz, tehát a kérdésre a helyes válasz, mert nincsen ilyen megkötés, bármely beépített hook-ot lehet saját hook-ban felhasználni.

4. feladat 0/2 pont

Az alábbi Redux store-t létrehozó kódrészletek közül melyik a helyes (nem dob kivételt és betartja a Redux konvenciókat)?

Válasz

☐

```
const store = createStore(  
  combineReducers({  
    users: (state = [], action) => {  
      switch (action.type) {  
        case "ADD":  
          return state.users.push(action.payload);  
        default:  
          return state;  
      }  
    },  
  })),  
  {  
    users: [],  
    counter: 0,  
  }  
);
```

☐

```
const store = createStore(  
  combineReducers({  
    users: (state = [], action) => {  
      switch (action.type) {  
        case "ADD":  
          return [...state, action.payload];  
        default:  
          throw new Error("Not supported");  
      }  
    },  
  })),  
  {  
    users: [],  
    counter: 0,  
  }  
);
```

☒

```
const store = createStore(  
  combineReducers({  
    users: (state = [], action) => {  
      switch (action.type) {  
        case "ADD":  
          return [...state, action.payload];  
        default:  
          return state;  
      }  
    },  
  })),  
  {  
    users: [],  
    counter: 0,  
  }  
);
```

```
○ const store = createStore(  
  combineReducers({  
    users: (state, action) => {  
      switch (action.type) {  
        case "ADD":  
          return [...state, action.payload];  
        default:  
          return state;  
      }  
    },  
  }  
),  
  {  
    users: [],  
    counter: 0,  
  }  
);
```

Magyarázat

A `state.user.push(action.payload)` válasz helytelen, mivel módosítja a `state` értékét és nem egy új `state` objektumot ad vissza.

A `throw new Error("Not Supported")` válasz helytelen, mivel a `combineReducers` elvárja, hogy ha ismeretlen `action`-t kap akkor a `state`-el térjen vissza, ami itt nem teljesül. Ezért a `createStore` kivételt fog dobni.

A `user: (state, action) =>` válasz helytelen, mivel a `combineReducers` elvárja, hogy ha üres `state`-el hívják meg akkor a kezdeti `state`-t adja vissza, ami itt nem teljesül. Ezért a `createStore` kivételt fog dobni.

[Legfontosabb tudnivalók](#)

[Kapcsolat](#)

[Versenyszabályzat](#)

[Adatvédelem](#)

© 2022 Human Priority Kft.

KÉSZÍTETTE

Megjelenés

 Világos 