

HATÉKONY JAVA PROGRAMOZÁS

5. forduló

MSCI



A kategória támogatója: MSCI

Ismertető a feladathoz

Felhasznált idő: 00:00/15:00

Elért pontszám: 0/15

1. feladat 0/1 pont

A felsorolt opciók közül melyik egy valós Java garbage collector implementáció HotSpot JVM esetén?

Válaszok

- ☐ CMC - Concurrent Mark Clean, egy többszálú garbage collector. Olyan alkalmazásoknak javasolt, ahol bár minden alkalmazás szál meg lesz szakítva GC alatt, de a többszálúság miatt a megszakítás aránylag rövid lehet.
- ☒ Serial Garbage Collector - a legegyszerűbb egyszálú garbage collector. Minden alkalmazás szál meg lesz állítva a teljes GC idejére ezen collector futása alatt.
Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.
- ☒ G1 - Garbage First GC. Nagy memóriaterületet foglaló, több processzoros rendszereken futó alkalmazásoknak ajánlott GC.
Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.
- ☐ Parallel G1 Collector - A G1 collector újabb, többszálú megvalósítása.

Magyarázat

Csak a megjelöltek helyesek, a másik kettő nem valós GarbageCollector.

2. feladat 0/3 pont

Adott az alábbi rekurzív algoritmus az n. Fibonacci szám kiszámolására. Melyik állítás igaz az alábbiak közül?

```
public static int fib(int n, int a, int b ) {  
    if ( n == 0 )  
        return a;  
    if ( n == 1 )  
        return b;
```

```
return fib(n - 1, b, a + b);
}
```

Válaszok

- ☒ Ha n túl nagy, **StackOverflowError**-t fog dobni a függvény.
Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.
- ☐ Ha n túl nagy, **OutOfMemoryError**-t fog dobni a függvény.
- ☒ A rekurzió miatt a **stack**-et még n-1-szer fogjuk növelni az első fib hívás után.
Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.
- ☐ A **stack**-et nem kell növelni a folytatódó fib hívások alatt.
- ☐ Mindegyik korábbi állítás hamis.

Magyarázat

A farokrekurzió miatt más nyelvekben a stack nem nőne, de a Java fordító ezt az optimalizációt még nem tartalmazza. Ezért a **stack-et növelni kell n-1-szer és nagy n esetén StackOverFlow is előfordulhat.**

3. feladat 0/3 pont

Java 11, HotSpot JVM. Az alábbi lehetőségek közül melyik esetben mondhatjuk, hogy egy heap-en található objektum példány felszabadítható a GarbageCollector által?

Válaszok

- ☒ A példányra nem mutat referencia, minden korábbi a példányra mutató referencia el lett dobva.
Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.
- ☒ A példány nem érhető el futó/blokkolt/várakozó szálakból
Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.
- ☐ A példányra ugyan van referencia, de azt sosem olvassuk. (pl. private példány változó és belső metódus nem olvassa, csak írja) Tekintsünk el attól, hogy van-e ennek gyakorlati értelme.
- ☐ A példányra csak gyenge referenciák hivatkoznak, mint olyan inner class-ok implicit outer class-ra mutató referenciái. Az inner class példányai maguk meg nem felszabadíthatóak.

Magyarázat

A példányra ugyan van referencia, de azt sosem olvassuk. (pl. private példány változó és belső metódus nem olvassa, csak írja) Tekintsünk el attól, hogy van-e ennek gyakorlati értelme.:

esetben nem szabadítható fel, akkor sem ha nem fogjuk olvasni soha.

A példányra csak gyenge referenciák hivatkoznak, mint olyan inner class-ok implicit outer class-ra mutató referenciái. Az inner class példányai maguk meg nem felszabadíthatóak.: esetben a referencia nem gyenge referencia.

4. feladat 0/4 pont

Melyik állítás helyes a stack és heap memóriaterületekkel kapcsolatban Javában?

Válasz

☐ A:

Stack memóriát foglalunk le és szabadítunk fel, ahogy a szálakon függvényhívásokat végzünk. Egy rekurzív függvény emiatt kifuthat a stackből, de a method inlining JIT optimalizáció segítségével ez megelőzhető. Hátránya, hogy a program indításakor már meg kell adni a -XX:MaxInlineSize paramétert, de ha ezt elég nagyra állítjuk, a **StackOverflowError** teljesen elkerülhető.

☐ B:

Amikor a garbage collector a stack memóriát szabadítja fel, megállítja a metódus hívásokat (stop the world GC) hogy ne nőjjön/csökkenjen a stack a GC alatt.

☐ C:

A stack memóriában primitíveket és egy metódushoz tartozó heap-en található objektumok referenciáit tároljuk. Az objektumok mind a heap-en találhatók.

☐ D:

A heap maximális mérete 1TB (1 Terrabyte vagyis 1024 Gigabyte). Ennél nagyobb heap-et java alkalmazás a memória címezés korlátozásai miatt nem tud használni.

☒ E:

Az összes többi állítás mind hamis.

Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.

Magyarázat

Csak a megadott a helyes válasz.

A: nem helyes. A stackoverflow ettől még következhet.

B: a stack-et nem a garbage collector tisztítja

C: a stack-en is jöhet létre objektum escape analysis optimalizáció függvényében.

D: nincs maximális heap méret.

5. feladat 0/4 pont

Milyen esetekben választottunk jól GC algoritmust Java 17 alatt futó alkalmazásunkhoz?

Válaszok



egy processzorral és 1GB memóriával rendelkező virtuális gépen batch folyamatok futtatása: -XX:+UseSerialGC

Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.



egy processzorral és 1GB memóriával rendelkező virtuális gépen batch folyamatok futtatása: -XX:+UseG1GC



konzisztensen alacsony számítási időre kiemelten érzékeny tőzsdei alkalmazás 8 processzorral és 32GB memóriával: -XX:+UseConcMarkSweepGC



konzisztensen alacsony számítási időre kiemelten érzékeny tőzsdei alkalmazás 8 processzorral és 32GB memóriával: -XX:+UseZGC

Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.



átlagos webalkalmazás 2 processzorral és 4GB memóriával: -XX:+UseConcMarkSweepGC



átlagos webalkalmazás 2 processzorral és 4GB memóriával: -XX:+UseEpsilonGC

Magyarázat

Egy processzoron batch műveletekhez a SerialGC a leghatékonyabb.

A ConcMarkSweepGC Java 17 alatt már nem működik.

Az EpsilonGC nem alkalmas webalkalmazásokhoz, mert hamar meg fog telni a memória.

Alacsony válaszidőhöz és nagy memóriaterülethez a ZGC a leghatékonyabb a beépített szemétgyűjtők közül.



[Legfontosabb tudnivalók](#) [Kapcsolat](#) [Versenyszabályzat](#) [Adatvédelem](#)

© 2023 Human Priority Kft.

KÉSZÍTETTE 

Megjelenés

 Világos 