

# LINUX RENDSZERFEJLESZTÉS ÉS ÜZEMELTETÉS

6. forduló



A kategória támogatója: One Identity - Quest  
Hungary

## Ismertető a feladathoz

**Ez a forduló kifejezetten a rendszerfejlesztésre fókuszál!**

Felhasznált idő: 30:00/30:00

Elért pontszám: 0/20

Indítás utáni csatlományok

## 1. feladat 0/5 pont

Kaptál egy könnyű kis feladatot az egyik fejlesztőtől, miszerint kellene írni egy osztályt, aminek 1 példány létrehozása független a példányok azonosítójától. Rögtön eszedbe jut egy megoldás, de kollégád szerint ebben az esetben nem ez lesz a jó, mert szükség lenne shared state -re is a többi példány kezelésére. Kezd gyanús lenni a dolog: lehet, hogy mégsem 1 instance kell kezelni? Vagy a példányoknak ugyanaz a shared state-je van? Végül sikerül implementálni egy skeleton-t.

**Melyik pattern végzi el a feladatot?**

### Válasz

- ☐ Singleton
- ☐ Facade
- ☐ Factory
- ☒ Borg  
Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.
- ☐ Cascade

### Magyarázat

Az első ötlet valószínűleg a Singleton pattern lenne, amivel garantáljuk, hogy csak 1 instance létezik futási időben. Mivel kellene shared\_state -ek, ahogy a kódban is láthatjuk, ez inkább a monostate, más néven Borg pattern. Ezzel lehetőségünk van az instance-ok együttes kezelésére is. "We are the Borg."

## 2. feladat 0/15 pont

Péntek, délután fél5... a főnöködtől kaptál egy scriptet, review-ra. Hát, már nem sok kedved van hozzá, de hát a munka az munka. Ahogy futtatod a kódot, úgy érzed, valami nem kerek, így elkezded nézni is a kódot, és feltűnik az alábbi rész. Gyanakszol a file-ra, de hát abban vannak adatok, ahogy a print is kiírja. Így a normalize függvényt kezdod nézni, és írsz egy rövid tesztet is egyből alá:

```
visits = [10, 15, 25, 50]
percentages = normalize(visits)
print("is normalize good: ",percentages)
```

De ez is ad eredményt, sőt többször is sikerül kiíratni. Akkor mégsem ez lenne a baj? **Vajon rájössz, hogy mi történt?**

### Válasz

- ☐ mégiscsak üres a file, amiben az értékek vannak
- ☐ a generátor nincs paraméterezve, nem hívódott meg a StartGenerator makró
- ☐ az iterátort nem használtuk
- ☐ nem lehet végig iterálni a file-ban lévő értékeken
- ☒ az iterátor StopIteration kivételt dobott és nem használható még egyszer  
**Ez a válasz helyes, de nem jelölted meg.**

### Magyarázat

Egy iterátor csak egyszer hozza létre az eredményeit. Ha olyan iterátoron vagy generátoron keresztül iterálunk, amelyik már StopIteration kivételt dobott, akkor másodszorra nem fog eredményt adni. Azt is mondhatjuk, hogy az iterátor kimerült. Ciklusoknál, list konstruktornál, illetve a python standard könyvtárának sok más függvénye esetében a normál működés az, hogy StopIteration kivétel dobódjon. Ezek a függvények nem tudnak különbséget tenni a kimenet nélküli iterátor és a kimenettel rendelkező iterátor között.

```
def normalize(get_iter):
    total = sum(get_iter())
    result = []
    for value in get_iter():
        percent = 100 * value / total
        result.append(percent)
    return result

def read_visits(data_path):
    with open(data_path) as f:
        for line in f:
            yield int(line)

nums = read_visits('./my_numbers.txt')
print("after READING: ", list(nums))          # miért tudom kiíratni
print("after READING: ", list(nums))          # meg mindig üres lista

percentages = normalize(lambda: read_visits('./my_numbers.txt'))  # ez már működik!!!
print("NORMALIZING: ", list(nums))            # meg mindig üres lista
print("percentage: ", percentages)            # ez is működik
```

Egy lehetséges megoldás, ha a normalize függvénynek get\_iter -t adunk át, ez kerül a ciklusba, illetve a normalize esetében lambda-val hívjuk meg direkt a read\_visits függvényt.



[Legfontosabb tudnivalók](#)  [Kapcsolat](#)  [Versenyszabályzat](#)  [Adatvédelem](#) 

© 2023 Human Priority Kft.

KÉSZÍTETTE  **cone**

Megjelenés

 Világos 