04_머신러닝 분류

• 분류(Classification)

- 클래스 값 > **머신러닝 지도학습의 한 유형으로 레이블 값을 예측한다.**
- > 다양한 머신러닝 알고리즘으로 구현할 수 있다.
 - 데이터 균일도에 따른 규칙 기반의 결정 트리(Decision Tree)
 - 서로 다른 머신러닝 알고리즘을 결합한 앙상블(Ensemble)
 - 독립변수와 종속변수의 <u>선형 관계성</u>에 기반한 로지스틱 회귀(Logistic Regression) 분류
 - 개별 클래스 간의 최대 분류 마진을 효과적으로 찾아주는 서포트 벡터 머신(Support Vector Machine)
 - <u>거리가 가까운 데이터를 참조</u>하는 최근접 이웃<mark>(K-Nearest Neighbor)</mark>
 - 조건부 확률을 계산하는 방법을 적용한 나이브 베이즈(Naive Bayes)

• 결정 트리 의사결정나무

from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier

03

- > ML 알고리즘 중 직관적으로 이해하기 쉬운 알고리즘
- > 데이터에 있는 규칙을 학습을 통해 <mark>자동으</mark>로 찾아내 트리(Tree) 기반의 분류 규칙을 만든다.
- > if/else 기반으로 데이터를 분류하여 답을 찾아낸다.
- > 최대한 균일한 데이터 세트를 구성할 수 있도록 분할하는 것이 필요하다.
 - 균일한 데이터 : 정보를 쉽게 예측할 수 있는 데이터
- > 정보 이득과 지니 계수를 이용하여 균일한 데이터인지 측정 가능하다.

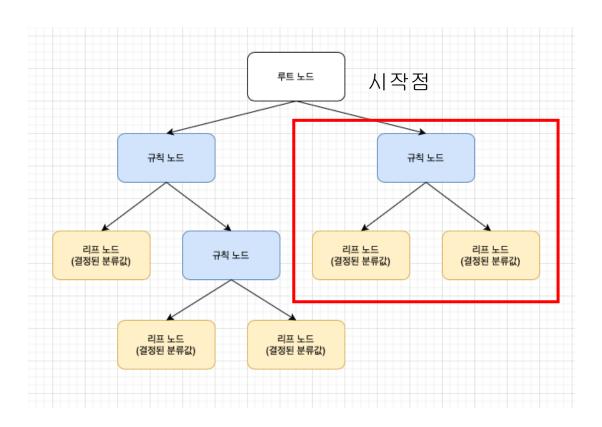
+ 무작위성

• 결정 트리

> 규칙 노드 : 규칙 조건이 되는 노드로 if/else로 데이터를 구분한다.

><mark>리프</mark>노드 : 결정된 클래스 값이다.

> 서브 트리 : 새로운 규칙 조건마다 생성된 구조



• 결정 트리

05

> <mark>정보 이득</mark>

- 엔트로피라는 개념을 기반으로 한다.
- 엔트로피에서 전체 자식 노드의 엔트로피를 뺀 값으로 정의
- 즉<mark>, 1-엔트로피 지수</mark>가 클수록 정보 이득이 높다.
- 결정 트리는 정보 이득 지수가 최대값이 되는 분기를 찾는다.

정보이득이 클수록

$$H(B) = -\sum_{i=1}^{2} p_i(y \mid B) \log p_i(y \mid B) \qquad \text{IG}(A, \{B, C\}) = H(A) - H(\{B, C\}) = H(A) - \frac{|B|}{|B| + |C|} H(B) - \frac{|C|}{|B| + |C|} H(C)$$

> 지니 계수

- 클래스가 잘못 분류될 확률의 가중 평균으로 정의한다.
- _0이 가장 평등하고 1로 갈수록 불평등하다.

■ 결정 트리는 지니 계수가 최소값이 되는 분기를 찾는다.

$$G_{A} = \sum_{i=1}^{2} p_{i} (1 - p_{i}) = \sum_{i=1}^{2} (p_{i} - p_{i}^{2}) = 1 - \sum_{i=1}^{2} p_{i}^{2}$$

$$Gini_impurity(k, t_{k}) = \frac{|B|}{|B| + |C|} G_{B} + \frac{|C|}{|B| + |C|} G_{C}$$

• 결정 트리

06

- > 결정 트리 분할 구조
 - 1. 데이터 집합의 모든 아이템이 같은 분류에 속하는지 확인
 - 2-1. 리프 노드로 만들어서 분류 결정
 - 2-2. 데이터를 분할하는 데 가장 좋은 속성과 분할 기준을 찾음 (정보 이득 or 지니 계수를 이용한다)
 - 3. 해당 속성과 분할 기준으로 데이터 분할하여 Branch 노드 생성 성장.
 - 4. 처음으로 돌아가 모든 데이터 집합의 분류가 결정될 때까지 수행
- > 결정 트리의 장단점
 - 쉽고 직관적이라는 장점
 - 데이터 균일도만 신경쓰면 피쳐의 스케일링이나 정규화 같은 전처리의 영향도가 크기 않다.
 - 단점으로는 과적합으로 인해 정확도가 떨어질 수 있다. →> 가지치기: 파라미터를 이용해서

스케일링이나 정규화 영향이 없으므로 할 필요 없음

• 결정 트리

> 결정 트리 파라미터

- max_depth
 - 깊이의 상한선 기본값: None
- min_samples_split
 - 노드에서 분기를 진행하는 최소한의 샘플 숫자
- min_samples_leaf
 - 리프 노드에 있을 샘플 개수의 최솟값(과적합을 막고자 사용)
- max_features
 - 각 노드에서 분기를 확인할 피쳐 수
- max_leaf_nodes
 - 말단 노드(Leaf)의 최대 개수
- criterion
 - 분기 규칙 선택<mark>('gini' :</mark> 지니불순도 최소화, 'entropy' : 정보이득 최대화)

07

ı

• 결정 트리 실습

> 와인 데이터 실습

from sklearn.datasets import load_wine import pandas as pd

```
wine = load_wine()

df = pd.DataFrame(wine.data, columns=wine.feature_names)

df['class'] = wine.target

print(wine.target_names)

df.head()
```

Out: ['class_0' 'class_1' 'class_2']

	alcohol	malic_acid	ash	alcalinity_of_ash	magnesium	total_phenols	flavanoids	nonflavanoid_phenols	proanthocyanins	color_intensity	hue
0	14.23	1.71	2.43	15.6	127.0	2.80	3.06	0.28	2.29	5.64	1.04
1	13.20	1.78	2.14	11.2	100.0	2.65	2.76	0.26	1.28	4.38	1.05
2	13.16	2.36	2.67	18.6	101.0	2.80	3.24	0.30	2.81	5.68	1.03
3	14.37	1.95	2.50	16.8	113.0	3.85	3.49	0.24	2.18	7.80	0.86
4	13.24	2.59	2.87	21.0	118.0	2.80	2.69	0.39	1.82	4.32	1.04

• 결정 트리 실습

> 학습 데이터 준비

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
X_{data} = df.iloc[:, :-1]
y_{data} = df.iloc[:, -1]
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_data, y_data,
                                                  test_size=0.2 , random_state= 156)
print(X_train.shape, X_test.shape)
print(y_train.shape, y_test.shape)
```

09

Out: (142, 13) (36, 13) (142,) (36,)

• 결정 트리 실습

> 학습 / 예측 / 평가

```
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score

dt_clf = DecisionTreeClassifier(random_state=156)
dt_clf.fit(X_train , y_train)
pred = dt_clf.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test , pred)
print('결정 트리 예측 정확도: {0:.4f}'.format(accuracy))
```

010

Out: 결정 트리 예측 정확도: 0.9444

• 결정 트리 실습

> GridSearchCV

```
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
parameters = {'criterion':['gini', 'entropy'],
               'max_depth':[None, 2, 3, 5, 7],
               'min_samples_split':[2,3,5,7],
               'min_samples_leaf':[1,3,5,7]}
grid_dt = GridSearchCV(dt_clf, param_grid=parameters, cv=5)
grid_dt.fit(X_train, y_train)
scores_df = pd.DataFrame(grid_dt.cv_results_)
scores_df[['params', 'mean_test_score', 'rank_test_score']]
```

• 결정 트리 실습

> GridSearchCV

	- 1		IT	
•		u		

	params	mean_test_score	rank_test_score
0	{'criterion': 'gini', 'max_depth': None, 'min	0.851478	101
1	{'criterion': 'gini', 'max_depth': None, 'min	0.851478	101
2	{'criterion': 'gini', 'max_depth': None, 'min	0.858621	68
3	{'criterion': 'gini', 'max_depth': None, 'min	0.865517	65
4	{'criterion': 'gini', 'max_depth': None, 'min	0.858621	68
155	{'criterion': 'entropy', 'max_depth': 7, 'min	0.858621	68
156	{'criterion': 'entropy', 'max_depth': 7, 'min	0.865764	33
157	{'criterion': 'entropy', 'max_depth': 7, 'min	0.865764	33
158	{'criterion': 'entropy', 'max_depth': 7, 'min	0.865764	33
159	{'criterion': 'entropy', 'max_depth': 7, 'min	0.865764	33

• 결정 트리 실습

013

> GridSearchCV

```
print('GridSearchCV 최적 파라미터:', grid_dt.best_params_)
print(f'GridSearchCV 최고 정확도: {grid_dt.best_score_:.4f}')
```

Out: GridSearchCV 최적 파라미터: {'criterion': 'entropy', 'max_depth': None, 'min_samples_leaf': 1, 'min_samples_split': 5} GridSearchCV 최고 정확도: 0.8936

```
model = grid_dt.best_estimator_

pred = model.predict(X_test)

accuracy_score(y_test, pred)
```

Out: 1.0

• 결정 트리 실습

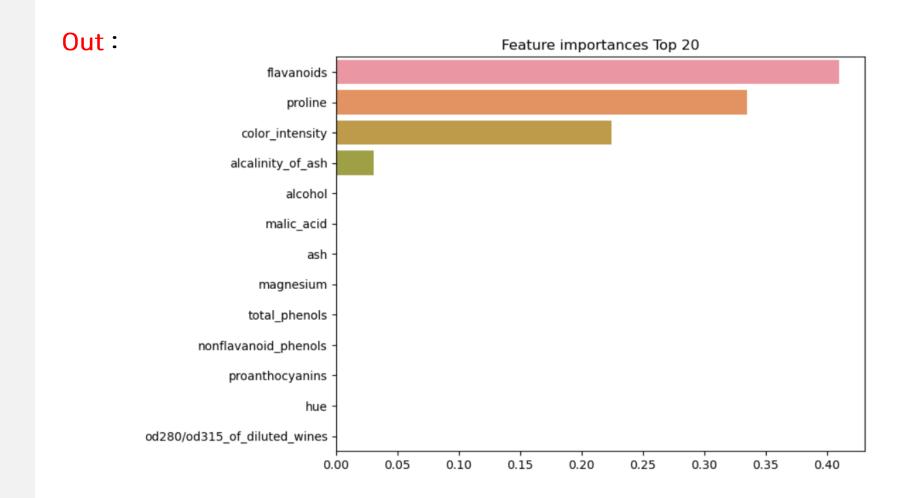
> 피쳐 중요도 그래프

```
import seaborn as sns
ftr_importances_values = model.feature_importances_
ftr_importances = pd.Series(ftr_importances_values,index=X_train.columns)
ftr_top20 = ftr_importances.sort_values(ascending=False)[:20]
plt.figure(figsize=(8,6))
plt.title('Feature importances Top 20')
sns.barplot(x=ftr_top20, y = ftr_top20.index)
plt.show()
```

• 결정 트리 실습

015

> 피쳐 중요도 그래프



• 결정 트리 실습

> 트리 구조 그래프

```
from sklearn.tree import plot_tree

plt.figure(figsize=(10,7), dpi=1200)

plot_tree(model, filled=True,

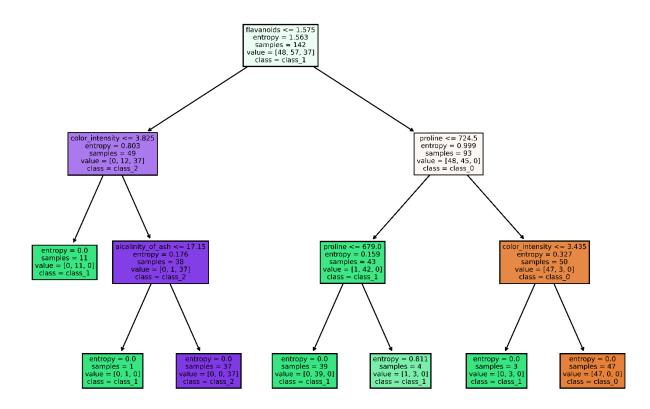
feature_names=wine.feature_names,

class_names=list(wine.target_names))
```

• 결정 트리 실습

> 트리 구조 그래프

Out:



• 앙상블 학습

단독 알고니즘은 없고 만들거나 가져와서 사용

018

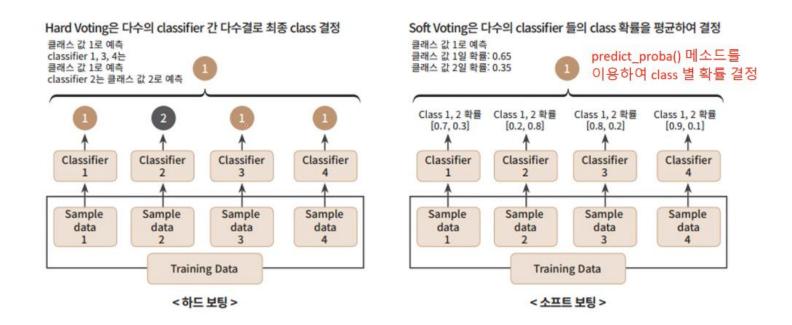
다수결 방식

- > 여러 개의 분류기(Classifier)를 생성하고 그 예측을 결합함으로써 보다 정확한 예측을 도출하는 법
- > 전통적인 세 가지 방법
 - 보팅(Voting): 한 데이터셋에서 다른 알고리즘을 사용
 - 배깅(Bagging): 한 분류기로 서로 다른 데이터 샘플을 학습 LandomForest
 - <mark>부스팅(Boosting)</mark>: 순차적으로 학습-예측하면서 오류를 개선해가며 가중치를 주는 방식한 데이터셋, 한 분류기 ==> 오류를 개선하며 가중치 조정하며 반복 과정 답러닝의 학습방법

스태킹(Stacking)

• 앙상블 학습

- > 보팅 유형
 - 하드보팅 가장 많이 나온 안/ 다수결 채택
 - ▼ 소프트보팅 모두 안의 평균



• 앙상블 학습

020

> 보팅 분류기(Voting Classifier)

import pandas as pd from sklearn.ensemble import VotingClassifier from sklearn.linear_model import LogisticRegression from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier from sklearn.datasets import load_breast_cancer from sklearn.model_selection import train_test_split from sklearn.metrics import accuracy_score

cancer = load_breast_cancer()
data_df = pd.DataFrame(cancer.data, columns=cancer.feature_names)
data_df.head(3)

• 앙상블 학습

021

> 보팅 분류기(Voting Classifier)

Out:

	me radi		mean exture	mea perimet		an mea ea smoothnes			concave	mean	mean fractal dimension	
0	17.	99	10.38	122	.8 1001	1.0 0.1184	40 0.2776	0.300	1 0.14710	0.2419	0.07871	
1	20.	57	17.77	132	.9 1326	0.084	74 0.0786	4 0.0869	9 0.07017	0.1812	0.05667	
2	19.	69	21.25	130	.0 1203	3.0 0.1096	60 0.1599	0.197	4 0.12790	0.2069	0.05999	
-	orst dius	wor		worst erimeter	worst area	worst smoothness	worst compactness	worst concavity	worst concave points	worst symmetry	worst fractal dimension	
2	5.38	17.	33	184.6	2019.0	0.1622	0.6656	0.7119	0.2654	0.4601	0.11890	
24	4.99	23.	41	158.8	1956.0	0.1238	0.1866	0.2416	0.1860	0.2750	0.08902	
23	3.57	25.	53	152.5	1709.0	0.1444	0.4245	0.4504	0.2430	0.3613	0.08758	

• 앙상블 학습

022

> 보팅 분류기(Voting Classifier)

```
lr_clf = LogisticRegression(solver='liblinear')
dt_clf = DecisionTreeClassifier(random_state=0)
vo_clf = VotingClassifier( estimators=[('LR',lr_clf),
                                        ('DT',dt_clf)] , voting='soft' )
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(cancer.data, cancer.target,
                                                 test size=0.2, random state= 0)
vo_clf.fit(X_train , y_train)
pred = vo_clf.predict(X_test)
print(f'Voting 분류기 정확도: {accuracy_score(y_test,pred):.4f}')
```

Out: Voting 분류기 정확도: 0.9123

• 앙상블 학습

023

> 보팅 분류기(Voting Classifier)

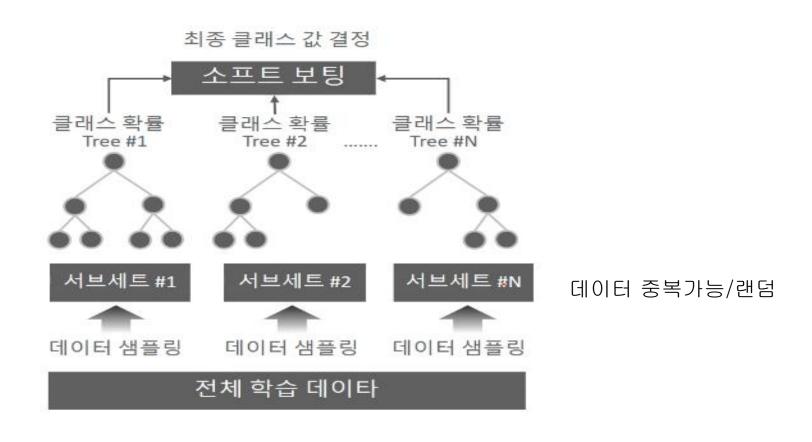
```
# 각 모델의 정확도 계산
classifiers = [lr_clf, dt_clf]
for clf in classifiers:
    clf.fit(X_train , y_train)
    pred = clf.predict(X_test)
    class_name= clf.__class__.__name__
    print(f'{class_name} 정확도: {accuracy_score(y_test, pred):.4f}')
```

Out: LogisticRegression 정확도: 0.9561

DecisionTreeClassifier 정확도: 0.9123

• 앙상블 학습

- > 랜덤 포레스트
 - 배깅의 대표적인 알고리즘
 - 결정 트리 기반의 앙상블 학습



• 앙상블 학습

> 부트스트래핑

■ 여러 개의 데이터 세트를 중첩되게 분리하는 방식 중복



• 앙상블 학습

026

> 랜덤포레스트 실습

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
cancer = load_breast_cancer()
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(cancer.data, cancer.target,
                                               test size=0.2 , random state= 0)
rf_clf = RandomForestClassifier(random_state=0)
rf_clf.fit(X_train , y_train)
pred = rf_clf.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test , pred)
print(f'랜덤 포레스트 정확도: {accuracy:.4f}')
```

Out: 랜덤 포레스트 정확도: 0.9649

• 앙상블 학습

027

> 랜덤포레스트 하이퍼 파라미터 및 튜닝

```
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
params = {'n_estimators':[100],
        'max_depth' : [6, 8, 10, 12],
        'min_samples_leaf' : [8, 12, 18],
        'min_samples_split' : [8, 16, 20]}
rf_clf = RandomForestClassifier(random_state=0)
grid_cv = GridSearchCV(rf_clf, param_grid=params, cv=3, n_jobs=-1, verbose=True)
grid_cv.fit(X_train , y_train)
```

• 앙상블 학습

028

> 랜덤포레스트 하이퍼 파라미터 및 튜닝

```
print('GridSearchCV 최적 파라미터:', grid_cv.best_params_)
print(f'GridSearchCV 최고 정확도: {grid_cv.best_score_:.4f}')
```

Out: GridSearchCV 최적 파라미터: {'max_depth': 6, 'min_samples_leaf': 8, 'min_samples_split': 8, 'n_estimators': 100} GridSearchCV 최고 정확도: 0.9385

```
model = grid_cv.best_estimator_

pred = model.predict(X_test)

accuracy_score(y_test, pred)
```

Out: 0.9649122807017544

• 앙상블 학습

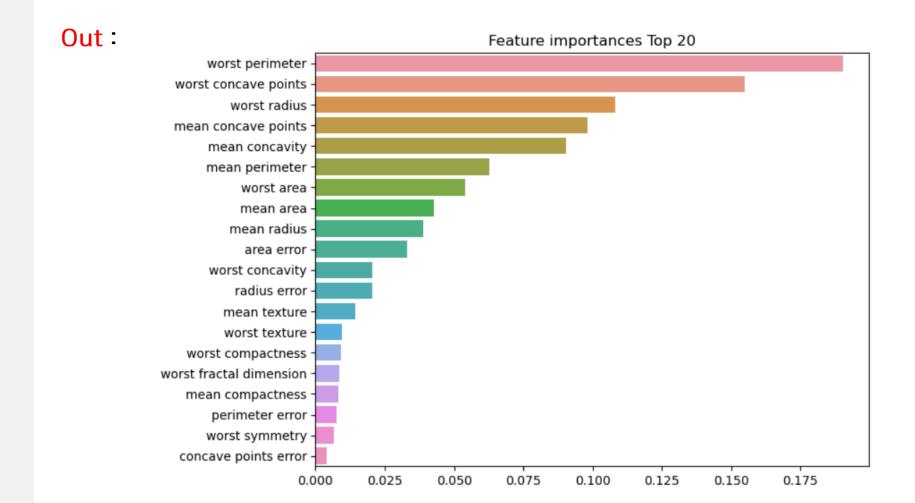
> 피쳐 중요도 그래프

```
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
ftr_importances_values = model.feature_importances_
ftr_importances = pd.Series(ftr_importances_values, index=cancer.feature_names )
ftr_top20 = ftr_importances.sort_values(ascending=False)[:20]
plt.figure(figsize=(8,6))
plt.title('Feature importances Top 20')
sns.barplot(x=ftr_top20, y = ftr_top20.index)
plt.show()
plt.draw()
```

• 앙상블 학습

030

> 피쳐 중요도 그래프



• 앙상블 학습

031

- > GBM(Gradient Boosting Machine)
 - 경사 하강법(Gradient Descent)를 사용하여 가중치 업데이트를 하는 방식 미분: 딥러닝에서 잘 쓰임
- > Gradient Descent
 - 오류 값<mark>: 실제 값 예측 값</mark>
 - 예측 함수를 F(x) 라고 하면 오류식 h(x)=y-F(x)
 - 이 오류식 h(x)=y-F(x)를 최소화 하는 방향성을 가지고
 - 반복적으로 가중치 값을 업데이트 하는 것이 Gradient Descent

경사하강법 익히기 로그 미분?

> GBM 하이퍼 파라미터

- loss : 경사 하강법에서 사용할 비용 함수 지정
- learning_rate : 학습을 진행할 때마다 적용하는 학습률, 0.1
- n_estimators: weak learner의 개수
- subsample: weak learner가 학습에 사용하는 데이터 샘플링의 비율
- 나머진 의사결정나무의 파라미터와 같다.

• 앙상블 학습

032

> GBM(Gradient Boosting Machine)

```
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier
cancer = load_breast_cancer()
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(cancer.data, cancer.target,
                                               test size=0.2 , random state= 0)
qb_clf = GradientBoostingClassifier(random_state=0)
gb_clf.fit(X_train , y_train)
gb_pred = gb_clf.predict(X_test)
gb_accuracy = accuracy_score(y_test, gb_pred)
print(f'GBM 정확도: {gb_accuracy:.4f}')
```

Out: GBM 정확도: 0.9649

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

- > 트리 기반 앙상블 학습에서 각광받는 알고리즘 중 하나
 - 병렬 CPU 환경에서 병렬 학습이 가능
- > 주요 장점
 - 예측 성능이 뛰어남
 - GBM 대비 빠른 수행 시간
 - Regularization(과적합 규제)
 - Tree pruning(나무 가지치기) : 이득이 없는 분할을 가지치기
 - 자체 내장 교차 검증
 - 결손값 자체 처리

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

- > 주요 파라미터
 - eda: learning rate와 같은 파라미터
 - num_boost_rounds: weak learner의 개수
 - min_child_weight : 분할 조절
 - gamma : 리프 노드를 나눌지 결정하는 최소 값
 - max_depth : 트리의 깊이
 - objective : 손실함수 정의, (binary:logistic, multi:softmax)
 - eval_metric : 검증 유형

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

035

> XGBoost 실습

import xgboost as xgb

from xgboost import plot_importance
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.datasets import load_breast_cancer
from sklearn.model_selection import train_test_split
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

036

> XGBoost 실습

```
dataset = load_breast_cancer()
cancer_df = pd.DataFrame(data=dataset.data, columns=dataset.feature_names)
cancer_df['target'] = dataset.target
X_features = cancer_df.iloc[:, :-1]
y_label = cancer_df.iloc[:, -1]
X_train, X_test, y_train, y_test=train_test_split(X_features, y_label,
                                              test size=0.2, random state=156)
X_tr, X_val, y_tr, y_val= train_test_split(X_train, y_train,
                                      test_size=0.1, random_state=156)
```

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

037

> XGBoost 실습

```
dtr = xgb.DMatrix(data=X_tr, label=y_tr)
dval = xgb.DMatrix(data=X_val, label=y_val)
dtest = xgb.DMatrix(data=X_test , label=y_test)

params = {'max_depth':3,'eta': 0.05,'objective':'binary:logistic','eval_metric':'logloss'}
num_rounds = 400
```

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

038

> XGBoost 실습

```
Out: [0] train-logloss:0.65016 eval-logloss:0.66183 [1] train-logloss:0.61131 eval-logloss:0.63609 [2] train-logloss:0.57563 eval-logloss:0.61144 [3] train-logloss:0.54310 eval-logloss:0.59204
```

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

```
039
```

> XGBoost 실습

```
pred_probs = xgb_model.predict(dtest)
print('predict() 수행 결과값을 10개만 표시, 예측 확률 값으로 표시됨')
print(np.round(pred_probs[:10],3))
```

preds = [1 if x > 0.5 else 0 for x in pred_probs] print('예측값 10개만 표시:',preds[:10])

Out: predict() 수행 결과값을 10개만 표시, 예측 확률 값으로 표시됨 [0.938 0.004 0.75 0.049 0.98 1. 0.999 0.999 0.998 0.001] 예측값 10개만 표시: [1, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0]

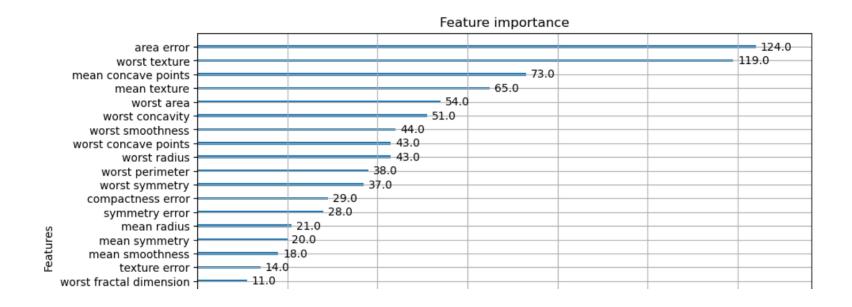
XGBoost(eXtra Gradient Boost)

040

> XGBoost 실습

import matplotlib.pyplot as plt
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 7))
plot_importance(xgb_model, ax=ax)

Out:



XGBoost(eXtra Gradient Boost)

041

> 사이킷런 래퍼 XGBoost의 개요 및 적용

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

042

> XGBoost 실습

```
def get_clf_eval(y_test, pred=None, pred_proba=None):
   confusion = confusion_matrix( y_test, pred)
   accuracy = accuracy_score(y_test , pred)
   precision = precision_score(y_test , pred)
   recall = recall_score(y_test , pred)
  f1 = f1_score(y_test,pred)
   roc_auc = roc_auc_score(y_test, pred_proba)
   print('오차 행렬')
   print(confusion)
   # ROC-AUC print 추가
   print(f'정확도: {accuracy:.4f}, 정밀도: {precision:.4f}, 재현율: {recall:.4f}')
   print(f'F1: {f1:.4f}, AUC:{roc_auc:.4f}')
```

XGBoost(eXtra Gradient Boost)

> XGBoost 실습

get_clf_eval(y_test, ws100_preds, ws100_pred_proba)

Out: 오차 행렬

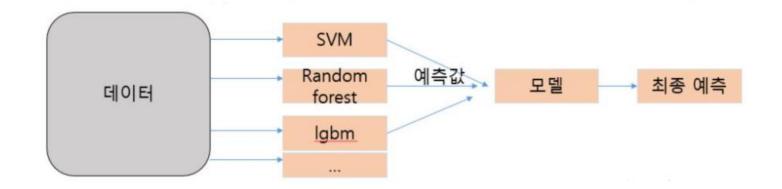
[[46 1] [2 65]]

정확도: 0.9737, 정밀도: 0.9848, 재현율: 0.9701

F1: 0.9774, AUC:0.9994

• 스태킹 앙상블

> 기본구조



> 성능이 비슷한 여러 모델로 예측한 값을 최종 모델에 적용하여 예측을 수행

044

ı

• 스태킹 앙상블

> 기본 스태킹 모델

from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier from sklearn.ensemble import AdaBoostClassifier from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier from sklearn.linear_model import LogisticRegression

4개의 모델(KNN, RF, Ada, DT)를 통해 개별 예측을 하고 # 최종으로 Logistic 모델을 사용하여 예측 예정

• 스태킹 앙상블

> 기본 스태킹 모델

```
import numpy as np
from sklearn.datasets import load_breast_cancer
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score
cancer_data = load_breast_cancer()
X_data = cancer_data.data
y_label = cancer_data.target
X_train , X_test , y_train , y_test = train_test_split(X_data, y_label,
                                                 test_size=0.2 , random_state=0)
```

• 스태킹 앙상블

> 기본 스태킹 모델

```
# 개별 ML 모델을 위한 Classifier 생성.
knn_clf = KNeighborsClassifier(n_neighbors=4)
rf_clf = RandomForestClassifier(n_estimators=100, random_state=0)
dt_clf = DecisionTreeClassifier(random_state=0)
ada_clf = AdaBoostClassifier(n_estimators=100)

# 최종 Stacking 모델을 위한 Classifier생성.
lr_final = LogisticRegression(solver='liblinear')
```

• 스태킹 앙상블

> 기본 스태킹 모델

```
# 개별 모델들을 학습.
knn_clf.fit(X_train, y_train)
rf_clf.fit(X_train , y_train)
dt_clf.fit(X_train , y_train)
ada_clf.fit(X_train, y_train)
# 학습된 개별 모델들이 각자 반환하는 학습 데이터 셋을 생성
knn_train = knn_clf.predict(X_train)
rf_train = rf_clf.predict(X_train)
dt_train = dt_clf.predict(X_train)
ada_train = ada_clf.predict(X_train)
```

• 스태킹 앙상블

> 기본 스태킹 모델

```
# 학습된 개별 모델들이 각자 반환하는 테스트 데이터 셋을 생성
knn_test = knn_clf.predict(X_test)
rf_test = rf_clf.predict(X_test)
dt_test = dt_clf.predict(X_test)
ada_test = ada_clf.predict(X_test)
# 학습 데이터와 테스트 데이터로 합치기
pred_train = np.vstack([knn_train, rf_train, dt_train, ada_train]).T
pred_test = np.vstack([knn_test, rf_test, dt_test, ada_test]).T
```

• 스태킹 앙상블

> 기본 스태킹 모델

050

lr_final.fit(pred_train, y_train)
final = lr_final.predict(pred_test)

print(f'최종 모델의 정확도: {accuracy_score(y_test, final):.4f}')

Out : 최종 모델의 정확도: 0.9737

• 스태킹 앙상블

> 스태킹 실습

• 스태킹 앙상블

> 스태킹 실습

stack.fit(X_train, y_train)

pred = stack.predict(X_test)
accuracy_score(y_test, pred)

Out: 0.9649122807017544