

政治学方法論川

矢内 勇生

授業用のウェブページ,サイト

www2.kobe-u.ac.jp/~yyanai/jp/classes/rm2/

Or

www.yukiyanai.com →[授業]→[政治学方法論II]

and

https://github.com/yukiyanai/rm2-Bayes

Thomas Bayes (1702-1761)



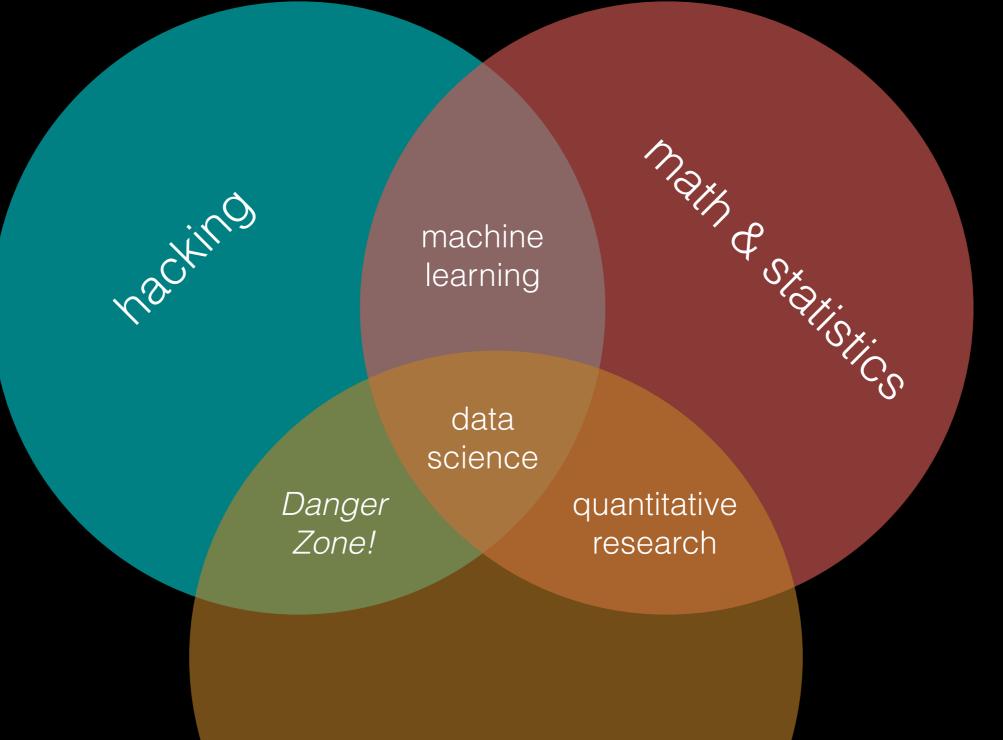
ベイズ分析

情報のアップデート

事前知識 + データ 事後知識

 $p(\theta)$ y $p(\theta|y)$

事前分布 事後分布 prior distribution posterior distribution



PoliSci

Drew Conway の図を元に作成

なぜベイズ統計を学ぶのか?

- 分かり易いから!!!!!
 - 頻度主義よりベイズ主義のほうが直感的
 - 科学の手続きになじむ
- 私たちは「自然に」ベイジアンである

頻度論者, 尤度論者, ベイジアン

- 頻度論者:政治学の世界にほとんどいない
- 尤度論者:政治学で(今のところ)多数派
- ベイジアン:21世紀の計量政治学者

We are Bayesian!

信頼区間

• 推定の不確実性を表現する手段

• 95%信頼区間とは?

▶ 頻度主義の信頼区間 confidence intervals

ベイズ主義の信頼区間 credible intervals,highest density intervals (HDI), etc.

仮説検定

• 「統計的に有意」とはどういう意味?

NHST

• Null Hypothesis Statistical Testing:自らの主張と排他的な関係にある帰無仮説 (NH) が「ある水準」で統計的に棄却されるかどうか検定し、棄却されたときに自らの主張が正しいことにする

NHST の何が問題か

- 帰無仮説:覆されるために作られる仮説
- 棄却:多くの場合、効果が「0ではない」ことを 示す → 効果はいくつなの?
 - ▶ 0.01 or 1000? 効果量を比較する基準は????
- 手続きが回りくどい → 誤解の元

NHSTにまつわる誤解

Never use this word!

• 有意確率

p値

▶ 帰無仮説が正しい確率

No!!!!!

▶ 対立仮説が誤っている確率

No!!!!!

▶ 推定値が統計的に有意な確率 No!!!!!

p値と仮説検定

• p值

▶ 帰無仮説が正しいときに、データ以上に帰無仮説から 離れた値を取る確

• 問題

- ▶ 「帰無仮説が正しいとき」を想定する意味は?
- ▶ p値 が「十分小さい」ので帰無仮説を棄却した →
 「帰無仮説が正しくない」という主張におけるp値の意味は?

pハッキング

- p値
 - ▶ 帰無仮説が正しいときに、データ以上に帰無 仮説から離れた値を取る確
- 予め検証する予定だったモデルではないモデル (変数の追加、相互作用の追加など)を作れば、 p値が「十分小さい」モデルを探すのはわりと容易

効果量

- 「統計的に有意」:実質的には?
 - 統計的に有意 → 効果がゼロではない
- 効果の「大きさ」は結局どれくらい?
 - ▶ 点推定値を信じる?

ベイズ推定

- 複数ある仮説のうち、最も信頼度が高いものを 採用する
 - 不採用の仮説を「棄却」するのではなく、採用するほうがより信頼性の高い仮説であることを示す
 - 新たな証拠が結果を覆すこともあり得る
- 効果量(推定値)の分布を示すことができる

ベイズの定理 (Bayes' Rule: BR)

$$p(\theta|y) = \frac{p(y|\theta)p(\theta)}{p(y)}$$

ベイズデータ分析の手順

- 1. リサーチクエスチョンに答えられるデータを特定する
- 2. 特定したデータを記述する統計(確率)モデルを作る
- 3. 推定する母数の事前分布を特定する
- 4. Bayes Rule に従い、情報を更新する
- 5. 事後予測分布がデータにフィットしているか確かめる

(Kruschke 2014: 25)

Monty Hall 問題



Let's make a deal!

検診

- ・ 罹患率1%の病気の検査を受けた。検査は95%正 しい結果を示す。検査結果は「陽性」だった。 落ち込むべき?
 - ▶ 頻度主義的に考える:「病気ではない」は棄却できる?
 - ベイズ的に考える:病気にかかっている「確率」は?

再検診

1回目の検査で陽性が出たのでもう一度検査を受けた

▶ 2回目の検査も陽性のとき

▶ 2回目の検査では陰性のとき

教科書

• BDA3: Gelman, A. et al. 2014. Bayesian Data Analysis, 3rd edition. CRC Press.

Bayesian Data Analysis Third Edition Relative Number of Births Slow trend Fast non-periodic componen 1970 1972 1974 1976 0 1972 — 1976 -0--- 1980 ₽ -0-- 1984 -0--- 1988 1972 1976 1980 1984

Andrew Gelman, John B. Carlin, Hal S. Stern, David B. Dunson, Aki Vehtari, and Donald B. Rubin

Apr May Jun Jul

Leap day

Apr May Jun Jul Aug Sep Oct

Independence day

Halloween

Thanksgiving

Labor day

Aug Sep Oct

Feb Mar

New:year

100

£

シラバスと予習

- シラバス:ウェブ上の詳細版シラバス(うりぼーネットのものではない)
 - 授業のウェブページに掲載
 - シラバスは変更する場合があるので注意
- シラバスで該当回の「必読」文献に指定されているものを予習する
- シラバスにハイパーリンクがある文献は、学内ネット ワーク接続でダウンロード可能

授業用のページ、サイト

www2.kobe-u.ac.jp/~yyanai/jp/classes/rm2/

or

www.yukiyanai.com →[授業]→[政治学方法論II]

and

https://github.com/yukiyanai/rm2-Bayes

分析ソフト

• データ整形, 分析, グラフ: R

- RStudio, R Markdown
- ベイズ統計
 - JAGS (Just Another Gibbs Sampler)
 - Stan: RStan

来週の内容

• 確率

- 数学の基礎に不安がある場合は早いうちに復習することを勧める
- ・参考:尾山、安田(編)『改訂版 経済学で 出る数学』など