

## **Carta-resposta da OKBr e da FGV/DAPP para a Prefeitura de São Paulo**

Car@s,

Muito obrigado pelo retorno!

Seguem os nossos comentários:

No caso, os “entes responsáveis” apontados são os “provedores” dos dados em cada cidade, não são necessariamente os responsáveis no sentido “legal”. Apenas significa quem é a entidade que fornece o dado requerido naquela cidade. Não podemos controlar isso, pois cada cidade tem suas especificidades e não há necessariamente uma definição prévia de quem deve ser o provedor de uma informação.

- O dataset de propriedade da terra de fato requer revisão do índice. Vamos re-submeter a avaliação para esta dimensão.
- O dataset de qualidade da água sugerido contém apenas um índice fechado, não abrindo por componente, como a metodologia requer. Nesse sentido, mantemos o dataset avaliado inicialmente.
- O dataset de concentração de poluentes, apesar de ter algumas vantagens em relação ao utilizado para avaliação (está disponível na internet em oposição ao utilizado, que exigia cadastro), não contempla o requerimento da metodologia, direcionada para dados diários (o estado atual da qualidade do ar no município), enquanto que os dados do portal Infocidade são consolidados anuais. Nesse sentido, mantemos o dataset inicialmente utilizado.
- O dataset de estatísticas socioeconômicas da prefeitura (ObservaSampa) contém algumas vantagens de formato e licença, mas não possui informação atualizada de desemprego e PIB. Nesse sentido, o dataset do IBGE cobre melhor o tipo de informação requisitada, pelo menos para desemprego. Faremos menção, em comentário, à existência dessa página como link alternativo, mas manteremos a avaliação com base no dataset utilizado inicialmente. Não levamos em consideração

o Infocidade pois os dados estavam desatualizados em relação aos do IBGE e do ObservaSampa.

- O portal Olhovivo foi a referência utilizada na avaliação para ônibus, já constando em <http://br-cities.survey.okfn.org/entry/sp/transport>. Como a dimensão incorpora outros modais, as notas se referem a esse conjunto maior de sites e portais. Todos os links utilizados estão listados na avaliação (seção de “location”).
- Para o dataset de estatísticas criminais, o portal ObservaSampa não pôde ser considerado na avaliação porque não apresenta todas as variáveis listadas como essenciais. No caso, falta a informação acerca da localização dos crimes, que não consta nem na consulta de indicadores por tema, nem na seção de download da base completa. Assim, mantemos o dataset utilizado inicialmente.
- O dataset de previsão do tempo fornecido (Infocidade) contém informações históricas e não previsões, como requer a metodologia do índice. Por isso, mantemos o dataset inicialmente avaliado. No entanto, será feito um comentário na avaliação mencionando a existência dessas informações.
- O dataset de escolas públicas apresentado pela prefeitura foi considerado na avaliação, mas foi preterido em relação ao do INEP por não conter informação de matrículas e ser restrito ao universo das escolas municipais. De todo modo, ele consta como link alternativo na avaliação disponível no site (<http://br-cities.survey.okfn.org/entry/sp/education>).

Muito obrigado pelas observações!

Ficamos a disposição.

Abraços,

Ariel